

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الأول



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المجلد الخامس عشر

فبشر عبادي الذين يستمرون القول فينبغون احسن
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - سلخ المحرم ١٣٣٠ هـ ق - ٢٩ الشتاء الأول ١٢٩١ هـ ش ٢ يناير ١٩١٢ م)

فاتحت المجلد الخامس عشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدك اللهم وانت ولي الحمد ، والمهدي الى سبيل الرشده ، ولك
الأمر من قبل ومن بعد ، لكل شيء عندك قدر ، ولكل قدر أجل ،
والكل أجل كتاب . يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)
ونصلي ونسلم على محمد نبيك المصطفى ، ورسولك المجتبي ، الذي
ارسلته كافة للناس بشيراً ونذيراً ، وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ، وآتيته

٢ بلوغ المنار سن الرشد بغير مساعدة أهد (المنار ج ١ ص ١٥)

الحكمة وفصل الخطاب ، وأنزلت في محكم الكتاب (فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب)

(وبعد) ، فقد دخل المنار في هذا العام في السنة الخامسة عشرة من عمره وهي سن بلوغ الحلم الغالب في الإنسان ، وبدء الرشد في عرف شريعة الاسلام ، فنسأل الله سبحانه وتعالى أن يلهمنا فيه رشدنا ، ويبلغنا قصدنا ، وينفعنا بما نطلبه في هذه القوائم من نصيح الناصحين ، ونقد الناقدين ، ومن آيات الفوز والرشاد ، أن وقفنا عز شأنه للشروع على رأس هذه السنة في تنفيذ نظام مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي نرجو أن تكون خير ما انشئ في البلاد ، لاصلاح ما استشرى من الفساد ،

قطع المنار هذا الطور الاول من حياته وحده ، فدرج درجان الطفل غادر مهده ، الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ، ولا أعانه وزير ، ولا أمدّه غني كبير ، اللهم إلا ان مصطفى رياض باشا (تعمده الله برحمته) وكان نسيج وحده في كبراء هذه البلاد ، في اعانة الصحف ومساعدة أرباب الاقلام ، وكذا سائر ما يقتد تفهه من الاعمال ، ارسل الي مرة قيمة الاشتراك مضاعفة اضعافا ، فقلت لرسوله انني لا أقبل من أحدا مالا لا مقابل له مني ، فعاد اليه بها فاشترك بعد ذلك بعشر نسخ من المنار ثم جعلها خمس عشرة نسخة ، وجعلها نجله محمود باشا من الباقيات الصالحات له ، واني أعلم كما يعلم كثير من الناس ، أن المنار لو صدر على عهد وزارة رياض ، لكان مساعدته بنفوقه ، أضعاف مالتى من مقاومة غيره ، فانه كان مغرما به ، كثير الذكر له والثناء عليه في مجالسه ، وكان مثل هذا أمرا مفعولا في عهد وزارة ،

(المارچ ١٩٨١) اشراك رياض باشا بـ ١٥ نسخة من المار ٣

واذا كان رياض باشا قد حسن قوله في المار وعمله ، فإلى لا أذكر
بالخير من حسن قوله ونيتة بذلك ابراهيم باشا فؤاد الذي كان ناظر الحفانية
رحمه الله تعالى ، كان يرى ان المار أرفع الصحف للمسلمين ، ويود لو يتم
انتشاره بين طلاب العلوم وجميع الطبقات ، وقد سمعت منه منذ السنة
الاولى ما يدل على رأيه هذا ، واخبرني بمثل ذلك عنه احمد فتحي زحلول
باشا ، وقال انه ذكره في وضع مشروع لتوزيع المار على طلاب العلم والفقراء
من القراء ثمن قليل جدا لا يثقل على أحد منهم او جعل ثمنه قليلا لكل
قارئ بجمع مال بالاكثاب يرصد لذلك . فكر رحمه الله تعالى في ذلك
وقدر ، وذاكر وشاور ، ثم لم يعمل شيئا ، فجزاه الله على نيتة خيرا

اشرت في فوائح السنين الماضية الى ما كان يلقي المار من المقاومة
والطرحه ، والمناسبة والمناهضة ، وذكرت في بعضها شيئا من تاريخه
الاصلاحي والسياسي ، وأجيت ان أذكر في فاتحة هذه السنة ما فيه
العبرة من تاريخه المالي ، إذ يظن بعض الناس أنه أصاب كفلا من
المساعدة والامداد ، المقاد مثله في هذه البلاد ، فلم أجديه الا ما ذكرته
لرياض باشا من قول وعمل ، ولا ابراهيم باشا فؤاد من قول ونية ، ورياض
باشا هو الذي اخذ بأيدي أصحاب الصحف الكبرى بمصر في أيام وزارته ،
سواء كانوا من نصارى السوريين ، أو القبط أو المسلمين ، فهو صاحب
الفضل الأول على الاهرام والمقتطف وجريدتي الوطن فالمويد ، ساعد هذه
الصحف مساعدة الوزير النافذة إرادته ، المسموعة كلمته ، الطاع أمره
واشارته ، الطويل باعه المبسوطة يده ، فمساعدته للمار لا تفرق بمساعدته
للك الصحف ، وانما أقول هذا مزيدا في تكبيره في نفسه ، وتمييزه

مساعدة رياض باشا للجرائد (الناشر ١٥ م)

٤

بين أبناء جنسه ، لا لتصغير معروفه والتقصير في شكره
لعله لولا مثل تلك الموازنة لما نبتت تلك الصحف في أرضنا نباتاً حسناً،
ولما استغلظ نباتها واستوى على سوقه، ولما أينمت ثمرتها وآتت أكلها، ذلك
بأن الجهل وضعف الأخلاق وفساد نظام الاجتماع جعل بلادنا كالأرض
السبخة ، لا تنمو فيها شجرة العلم إلا بعناية خاصة من الخاصة ، وهما نحن
أولاء قد تعودنا قراءة الصحف اليومية عشرات من السنين ، وصرنا
نعدّها من حاجات الحضارة والمدنية ، ولكن هياتنا الاجتماعية لا تزال
قاصرة أو مقصرة في القيام بما يجب من حقها ، لما ذكرنا من ضعف
النفوس ومرض الأخلاق فيها ، حتى إن كثيرين من رجال الطبقة العالية
فيها كالمدرسين والمؤلفين والقضاة يطلون ويسوفون فيما يجب عليهم من
اشتراك الجريدة أو المجلة ، ومنهم من يهضم هذا الحق ويستحل أكله ،
ومن الوقائع القرية في ذلك أن بعض المعروفين بشرف النسب والثروة
والعلم والتأليف قال لو قيل المجلة بعد أن أرجأه طويلاً أنني لا ادفع قيمة
الاشتراك لأنني من العلماء !! فإذا كان أكل أموال الناس بالباطل ،
مما يجهر به الشريف الفني العالم ، ويعده من ثمرات العلم ومزايا العلماء ،
فمن نتظر الوفاء ؟ دع التعاون على المصالح العامة والإصلاح ، لا أقول
نقطعت من هذه الأمة جميع أسباب الوفاء والتعاون ، وانبتت سائر حبال
التكافل والتضامن ، وإنما أقول أن ذلك قد قل فيها وضعف ، على نحو
ما أصف ، وكان من أثره ضياع ملكها ، وهو أن امرها ، وهذا مانعني بعلاجه ،
ونسعى لتلافيه ، والله لو كان هذا المنار يراد للكسب ، لما بلغ سن الرشد ،
الخير والكمال للمرء أن يعمل باستقلاله ، وإن لا يكون لأحد

(المارج ١٥م) الاستقلال، والتعاون على الاعمال ٥

عليه فضل ولا منة ، بأن لا يأخذ منه مالا بغير مقابل ولا جزاء لمنفته الخاصة ، وان كان يستعين به على المصلحة العامة ، وأما قبول المال لثقاقه في صالح الاعمال ، فهو لا ينافي الفضيلة والكمال ، كأن يشترك مريد الاعانة المالية للصحف الدورية ، او الكتب العلمية ، بنسخ من الكتاب ، توزع على من شاء هو أو شاء المؤلف من القراء ، كما قبلنا اشراك المرحوم رياض باشا بخمس عشرة نسخة من المنار ، واشترك ذلك المحسن المستر في العام الماضي بنسخة منه ، واشترك مولوي محمد انشاء الله صاحب جريدة (وطن) في مدينة (لاهور) بمئة نسخة من كل جزء يصدر من تفسير المنار ، توزع على خطباء المساجد في بعض الاقطار ، وكان اقترح علينا هذا الفاضل ان يجعل لنا راتباً شهرياً مدة الاشتغال باتمام التفسير ، بشرط اتمامه في زمن قريب ، فلم نقبل هذا منه ، لانه جزاء على عمل نعمله لله عز وجل ، لا ترويح له كالاشراك ، ولنا بذلك اسوة بفيناصلي الله عليه وسلم ، وصاحبه الصديق الأكبر ، فقد ورد أن ابا بكر رضي الله عنه قد اتفق جميع ماله في سبيل الله ورسوله ، وورد ان النبي (ص) لم يقبل منه الراحلة يوم الهجرة الا ثمنها ، وورد أن ابا بكر لم يسأل النبي (ص) لنفسه شيئاً قط ، وانما قبل النبي (ص) ماله لثقاقه في نشر دعوة الاسلام لا لنفسه . وقد كان صلى الله عليه وسلم يحتاج الى النفقة على أهله احياناً فيقترض من اليهود ، وكان يجزي على الهدية ، ولا يقبل الصدقة ألبتة ، لان الله كرمه بتحريمها عليه وعلى أهل بيته ليكونوا قدوة للناس بعزة النفس ورفعتها

تلك هي الفضيلة وذلك هو الكمال ، ولمثل هذا هدانا الاسلام ، ولكن العمل بما دون هذه الدرجة العليا من الكمال الاسلامي صار عسراً

٦ أقسام الناس ثلاثة في كل عمل (المنار ج ١ ص ١٥)

جدا لقلة المواتي والمشارك فيه ، والمعين عليه ، وأما ارتقاء تلك الدرجة « بل المروج الى تلك الذروة ، فأوشك ان يكون من خوارق العادات ، التي قد ينالها بعض أهل العزلة والافتراء ، دون أصحاب الأعمال العامة التي تصلح بها أحوال الناس ،

علمنا من كتاب الله تعالى ومن الاختبار المصدق له ، أن الناس ازواج ثلاثة في كل شأن ، كما كانوا في كتاب الله عز وجل « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ، ذلك هو الفضل الكبير » وإنما تسعد الأمم وتشقى بحسب النسبة العددية في كثرة هذه الأزواج وقتلها . فالأمة التي يكثر فيها الظالمون لا تقسم^(١) بترك ما يجب عليهم ، ويقل المقتصدون ، الذين هم للحقوق يؤدون ، فلا يلوون ولا يخطئون ، ويندر أو يفقد السابقون بالخيرات ، الذين لا يقفون عند حدود أداء الواجبات ، بل يزيدون عليها ما شاء الله من النوافل والتبرعات ، وينهضون بالمصالح العامة ، ويقومون بالمنافع المشتركة ، فتلك هي الأمة التي يهدم بناء مجدها ، ويزول عزها وملكها ، وتصير مستعبدة لغيرها ، وتخسر الدنيا والآخرة ، ذلك هو الخسران المبين

وأما الأمة التي يقل فيها الظالمون ، ويكثر فيها المقتصدون ، ويكون زعماءؤها والقائمون بمصالحها ، من السابقين بالخيرات ، المتعاونين على أتم الأعمال ، فتلك هي الأمة التي ترث الأرض ، وتستمتع بنعمة السيادة

(١) ان الذي يمنع الحق الذي عليه للناس يكون أشد ظلما لنفسه ممن يمنع حق الله ، لان الله لا ينفقر له حقوق عباده ، ولانه يكون قدوة سيئة ومغريا لغيره بظلمه

والملك ، وتسابق مع من يشاركها في صفاتها الى غايات المجد المؤثر .
ويكون السبق للامثل فالامثل

نحن ولا كفران لله من المتخلفين المقصرين ، وقد سبقتنا الامم كلها بعد
أن كنا نحن المقصدين والسابقين ، والظالمون لا تسهم وامتهم منافريقان :
فريق يجهلون علته ماجهولوا أو تركوا من هدي الدين ، وهو ما عمل به سلفهم
فكانوا هم الامة الوارثين ، ويحاولون ان يقطعوا هذه الامة أمما ، ويسلكوا
بها الى المدينة طرائق قددا ، وهم ما عرفوا حقيقة المدينة الفاضلة وكنهها ،
ولا ما يصلح للمسلمين ويتفق مع طبائعهم منها ، ولكنهم في طلب قشورها
مقلدون ، هذا تركي يقول يجب ان تكون السيادة والسلطة للترك ، وهذا
عربي يقول اذا لم تكن المساواة فالعرب أولى بالملك ، وهذا مصري يقول
مصريون قبل كل شيء ، وهذا فارسي يقول اننا فارسيون قبل كل شيء ،
والامم الظامعة من ورائهم تقول أنكم مسودون قبل كل شيء ، ومستعبدون
بعد كل شيء ، لانكم لستم شيء ، فأولئك هم المتفربجون ، الذين يفسدون
في الارض ولا يصلحون ، (واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما
نحن مصلحون ، الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون)

ومن دونهم في الجناية على الامة ، واطالة اجل النعمة ، فريق آخرون ،
لا يسيرون بالناس ولا يدعونهم يسيرون ، وهؤلاء هم الذين يدعون أهل
الجمود ، الذين رزقوا بالحمول والقنوط ، ويستندون بقرب الساعة وفساد
الزمان ، وخروج الاصلاح من محيط الامكان ، وفسوق أرباب الملك
والسلطان ، وانك لتجدهم على ما لبسوا من ثياب الدين ، أذلة على المفسدين
والظالمين ، أعزة على الصالحين المصلحين ، فهم يجذبون الامة من ورائها

لتصبر على المكث في جحر الضب ، كلما جذبها أوائلك من أمامها لتخرج الى باحة الفسق ، يضيعون على الأمة دنياها ، ويعجزون ان يحفظوا عليها دينها ، ذلك بأنهم في دينهم من المقلدين ، فلا يستطيعون إقامة حجته على المستقلين ، ولا دفع الشبهات التي ترد عليه من المعارضين ، وقد وعد الله بنصر من ينصره وما هم بمنصورين ، وكتب القلب لحزبه وما هم بغالين ، وزاعم قد غلب عليهم الفل « ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين »

هذه حالنا التي نذرا متنا سوء مغبتها في كل عام ، فيتمارون بالندر ويتبارون في الآثام ، ويزدادون في التفرق والانقسام ، الى ان شعروا بزوال ملكهم في هذه الايام ، صيحت سمعهم صيحة سقوط الدولتين اللتين لهم في الشرق والغرب ، وتلتها صيحة الدولة العلية وهي في مكان القلب ، فحسى ان يكون الوقر قد زال من اسماعهم ، والفشاوة قد انقشعت عن ابصارهم ، والرين قد انكشف عن قلوبهم ، وأن يدركوا بعد هذا كله أن المصلحين فيهم هم الأمة الوسط ، التي تجمع بين مطالب الروح والجسد ، ونقيم امر الدنيا والدين ، كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان حال هذا الحزب ، الذي يزداد أهله نموا في الارض ، وقد وفقهم الله في عام الرشد لتأسيس دار الدعوة والارشاد ، وستفتح ابوابها لجميع المسلمين من جميع العناصر والبلاد ، ويتلو لسان الحال على رؤس الاشهاد ، (يا قوم اتبعون اهدكم سبيل الرشاد * فستذكرون ما أقول لكم وافوض امري الى الله ان الله بصير بالعباد)

منشئ المنار ومحوره

محمد رشيد رضا الحسيني

ناظر دار الدعوة والارشاد بمصر

ذكرى الهجرة النبوية الشريفة

﴿ وجعلها تاريخاً عاماً للبشر ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الله أكبر ، هذا هلال العام الجديد عام ١٤٣٠ للهجرة النبوية الشريفة . هذا هو الهلال الذي ذكرنا في كل سنة بذلك النور الذي كان خفياً في مكة المكرمة ، فأشرق بالهجرة في المدينة المنورة ، ثم امتد منها الى جميع أرجاء العالم ، فدخل به العالم الانساني في عصر جديد ، فكان تاريخاً للانسانية جديداً

الله أكبر ، هذا هو الهلال الذي ذكرنا في فاتحة العام ، بذلك الاصلاح العام ، الذي جاء به الاسلام ، فاستفاد منه جميع الانام ، ثم حالت الاحوال ، فصار حظ المسلمين من سعادته دون حظ غيرهم ، حتى آل أمرهم في العام الذي ودعناه الى ما يعرفه كل أحد ، من وقوع خطر وتوقع خطر ، فعسى ان يكون حظ هلالنا السياسي الاجتماعي في هذا العام الجديد خيراً منه فيما قبله ، ولا يكون كذلك الا بالرجوع الى تلك الهداية العليا : هداية التوحيد والاعتصام ، بعد الشقاق والخصام ، « ولا تنازعوا

١٥ تكريم الاسلام للبشر وتحريرهم من الوثنية والاستبداد (المنازع ١٥م)

ففشلوا وتذهب ريحكم» وبالسير على سنن الله في خلقه « قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الارض فانظروا» وتغيير ما بأنفسنا من الاخلاق والافكار، التي خالفنا فيها سلفنا الاخيار « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

دخل العالم بالهجرة النبوية في عصر جديد لم يسبق له نظير في التاريخ فكان جديرا بأن يكون تاريخا للبشر كافة، لا للمسلمين خاصة،

قضى الاسلام قضاءه المبرم على الوثنية التي أذلت البشر واستبدتهم للملوك المستبدين، والرؤساء الروحانيين، ولما ظهر الطبيعة وما يمثلها في الهياكل من الاصنام والاثان، وقرر حرية الاعتقاد والوجدان، والاجتهاد الاستقلالي في العقائد والاعمال، والشورى في السياسة والاحكام، وأبطل امتيازات الانساب والاجناس، التي كان يستعلي بها الناس على الناس، بغير علم نافع، ولا عمل رافع، وجعل قاعدة الانسانية العامة قوله عز وجل « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكروا نثي وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم »

هذا درس عام في حقوق الانسانية العامة، علمه الاسلام لجميع البشر بالقول والفعل، فاستفادوا منه بقدر استعدادهم في كل عصر من العصور، فاذا كانت العرب قد سبقت غيرها الى الاستفادة منه لانه التي ابتغتها وظهر فيها، فأزالت ظلم الرومان وغيرهم من المتغلبين القاهرين للانسانية، وأحيت العلوم والمعارف، وأنشأت جنات المدنية في الشرق والغرب، فرب لاحق يبتدئ السابق، كما رأينا الشعوب الافريقية قد أخذت المدنية عن أجدادنا أهل الاندلس وغيرهم وبرزت علينا فيها،

(الترج ١ م ١٥) اشتراك البشر بالمدينة والعلم والدين والتجارة ١١

فكل هذا مما يجب أن يذكرنا به تاريخ الهجرة فنعلم أن البشر لو انصفوا لجمعوه التاريخ العام لهم

كان البشر قبل الاسلام متقاطعين ليس بينهم صلة عامة ، وكانت المدينة تظهر في قطر من أقطارهم ثم تختفي وتزول قبل أن تتصل بسائر الاقطار ، بل كانت الاديان ذات السلطان الاعلى على البشر تشرع وتنسخ فلا يمر زمن قليل الا ويذهب أصلها وينقطع سندها ، وما اتصلت حلقات سلسلة العلم الالهي والبشري ، وسلسلة المدنية والاعمال البشرية ، الا بهذا الانقلاب الاسلامي الذي جدد تاريخ البشر ، فصار جميع ما يؤلف في بغداد وسمرقند وخراسان وغيرها من مدن الشرق ، ينسخ ويقرأ في عصر مؤلفيه بقرطبة وغرناطة وسائر مدن الاندلس في أقصى الغرب ، (واحكم على العكس بحكم الطرد) فبهذا كانت الهجرة أجدر حوادث الكون بأن تكون مبدأ تاريخ عام للبشر - كذلك أشرعت منذ ذلك العصر ، طرق التجارة بين الخافقين في البر والبحر ، وصار يتحقق بالتدريج ما هدى القرآن البشر اليه من حكمة التعارف بين الشعوب والقبائل ، الذي يمهّد السبيل الى الاخوة الانسانية العامة . ولولا ذلك الروح الالهي الذي بثه الاسلام في الناس ، لما تبسرت لهم تلك المواصلات في ذلك العهد الذي لم تكن تعرف فيه الكمبرياء ولا البخار ، وانما كانت همّة المسلمين نائمة عن قوى الطبيعة التي عرف منها تلاميذهم من بعدهم ، ما كانوا أعدوا عدته وهبوا طريقه لهم ، فكما سرت جميع شعوب المدينة في ذلك وغيره على طريقهم ، كان ينبغي أن يشاركوهم في تاريخهم ،

أحبا المسلمين ما كان أماته الزمان من علوم اليونان ، فاذا هي علوم



١٢ شرعت الهجرة للحرية وتكريم الانسان وشرفه (المنار ج ١ ص ١٥)

أكثرها نظري وأقلها عملي ، وكان من هداية الاسلام لهم ان يقرنوا العلم بالعمل ، فكانوا هم الذين وضعوا قواعد التجربة والعمل للعلوم الطبيعية ، فجعلوا الكيمياء الخرافية كيمياء عملية ، وعلى هذه القاعدة بنى تلاميذهم الا فرنج علومهم التي قامت بها المدنية الحديثة ، فبهذا كان الاسلام فاتحة عصر جديد ايضاً ، وكان تاريخ الهجرة الشريفة جديراً بأن يكون تاريخاً عامماً للبشر كلهم

ان فيما شرعه الاسلام من الهجرة تربية عالية للبشر ، الذين قرن الله تكريمهم في كتابه بتعظيم شأن السفر ، فقال « ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر » فالهجرة عبارة عن فرار الانسان بحريته في فكره ووجدانه وعمله من الارض التي يُضطهد فيها ويُظلم ، الى الارض التي يكون فيها حراً عزيزاً

قال تعالى « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها » ولما اشتد اذى المشركين للمؤمنين في مكة أمر النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين بالهجرة الى الحبشة ، وعلى ذلك بان ملكها النجاشي لا يظلم عنده أحد ، فثبت بالكتاب والسنة ان الهجرة قد شرعت لتكريم البشر ، وتعظيم شأن الحرية ، وابطاء الظلم والذل والضعف ، وقد كان المسلمون أعز الناس وأكرمهم نفوساً ، وأشدّهم ابناء للذل والظلم ، عندما كانوا عالمين بأسرار هذا الاصلاح الذي جاء به دينهم عامنين به ، ثم سرى هذا الالباء والعز منهم الى غيرهم ، بعد ما ضعف فيهم ، فكان خيره عاماً منتشراً في البشر ، فما أجدر الهجرة الشريفة بأن تكون تاريخاً عاماً لهم



(المارح ١٥١) اول اثارنخ الشمسى الهجرى والحاجة الى ١٣

أشرق نور النبى صلى الله عليه وسلم على مدينة يثرب عند دخول الشمس في برج الميزان أول الاعتدال الخريفي، (٢٣ سبتمبر) فكان ذلك اشارة الى ما دخل فيه العالم من عصر العدل والاعتدال، فكان ينبغي للمسلمين أن يجعلوا ذلك مبدءاً للتاريخ الشمسى للهجرة الشريفة عند حاجتهم اليه لاجل المعاملات المالية، كما جعلوا التاريخ القمري للمعاملات الدينية، فاذا كنا قد دخلنا اليوم في عام ١٣٣٠ الهجري القمري فقد دخلنا منذ ثلاثة أشهر في عام ١٢٩٠ الهجري الشمسى، فهل لمصر أن تكون السابقة الى استعمال هذا التاريخ الشمسى، كما كانت هي السابقة للعالم الاسلامي كله الى الاحتفال بذكرى التاريخ القمري، بعد ان كاد ينسى فيها باستعمال التاريخ الافرنجى الذي أخذناه عن الافرنج في هذا العصر وما كنا لترجيحه على تاريخنا بمحتاجين. لولا ان انحلت روابطنا، وسحلت مرارنا، لما استبدلنا بتاريخنا تاريخ غيرنا، ولقد كان يوم تقرير الحكومة المصرية جعل التاريخ الافرنجى رسمياً يوم فرح وسرور في أوربة، لان ما تقلد به أمة أمة في أمر من الأمور المالية العامة يكون دليلاً على ضعف المقلدين « بكسر اللام » وعلو شأن المقلدين « بفتح اللام » ومقدمة لاستيلاء المتبوع على التابع والسيطرة عليه

يقول المقلدون من انه لا بد لنا من التاريخ الشمسى وان التاريخ الافرنجى قد اشتهر فهو أولى من احياء تاريخ الهجرة الشمسى الذي لا يفهمه أحد. وكذلك ينصح بعض الناس للدولة العثمانية أن تختار هذا التاريخ في معاملاتها المالية والرسمية. وهذه حجة الضعيف في استقلاله الشخصى والمالى. ويرد هذا بأن الاستعمال يحجب بالشهرة ويجعل المجهول

١٤ الهجرة تاريخنا وأحياء الشمسي منه (المئارج ١ م ١٥)

معروفاً ، فقد كان بدء جعل الميلاد أساساً للتاريخ في سنة ١٦٤ هجرية ولم يكن مشهوراً ولا معروفاً ، ثم ظهر لهم الخطأ فيه فخرروه وصححوه ولا يزال مبنيًا على خطأ استقر رأي الأكثرين فيه على قاعدة « الخطأ المشهور خير من الصواب المجهور » فها هو الموجب لترك ما عندنا من الصواب وتقليد غيرنا في الخطأ ؟ وتاريخنا أحق بالتعميم وأجدر ، وتقديم المرجوح في الزمن لا يجعله راجحاً ، فالقدم أمر نسبي كما قال الشاعر :

ان ذاك القديم كان حديثاً وسبق هذا الحديث قديماً

لا يكفي في تعظيم الهجرة وأحياء ذكرى تاريخها أن نحتفل في هذا اليوم بإلقاء الخطب ، وإنشاء القصائد ، وإنشاء المقالات في الجرائد ، وإنما يجب علينا تعظيمها بالعبادة والعمل ، والمقابلة بين ماضينا وحاضرنا ، لا لاجل التلذذ بذكر الماضي الجميل ، والفروع بما مضى وانقضى من ذلك التاريخ المجيد ، ولا لاجل الشكوى من الضعف القئيد ، واليأس من المستقبل القريب أو البعيد ، بل لاجل أن نتذكر ونتدبر ، فنعلم أنه لا يصلح آخرنا ، إلا بما صالح به أولنا ، كما قال أحد أئمة العلم من سلفنا ، وإن في تاريخ الهجرة من ضروب العبرة ، وآيات الحكمة ، لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

نودع عاماً ونستقبل عاماً فلا تطوى صحف عامنا الفار على عمل يذكر ، ولا ينشر في صحف العام الحاضر مشروع لامة يشكر ، إلا ما يرى في بعض البلاد من الحركة الضميمة ، ودروج كدروج الاطفال وراء الشعوب القوية ، التي تسر امامنا بقوة البخار والكهرباء ، فتسبق الاراقم على الارض والطيور في الهواء ، وانا لنرى حولنا في كل عام فتناً كقطع الليل المظلم ،



كلما غشيتنا قطعة منها وحننا وتأللنا ، وضحنا ونحننا ، فاذا هي انجلت عنا كما كنا . لا نحسب لما بعدھا حسابا ، ولا نعمل لها عملا ، أرضينا أن نكون من قال الله تعالى فيهم (أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام سررة أو سرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون)

كلانا انالالى ربنا تائبون ، ولما هداانا ليه من الالهم بين العلم والعمل متوجهون ، بهذا تبشرنا الالوااا ، والى هذا ااعونا بل ااعنا الكوااا ، ورب مصيبة افاءاا عبرة ، خير من نعمة اأاااا غرورا وفترة ، وانا نهى اخواننا المسلمين على رأس هذا العام ، بما اأاااا لهم من شعور الاآوة العام ، ونبشرهم بأن آاعة الدعوة والارشاد قررت ننفذ نظام مدرستها الكلية (دار الدعوة والارشاد) من غرة هذا الشهر فآاحة العام الالجرى البارك ان شاء الله تعالى ، وسينشر هذا النظام فى الالرائاا فىرون فىه أنه هو الضالة الال ينشدها المصلحون ، والرغبة الال ينظرها الالسنون « لائل هذا فىلعمل الاللون » ناظر دار الدعوة والارشاد

مأاا رشىاا رضا

علاوة للمقاله

آااا هذه المقالة فى سلآ ذى الالآة سنة ١٣٢٩ فى ااارة المؤىا اا آاااا آا ان اآاا مقالة افآاآية لعااا المؤىا الذى يطبع فى ذلك الالوم وىصاا فى صبىآة الالرم افآاا سنة ١٣٣٠ اوللهاا — آااها على عآل ومرآوآروف المؤىا يأآزون منى كل ورقة قبل ان يآف آبرهاا



ولستم جلوتني بما بعدها ، فلم يسمح ضيق الوقت واستعجال العمل بشرح مسألة احياء- التاريخ الهجري الشمسي والتوسع فيها ، لهذا رأيت ان أجعل لها هذه الملاوة الآن ، وأطبعها على حديثها وفي المنار ،

من اختبار احوال المسلمين في هذا العصر يرى في اخلاقهم وأحوالهم تناقضاً عجيباً اذ يراهم من اشد خلق الله غيرة على دينهم وحرصاً على جامعهم الاسلامية ، ومن اشد خلق الله تهاونا واهمالاً في أمر دينهم ، وعدم المبالاة والاكثرات بما يحفظ جامعهم ويقوي رابطتهم ، واذا بحث في اختلاف الوجوه بين هذه الامور المتناقضة يرى شواهد كثيرة تدل على أن ما ذكرنا من حرص السواد الاعظم وغيرتهم محصورة في حب استبقاء الموجود ، واما تهاونهم واهمالهم وعدم مبالاهم فلا تنحصر في تركهم السعي لاسترداد ما فقدوا من علم وعمل ، ونور وهدى ، ومجد تليد ، وسيادة قديمة ، بل تتناول مع هذا ضعف المهمة في طلب المجد الطريف ، وعدم العناية في البناء والتجديد ،

لو كان هذا التفصيل الذي يدل عليه الاختبار ، ويثبت التمهيص والاعتبار ، عاماً شاملاً لجميع المعروفين من أهل الرأي والعمل من المسلمين (على قلتهم) لكان دليلاً على ان المسلمين يموتون موتاً طبيعياً ، وان اعداءهم لا يحتاجون الى ادنى سعي في الاجهاز عليهم ، ومبادرة ما يخشونه من يقظتهم وانتباههم ، لأن اخص صفات الاحياء الذين يزدادون حياة وقوة هو أن يطلبوا ما يمد حياتهم وينميها ، وأخص صفات الموجودات المشرفة على الموت والفناء أن تتحل وتنقص يوماً بعد يوماً فتألم لما ينقص منها ، ولا تطمع في زيادة تمد حياتها ولا تطلبها

(المنار ج ١ م ١٤) آية حياة الأمة والأحزاب الثلاثة في المسلمين ١٧

نرى بعض الشعوب تحيا بعد موت فتجدد ما كان اندرس من مقوماتها ومشخصاتها، كال يونان والارمن على تفرقهم، والقبط على قتلهم، ونرى المسلمين على كثرتهم، واتصال أقطارهم، قد صاروا طعمة لكل آكل، ونهبة لكل طامع، واكثرهم راضون بسوء ما هم فيه، ومنهم من يطلب تغييره بالانسلاخ من ماضيه، والاندغام في شعب غريب لا يرتضيه، وهؤلاء هم الذين يسمون أنفسهم المجددين، وطلاب المجد والحضارة، ومكوني الوطنية، وخالقو الشعور بالحياة المدنية، والحق انهم شر من الراضين بما وصلنا اليه من الضعف والجمول، لأن هؤلاء الخاملين قد رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً الا انها مما يسمونه « الموت صبرا» وأما المقلدون الذين رضوا بأنحلال رابطتهم المليية، وعفاء مقوماتهم ومشخصاتهم الموروثة، وانتحال جنسية لغوية او وطنية جديدة، لا اضطلاع لهم بها، وليسوا الا مقلدين في انتحالها، فانما رضوا ان ينجموا أنفسهم، وينحروا أمتهم، ويجعلوها غداء لأعدائهم

هناك حزب ثالث وسط بين ذينك الحزبين، وهم حزب الله المفلحون إن شاء الله، الذين يطلبون المجد الطريف، ليكون متحداً بالمجد التليد، الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومشخصاتهم الخاصة بهم، لا بانتحال ما هو من ذلك اغيرهم، الذين يريدون صقل جوهرهم لتظهر خواصه ومزاياه في أكمل ما يمكن ان يكون عليه، لا تحويله ولا تمويهه بما ليس منه،

إن ما يرى من ظواهر الحياة على حزب الجلود انما هو الدماء الباقي



١٨ حرص غير المسلمين على تواريخهم وكل ما هو لهم (المراجع ١ م ١٥)

لهم من الحياة القديمة ، وان ما يرى من اعراض الحياة على حزب التقليد انما هو صناعي مستعار من الامم الغربية ، والذماء لا يلبث أن يزول ، والمستعار مهما طال زمنه مردود ، وأما حزب الوسط فهم شهداء على الفريقين ، ولكنهم لا يزالون غرباء في ديارهم ، والرجاء كما قلنا متعلق بهم أو محصور فيهم ، وهم المخاطبون بأقناع أهل الاخلاص بأحياء ما اندرس من السنن ، وسن ما يعد من النافع الحسن ، عملاً بقول النبي (ص) « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » وقد سن عمر بن الخطاب (رض) — ووافق المسلمون كافة — سنة التاريخ بالمجرة في الحساب القمري ، ثم اشتدت الحاجة الى إحياء التاريخ بها في الحساب الشمسي ، فما لنا لا نستعمل كلا التاريخين ، وقد هدانا الله تعالى في كتابه ونظام خلقته الى الحسابين « الشمس والقمر بحسبان » اننا نرى أهل الملل كافة والنصارى منهم خاصة يحافظون على تواريخهم المالية ولا يكادون يستعملون معها غيرها ، حتى اننا نراهم ينقلون الشيء عن غيرهم كالمسلمين ويكون فيه تاريخ بعض الوقائع والحوادث فيحولونه في أثناء النقل الى تاريخهم حتى لا يفكر قراء ما يكتبونه او يقولونه — ولو نقلا — في غير ما هو لهم .

بل نرى الملايين من الروم الارثوذكس لا يتركون ما اعتادوا من الغلط في تاريخ الميلاد الذي يعبرون عنه بالحساب الشرقي ، ونرى القبط يقدمون تاريخهم الخاص بهم الذي يسمونه تاريخ الشهداء على تاريخ الميلاد العام بين أهل ملتهم ، ولو تركوا تاريخ الشهداء الى تاريخ المسيح الذي يقولون انه رب الشهداء وإلههم لم يكونوا قد تركوا شيئاً من

(الماراج ١٥م) الذل في فضيل الكتابة الافرنجية على العربية ١٩

شؤونهم المالية الى ما ليس منها . فما بالنا نحن المسلمين نرغب عن تاريخنا الذي هو أجدر جميع التواريخ بالتمسك الى تواريخ الاغيار من الروم والافرنج والقبط وغيرهم ؟ ان ديننا يهديننا الى أن نكون أئمة متبوعين ، فلماذا ذللنا حتى رضينا ان نكون مقلدين تابعين ، ونحن نرى الذين جعلناهم أئمة لنا يسخرون منا ويدعوننا متعصين

الا ان من الذل والخسف الذي سنته الحكومة المصرية ما نراه في كثير من أوراقها الرسمية واعداد البيوت والمركبات وغير ذلك من تشريف الحكم والارقام الافرنجية على مثلها العربي ، فاما ان تجعل ما يكتب بالافرنجي هو الاعلى واما ان تجعله هو الايمن ، ومن طمس التفرنج نور بصيرته ، او طبع الذل على قلبه ، فعد هذا مما لا يبالى به ، ولا يؤبه له ، يقال له اذا كيف اهتم به سادتك الافرنج وتقدوه في بلادك ؟ وأننى ينعم القول ، ومن هان عليه الذل في الامر الصغير ، لا يأبى حمله في الامر الكبير ، وقد قلت في المقصورة

من ساسه الظلم بسوط بأسه هان عليه الذل من حيث اتى
اذا اردنا ان نحيا فليتنا ان نهتم بكل ما نحفظ به مقوماتنا ومشخصاتنا
المالية الموروثة ، وان نقبس كل ما نراه نافعا من حضارة هذا العصر ،
بهذه النية وهذا القصد ، وان نهتم بالصغير والكبير من ذلك على السواء ،
وان نجتهد لنكون رءوسا لا اذنانا ، وأئمة لا أتباعا ، وما دمنا لانستغني
عن التاريخ الشمسي في معاملتنا المالية ونحوها ، فلا مندوحة لنا عن جعله
هجريا كالتاريخ القمري في المعاملات الدينية

اذا اردنا ان نسن هذه السنة الحسنة بالطريق قد أشرع ، والحساب



قد وضع ، فقد صنف أحمد مختار باشا الغازي كتابا فيه سماه (اصلاح
 التقويم) وطبع بالعربية والتركية سنة ١٣٠٧ تكلم فيه عن تواريخ الامم
 والشعوب المشهورة وبين وجه الحاجة الى العمل بالتاريخ الهجري الشمسي
 وضع له جدولا مطولا بين فيه السنين الشمسية الهجرية مع المقارنة
 بينها وبين السنين القمرية والسنين الشمسية الميلادية من ابتداء السنة
 الشمسية الهجرية الاولى الى سنة ١٥٩١ التي توافق آخر سنة ١٦٣٩
 القمرية وسنة ٢٢١٢ الميلادية وقد استحسن ان تسمى الشهور بما هو نص في
 الدلالة على المسمى في تحديد الفصول ، فالسنة الهجرية الشمسية بتبدي
 من أول الخريف فتسمى شهورها هكذا : الخريف الأول ، الخريف
 الثاني ، الخريف الثالث ، الشتاء الأول الشتاء الثاني الشتاء الثالث ، الخ .
 وسمى الربيع بهارا وهو لفظ تركي — وذكر وجهاً ثانياً يذكر بقية الشهور
 به وهو : أول الربيع ، اوسط الربيع ، آخر الربيع ، اول الصيف ،
 آخر الصيف ، اوسط الصيف . ويمكن ان يقال الربيع الادنى ، الربيع
 الاوسط ، الربيع الاقصى وهكذا ، واعمل هذا هو الاولى ، واي
 التعبيرات اختير فكل من سمع اسم الشهر يفهم معناه من لفظه
 واخبرني احمد مختار باشا الغازي في القسطنطينية انه كتب تقريراً
 يطالب فيه من مجلس الأمة العثمانية العمل بهذا التاريخ وجعله رسمياً
 للدولة . ولكن ما دامت الغلبة في المجلس للمتفرجين المعروفين ،
 فلا ترجى اجابة هذا الطاب ، الا ان تطالب الأمة به من كل ولاية .
 واذا سبق مسلمو مصر الى استعمال هذا التاريخ والدعوة اليه فالمرجو
 ان يعم انتشاره في اقرب وقت ، والله الموفق



فتاوى المتشاكس

فتننا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالبا ورمقاد من امتا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا . ولان مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لافغاله

﴿ نقل كلام المخالفين أو المبطلين ﴾

(س ١) من صاحب الامضاء في دمشق

حضرة مولانا أوحد الاعلام نعم الله بعلومه الأنام
اطلعت على كتاب لاحد علماء فاس ينتقد فيه ما جاء في مقدمة شرح نهج
البلاغة لابن أبي الحديد (صحيفة ٤ من طبعة الحاي الجديدة) من قله مذهب البغاة
والخوارج ، ومقالة أبي القاسم الباخفي في عبد الله بن الزبير (في الصفحة نفسها)
يقول القاسي : سبحانك هذا بهتان عظيم ، نقبح الله قائله فكيف يليق نقل هذه
العبارة ونشرها بين أهل الاسلام والزمان كما ترى ، وأهله الى ورا (ثم قال القاسي)
ولما ذكر العلامة الابي في شرح صحيح مسلم ما ذكره أهل السير من الامور التي
قمت على سيدنا عثمان رضي الله عنه في خلافته . قال العلامة السنوسي في اختصاره
ما نصه : قات وقد قتل الابي هنا كلاما في عثمان رضي الله عنه لا يحل له أن يفوه
به ولا أن يكتبه وأخاف أن لا يفي بسببته حسنة ما تعب في تأليفه كله فتهوذ بالله من
سوء الادب في حق الطامرين المطهرين ، واسأل الله لي وله العفو والصفح والمفخرة
والواجب على من نسخ تأليفه هذا أن لا يكتب فيه هذا الحبل ومن اطلع عليه فلا
يحل له أن يفوه به ولا أن يعتقد صدقه بلا شك وبالله التوفيق اه كلام السنوسي
فهل من ملام على امام ينقل مذاهب الفرق وأقوالها ومعتقداتها وما تدين الله
به مما تراه حقاً وصواباً وطاعة مشياً مع اجتهادها وما أداه اليه نظرها
وهل يلام من ينشرها ويعد مسيء الادب مع أنه أوردتها ايقافاً على المذاهب
والآراء ، واراة لوجوه الخلاف ، وارشاداً لمواضع الشبه التي منها أتى من أتى



٢٢ نقل كلام المخالفين أو الباطلين (المأرج ١ م ١٥)

وهل السنوسي مستند في حظر النقود به وكتابه وعده سيئة وجريمة تعبط عمل المؤلف في تأليفه كله

وهل يسلم له دعواه وجوب حذف مثل ذلك من التأليف حتى يفتح باب التلاعب في مؤلفات الاعلام بالحذف والزيادة والنقص ؟ وكان السنوسي لم يتركب المقالات والمؤلفات في الملل والنحل مثل الامام أبي منصور البغدادي والامام ابن حزم والشهرستاني وأمثال ما جاء في آخر المواقف المضد . فما سبب هذا الجلودوبذ مشرب سلفنا المحققين

وهل هذا يؤيد ما يرمى به القطر المغربي من التعصب الذي سبب له ما سبب مما حاق به وبحيق

وقد اطلعت على جواب كتبه بعض الاساتذة عندنا الا أنني رغبت أن ازداد من العلم فيما يهم الوقوف عليه من ذلك لذا أرجو شرح هذا والتفضل بجوابه لازلت مظهرأ للافادة ، وكوكبا في أفق الفضل
حامد بن أديب

الشهير بالتقي

(ج) تختلف آراء الناس باختلاف معارفهم ومشاربهم، وحال الذين يعيشون معهم، حتى ان الرحاين ليحكمان في مسألة واحدة بحكمين مختلفين ، أو يريان فيها رأيين متضادين ، وكل منها صحيح القصد ، متوخ للصلحة والنفع ، وربما يرد كل منهما على الآخر ويقع التعادي بينهما أو يين أنصارهما فيصدق على كل من الفريقين انه يجاهد في غير عدو . ومن هذا الباب وضع بعض علماء الساف الصالحين لعلم الكلام ووردهم على المبتدعة ، وانكار آخرين عليهم وعد عليهم بدعة ضارة ، حتى قال بعضهم لبعض : ويحك ألسنت تحكي بدعتهم ثم ترد عليها ؟ أي ان ذلك كاف في ذم علم الكلام وتحريم التأليف فيه لئلا يرى البدعة من لم يكن يدري بها

لأنني أرى ما قاله العالم المغربي المشار اليه في السؤال وما قلته عن السنوسي يدخل في هذا الباب ، على أن السنوسي من المصنفين في علم الكلام الذين قلوا عقائد الكفار والمبتدعة وردوا عليها

لو كان ذلك المغربي عائشاً في مصر أو الشام أو الاستانة أو تونس يرى كتب الملاحدة والنصارى في مدح دينهم والطنن في غيره ، ويرى جرائمهم منشورة متداولة أيضاً لما تهيج عصبه وتهيج دمه بلمحة أو جمل قرأها في شرح نهج البلاغة لبعض فرق المسلمين . وسرى في بلاده وقد أوقعها الجهل والتعصب للمألوف في قبضة فرنسة ما يهون بالاضافة اليه



(المار ج ١ م ١٥) قل كلام المخالفين او المبطلين ٢٣

كل ما رآه في شرح نهج البلاغة مخالفا لرأيه ومذهبه، سيرى الكتب الكثيرة في الطمن في نفس القرآن العظيم، والنبي الكريم، عليه الصلاة والتسليم، والكتب الداعية الى الاحاد، المؤلفة لهدم كل اعتقاد، وسيرى ان شهادت هذه الكتب ومشاعبات دعاة النصرانية من جهة ودعاة الاحاد والتفرنج من أخرى قد راجت في اذهان بعض قومه، وان كشفها بالتسليم لقول امثاله من العلماء المعاصرين، أو التقليد لما في بعض كتب الميتين، غاية لا تدرك، وأمنية لا تقال

ان اطلاع العوام والطلاب المبتدئين على العقائد الباطلة ومقالات المبتدعة، لا ينكر ضرره، ولا تؤمن قننته، كاطلاعهم على سيرة أهل الفسق والفجور، وطول استماعهم لما يزعمونها للنفوس، كالاشعار والاغاني المشتبهة على المجون، فاذا كنا لانستطيع منع اقتتان أولادنا وعوامنا بالباطل الابازائه وازالة أهله من الارض، ولا منهم من الفسق الا باعدام كل مبذولة العرض، فانحن بحفاظتهم من الكفر ولا من الفسق ان الله تعالى - وهو العزيز الحكيم - قد حكى في كتابه المجيد كفر الكافرين والحادهم في آياته، ووطنهم في كتابه ورسوله، ولم يحجم بقدرته من الارض ليحامي المؤمنين من أباطيلهم، ومحول بينهم وبين ضرورهم، وهكذا فعل حماة الدين، وحراس عقيدة الموحدة، قلوا عقائد المخالفين ومقالاتهم وردوا عليها بالادلة

انما يشدد التنكير على من يكتب ما يخالف عقيدته أو مذهبه أحد رجلين رجل شديد التعصب لما هو عليه، يرى أنه يجب على جميع الناس موافقته فيه، وان يتبعوا من اتبعهم، ويقتلوا من قلداهم، ورجل حريص على عقيدته ومذهبه، وهو على غير بصيرة منه، ولا ثقة به، فهو يخاف ان تطير به كل ريح، وان تذهب به كل شبهة، ولا يليق هذا الضيق في الذرع، والخرج في الصدر، بل السلم البصير في دينه، المعصم بيقينه، وهو يعتقد ان الحق يلو ولا يعلو، وانه متى جاء الحق زهق الباطل، وان الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق، وان بقاء الباطل في نومة الحق عنه، وانما اللائق بصاحب هذا الحق واليقين ان يقذف بحقه على باطل غيره ليدمغه، لا ان يشكو منه ويلعن من قاله أو كتبه، ويوجب تحريقه والتصرف فيه

من الصواب أن نمنع أولادنا وتلاميذنا من قراءة كل ما نعتقد أنه ضار أو باطل الى أن نكمل تربيتهم وتعليمهم ونثق بمعرفتهم للحق، واستقلال عقولهم في الحكم، واذا نبج لهم أن يقرأوا ما أجواف لا خوف من الباطل الضيف الجليج، على الحق القوي الأبلج، لان الحق هو صاحب السلطان والقليج، ومن الصواب أن ننصح

٢٤ تحريم تحريف النقل والتصرف فيه (المأرجح ١ م ١٥)

للعوام بأن يحاموا كتب الكافرين والمبتدعين حفظاً لأذهانهم من الاضطراب ، ونأيًا بنفوسهم عن مهاب الاهواء ، وأن نرشد عجي المطالعة منهم الى الكتب النافعة لهم ، التي لا تقصد عليهم نعمة الطمأنينة ، وهي النعمة التي لا تسامها نعمة لنا أن نبنى بهذا وذاك ، وأن نجعل لما نكتبه أو نطبعه حواشي تنبسه بها على مواضع الخطأ والصواب ، وليس لنا أن نطلق القول في تحريم قراءة كل ما يخالف اعتقادنا وحرمة كتابته وطبعه ، ولا أن ننقل كلام مؤلف فنقص منه أو نزيد فيه ، فان هذا من الكذب والخيانة ، وان قوماً يأتونه أو يستحلونه لا يثق أحد بنقلهم ، ومن زعم ان هذا جائز في الشرع فقد أهان الشرع ، وصد عنه جميع العقلاء من الخلق ، وجعله ديفاً خاصاً ببعض البداء ، ووقفاً على من تلقته من الجهلاء ، وان كان لا يقصد شيئاً من هذه المناسد . وبالله العجب من شدة جراءة المتحمسين على التحريم ، والافتيات على الدين بقصد حماية الدين

لوجري المتكلمون والمؤرخون وثقة اللغة ورواة الاخبار والآثار على فتوى السنوسي والمغربي لبطلت تفتنا وثقة جميع الناس بجميع العلوم النفاية لجواز ان يكون كل ناقل قد حذف من منقوله شيئاً مما يخالف اعتقاده أو يرى نشره ضاراً ببعض أهل مذهبه ونحلته ، أو حرقه واستبدل به غيره ، وحينئذ لا يبقى عند المسلمين شيء يمكن أن يحتج به أحد على آخر الا القرآن الكريم وما عساه يوجد من حديث متواتر يجمع على تواتره . فظهر مما تقدم ان السنوسي خطئ في تحريمه التفوه بما قاله أهل السير في عثمان وكتابته ، وفي إيجابه على من نقل كتاباً فيه شيء من ذلك أن يحذفه منه ، فأننا قرأنا في كتاب الله مثل قوله تعالى « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً ، لقد جئتم شيئاً إداً » وقوله جل ذكره « وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً » وقوله تبارك اسمه « وقالوا إن هذا الا إناك افتراء وأعاناه عليه قوم آخرون ، فقد جاؤا ظلاً وزوراً » وقوله صدق وعده « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما بهلكنا الا الدهر . وما لهم بذلك من علم ان هم الا بظنون » والشواهد على هذا كثيرة . وليست حكاية الطعن في عثمان وهو غير معصوم بأعظم من حكاية هذه الأقوال . والمسألة واضحة ، وهذا ما رأينا في كتابته من العبرة والنتائفة



﴿ اسئلة من الهند ﴾

(ص ٦ - ٥) من صاحب الامضاء في بومباي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة مرشد الامة ورشيدها الفياض الحكيم صاحب المنار المنير دام اقباله
ثم سلام الله عليك ورحمته ورضوانه . وبعد فقد اطلعت على الجزء الرابع من
المجلداتاني عشر لماركم المنير ورأيت في باب الفتاوى السؤال الذي هو لأحد أبناء البلاد
المرية في صدد (الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر) والجواب عليه من
علماء الازهر الشريف مع تذييلكم عليه بما فيه من التشديد والتكبر على الاطلاق
وتكفير فاعله ومن حضره (١) . فمعتبت جداً لهذا الجواب الذي لا يشوبه أدنى ريب
لان أمثال هذا في نواحينا كثير، والعلماء أكثر، وكثير من شافعي وخفي ومالكي
وحنبلي يجوز ذلك ويعده من الشعائر الدينية . والحقيقة ياسيدي أن الانسان ليحار
جداً وتكاد تشكل عليه أمور دينه من حيث ان الازهريين ومن أشرت اليهم من
علمائنا كل منهم مقلد لمذهب من هذه المذاهب ومع ذلك نرى الفرق كبيراً بين ما يقوله
هؤلاء وأولئك من حواز وتحريم فليت شعري ما هذا الخلف وما هذا الاشكال ؟
وليت شعري كم لملك من مذهب وكم للشافعي وأخويه من مذاهب ؟ أرشدونا الى
الطريق القويم أرشدكم الله الى خير الدارين ؟ ثم يقول الاساتذة الازهريون (وأما
نشد الاشعار بتلك الالحن الحديثة والتغنيات المطربة فهو حرام لا يفعله الا أهل الفسق
والفلال - الى قولهم - قال الامام الاذري اني أرجح تحريم التغنيات وسماها لقوله
عليه الصلاة والسلام (ان الغناء يثبت النفاق في القلب كما يثبت الماء البقل) اني أسلم
بتحريم التغنيات اذا كان يراد منها الاشعار الحديثة والتغنيات المطربة ، ولكن ما قول
سيدي الاستاذ في خطبة الجمعة وتلاوة القرآن الكريم حيث ان الاتين لا يتلوان الا
بالالحن كما لا يخفاكم ، فهل هذا النفاق والنفاق والكفر نقول هذين أم لا ؟ واذا
كان ذلك فما هو ذنب من حضره أعني السامع وما هو الا متبع ومقلد ، كما ان

(١) ليس في تلك الفتوى تكفير كما قال ، وتذيانا هناك فيه تخفيف ما وعبارته توهم ان التشديد
والتكفير في تذييلنا تبعا او استقلالا



٢٦ معنى المذهب وسبب اختلاف التبعين الى المذاهب (المار ج ١ ص ١٥٠)

الخطيب في نواحينا وسائر الافطار الاسلامية الا القليل لا يدعي خطيباً الا اذا كان ذا صوت جميل وكذلك تالي القرآن الحكيم فما هو قواكم في ذلك ؟ وما هو معنى قوله تعالى (ورتل القرآن ترتيلاً) أجيبونا عن ذلك وسامحي ياسيدي اذا أخذت جانباً من وقدسكم النفيس أدامكم الله سراج هدى يهتدي به من ضل عن محجة الصواب واقبلوا في الحتام فائق احترام الخاص ناصر مبارك الحيري

﴿ أجوبة النار عن هذه الاسئلة ﴾

المذاهب واختلاف فقهاء

اعلم يا أخي أن الجهد لا يكون له في المسألة الا رأي واحد ومن نقل عنه قولان أو أكثر في مسألة واحدة فاما أن يكون قد قال أحدهما في وقت ثم رجع عنه فقال القول الآخر في وقت آخر واما أن يكون النقل عنه غير صحيح ، والمسائل التي يتردد فيها ليس له فيها رأي

والمذهب له في عرف الناس اطلاقان ، عامي وخاصي (فالاول) هو نقل الاحكام التي قررها أو أفتى بها المجتهد فن عرفها وعمل بها من غير وقوف على دليل الجهد عليها واقتناعه به يسمى مقلداً له ، وهذا هو معنى المذهب الذي يدعيه الآن جميع المتبعين الى المذاهب لانهم يظنون أن ما يقوله فقهاء مذاهبهم وما هو منقول في كتبهم كله مروي عن أئمتهم ، وان هؤلاء الفقهاء لاحظ لهم منه الا نقله وتفسيره ، وعلى هذا بنيت تعجبكم من تناقض فقهاء كل مذهب في المسألة الواحدة . والصواب انه نقل في هؤلاء الفقهاء من اطلع على كتاب للامام الذي يدعي انه درس فقهه أو قرأ شيئاً مما نقله عنه تلاميذه ككتاب الام للشافعي والمدونة لمالك وكتب أبي يوسف وعبد صاحب أبي حنيفة رحمهم الله ورضي عنهم ، وانما قرأوا بعض كتب المتأخرين التي سنذكرها وصف أصحابها ، وما فهموها حق فهمها ، وكلهم يتجراً على الفتيا فتختلف فتاواهم ، وتتناقض آراؤهم ، وفي كل قطر أفراد منهم ، يتق بهم عوام بلادهم ، كما هي عادة جميع العوام من جميع الملل مع رؤسائهم ، يقلدونهم كيفما كانوا ومهما كانت درجة علمهم أو جهلهم ، فان قاعدة التقليد والاتباع هي أن يتق الأدنى بمن هو أرفق منه ولو في القراءة والكتابة مطلقاً فالامي يرى متعلم القراءة أو الكتابة أرفق منه وان كان عامياً منه . وكل هؤلاء المقتنين مابهم ومتفهمهم وفتيهم (ان وجد) ينسبون كل ما يفتون به الى أئمة المذاهب ويتعززون بأسمائهم ويتخذون هذه الاسماء أتراساً

(المارچ ۱۵م) للذهب عند المتقدمين واجتهاد المقلدين ۲۷

وَجَاءَ مَا يَدَانِهُنَّ بِهَا كُلٌّ مِنْ تَصَدَّى لِرِشَادِ الْعَامَّةِ وَبَيْنَاهَا عَنِ الْبِدْعِ وَالْخَرَاقَاتِ ، بَلْ تَتَّخِذُونَهَا - لِأَحَادٍ بِحَارِبُونَ بِهِ السُّنَّةَ وَأَنْصَارُهَا

الاطلاق الثاني هو بمعنى ما يسمونه الآن بالسلك والمبدأ وهو طريقة المجتهد في استنباطه للأحكام وأصوله التي يفرع عنها كما بين ذلك في علم الأصول ، وهذا هو المعنى الذي كان يقصده أصحاب أولئك الأئمة من الانهاء إليهم في عصرهم . ولم يكن أصحابهم مقلدين لهم يأخذون كلامهم قضايا مسلمة بغير دليل بل تعلموا منهم الاستدلال ، وقلوا عنهم علمهم ليكون مثالا يحتذى في استنباط الأحكام ، كما صرح بذلك المزني صاحب الشافعي في أول مختصره إذ قال « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي ومن معنى قوله لأقربه علي من أراده مع اعلاميه نبيه عن تقليده وتقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه »

ثم جرى على ذلك من بعدهم من العلماء ووسعوا دائرة الاجتهاد والاستنباط على ذلك النحو والمذهب ، ثم خاف من بعده هؤلاء خاف رضوا أن يكونوا عيالاً على من قبلهم واستتبوا الأحكام من عباراتهم ، ونشأت بدعة التقليد والاخذ بقول من يوثق بشهرته من غير دليل ، وما زال الناس يتدلون إلى أن وصلوا إلى قرار الهوة التي تعجب السائل من اضطرابهم واختلافهم فيها . وسنشر إن شاء الله تعالى في جزء تال جملة مفيدة في هذا البحث عن كتاب الارشاد للعاد السكري رحمه الله تعالى

وجملة القول ان سبب اختلاف من يسمونهم الفقهاء من أهل المذهب الواحد ، هو أنهم ليسوا ملتزمين للتقليد عن امام أو عالم معين كما هو مقتضى التقليد الذي يدعوهم ولا جارين على أصول واحدة في الاجتهاد الذي يأثرونه وينكرونه ، فلا عجب اذاً في اختلافهم واضطرابهم ، ولا عبرة في دعواهم الاتساب إلى أولئك الأئمة رضي الله عنهم وهنا مسألة ينبغي التفطن لها وهي دعوى المقلدين ان فائدة التقليد منع تشعب الخلاف في عامة الأمة ، وخاصة اذا حصر في عدد قليل كالاربعة . وهذه الدعوى ممنوعة لافي مجموع المذاهب فقط بل في مقلدة كل مذهب أيضاً كما بين السائل ، وكما هو مشاهد لكل ناظر ، وسبب ذلك انه لم يتفق المنتسبين إلى مذهب من المذاهب المشهورة ، المنتشرة في أقطار كثيرة ، أن يتفقوا على دراسة كتاب أو كتب معينة ويعملوا بها على سواء ، سواء كانت كتب إمام ذلك المذهب أو كتب بعض المؤلفين المنتسبين إليه ، وانما يتبعون في كل قطر من تصدروا فيهم للتعليم والتقوى فيحرمون ما حرّموا عليهم ، ويحلون ما أحلوا لهم ، ويجرون على ما أقروهم عليه من البدع ،



٢٨ الشعر بالنغم . الخطبة بالالحان والسنة فيها (المارج ١ م ١٥)

ويزكون ما تركوا من السنن ، وهؤلاء المتصدرون يتفاوتون في علمهم واجتهادهم - وكل منهم مجتهد في الوقائع التي تحدث في عصره ، وان أنكر الاجتهاد بلسانه وقلبه ، وانما ينكره على غيره اذا خالف هواه فيه - ولذلك تفاوتت أعمال المتبعين لهم وتم مسألة أخرى ينفل عنها الناس وهي ان علم الفتوى عند كثير من المتفقه في أ كثر البلاد الاسلاميه لاصلة بالعمل ، فترى أحدهم يحضر الدعوات والاحتفالات ، التي تؤتى فيها البدع والمنكرات ، ويبني أهلها ويدعو لهم ، ولا ينكر عليهم شيئاً من عملهم ، ولكنه قد يقرر في الدرس أو يكتب في الفتوى أو المصنفات ان هذه الاشياء من البدع والمنكرات ، وربما يصفها بأنها مما عمت به البلوى ، ومنها ما يحلونه بالتأويل ، ومنها ما لا يجدون له تأويلاً ، فاذا فطن السائل لا ذكرنا يذهب تعجبه وزول استغرابه مما ذكره . وسيرى في الفتوى السادسة بعد هذه ان بعضهم أحل أكل أموال المعاهدين والمستأمنين ولو بالخيانة والسرقة ، وهذا من أغرب شواهد المسائلين ويدلنا ما ذكر على أن الهداية التي يجب الرجوع اليها اذا اختلفت الأدلاء ، وهي الامر على الناس ، هي كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وسيرة السلف الصالح في العمل بهما (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً)

انشاد الشعر بالنغمات

اذا حكمنا كتاب الله وسنة رسوله (ص) في هذه المسألة لا نجد فيها دليلاً على تحريم انشاد الشعر بالنغمات والحديث الذي ذكره لا يصح فقد رواه أبو داود والبيهقي عن ابن مسعود وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم قال النووي انه متفق على ضعفه . وقد فصلنا القول في هذه المسألة تفصيلاً في الجزء الاول وما بعده من مجلد المنار التاسع وفيه ان الفناء قد يحرم حرمة مازفة ويكره الاستكثار منه ولكن الاصل فيه الاباحه . ويستحب في الزفاف والعيد وعند قدوم المسافرين كما يثناه هنالك فلا هو فسق ولا كفر ولا قلاق

الخطبة بالالحان والسنة فيها

روى مسلم وابن ماجه عن جابر رضي الله عنه انه قال « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احمرت عيناه وتلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم » الحديث فهذه هي السنة في كيفية اداء الخطبة وهذا

(المنار ج ١ ص ١٥) مخالفة الكفار . تلاوة القرآن بالالحن ٢٩

ما يرجى به التأثير والاتعاط بها التي شرعت لأجله، وكل أداء يخالفه فهو مكروه وأشدّه كراهة تكلف الالحن والتغيمات فيها كما يفعل بعض الترك وغيرهم، وإذا قيل ببحرمة هذه الالحن والتغيمات الموسيقية في الخطبة لم يكن بعيداً لأنه على مخالفته للسنة الصحيحة تشبه بالكفار في خطبهم الديفية وعبادتهم ولو من بعض الوجوه فإن لم يكن تشبهاً لاشتراط القصد في معنى التشبه كان تركاً لما أمرنا به من مخالفتهم في أمثال هذه الأمور، ولما أمر النبي (ص) بصيام عاشوراء وقيل له إن اليهود تصومه أمر بمخالفتهم بصيام يوم قباه أو بعده، ولأنه مفوت لحكمة الدين في الخطبة وهو أن جبر المؤثر في القلوب، والوعظ الذي يزع النفوس، وهذه التغيمات من اللهو الذي تروح اليه النفوس وتستلذه، وروح النفوس بالمباح غير محذور ولكن الخطبة لم تشرع له، والمساجد لم تبين لأجله. وقد صارت الخطبة في أكثر البلاد الإسلامية رسوماً تقليدية مؤلفة من أسجاع متكلفة كسجع الكهان، وتؤدي بتغيمات موقفة كنتغيمات القسوس والرهبان، وقد قارب السنة فيها بعض الخطباء المصريين والسوريين، ولم أر خطيباً ذكرني بخطبة النبي صلى الله عليه وسلم إلا مرة واحدة. زارني سيد عمراقي مثل لي نحر يض العرب على القتال بخطبة تضطرب لها القلوب، وتثير كوامن الحمية والنجدة من قرارات النفوس،

تلاوة القرآن بالالحن

قال صلى الله عليه وسلم « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري عن أبي هريرة وأحمد وأبو داود وابن حبان والحاكم عن سعد، وأبو داود عن أبي لبابة بن عبد المنذر والحاكم عن ابن عباس وعائشة. وروى الحاكم من حديث البراء بن عازب وصححه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « زينوا القرآن بأصواتكم فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً »

وقد ذهب بعض العلماء إلى أن التغني بالقرآن معناه الاستغناء به عن غيره وهذا غير صحيح بدليل حديث أبي هريرة المتفق عليه في الصحيحين ومسنده أحمد وسنن أبي داود والنسائي « ما أذن الله لشيء ما أذن لني حسن الصوت يتغن بالقرآن » فأى لملاقة للاستغناء بحسن الصوت. ودليل قول أبي موسى الأشعري للنبي (ص) لما أخبره أنه استمع ليلة لقراءته « لو كنت أعلم أنك تسمعه لحبته لك تحميراً »

على أن علماء السلف قد اختلفوا في هذه المسألة فأكثر قراءة الالحن بعضهم وعرفها آخرون. وقد أورد حجج الفريقين ابن القيم في (زاد المعاد) وجمع بينها



٣٠ ترتيل القرآن . أموال الأجانب مباحة أم لا (النارج ١٥١)

بأن المنكر هو تكلف الألحان الموسيقية ، والتطريبات غير الطبيعية ، والمعروف هو ما اقتضته الطبيعة من التطريب والتحزين والتشويق الى ما يشوق اليه ، والتغير بما يفر منه ، وهذا هو الصواب الذي يتفق مع حكمة الشرع ومقصد الدين اعني الاهتمام بالقرآن وتدبره والاتعاظ به . ومن شاء التفصيل في ذلك فليراجع كتاب زاد المعاد ، وربما تفرغه في فرصة أخرى ، اذا اقتضته الذكرى

ترتيل القرآن

الترتيل من الرتل (بالتحريك) وهو انتظام الشيء واتساقه وحسن تضيده يقال تفررتل وصرتل اذا كانت الاسنان حسنة النظام والتضيد . فترتيل القرآن عبارة عن تجويد قراءته وارساله من الفهم بالسهولة والتسكث وحسن البيان ، « لا تحرك به لسانك لتعجل به » « وقرآنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث » والفرض من الترتيل الذي يناقش المجلة ويتضي المكث والتأني هو ان يفهم السامع كالتقارئ ويتمكن كل منهما من تدبره وفهمه ، ويصل تأثيره الى أعماق قلبه ، وحسن الصوت أقدر على اثنان الترتيل ، ونصبح اللسان أملاك لحسن البيان والتجويد ، وأجدر بقوة الافهام والتأثير ، وانما كرمه انتصاف المتكافئة ، والألحان المتعملة ، لانها تشغل القارئ والسامع بالصوت والصناعة فيه ، عن تدبر الكلام والاتعاظ به ، فافرق بين التني المحمود والتني المذموم ، والتأني المعروف والتأني المنكر ، هو ان المحمود المعروف ما يشغل نفسك بالفهم والتدبر ، والاتعاظ والتأثر ، والمذموم المنكر ما يشغلها بالصوت ، وانما الصناعة في اللفظ ، والله أعلم وأحكم ***

﴿ أموال الشركات الاجنبية في بلادنا وحقوق المعاهدين ﴾

(س ٦) من محمد جمال افندي سبط القوادري بدمشق الشام

سؤال موجه الى العالم العامل والمحقق الكامل منار الفضل والعرفان الشيخ رشيد افندي رضى حرسه الله وحفظه آمين

ماقولكم سادعجكم في مس حقوق الشركات الاجنبية وارباب الامتيازات المصانة لهم من الخليفة الاعظم هل هم معاهدون مستأمنون مصونو الحقوق ام حريون ؟ وهل يجوز الشرع لاحدهم حقوقهم بدعوى أنهم دخلوا بلادنا واخذوا الامتيازات من حكومتنا قهرا وان كان بالصورة الظاهرة بأمان ورضا أفيدونا الجواب ولكم الشكر والثواب (ج) ان احترام الأجانب المعاهدين او المستأمنين واحترام أموالهم وحرمة

(المار ج ١ م ١٥) إباحة شيخ مفضل لحياة المعاهدين وأكل أموالهم ٢٩

التعدي عليهم أو عليها من المسائل الجمع عليها بين المسلمين المعلومة من الدين بالضرورة فليست مما يسئل عنه أو يستفتى فيه لولا تأويل المضلين . وقد كتب اليانا هذا السائل الفاضل كتابا خاصا يقتدر فيه عن سؤاله هذا وبين سببه وهوان شيخنا من شيوخ الدجل معروفا بمخادعة العامة واسمائهم اليه بدم النصارى والتنقيير منهم وتلفيق كتب الاوراد والصلوات والكرامات قد أفق من يظنون أنه من أهل العلم والتقوى بأن أموال الاجانب الذين في بلادنا مباحة للمسلمين فيجوز لمن قدر على أكل مال شركة الترام اوسكة الحديد او غيرها من الشركات الاجنبية أو الافراد ان يأكل ما استطاع أكله سواء كان مستخدما فيها أو غير مستخدم . ويتأول الحكم الشرعي الجمع عليه بأن هؤلاء الاجانب معاهدون او مستأمنون في الظاهر ولكنهم حريون في الواقع لأنهم اخذوا الامتيازات بهذه الشركات من حكومتنا بالجبر والاكره ، لا بالرضى والاختيار . وهذا هو باطل التأويل ، ومحض الكذب وقول الزور ، فالامتيازات اخذت باختيار الدولة والسلطان الذي كان يقدره مفتي الاباحة ويضلل مطالبه بالاصلاح او يكفرهم ، والمعاهدات بين دولتنا ودول اصحاب هذه الشركات لاشك فيها ، والا كانوا محاربين ، ولا حرب بيننا وبين احد منهم (الا الايطاليين الآن) والمصلحة في هذه المعاهدات لنا ظاهرة ، واذا تقص بعضهم شيئا من شروط العهد فليس لاحد من افراد الرعية ان يعده محاربا ويستحل ماله ودمه ، وانما ذلك حق السلطان وأولي الامر ، ولولا ذلك لم يستقم نظام ولم تثبت مصلحة ، ولو كان شرعنا العادل يبيع مثل هذا لما وثقت دولة من دول الارض بيهودنا وأماتنا ، ولسكان معذورة في الاتحاد على استثنائنا ، سبحان الله ! جمل الشارع ذمة المسلمين واحدة يسمى بها أدناهم ، ولعن من أخفر ذمتهم ، كما ورد في حديث علي كرم الله وجهه في الصحيحين والمسنود وكتب السنن الثلاثة وغيرها ومن حديث غيره أيضا . ومعنى « يسمى بها أدناهم » أن العبد والاحير من المسلمين اذا آمن ببعض الحريين وجب على كل مسلم أن يحترم امانه ويحرم عليه ان يتعدى على من آمنه أو يؤذيه في نفسه أو ماله . وقال الحافظ ابن المنذر اجمع أهل العلم على جواز أمان المرأة الا شيئا ذكره عبد الملك بن الماجشون صاحب مالك قال ان أسر الامان الى الامام (الخليفة) ورد قوله بالحديث ، واشترط ابو حنيفة في العبد ان يكون مقاتلا ليصح تأمينه . واما تأمين آحاد الصنائع والزرايع فلا خلاف فيه ، ولكن دجال سورية ومفتي الاباحة فيها لا يعتد بتأمين السلطان نفسه ولا بعهدده وعهد دولته بل يبيع السرقة والحياة في الاسلام ، وهما لا يباحان في حال من الاحوال ،

﴿ الدخول في الماسونية ﴾

(ص ٧) من السيد احمد بن يوسف الزواوي في (مسقط)

غيب اهداء مراسم السلام ، والتبجلة والاحترام ، لحضرة الماجد الهمام ، والاستاذ الامام ، السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار النير ، نهرع الى بابه ، ونلتبس من سباحة جنبابه ، كشف ما يحجوك في صدورنا عن هذه الجمعية ، المدعوة بالماسونية ، فقد تضاربت فيها الاقوال ، واستحكمت حلقات الجدل وفتى الخلف في شأنها بين العلماء الاعلام ، فمن ماذح وذام ، ومبيح الانتظام ، ومفت بأنه حرام ، الا انما ترى القائلين بالخطأ يكيلون جزافاً ، ويقتضبون اقتضاباً على حين استناد المبيحين الى أصل الحل ، ولما كان الناس لا يقتنعون بالاجوابكم المؤبد بالجمعية المتكبر على البراهين ، نعمناكم ولنا وطيد الامل واكبر الرجاء بأن تاجروا غلبتنا بالجواب الضافي الذبول ، الكاشف عن موضوع تلك الجمعية وبروغرافها نقاب الحفاء ، حتى تقدم رافعين الرأس على الانتظام في سلكها ، أو ترفضها رفض السقب غرسه ونحمل النفوس على فركها ، ولا شك ان يكون كلامكم فصل الخطاب وحاسم النزاع .

(ج) قد بينا من قبل أن هذه الجمعية سياسية أنشئت في أوربة لازالة استبداد الملوك وسلطنة البابوات وفصل السياسة من الدين بأن يكون التشريع من حقوق الامة غير مقيدة فيه بدين ، وقد فعلت في أوربة فعلها وأدت وظيفتها . والذين ينشرونها في الشرق لهم اهواء مختلفة ، ومنازع متعددة ، والرياسة العامة التي يرجعون اليها أوربية ، وإذ قد عرفتم حقيقتها وغرضها ، فقد عرفتم حكم الدخول فيها ، وما سبب اختلاف الاقوال في حكم الانتظام في سلكها ، الا اختلاف العلم بحقيقتها ، ولا يتسنى لاهل بلادكم ان يعرفوا هذه الحقيقة لان الذين يدعونهم اليها لا يبينونها لهم ، وانما يرغبونهم فيها رغبا اجماليا ويبعدونهم بكشف الاستار عن الاسرار ، بعد الترتي في الدرجات ، ولم يقرءوا ما كتب فيها دعاتها وناشروها من المدايح ، وما يلطخها به خصماؤها - ولا سيما رجال الدين - من الفضائح ، ورب مدح يمدحها به قوم يراه آخرون ذمما ، وقد نشرها الأفرنج واعوانهم المتفرنجون في مصر والمدن العثمانية منذ عشرات من السنين فلم يكن لها من ثمرة الا اعداد النفوس لفصل السياسة والحكومة من الدين ، والاستفتاء عن الشرع بالقوانين ، والمواخاة بين المسلمين وغيرهم ، وهو الاتهم لهم ، ولعله تين لكم بهذا الشرع ، كنه ما يمتنونكم به من النفع ، كما عرفتم ما يحكمكم به الشرع ، وعسى ان يزيل ما بينكم من الخلاف ، الذي هو أول ثمراتها في تلك البلاد

المسائل الشرقية

(سلسلة مقالات لنا نشرنا سنا منها في المجلد الرابع عشر)

٧

﴿ الجهاد في الإسلام ﴾

يقع الخلاف والنزاع والمداء بين البشر بسوء الفهم أكثر مما يقع بسوء القصد، وأعم أسباب سوء الفهم والتفاهم اختلاف المواضع والاصطلاح : يطلق زيد القول بمعنى فيه عموماً بمعنى آخر فيؤخذ زيدا عليه ، ويرى زيد ان قوله لا يقتضي المؤاخذه وهو مصيب في هذا الرأي ، وان عمراً ما آخذه عليه الا لسوء أراحه به ، ونية رديئة أضمرها له ، والا لم يؤاخذه على الصواب ، وهو مخطئ في هذا الرأي لأن عمراً إنما آخذه لانه فهم من قوله ما لم يرد هو به

واختلاف المواضع والاصطلاح الذي قلنا انه أعم وأكثر أسباب سوء الفهم له مناشئ متعددة ، فان اللفظ الواحد يكون له معنى أو عدة معان في أصل اللغة ، ومعنى آخر في اصطلاح الشرع ، ومعنى آخر أو أكثر في اصطلاح بعض العلوم والقنون ، ومعنى آخر في العرف العام ، ومعنى آخر في العرف الخاص يولد من البلاد أو طائفة من الطوائف كالكتاب أو الفقهاء مثلاً . وقد قال علماءنا « لا مشاحة في الاصطلاح » وهذه الكلمة تجري دائماً على ألسنتنا وأفلامنا ولكن لا يكاد يعامل بها أحد منا غيره . فحين في مشاحات وملاحاة لا تقتضي . وقد يكون المرء ممانعاً معذوراً بجمله باصطلاح الآخر وقد يكون غير معذور ولكن البيان هو الذي يقطع التعلات والاعذار

من الالفاظ التي من هذا القليل لفظ « الجهاد » في الإسلام والظاهر لنا ان بعض النصارى يفهمون ان المراد به اتفاق المسلمين كافة على قتال أو قتل كل من ليس بمسلم سواء كان محارباً لهم أم لا . وهذا المعنى ليس مدلولاً له في اللغة العربية ولا في عرف القرآن والسنة ولا في اصطلاح الفقهاء ، وربما سرى فهمهم هذا الى بعض المسلمين



الذين يجاهلون اللغة والشرع يأخذون المسائل الدينية من المعاصرين لهم وان لم يكونوا من أهل دينهم وكذا من جرائدهم ومنهم من يفهم من الجهاد القتال باسم الدين أو لاجل الدين ويقسمون الحرب الى دينية ومدنية ويفرقون بينهما بالتسمية واطلاق لفظ الجهاد على الحرب الدينية فقط ويخصونها بالذم والتشنيع والتفجير . كأنهم الحرب التي يسمونها مدنية من طرق الكسب والتجارة المحموده ، ويرون أنه لا حرج على من يحارب قوما يستضعفهم لينزيل استقلالهم ويخلصهم كالعبيد المستخرين لآبناء جلدته

نشر أحمد لطفي بك السيد مدير (الجريدة) مقالا فيها ذكر فيه ان الحركة الحاضرة بمصر الموجهة لاعانة الدولة العثمانية على حرب ايطالية قد ظهرت بشكل الجهاد الديني أو الدعوة الى الجهاد الديني وان هذا خطأ صار بمصر . فساء قوله هذا جميع من ذكره أمامي من المسلمين ، وسر جميع من ذكره من النصارى . وما رأيت الكتاب والباحثين في السياسة من هؤلاء حمدوا لمدير هذه الجريدة غير هذا المقال . وقد اجتمعت في بعض السمار بطائفة منهم وخضنا في هذه المسألة وكان مما ذكرته أن الجهاد ليس بالمعنى الذي يفهمونه ولا أدري أي معنى قصد به مدير الجريدة ولكنني أحزم بأن اتهام المصريين بالتأليب على النصارى كافة والدعوة الى قتالهم باطل ، ويمكنني أن أحلف على أنني لا عرف أحدا من المسلمين على هذا الرأي ولا سمعت الدعوة اليه ولا استحسانه بل ولا ذكره من أحد منهم . ثم ذكرت معنى الجهاد في اللغة والقرآن ، وورود ذكره في كتب النصارى ، فاقترح علي بعضهم أن أكتبه وأنشره في المؤيد فقبلت الاقتراح ولم أتم ما بدأت بشرحه في السامر الجهاد والمجاهدة مصدر جامد وهو بناء مشاركة من مادة الجهد أي التعب والمشقة « ومن هذه المادة الاجتهاد أيضا » وصيغة المشاركة نشر بأن الجهاد عبارة عن احتمال الجهد والمشقة في مقاومة خصم أو عدو ، فلا يدخل في معناه حرب من لا يحارب وقتل من لا يقاتل إذ لا مشاركة في ذلك .

قال الراغب في مفرداته التي شرح بها غريب القرآن أدق الشرح مانعه : « الجهاد والمجاهدة استفراغ الوسع في مدافعة العدو (تأمل قوله مدافعة) والجهاد ثلاثة أضرب : مجاهدة العدو الظاهر ومجاهدة الشيطان ومجاهدة النفس ، وتدخل ثلاثها في قوله تعالى « ٢٢ : ٧٨ وجاهدوا في الله حق جهاده - ٩ : ٤٠ وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله - ٨ : ٧٢ ان الذين آمنوا وهاجروا



وجاهدوا في سبيل الله » وقال صلى الله عليه وسلم « جاهدوا أهواءكم كما يجاهدون أعداءكم » المجاهدة تكون باليد واللسان قال ص « جاهدوا الكفار بأيديكم وألسنتكم » اه كلام الراغب ولا أذكر من أخرج هذين الحديثين ولكن روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس أن النبي (ص) قال « وجاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألسنتكم » وقد ذكر لفظ الجهاد في القرآن بمعنى المعالجة والمكابدة في مواضع لا تحتمل معنى الحرب كقوله تعالى (وان جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا) يعني الوالدين . وأكثر أحكام الحرب ذكرت في القرآن بلفظ القتال لأن لفظ الجهاد ليس ناصا في معنى الحرب والقتال ، ولم تذكر مادة الحرب فيه الا قليلا ولم تسند الى المسلمين . وكل ماورد في أحكام القتال في القرآن كان المراد به مدافعة الاعداء الذين يحاربون المسلمين لاجل دينهم منها ما هو صريح في ذلك كقوله تعالى في سورة الحج وهو أول ما نزل في القتال (٢٢ : ٣٩) أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير ٤٠ الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله) وقوله في سورة التوبة وهي آخر ما نزل في أحكام القتال (٩ : ١٤) ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدءوكم أول مرة) قوله أيمانهم بفتح الهمزة ومعناه عهدوهم ، وذلك كما فعلت إيطاليا الآن فهي من الدول المعاهدة وقد نكثت العهد وبدأت بالقتال . ونزل فيما بين هاتين الآيتين آية البقرة (٢ : ١٨٩) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين)

وما ليس بصريح مثل هذه الآية يمكن أن يحمل عليه بقرينة الحال فان النبي صلى الله عليه وسلم كان مع من حوله في حرب هم المعتدون فيها وكان يعاهد كل من يقبل معاهدته على ترك الحرب مهما تقل احتمال الشروط ، وما عاهده أحد من المشركين أو اليهود إلا من علم منهم بأنهم أضغف من المسلمين ثم هم الذين كانوا يهكثون ضد ما يشعرون بقدرته ، ويصادفون غرة ، كما فعلت اليهود غير مرة ، وكما فعلت قريش بعد صاحب الحديبية

ويحمل على ذلك أيضاً ماورد من النهي عن اتخاذ الكفار أولياء والالقاء اليهم بالمودة سواء ورد ذلك في المشركين وأهل الكتاب أو عاما كما صرح بذلك في سورة المتحنة فقد قال تعالى في أولها ٦٠ : ١ (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا غدوي وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون



الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ورسكم) أي يخرجونكم من وطنكم مكة ويطردونكم منها بسبب انكم آمنتم بالله ورسكم ، فهذه علة أولى للنهي عن ولايتهم أي نصرتهم وعن مودتهم ، والعلة الثانية ينبا في الآية الثانية فقال (٢) أن يغفوكم يكونوا لكم أعداء ويسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تكفرون »

ثم قال بعد آيات (٨) لا ينباكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ٩ انما ينباكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) فلم يكف بنفي النهي عن موالاة ومودة غير المقاتلين لنا لاجل ديننا بل أكد لنا حصر النهي في أولئك المقاتلين المعتدين ، وحصر الوعيد فيمن يتولاهم ، فان كلمة « انما » للحصر وجملة « فأولئك هم الظالمون » قيد الحصر أيضاً

هذه جملة أحكام القتال في القرآن المتعلقة بمن يقاتلون وهي في متهى العدل والحكمة ، وينا أن لفظ الجهاد فيه ليس مرادفاً للحرب والقتال ولكن الفقهاء اصطالحوا على تسمية القتال جهاداً وهذا اللفظ ألطف وأخف من لفظ القتال ولفظ الحرب لان معناه يتحقق ببذل الجهد في مقاومة لا يقتل فيها أحد أحداً ، والقتال ليس كذلك إذ لا يتحقق معناه إلا بسفك الدم

كل هذا واضح وضوح الشمس في رابعة النهار وقد زال من دونها كل سحاب ، فمن أين صار لفظ الجهاد الاسلامي هو الخيف الدال على الظلم والبغي والوحشية وذبح الابرياء من أهل السلم والولاء ؟ اليس هذا من تعصب غير المسلمين على المسلمين بتشويه محاسن دينهم وتحريف آياته عن مواضعها ، وقاب معانيها وتفسير أوضاعها ، أو من الجهل بها على الأقل

هذا وان لغير المسلمين مع المسلمين أربع حالات ينقسمون بها إلى أربعة أقسام (١) أهل الذمة وهؤلاء يساويهم الاسلام بأهله في الحقوق ويوجب حمايتهم والدفاع عنهم إذا اعتدي عليهم وسد ضروراتهم فإذا وجد فيهم من لا يقدر على قوته كفوه أمره وكذا غير القوت من الضروريات (٢) أهل عهد وميثاق كجميع الدول الآن بعضها مع بعض ماعدا إيطاليا مع دولتنا فهؤلاء يجب مسالمتهم والوفاء لهم بمهادتهم كما هو ، حتى إنه إذا حاربهم بعض المسلمين غير الداخلين في جماعتنا العامة التي مهادتهم واستنصرونا لا نغمرهم كما في الصورة التي ينبا الله تعالى في أواخر سورة الانفال

بقوله (٨ : ٧٧) والذين آمنوا ولم يهاجروا مآلهم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وإن استهزؤكم في الدين فعليكم العسر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير .

(٣) أهل أمان وهم الذين يكونون أو يدخلون في بلادنا من المحاربين لنا بالأمان على أنهم لا يعتدون على أحد ولا يعتدي عليهم أحد ويسمون المستأمنين ويجب الوفاء لهم بالأمان

(٤) أهل حرب أو محاربون وأحكامهم طويلة وكل ما ثبت منها في الكتاب والسنة فهو مبني على قواعد العدل والرحمة . ومنه أن لا يقاتل إلا من يباشر القتال فيجتمع قتال الشيوخ والولدان والنساء ورجال الدين المنقطعين للعبادة وما ورد في ذلك الآية التي أساء في تفسيرها لورد كرومر وكأنه تبسم في ذلك بعض القسوس أو السياسيين الذين يحرفون الكلم عن مواضعه عمداً ، نصباً منهم وبغياً ، وهي قوله تعالى (٤٧ : ٤) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا اثبتوهم نشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها . ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليلو بعضهم بعض) فهذه الآية من آيات الرفق والرحمة في الحرب والمسلمون منفقون على أن المراد بقوله تعالى « لقيتم الذين كفروا » لقيتموهم في المحاربة وحاصل معنى الآية افكم تقتلون من تقدرتون على قتله الى أن تظهروا عليهم بالأثخان فيهم فعد ذلك أتركوا القتل ، واكتفوا بالأسر ، وأنتم تخيرون بعد ذلك بين أن تمنوا على الأسرى بإطلاقهم فضلاً واحساناً ، وبين أن تأخذوا منهم فداءً . هكذا يكون شأنكم حتى تضع الحرب أوزارها أي أقالها أو آثامها . قال « ولو يشاء الله لانتصر منكم » فأمركم بعد الظهور عليهم وأثخانهم بقتلهم واستنصاهم ولكن لم يأمركم بذلك بل أمركم بمجمل القتل على قدر الضرورة وهو أن تأمنوا شرهم بالظهور عليهم « ليلو بعضهم بعض » أي ليختبر بعضهم ويحجبه بماملة الآخر بما يخالف هواه ويوافق المصاحبة ، ويتفق مع العدل والرحمة ، بمجمل الحرب ضرورة تقدر بقدرها . هذا هو معنى الآية التي يشوهون بها جهاد الاسلام ، وهي شرف يقتخر به بين منصفى الانام

إذا محاسني اللاتي أدل بها * كانت ذنوبي فقل لي كيف أعذر
طالب المقال فزاد علي ما قدرت له ويمكنني أن أؤلف في هذه المسألة كتاباً حافلاً



٣٨ شدة التوراة والإنجيل في القتال والجهاد (المارج ١ م ١٥)

يفتخر به كل مسلم ، ويخمدل به كل منصب سيء النية والتقص ، وحسبك من القلادة مازين النحر ،

فإذا كان هذا هو الجهاد والقتال في الإسلام وكان كل ماخالفه من حروب ملوك المسلمين خروجاً عن هدي الدين في حروب كلها مدنية لم تقصد بها حماية دعوة الإسلام اذ تركوا الدعوة بعد عصر السلف فلماذا تقوم القيامة على المسلمين كلهم اذا ذكر واحد منهم لفظ الجهاد أو حرفاً مما اشتق منه ، ويسد هذا خطراً على التصاري أصحاب الدول الحربية القوية التي تحميهم وتنتصر لهم أينما كانوا ولو بالباطل ؟ وماذا يجرى غير المسلمين بعضهم بعضاً على سبب ملك المسلمين والتسكيل بهم ، وينفذون ذلك بالفعل ، ولا يعدونه إثمًا ولا حرجاً ، وإنما ينحصر الإثم والخروج في الشكوى منه ، حتى صار المسلمون أنفسهم يحجرون بعضهم على بعض أمثال هذه الالفاظ ، التي لا ضرر فيها ولا ضرار ، ولا ندل على جواز ذرة من الظلم والعدوان ؟

لو كن في كتابنا الالهي من القسوة في أحكام الحرب مثل ما في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لما كتمناه ولما تبرأنا منه كقوله في سفر تثنية الاشتراع (٢٠ : ١٦) وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما) بل يوجد في أناجيلهم من النصوص القاسية ما لا يوجد في القرآن مثله كرواية لوقا عن المسيح عليه السلام في الفصل التاسع عشر ونصها (٢) أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قداسي « ولفظ الجهاد المحقوت عند القوم ومقتلهم لانهم يهدونه اسلامياً يوجد أيضاً في كتبهم كقول مقدسهم بولس (٢ تيم ٢ : ٥) لا ينال أحد الا كاليل الا ويجاهد جهاداً شرعياً) وتوله (١ تيم ٦ : ١٢) جاهد جهاد الايمان الحسن وأمسك بالحياة الابدية التي اليها دعيت) يقولون ان المراد بهذا جهاد النفس والشيطان ، ونحن قد قال علماءنا مثل هذا في جهاد القرآن كما تقدم ، وكان سلفنا يسمون جهاد النفس الجهاد الاكبر ، وجهاد العدو الجهاد الاصغر ، وروي هذا عن الصحابة رضي الله عنهم

اني أختم مقالتي هذا بذكر شيء مما يقال فينا ، وما يجرى به علينا ، وأعبد المسلمين منذ وجدوا الى اليوم وإلى آخر الزمان من مثل ذلك

جاء في العدد ٨٤٣ من جريدة (وقت) الروسية التي صدرت في ١٨ سبتمبر (ايلول) بالحساب الشرقي ما ترجمته :

جاء في برقية من بودابست ان فبري المستشرق المشهور كتب مقالة في جريدة



(المنار ج ١ م ١٥) تصريح الأوربيين بإزالة ملك المسلمين ٢٩

(بودابست هيرلاب) قال فيها ان حماية الاسلام بعد الآن خطأ لا يفيد فائدة ما، وهو يعني البتة ولا يستحق غير الاقناء، المدنية توجب أن تقرض من ممالك الاسلام عدوة المدنية. المسلمون قوم لا طبيعة لهم ولا يعرفون كلمة الطبيعة، هم عبيدون ولكن لا يعملون، ولا شيء فيهم من الحياة غير شعورهم الديني، وليس لهم مسلك (مبدأ) ولا مقصد. ولا ينبغي أن تهتم جد الاهتمام بدستور تركية فان حالها الآن شر مما كانت عليه، واحتمال حياة ثلاثمائة مليون مسلم خيال باطل لا شائبة للحقيقة فيه اه وقد تعجبت جريدة وقت من قول فبري هذا لانه مشهور بمحبة الترك والمسلمين وقالت انه يجب التأمل فيه، ونحن نقول اذا كان هذا قول من يحبنا منهم فهل يقول أحد من المهتمين منا بالنهض وببعض الاغيار مثله أو قريباً منه

يقولون يجب اعدام هؤلاء الملايين من المسلمين باسم المدنية وفي روسية ملايين من النصاري هم أبعد عن المدنية من مسلميها ومسلمي العثمانيين فلماذا يجب لهم البقاء؟ اذا كان مثال المدنية ما فعلته ايطالية فالصلاة والسلام على التوحش والمهمجية، بل قال بعض أساطين السياسة مثل كلام هذا المستشرق أو أشد، منهم الأستاذ مكسيميليان هاردين صاحب جريدة (زنكفت) النمساوية قال في خطبة له أرسل ملخصها مكاتب التيمس في فينا الى جريدته فنشرت فيها «انه لا توجد دولة تقدر أن تساعد الحركة الحاضرة التي تسوق الاسلام الى الوراء، ثم قال ان الاسلام دين خطر وبقاؤه خطر واني على رأي ان كل ولاية أخذت من الاسلام فهي غنيمة للدول الأوروبية»

هكذا يقولون جهرا في خطبهم وجرائدهم ولا زال نفس أنفسنا يقول الذين يسخرون منا من الافرنج والمنفرجين بزعمهم ان هذه الحرب لا علاقة لها بالدين ولا يقصد بها المسلمون لاجل دينهم

يقولون المنكر ويفعلونه ويمدحون أنفسهم عليه، ويقول الحق قلنن عليه ونهدد: ولا ندري ماذا بقي عندهم من التهديد فيخافه، أولئك عبيد القوة القاهرة ولو أنه أقوياء لما سموا حقنا باطلا، بل كانوا يسمون ماربما تدفعنا اليه القوة من الباطل غير الحق ولباب القضية، والاسلام نفسه هو المظلوم المعضوم بيننا وبينهم، نحن تركنا هدايته وجنينا عايه، وهم جعلونا حجة عليه، حتى أقنعوا أبناء الذين تولوا تربيتهم المادية الشهوانية وتعليمهم الفاسد في مدارسنا ومدراسهم بأن يلصقوا ذنوبهم بالاسلام ويصدون عنه على علم أو جهل



٥٠ ما يجب من اعانة وانجاد طرابلس الغرب (المار ج ١ م ١٥)

اذا عوقب جناة النصارى أو تعقبت عصاباتهم الثورية في مكدونية قامت أوروبا لهم وقعدت ، وأرغت وأزبدت ، وإذا أظهرنا التألم من تدمير مدافعهم لبلادنا ، وحصدنا لآخواتنا ، نلن على تمصنا ، فالى متى ينبغي الاقوياء ، ونخدع الاغبياء ، ربنا افصل بيننا بالحق وأنت خير الفاصلين
في ٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٩

٩

﴿ ما يجب من اعانة الدولة العلية بانجاد طرابلس الغرب ﴾

سيرت دولة ايطالية أساطيلها كلها وجيشاً عرمرما من جنودها المنظمة الى طرابلس الغرب ، لمحاربتها في البر والبحر ، والاستيلاء عليها بالنفي والقهر ، وإلباسها لباس الخوف والجوع ، وأهانت الدولة العلية صاحبة ذلك القطر بمساومتها في بيعها وحملها بالتهديد والوعيد على الاذعان لاختلال الجيش الايطالي فيها
طمعت دولة ايطالية المغرورة في تلك البلاد لاهمال دولتها أمرها ، وقصيرها في إقامة الماقل والحصون في برها ، ووضع الحامية القوية فيها ، وفي بث الافلام وأنابيب التدمير في بحرها ، فاقضت عليها بأساطيلها وجنودها ، وصبت عليها جحيم قهرها ، وقطعت عنها موارد الرزق ، في مام وباء ومجاعة وقط ، فأصبح أهل تلك البلاد يحاربون دولة مائية ، باغية قاسية ، لارحم امرأة ضعيفة ولا شيخاً كبيراً ، ولا طفلاً صغيراً ، ويصارعون جوعاً ديقوما دهقوما ، ويصابرون وباء مريماً ، فهم أحق خلق الله بعطف الكرماء ، ورحمة الرحماء ، وإمانة الواجدن ، وإعانة القادرين

نعم ان الدولة العثمانية هي صاحبة هذه البلاد المرزومة بقسوة الطامعين ، وهي التي يجب عليها اغاثتها وإمدادها قبل كل أحد ، ولكن حيل بينها وبين انجادها ان ارادته ، فلا أسطول قوي تعجدها به بجزراً ، ولا أوروبا تمكنها من انجادها برا ، واذا كانت الدولة عاجزة عن القيام بهذا الواجب انتقل الوجوب الى من قدر عليه ، وأقدر الناس عليه أهل مصر فصار متحماً عليهم بحق الجوامع الست التي تعاطف بها الجمعيات البشرية لا بمجاعة واحدة منها ، واتسانين هذه الجوامع الست ونبدأ بالاعم منها فنقول

(الجامعة الاولى الانسانية)

خلق الناس ليعيشوا بالتعاون فهو معيار ارتقائهم ، وميزان مدنييتهم ، فكلما عم كانت المدنية أعم ، والارتقاء أشمل ، و « خير الناس أنفعهم للناس » كما ورد ،

وللتعاون أسباب أهمها التعارف ، وقد قال تعالى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » وان سهولة طرق المواصلات وتعدد وسائلها زاد في تعارف الناس وتعاونهم ، فلا تقع الآن نكبة كبيرة في قطر من الاقطار إلا ويسارع أهل الاقطار الأخرى الى اعانة أهله وتخفيف مصيبتهم ، ومن الشواهد القرية العهد على ذلك عطف المصريين على الايطاليين الذين نكبوا بالزلازل والبراكين في صقلية ومسيني (١) فقد نظمت في ذلك الفصائد العربية المؤثرة ، وجهت الامانات المالية ، وأرسلت الى الحكومة الإيطالية

لو حكمنا العقل المجرد من الهوى في أحق الناس أن تبذل لهم المعونة ، ونعند اليهم سواعد المساعدة ، الذين نكبوا بالجوائح الطبيعية ، أم الذين نكبوا بظلم اخوانهم البشر لهم ، وقهرهم اياهم ، واعتدائهم على حريتهم واستقلالهم ؟ لحكم حكما عادلا بأن هؤلاء المظلومين أحق بالمعونة ، وأجدر بالمساعدة ، ولراينا من أسباب هذا الحكم (حيثياته) ان مساعدة المظلوم واعانة على ظلمه أكبر خدمة للانسانية وأعظم نقداً للبشر ، لان قائمتها مزدوجة ، ونعنها تعدى المظلوم الى الظالم بكفه عن ظلمه ومواخذته عليه ، وبذلك يقل الظلم والعدوان بين الناس حتى يكونوا اخوة في الانسانية ، وفي هذا المعنى قال صلى الله عليه وسلم « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ان يك ظالماً فاردده عن ظلمه ، وان يك مظلوماً فانصره » رواه بهذا اللفظ الدارمي وابن عساكر عن جابر ، وفي رواية أحمد والبخاري والترمذي عن أنس أنه قال « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً » فمثل قبل اتمام الحديث كيف أنصره ظالماً ؟ قال « تحجزه عن الظلم فان ذلك نصره »

فبحق هذه الجامعة يجب على كل انسان يؤثر حب الانسانية على المصيبة المفرقة والهوى والطمع المفسدين للاخلاق أن يساعد أهل طرابلس ودواتهم ، على كفاف ظلم إيطالية وبغيا عنهم ، أو على تخفيف مصيبتهم على الأقل ، ولولا المطامع ، والمبادلة والمعاوضة في المنافع ، لما أقرت أوربة هذه الدولة على بغيا ، ظلماً ، مع اعتراف المتصفين من جميع شعوبها وبغيا وطغيانها ، وانه ليوحد في كل شعب أوروبي كثيرون من أهل

(١) هكذا ضبطها العرب أيام استعمارهم لها ومن ذلك قول شاعرهم فيها * من ذا يسيني على مسيني * ويقولون الآن مسينا تبعا للفرنسيين



الانصاف وحب الانسانية ولولا ان حكوماتها وجراندهم تخادعهم لما كانوا يسكنون عن الاتصار لامثال هؤلاء المظلومين ، على أنه وجد في انسكترا كثير من قد عرضوا أنفسهم على السفارة العثمانية للتطوع في جيشها الذي يحارب ايطالية ، ومع هذا نرى فينا من ينكر مثل ذلك منا نحن المشاركون لاهل طرابلس في الجوامع الست كلها

(الجامعة الثانية الشرقية)

الناس كلهم اخوة في الانسانية والاخوة قد يختلفون على المنافع ، ويطلب طمع القوي منهم على ما تطالبه به الفطرة وعاطفة الاخوة من التسامح والايثار ، بل من العدل والانصاف ، فيتفرقون ويختصمون ، ويستعين بعضهم على بعض ، ويقع الخصام والعدوان بين الجماعات كما يقع بين الافراد ، وهذا هو السبب في تكوين عصية الجامعات المختلفة فقد كانت وما زالت الشعوب والقبائل والامم والدول تتخالف وتتحالف ، وتتنازع وتتصارع ، والاصل في هذه العصبية الاشتراك في الصفات والمقومات التي تقتضي التآلف ومقاومة المخالف فيها كالنسب والوطن واللغة والحكومة والدين والعادات والآداب ، وكلما كان ما به الاشتراك أكثر ، كان التآلف والتعاطف أعم وأشمل ، فالاشتركون في النسب قد يخاصمون الغريب عن نسبهم من أبناء لغتهم ووطنهم ودينهم ، وكذلك أهل الوطن واللغة مع الغريب عنهما المشارك في غيرهما مثلا ، وعلى هذا المنهج تصفر العصبية وتسكبر

كثرا ما به الاشتراك بين أهل أوربة فهم مشتركون في الدين والعادات العامة ، والاحوال الاهلية والاجتماعية ، وطرق الكسب ، وقنون الحرب ، ونظام الحكومة ، وأكثر خواصهم يعرفون من لغاتهم الكبرى ما يخاطبون بها مع الآخرين ويقرؤن جرائدهم وكتبهم ، وينقل بعضهم عن بعض في كل يوم كل أمر ذي بال ، وينشرونه للجمل وروفي جرائدهم ، فيشعر كل شعب منهم بما يشعر به الشعب الآخر من مؤلم أو ملام ، فهم بهذه الامور كلها عصبية واحدة على من يخالفهم فيها ، وقد اتحدوا بها على المخالفين فصار العالم كله (أو ما يعبر عنه بالعالم القديم اذا استثنينا أميركة) عصيتين يعسبر عن إحداها بالغرب ويراد به أوربة الطامعة ، وعن الاخرى بالشرق ويراد به آسية وأفريقية المطموع فيهما . وكان الاولى أن يقال الجنوب والشمال مكان الشرق والغرب ولكن لا مشاحة في الاصطلاح كما يقال

يرى كثير من الكتاب والمؤرخين أن المراد بالشرق الاسلام والغرب النصرانية

واكن المختبرين من علماء نصارى الشرق الذين عرفوا كنه سياسة أوربة ورأوا سيرتها في مستعمراتها يعلمون ان أوربة تحتقر جميع الشرقيين ولا تعد النصارى منهم أهلا لمساواة الاوربيين في شيء ، وان أية دولة من دولها تستولي على بلاد شرقية تحتقر جميع أهلها ، وتستعلي عليهم بظلمتها الجنسية ، لانها ترى أن الاوربي يجب أن يكون سائداً لانه أوربي ، وان الشرقي يجب أن يكون مسوداً لانه شرقي لا يزال الشرق ضعيف التماسك جاهلاً لانه مضطهد من الغرب كله وانه يجب عليه التناصر لدفع سيل الغرب الأتي وعدوانه الخشن ، وقد رأينا الخيرين بكنهه هاتين الجامعتين من شبان النصارى الاحرار في مصر وسورية يميلون كالمسلمين الى انصار اليابان الوثنية ، على روسية النصرانية ، يوم وقعت الحرب بينهما ، فاذا مال هؤلاء الاذكياء الى ظفر طرابلس الغرب الشرقية المظلومة ، واتصارها على إيطاليا الغربية الظالمة ، فذلك أولى ، بل لا يكتفي أن يميلوا ويهبطوا ، دون أن يساعدوا وينصروا ، فالاقربون أولى بالمعروف

(الجامعة العثمانية)

أهل الولايات العثمانية البعثة والمنازاة والمستقلة في ادارتها مختلفون في الاجناس والاديان ، واللغات والعادات ، وليس في استطاعة أهل ولاية منها أن يكونوا دولة قوية تحمي نفسها من أوربة اذا صالت عليها بجيشها وأساطيلها ، ومصر في ذلك كغيرها . فان كانت أغنى وأعلم ، فهي أضعف في الحرب وأعجز ، فمن مصلحة الجميع تأييد الجامعة العثمانية ، واصلاح حال الدولة العلية ، وهذا الاصلاح يتوقف على شكل الحكومة الذي يبررون عنه باللامركزية ، وهو ما يستهvir الدولة اليه ، ولا بقاء لها بدونه ، اذا هي سلمت من كيد أوربة لها ، وحالت سياسة التنازع دون التعجيل تنابها (سلمها الله تعالى وكفها كيد الكائدين) وحينئذ تكون الولايات العثمانية كالولايات الجرمانية أو الولايات المتحدة كل منها داخل في ادارتها الداخلية ومشاركة مع سائر الولايات في السياسة العامة وقوة الجيش والاسطول الخ

فلى العثمانيين في جميع الولايات من جميع العناصر والممال أن يستمدسكوا بعروة العثمانية ويبدلوا النفس والنفيس في حفظ كيانها ، وتأيد سلطانها ، والفرصة الآن سانحة فيذبني اعتمادها ، وما ذاك الا بمساعدة أهل طرابلس العثمانيين على حفظ أنفسهم وبلادهم وبقاتهم عثمانيين مثلاً ، متصايين في ظل هذه الجامعة بنا ، وأخص غير المسلمين

٤٤ الجامعة العربية خاصة واللغوية عامة (المارچ ١ م ١٥)

من الثمانيين بتأييد هذه الجامعة ، واغتنام هذه الفرصة السانحة ، فانهم بذلك يوثقون عرى الاتحاد بينهم وبين اخوانهم في الوطن والتمانية وثيقا لا يجهل قائده
أبن العقلاء الاذكاء من نصارى السوريين والقبط ومن اليهود ؟ أين الذين
يقولون منهم اتانود أن نحمّل الرابطة الوطنية أو السياسية أقوى في أمور الدنيا من
الرابطة الدينية ، ألا يعلمون أن إيجاد هذه الرابطة أو توثيقها وقويتها من نتائج الاعمال،
لا من نتائج الأقوال ، ان كتاب المقطم والاهرام في مصر وبعض كتاب اليهود في
جريدتهم (جون ترك) قد أظهروا ميلهم الى الدولة وضمهم على ايطالية ، فشكرنا
لهم ذلك ، ولكن لماذا نطق بعض أرباب الاقلام ، وسكت أرباب الاموال ، فلم يسمع
لهم صوت بكلمة التبرع لاعانة الحرب يذكر ، ولا لمساعدة جمعية الهلال الاحمر ،
قال بعض غلاة التعصب الديني من السوريين ان النصارى لا يدفنون اعانة في
حرب سماها بعض كتاب المصريين جهادا دينيا مع دولة مسيحية ، ولست أرى هذا
عذرا محججا لمن لم يصل الى درجة الشيخ يوسف الخازن صاحب جريدة الاخبار
في بعض المسلمين والتعصب عليهم ، واغراء الافرنج بهم ، فان دفاع أهل طرابلس
العرب عن أنفسهم يسمى في اللغة العربية وفي اصطلاح الشرع جهادا يوجه الدين .
فاذا كنتم لا تساعدون أهل طرابلس في مصابهم الا اذا غرنا وضع اللغة وعرف
الشرع فما أنتم بمساعدين ، لان هذا التعبير ليس في استطاعة أحد من العالمين ، على
أن اعانة جمعية الهلال الاحمر ليست اعانة لمسلمي طرابلس على مدافعة نصارى ايطالية
بل هي انقاذ كل من يمكن انقاذه من الجرحى والمصابين بفكبات هذه الحرب ولو كان
ايطاليا باغيا ، ولكنها باسم الثمانية وتحت هلال علمها ، فبالسك تقبضون أيديكم عنها ،
ان نصارى السوريين المقيمين بمصر وأمريكا هم أرقى السوريين علما وأدبا ،
وأكثرهم فضة وذهبا ، وأوسعهم مروءة وكرما ، وأشدّهم فحسدة وشمما ، واني
لا أتظر منهم البرهان الناصح على تأييد الجامعة الثمانية ، وتوثيق الرابطة الوطنية ، بل
سمعت هنا حسييس همساتهم ، وخفي مناجاتهم ، بأنمرون بينهم ، ويتحفزون للمكرمة
اللاقة بهم ، وكانى بها وقد ظهرت في مصر ، وان ظهورها في أمريكا لادل على
الفضل والتبل

(جامعة اللغة العربية)

الانسان حيوان ناطق فالنطق أظهر مقوماته التي بها امتاز على سائر أنواع الحيوان،
وارتقى في مدارج العلم والعرفان، وان محبتك لمن لا تعرف لغته لا تبعد عن محبة الحيوان

الاعجم ، فأنس الانسانية والاستفادة من مزاياها بالتعاون لا يتم بالكلام فلماذا كانت اللغة أقوى الروابط بين البشر في المصالح والمنافع والترقي الموري والمنوي

رابطة اللغة تشبه نعمة الهواء والماء والصحة في كونها لا يشمر المرء بقيمتها ومنفعتها في حال التمتع بها، ولا أقول لك تصور فضلها ، بتخيل فقدتها، بل أقول لك تخيل أنك هبطت بلدا لا تعرف لغة أهله، وأحاطت بك الحيرة من كل جانب في كل معاملة تعاملهم بها ، ثم ظفرت فيه بمن يعرف لغتك ، ماذا يكون قدر سرورك واعتباطك به وخينك اليه ، واستفادتك منه ، ولا سيما اذا كان من أهلها غير دعي فيها ؟

ان أهل طرابلس الغرب، لهم على أهل البلاد التي تحيط بهم من الشرق والغرب، حق جامعة اللغة التي يذل الاوريون الملايين لنشرها في جميع بقاع الارض ، وما هي هذه اللغة التي يشاركنا فيها أهل طرابلس ؟ ومن هم أهلها ؟ وما أشهر صفاتهم ؟ تلك اللغة هي العربية الشريفة، وأهلها هم العرب الكرام الذين اشتهروا في العالم كله بالسخاء والكرم، حتى صار السخاء العربي والكرم العربي مما يضرب به المثل ، وقد كان من سخاء بعض أجوادنا أن أعطى سيفه لخصمه في الحرب اذ طلبه منه، واختار تعريض نفسه للقتل، على الامساك والبخل، ومنا من قيل فيه بحق :

فلو لم يكن في كفه غير نفسه لجاد بها فليترك الله سائله

فهنا يليق بأمة هذا شأنها في الجود والسخاء، ان يرى أغنيائها المدافع تحصد اخوانهم ، وتهدم بنايتهم ، والجوع يقتال اطفالهم ونسوانهم ، ولا يواسونهم ببعض ما أنعم الله عليهم من الرزق الواسع ، والمال الكثير ؟

(الجامعة الخامسة جامعة الجوار)

للجوار حقوق كحقوق القرابة قضت بها الفطرة البشرية ، وأيدتها الشريعة الالهية ، فمن شأن الجار أن يشعر بكل ما يشعر به جاره ويشاركه فيما يسره منه وما يسوء ، فاذا فرح أطربه صوت غنائه، واذا حزن احزنه نشيج بكائه ، وان وقع الحريق في داره ، أصابه شواظ من ناره، وقد أوصى الله بالجار في كتابه ، وفي حديث الصحيحين والسنن « ما زال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت انه سيورثه » ألا وان جوار الشعوب والبلاد ، كجوار البيوت والافراد، وانما نرى الدول الطامعة قد تواطأت على اعطاء الجار القوي حق سلب جاره الضعيف ، فكيف



انكاثرة والروسية ، هما السالبتين لاستقلال الدولة الايرانية ، وفرنسة واسبانية هما السالبتين لاستقلال الحكومة المراكشية

ألا وان طراباس الثوب حق الجوار على مصر وتونس ، ومصر أقدر على اعانتها من تونس ، لانها أوسع ثروة وحرية ، ومن مصاجتها السياسية أن لا تستقر قدم ايطالية الفادرة في أرض جارتها وأختها طراباس لان الايطاليين حيران سوء ، وامحباب بني وغدر ، فاذا تدور لمصر ان تخرج من سيطرة الانكليز لانهم على نفسها والايطاليون في طراباس من اعتدائهم عليها بحض البني والمدوان ، ودعوى انها أحق بها لصلحة الجوار

(الجامعة السادسة الجامعة الدينية)

الدين هو صاحب السلطان الأعلى على الارواح ، والحاكم المتصرف في المزايم والارادات ، ورباطته أقوى الروابط وجامعته أعم الجامعات ، فالمسلم الهندي الذي لا يجتمع به المسلم العثماني جامعة نسب ، ولا لغة ولا وطن ، ولا منفعة مادية أو سياسية ، يفار عليه ويألم لألمه ويحزن لمصابه ، مالا يفار ويألم المشارك له فيما عدا الدين من الجامعات ، فلا عتب إذاً على المسلم اذا فضل أخاه البعيد في الاسلام على أخيه القريب في الوطن أو اللغة أو الجنسية السياسية ، وهو يراه أشد حباً له وحباً وعطفاً وحناناً عليه من هذا الاخ القريب ، ولكن تفضيل ذاك لا يقتضي التفضير في حق هذا

روى أحمد ومسلم في صحيحه عن النعمان بن بشير ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل المؤمنين في توادهم وتراحيمهم وتعاطفهم مثل الجسد اذا اشتكى له عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » وفي حديث الصحيحين عن أبي موسى الاشعري « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » وهذان الحديثان وأمثالهما تفسير لقوله تعالى (انما المؤمنون اخوة) وقوله تعالى (رحاء بينهم)

غلب على المسلمين الجهل بدينهم وترك جماهيرهم هدايته ، ومزق نسيج اتحادهم ما كان من اختلافهم في المذاهب : هذا شيبي يعادي سنيا ، وهذا أشعري ييب خبلياً ، وهذا جهمي يكفر وهابياً ، * واحكم على العكس بحكم الطرد * ثم مزقه أهواء السياسة وزغات التفرنج ، بما أحدثت بينهم في هذه الازمان ، من التفرق في الاجناس والاطوان ، ومع هذا كله نرى بصيحاً من ذلك النور الالهي لا يزال يلوح

بين أقدسهم مشرقاً من أفق الكتاب العزيز والسنة النبوية ، عند ما تصب عليهم المصائب ، وتنتابهم التوابع ، فنوره يصرون ، ومحاربه يتعاطفون ، فينا ترى التركي يحترق العربي ومحاربه ، والآخرة تارة يغتابه وأخرى يوائمه ، اذا بهما بعد هزيمة متحذنان يقدي أحدهما شرف الآخر وحقه بدمه وماله . بالامن كانت الدماء تتفجر من سيوف الترك والعرب في اليمن ، واليوم نسمع حرب اليمن ونجد ينادي زبديهم وشافعيهم ووهايهم الاساتة : اتا مستعدون لبذل اقسنا في سبيل حفظ سيادتكم على اخواننا عرب طرابلس الغرب

ان جميع الامم والملل تعجب من قوة هذه الرابطة الاسلامية على ما وصل اليه المسلمون من التقاطع والجهل ، وان أعداء الاسلام دائبون في اتخاذ الوسائل لنكت قتلها ، وتقض غزوها ، ولهم من ملاحدة المسلمين أعوان على ذلك ربوهم على كراهة هذه الرابطة الشريفة ، وأقنعوهم بوجوب استبدال الرابطة الجنسية أو الوطنية بها ، فهم يعملون لأعدائهم ولا يشعرون

بهذه الرابطة المقدسة ترى المسلمين يسلطون أيديهم لمساعدة اخوانهم في طرابلس على الدفاع عن أنفسهم ، لا يتسم منهم عن المساعدة الا العاجز عنها لفقره أو جبهه بطريقها ، أو منع حكومته له منها ، وهذه الرابطة نعلم الجاهل ، وننبه الغافل ، بل لا ينبت الا المصائب ، ولا يعلمنا الا التوابع ، فهي التي ستميد الى الجامعة الدينية قوتها ، حتى تصدر عنها آثارها اللاتئة بها ، وما هي الا العدل والفضل ، والمدينة المطهرة من أدران البني والفدر ، واستباحة الفجور والفسق

كل جامعة من تلك الجامعات الست كافية لبسط اليد في إعانة أولئك المتكويين المظلومين ، فكيف اذا اجتمعت كلها وتحققت في مثل مسلمي مصر ؟ أفلا يكون الذي ييخل منهم جانياً على تلك الجامعات كلها : الانسانية والشرقية والعثمانية والجوارية والفتوية والاسلامية ؟ بلى . فيا أيها المسلمون - وأخص مسلمي مصر بالذكر - أنتم أهل النجدة ، وأجدد الناس بفرج هذه الشدة ، اعلمو ان الله عليكم فيها أوجب من زكاة أموالكم سهماً للمجاهدين في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل . وأفضل الجهاد الدفاع عن النفس والوطن ، ومقاومة البني والعدوان ، وهو ماوجب على اخوانكم وحيرانكم من أهل طرابلس . فأعينوهم بضعكم الله ويفرلكنم ذنوبكم أيها المسلمون ان ديفكم يوجب عليكم اعانة المضطر ولو كان كافراً غير محارب



لكم ، بل يوجب عليكم اغتابة الحيوانات المضطربة الى القوت وكل مايقبها الهلاك ، وقال نبيكم صلى الله عليه وسلم « في كل ذات كبد حري أجر » (رواه احمد وابن ماجة بسند صحيح) فإياكم اذا كان المضطر من اخوانكم وجيرانكم كأهالي طرابلس الغرب ، الذين قطعت ايطاليا عنهم جميع موارد الرزق ، « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفسا الا ما آتاهها سيجعل الله بعد عسر يسرا » فاتقوا الله ما استطعتم واسموا وأطيعوا وأنفقوا خيرا لانفسكم ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون »

١٠

﴿ خاتمة المقالات ، شجون ومحاورات ﴾

لكل شيء مآدح وقادح ، ولكل كلام مقرظ ومنقذ ، ولقد رأيت أن أختم هذا المقال بشكر الراضين عن مقالات المسألة الشرقية ، والاعتذار عما اقترحوا ، وتفصيل القول في قد الناقدين والعهو عما اجترحوا رأيت أكثر من عرنت راضين عن هذه المقالات تأقلين أحاديث الرضاء بل الاطراء عن غيرهم ، معتقدين انها منات الحقيقة ، وينت الطريقة ، واقترح بعضهم يرجعها ونشرها ببعض اللغات الاوربية ، وبعضهم طبعها على حديثها باللغة العربية ، شافها بذلك كثيرون ، وكاتبنا به قليلون ، فنشكر لهم ذلك ونعتذر عن طبعها على حديثها ، واسكتنا نشرها في مجلتنا (اثار) وعن ترجمتها ولسكتنا تأذن بالترجمة وطبعها بغير العربية لمن شاء ذلك

أما الساخطون فهم أعداء الدولة والملة ، وأنصار ايطاليا الباغية ، وأما المتقدون فمنهم الخالص في انتقاده ، المستقل في رأيه مع احترام رأي غيره ، ومنهم غير ذلك ، وقد كانت تظهر أمارات وعبارات السخط من بعض الجرائد الافرنجية وجريدة (الاخبار) العربية ، وكتب الباريس جمية قبطية (بأبي حنظل ومصر والاسكندرية) كتابا قال فيه : « خط يراعى كلمة شات يد كتبها الذي يصف قوما أعزاء كرماء وصفوا بالصلاح والتقوى والانسانية (لا التوحش كما تقول) وحب الخير (يعني الايطاليين) بأنهم متوحشون وانك تعلم أيها الفيلسوف الكبير انه لا يقدر على الحكم على قوم الا من كان منهم (؟) وان تكن اساءة الدخيل الذي أوجدناه من العدم (؟) وفتحنا

له صدورنا ورفنا له اسما وماراً لاآآمل (١)!! ثم قال السكآب انه يعفوعن ذنبى هذا الذى أسأت به الى المصرىن (بزعمه) وأنا دآىل فىهم . هذا ملآص ما كآبه والعقلاء المنصفون يعرفون أننا آحق بالعفوعن اسآآته الى الآآر ، وقد ظهر بعد أن أسرنا الى وحشية الاىطالىن بزمن غير بعيد ان الجرائد فى جمىع الملك الاورىة والامرىكة وافآقنا على قولنا وأیدته بروایات مراسلىها فى طرابلس الغرب ، وبتصوىرها لعدوانهم الوحشى على النساء والاطفال والشيوخ وآقیلهم والتمشىل بهم . وانى قد عفوت عن ذاك الساآط الساآر الساب الشآم ، بعد أن ظهر انى على الحق وهو على الباطل وبعد هذا وذاك اذكر جمىع ما بلغنى من الاتآاد فى محآورة مع منآقد وهو من عدة مصادر وأآىب عنه : قال لى صدىق لا أرتآب فى آخلاصه انك قد اشتهرت فى الاعتدال فىما تسكتب وأراك قد بلغت فى هذه المقالات - أو قال تطرفت - حتى شآبت العلم والمؤید فى ذكر الجهاد والحرب الدىنية وأنآىت باللائمة على أوربة كلها، وهذه الساسة ضارة بنا

فقلت له ان صورة البغى المنكرة التى فآآأتنا بها اىطالىة قد كانت صآخة أصمت المسماع، وقارعة صدعت القلوب ، وان ما تضمنته من مآآانة حقوق الدول وابآال العهود الضامنة لسلامة دولتنا ، وما أآابت به الدول السكبرى حكومتنا آىن رآآتها فى ذلك من أنها على آىاد، لاآارض اىطالىة فى نسخ القانون الدولى وابآال المعاهدات، كل من هذا الجواب وذلك العدوان الصرىح قد دلنا وأشعرنا بأننا مهدودون بزوال دولتنا، وذهاب مابقى من ملكنا ، وبأن القوم قد آففقوا على حل المسألة الشرقىة حلا سرىماً حالا اذا لم يروا فىنا من آىاة ولوازمها ما يقتضى التلبث فى ذلك والرجوع عنه ، فقل لى بآقك ماذا آآاف الذى أنذر بزواله من الوجود اذا هو دافع عن نفسه بكل ما سآطىع ؟ ألىس كل ما دون الزوال أسهل منه ؟ ألم یصدق علینا فى هذه الحال، قول شاعرنا الذى سار مسیر الامثال « أنا الفرىق فما آوفى من الببال » ؟ بلى انى بآآىر هذه القارعة التى ظهر أن أوربة متفقة علیها أردت أن أبىن لاوربة نفسها ولىمىع العثمانىن والمسلمىن أننا نعتقد أن أوربة كلها تكون خصما لنا اذا ساعدت

(١) المآر: لم یشترك القبط فى المآر ولم یساعد أحد منهم صاحبه فى شىء ولم یسمع من أحد منهم كلمة آىر فىه الا شتم جرائدهم له وهو لم يذكر أحدا منهم بسوء ، فكىف لا یآجل قائلم من مثل ما قال وهو ما لا یقوله صادق من المسلمىن ؟

إيطالية علينا ، ومكنتها من كل ما يريده من البغي والعدوان على بلادنا
كتبت هذا معتقدا أن تذكير المسلمين في جميع بقاع الأرض بما أوجبه الإسلام
في مثل هذه الحال ، وظهوره أثر هذا التذكير فيهم - هو أرجى ما نرجو من أسباب
حذر أوربة من مساعدة إيطاليا على كل ما يريده من بغيها ، واستمالة الدول الذي
يهمها إرضاء المسلمين وحسن اعتقادهم فيها ، وأولاهن بذلك انكسار ثم فرنسا
وروسية المتفتتين معها في السياسة والمصلحة ، وكل واحدة من هذه الدول الثلاث
مستولية على عشرات الملايين من المسلمين . وقد صرحت بمقصدي هذا في المقالات
الاولى ولم أقطع الأمل من مساعدة كل الدول

قال صديقي المنتقد ان المسلمين الرازحين تحت سيطرة هذه الدول كلهم ضعفاء
بالجمل والتفرق فالدول اذا أرادت انقاذ هذا الامر (حل المسألة الشرقية) لاتبالي
رضاهم ولا سخطهم ، إذ لا يستطيعون أن يعملوا شيئا ، قلت اني لا أرى هذا الرأي
بل أنها تبالي وتهتم أشد الاهتمام برضاهم ، وتحسب ألف حساب لسخطهم ، اذا كان سببه
انتقادهم أنها تريد ازالة دولة الخلافة وابطال حكم الاسلام من الارض

ان وأبك هذا يشبه وأي لطفي بك السيد مدير الجريدة إذ قال إن اظهر مسلمي
مصر لمواطني الميل الى الدولة العلية واعانة أهل طرابلس على حرب عدوهم ينافي
مصلحة مصر ، فهو من ترجيح سياسة المواطن على سياسة المنافع ، التي تتبعها كل
العقلاء من أمم المدنية ودولها ، وأنا أرى ان المواطن والمنافع متفقة في هذه الحال
فاذا جرى جميع المسلمين على مطالب لطفي بك به المصريين ، وعلمت دول أوربة أن
تقسيم بلاد الدولة العثمانية يفرض لا يبيع لمسلم عاطفة ، بل يرى كل شعب منهم أن رضاه بزوال
هذه الدولة عين المنفعة له والمصلحة ، فانها لاتتلبث بقسمة هذه البلاد الا ربها تتفق على
توزيع الحصص ، وليت شعري ماهي المنفعة التي تملها مصر من هذا التقسيم ، وما
وجه الرجاء في بقاء غرفة واحدة من غرف دار قلعت من أساسها ، وخرت
سقفها على أهلها ، وأتاهم المذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم ، وعن أيمانهم وشمالهم ،
قال المنتقد : أما ينبغي ان نخاف أن تشدد أوربة وطأتها على المسلمين ، اذا هم
أظهروا العطف على الدولة يباعث الدين ؟ قلت اني لا أرى هذا الخوف في محله
ولو فعلت أوربة ذلك لكان أنفع للمسلمين ، فانه لا شيء يربي الامم ومجتمعاتها مثل
الضغط عليها في وقت تهيج شعورها ، ومصادرتها فيما يتعلق باعتقادها ، على أن كل
بلاء يمكن أن يحل بالمسلمين في مثل هذه الحال يجب أن يمتثل في سبيل الدفاع



عن كيان الدولة كما فهمت من جوابي السابق . - الخوف من الذل مجلبة للذل ، وإنما السلامة في الشجاعة لافي الجبن ، ولكن

يرى العجباء ان الجبن حزم * وتلك خديعة الطبع الثيم

وأقول الآن ان ماجرينا عليه ، ووجهنا التفور اليه ، من كون عدوان ايطالية بعد طرقا لباب المسألة الشرقية، قد ذكر بعد ذلك في كثير من الصحف الشرقية والغربية . وان ما ارتأيناه من تحريك شعور المسلمين لانهاء الخطر به قد وافقنا فيه العارفون بالسياسة من المسلمين المقيمين الآن في عواصم أوربة ومسلمي الهند وتونس وغيرهم، وأشهر هؤلاء القاضي أمير علي الشهير . وكان من مسلمي الهند ورأس الرجاء الصالح ان عقدوا الاجتماعات الكثيرة لاطهار استيائهم وتألمهم لحكومتهم ومطالبتها بالسعي الى منع هذه الحرب الجائرة ومساعدة الدولة العلية

وكان من تأثير ذلك ان انكثرة لم تضغط على مسلمي مصر ، وفرنسة لم تضغط على مسلمي تونس والجزائر ، ولم تمنعهم هذه ولا تلك من جمع الاعانات لآخوانهم مسلمي طرابلس حتى ان جرائد ايطالية قد رفعت عقيرتها بالشكوى من هاتين الدولتين وطالبتها بالتشدد في منع انجاد طرابلس وبنغازي من تونس ومصر (١)

بل كان من تأثير ذلك ما هو أعظم مما ذكرنا وهو ظهور مبادئ الاتفاق بين دولتنا وانكثرة بارسال سلطات أكبر أنجاله ضياء الدين أقدي لتحية ملك ومملكة الانكيز في سفينتهما التي تحملهما الى الهند عند وصولهما الى ثر بور سعيد ذاهبين الى الهند بقصد الاحتفال في عاصمتها القديمة دهلي بنصب الملك امبراطورا على الهند . وكان لقاء وفد نجل سلطاننا الملك الانكيز مع أميرنا خديو مصر بالغا متعيا الوداد اللائق بالزائر والمزور ، وجواب الملك عن كتاب السلطان ، وخطبته في مقابلة خطبة نجله ، واهداؤه الوسام الخاص بأمرة الملك الى هذا النجل السعيد بعد الزيارة - كل ذلك قد بشرنا بقرب تحقق ما أشرنا به من استمالة دول الاتفاق الثلاثي لنا وفي مقدمتهم انكثرة (٢) وهذا ما صرحنا به في أوائل هذه المقالات منذ شهرين كاملين

وجلة القول اننا رأينا العدوان من ايطالية إحدى دعائم التحالف الثلاثي ، ورأينا

(١) بعد كتابة هذه المقالة شددت الحكومة المصرية بالاماز الانكيز في المحافظة على حدود مصر من الشرق والغرب ، لتلا يتسرب شيء الى بنغازي مما يسمونه مهربات الحرب ، حتى ضاقت التجار والمسافرين ، ثم انها عادت الى الذين ، (٢) لما تحقق ذلك ولن يتحقق ما دامت جمعية الاتحاد تتصرف بالدولة

٥٢ الجهاد في الاسلام والحرب في طرابلس الغرب (لنارج ١٥ م)

دول التواد اثلاثي قد سكتن لها ، ولم يحين نداءنا وطالبنا المحافظة على القوانين والمعاهدات الدولية ، فصحننا من شدة الالم ان أوربة كلها متفقة علينا ، واستصرحننا الشعور الاسلامي وذكرونا بالخطر على ما بقي للاسلام من السلطة ، لتستعين بذلك على استمالة انسكرترة ووديدتها الى مساعدتنا ، ودفع الخطر الاكبر عنا ، ولما قيل لنا ان الدول حصرت الحرب في طرابلس الغرب ورأينا مبادئ الرجاء في انسكرترة وغيرها تومض أمامنا ، سكتنا من الشكوى من أوربة كلها ، ولم نشرح ما كنا عزمننا على شرحه

قال المنتقد انك قد صبغت المسألة الشرقية بصبغة الدين فجعلتها كالحروب الصليبية كما تقول جريدة العلم المتطرفة المغالية وهي مسألة سياسية كان ينبغي أن نستصرخ فيها العثمانيين خاصة ، فاتفق المعتدلين بتلك مع المتطرفين على صبغ هذه الحرب بصبغة الدين قد أخاف نصارى بلادنا ان يتضمن ذلك التحريض عليهم والايقاع بهم ، فيجب الاقلاع عن تسمية هذه الحرب بالجهاد وجعلها دينية فلها ليست الا سياسية

قلت انني قلنا اقرأ جريدة العلم وقلنا أراها قانا لا أدري ماهو حكمها في هذه المسألة وأرى أننا اذا جعلنا حربنا لايطالية دينية فذلك خير لايطالية وجميع البشر لا نصارى بلادنا فقط ، وليت ايطالية نفسها تتبع أحكام الاسلام في الجهاد فان القاعدة الاساسية عندنا في ذلك هي قوله تعالى « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا إِنَّا اللَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُعْتَدِينَ » فلا يجوز لنا أن نقاتل غير المعتدي علينا . والمعتدي هو المحارب لا جميع أهل جنسه فلا يجوز لنا أن نقاتل من الايطاليين أنفسهم من لا يقاتلون كالرهبان والنساء والشيوخ والولدان . وايطالية لا تبقي على أحد من هؤلاء ولا تذر إلا من تعجز عن الوصول اليه ، وأما الحروب الدينية والجهاد الذي معناه أن يقاتل انسان كل من يخالفه في الدين وان كان ذمياً أو مهادداً أو مستأمناً فهذا معنى بثته أوربة في الشرق مجربوها الصليبية ولم يقل أحد من المسلمين به ، ولو تجردنا من أحكام الدين لاستبحنا في هذه الحرب كل ما تقدر عليه من ايذاء خصمنا والاسلام لا يبيح لنا كل ذلك

قال المنتقد ان النصارى لا يفهمون الجهاد الديني في الاسلام بمعناه الشرعي الذي تفهمه بل يفهمون عنه ماهو مشهور عندهم وكثير من عوام المسلمين يفهمون منه مثل فهمهم فيجب أن لا يذكر الدين والاسلام في الكلام عن هذه الحرب لاجل ذلك



(المار ج ١ م ١٥) تأثير عدوان ايطالية في الهند وغيرها ٥٣

قلت اننى قد بينت حكم الاسلام وانه لا يجوز لنا أن نقاتل في هذه الحرب غير العسكر الايطالي وسأزيد ذلك بيانا في مقالة خاصة (وكان هذا قبل كتابة مقالة « الجهاد في الاسلام » في الشهر الماضي) ومهما قال المسلم منا فهو لا يمكن أن يرضي بعض المتعصبين منهم، الذين يحسبون كل صيحة عليهم، أو يدعون ذلك لتحريض أوربة علينا كصاحب جريدة (الاخبار) ، ولو شئت لنقلت من كلام نصارى الشرق والغرب ما صرحوا به من كون المسألة الشرقية مسألة دينية كقول أمين شميل (شقيق صديقنا الدكتور شميل) في كتابه الوافي ان هذه المسألة ولدت بولادة نبي الاسلام ، وترعرعت من ابتداء ترعرع ملك خلفائه الى الآن . وعندي تقول كثيرة عن الاوربيين في ذلك لا أحب الا أن أنشرها ، ونسأل الله أن يكفيننا شرها

لا يسمع أحداً أن ينكر ان المراد من هذه المسألة أن لا يبقى للمسلمين ملك على وجه الارض ، فاذا فرضنا ان هذا لا يضر الاسلام في عباداته ، فهل يقول عاقل مسلم أو غير مسلم انه لا يبطل ساطته وأحكامه القضائية والسياسية ؟ كلا ان هذا هو الذي نعني بكون المسألة الشرقية عداوة للاسلام وأهله ، فحسب أوربة ما سلبت من ملكه ، ونقصت من أرضه ، ولترك لنا هذه البقية القليلة ، فإن أبت الا الاعتداء عليها ، وجب أن نبين لها أننا عارفون مستيقظون ، وان لا تلومنا هي على ما نفعل للمحافظة على هذا الذماء ، فهل يصح أن نلوم نحن أنفسنا ، وتتخاذل في المحافظة على دمقنا ؟

ولا يمنعنا السعي لذلك أن نستصرخ سائر الشعوب الشرقية وتعاون معها سرا أو جهراً على هذا الدفاع الشريف ، فكلما اعتدي على قطر اسلامي فحرك شعور المسلمين باسم الاسلام ، فحرك شعور غيرهم من الشرقيين باسم الشرق ، ونحب أن تكفيننا أوربة مؤنة ذلك بمنع بعضها بعضاً عن الاجهاز على الدولة العثمانية والدولة الايرانية ، واطلاق حرية الدين والعلم والاجتماع في البلاد الاسلامية التي أدخلتها في حمايتها كمراكش وتونس وزنجبار وفي البلاد التي ضمتها الى مستعمراتها كجزائر وجاوه اتنا الآن بين الخوف من أوربة والرجاء فيها ، والرجاء في انكسار أقوى كما بينت ذلك في المقالات السابقة ، ومن أسباب قوة الرجاء فيها ما ظهر من اتواديين المسلمين والوثنيين في الهند منذ ظهر عدوان ايطالية بعد اشتداد العداوة بينهم في السنين الاخيرة لمخالفة المسلمين الهندوس فيما يقاومون به الحكومة الانكليزية وانني أورد في هذا المقام جملة من كتاب خُص كُتبه الى سائح من حيدرآباد الدكن بهد ما سألني في كثير من تلك الممالك . قال :

« أفيدكم ان الهند كلها بقضها وتضيضها، مسلميها على اختلاف نحلهم ، وكفارها على تشعب ملابهم ، لا أستثني غير الاوربيين وميتي الشعور من همج الهيج واشباههم، قد تقيظوا ومحسوا أشد الفيط والتحسس لما صار من ايطالية في الترك ، وقد عقدت المؤتمرات العديدة وأرسلت الاحتجاجات ولا حديث للقوم الا في هذه المسألة، وهم لا يفهمون منها الا أنها عدا من أوربة لآسية، وظلم من القوي للضعيف ، ودرس في التهصب يجب على الشرقي حفظه في سويداء قلبه ، لا خلاف في ذلك بين مسلم وبين برهمي أو مجوسي أو وثني ، حتى لقد أنسى القوم ما بينهم من الاحن والحرافات وتتجلى هذه المظاهر بأنتم وضوح في البلاد التي تحكمها الانكاز مباشرة ، وهي أقل ظهوراً فيما تحكمه مهرجات الهندوس، وهي أقل في الممالك المحكومة بأمراء (نواب) مسلمين ، ولعل السبب في هذا هو خوف هؤلاء من غول التهصب الذي ينفذهم به الاجانب عند كل صغيرة وكبيرة »

« ولو كان المنار صحيفة أخبارية لا طلت النفس وشرحت له الاخبار. ثم ان ما صار وظهر في جميع أقطار الهند من هذه الحركة المباركة لما أفزع رجال الانكاز وحسبوا له ألف حساب ، واذا لم ترضهم الانكاز بأفعالها - لان دور الارضاء بالاقوال قد ذهب - لتند من حيث لا ينفذ الدم ، وستكون بسلمها إذ ذاك جامعة لسكفار الهند ومسلميها ، وفي ذلك من الضرر عليها ما تمرنه هي أكثر من غيرها ولا يرضاه لها محبوها ومحبو الانسانية ، سيما مع قرب موعد الدربار (الاحتفال بالباس الملك تاج امبراطورية الهند، وفي العبارة ما يدل على ميل الكاتب الى انكثرة)

نعم ان رجال سياستها يزعمون أن اتفاق المسلمين مع الهندوس مضر بالمسلمين لانهم الآن نحو مائة مليون نفس فقط (أي بحسب احصاء هذا العام الذي لما يعلن رسمياً) مع ان الهندوس أكثر من ضفيهم ، ولكن هل درى ساداتنا الساسة ان المسلمين قد حكموا الهندوس في وقت لم يكونوا فيه الا نحو خمسة في المائة ؟ ثم زاد الآن عدد المسلمين مع مفلوبيتهم كما تضاف عددهم بالصين كذلك ، فلماذا لا يعلق المسلمون كبير أهمية على نحو هذا ، وانهم لسكا كانوا شجاعة وشدة ، وأكثراً كانوا علماء وحباً للإسلام واستمارة في نهريه « وما راء كمن سمع »

« ان أهل الهند لم يروا من آثار الترك سوى الطرايش المجلوبة من النمسا ولو كان للترك في الهند مدارس مالية كما لا أكثر الدول في سائر القارات لسكان تقود الدولة هناك بما ترجف له أعصاب أعدائها ، واني أنصح للدولة بأن لا تبقي جهداً



في فتح مدارس دينية علمية في جميع الاقطار التي خضعت لير الاجنبي وبها مسلمون وان ضمنت ماليتها وكلفتها هذا الاقتراح ما كلفها ، فلا بد دون الشهد من ابر النحل » اهـ

هذا ما كتبه اليها السائح الذكي الذي نعلم من سياسته الميل الى اتفاق مسلمي الهند مع حكومتهم دون الاتفاق مع أهل وطنهم عليها ، ولكنه مسلم قبل كل شيء ولو كره المفترضون المختونون بالجنسية ، أما اقتراحه على الدولة فما هو بالذي يسمع ولا الدولة بقادرة عليه لالقة المال ، بل لادم الرجال ، وأقرب منه أن تنشئ الدولة هذه المدارس العالية في الحرمين الشريفين أو تسمح للقادرين على انشاءها من المسلمين بذلك من أموالهم ، ويكون لها الغنم ، وعليهم الجهد والفرم

(النتيجة العامة) ان مقالاتنا في المسألة الشرقية لم تقصد بها الا ما ذكرنا من دفع الخطر عن دولتنا وأمتنا ، وقد دعونا فيها غير المسلمين من أهل مملكتنا لمشاركتنا في هذا الدفاع عن الدولة من حيث الجامعة العثمانية ، كما دعونا فيها المسلمين الى مشاركتنا من حيث الجامعة الاسلامية ، والشرقيين الى مساعدتنا من حيث الجامعة الشرقية ، وان غير المسلمين من العثمانيين لم يكونوا أشد غيرة وحملا علينا من وثني الهند ، ومع هذا كله لا ندعو الا الى تقوية الرابطة بهم ، وحفظ الحقوق الوطنية بنفسنا وبينهم ، ونحن مع من يساعدنا من الاوربيين ، ولا ينكر علينا أحد اننا نشكر للمحسن احسانه ، ونعرف لصاحب الجليل جميله ولا تنكره ، بدليل توددنا الى انكسارته مع جفوتها لنا زمنا طويلا ، ونجمل ذنب هذه الجفوة على سلطاتنا السابق بتودد الى خصيتها الألمانية . فهذه هي سياستنا فن أنكر علينا منها شيئا فليده لنجيب عنه بالانصاف وقواعد العقل ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

٢٠ ذي الحجة سنة ١٣٢٩

(المار) بعد أن نشرنا هذه المقالة في المؤيد تذكرنا أن جريدة معروفة بالنعصب على المسلمين حتى لا يطالية في عدوانها وبفيها قد أنكرت علينا كلمتين من تلك المقالات ، ولما كنا نحري الادب والحق في كلامنا وان لا يوجد فيه ما ينكره الخصم وان نظرا اليه بعين السخط كتبنا الاستدراك الآتي



﴿ استدراك في الانتقاد على مقالات المسألة الشرقية ﴾

انني أحمي بطبعي وسجيتي كل ما تأباه مصلحة الارتباط بيننا وبين أهل الملل التي تشاركنا في وطننا ، وكل ما لا يرضاه الذوق والأدب في التعبير عن الحقائق التي أعتقدها ، وان من القوم من ينظر في كلام كل كاتب مسلم بعين السخط من وراء نظارة مكبرة ، ولم يصل اليّ من الانتقاد على هذه المقالات الطويلة الا انكار بعض هؤلاء الذين يجعلون الحجة قبة عبارتين أنتين أذكرهما وأحجب عنهما

إحداها قلّ لي نقول الفقهاء الذي أتوقع أن يبلغه شيوخ السنوسية للناس حيث الحرب تشعل نيرانها ، وهو ان الكفار اذا دخلوا دار الاسلام فأصبح واجب على كل مسلم فيها مدافعتهم . قال الساخط انني عبرت عن الايطاليين بالكفار وهم أهل كتاب وعد هذا اهانة لجميع المشاركين لهم في دينهم

وانني أحجب عن هذا بانني نشرت في الأعداد الاولى من السنة الاولى للمنار نبذا متسلسلة في بيان اصطلاحات كتاب العصر بينت في الاولى منها وهي في العدد الاول ان لفظ الكفر قد أطلق في الشرع على ما يقابل الايمان والاسلام ولم يرد بهذا الاطلاق الاهانة ولا السب والشتم لان اللفظ لا يدل في اللغة على شيء قبيح ولا معيب فان معناه العام هو السر والتغطية ولذلك سمي الليل كافراً والبحر كافراً ، واطلق في القرآن الكريم لفظ الكفار على الزراع لانهم يكفرون الحب بالتراب أي يسترونه ، وذلك قوله تعالى « كمثل غيث أعجب الكفار نباته » ثم بينت بعد ذلك ان هذا اللفظ صار في عرف أهل هذا العصر مرادفاً للحساد والتعطيل وصار يعد من ألفاظ السب والاهانة ، واقفيت بحرمة اطلاقه في التخاطب على من حرم الاسلام إيذاءهم كالذميين والمهادين ، وقللت مثل هذا الافتاء عن بعض الفقهاء . ولكن هذا لا يمنعنا من ذكر الاصطلاحات الشرعية في كتبها وعند البحث فيها كما هي ، ومن هذا الباب العبارة الفقهية التي انتقدها الساخط هنا ، على أن الحربين كالايطاليين لا يجب علينا مجاملتهم في الخطاب والتعير عنهم ولا تجنب إيذائهم كما يجب مثل هذا في خطاب الذميين والمهادين

يشبه هذا الانتقاد ان كان عن جهل بالاصطلاح ما رأيت في بعض جرائد السوريين في أميركة من انكار ذكر الجرائد التركية لفظ الملة والامور المليّة ظناً من المنتقد

(المارج ١ م ١٥) اسندراك في الانتقاد على مقالات المسألة الشرقية ٥٧

أنهم يعنون بالماله الدين وانما يعنون به الامه ، وما رأيت في بعضها من استنكار عزل شيخ الاسلام لبعض النواب فلنا من الكاتب ان المراد بهم المبعوثون والعبارة الثانية هي ذكر البنايا مع الحمارين والمقاصرين والتجار والقسوس ووكلاء الدول في سياق ما أصابنا من ضرر هذه الاصناف في أموالنا وآدابنا وسياستنا وديننا. وانني ترويت في كتابة تلك العبارة خشية أن يكون فيها سوء أدب ، وبعد التروي وأيت مثل هذا في أبلغ الكلام وأزهره ، رأيت ذكر اسم الجلالة الكريم ، في الآيات التي فيها ذكر الشيطان اللعين ، وذكر الطيبين والطيبات ، مع الخيشين والخيشات ، معطوفاً بعضهم على بعض ، وقال الشاعر

ثلاثة تشقى بها الدار العرس والمائم والزار

فذكر أولئك الاصناف من قبيل الاشياء المذكورة في البيت ، أي ان كل صنف منها آذانا نوعاً من الايذاء وان كان لكل منها مقاما في نفسه ليس للآخر ، كما ان العرس ضد المائم ، وانما ذكرنا معاً لان في كل منهما ضرراً مالياً اعتيد فيهما من الاسراف ، وفي الزار أيضاً ضرر مالي وهو مع ذلك معيب مذموم عند أهل الدين والعقل . فهل يقول أحد ان الشاعر جعل هذه الثلاثة في مرتبة واحدة من كل وجه ؟؟

كلا ان الذي انتقد تلك العبارة وعابها هو معروف بسوء القصد وتبع العثرات واستقراء الزلات في أقوال المسلمين المشهورين وأفعالهم ، وهو معهم من الذين قال فيهم الشاعر

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شراً أذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا

فهو لما لم يجد في مقالات المسألة الشرقية كلمة يستدل بها على ما برحي به كل كاتب مسلم يفار على ملته من التعصب وتحقير النصارى والاعراء بهم زعم انني أهنتهم باهانة إيطالية لانني قلت ان السنوسية سيقولون للناس ان دفاع الكفار وصددهم عن المسلمين اذا دخلوا بلادهم مقاتلين فرض عين ، ولانني ذكرت وكلاء الدول والقسوس في سياق ذكرت فيه أمحباب الحانات والقمار !! ولو لم يتخذ بكلامه بعض القوم وبشراليه بعض دعاة النصرانية في مقالة له وماني فيها بالخروج عن الادب معهم في بعض العبارات ، لما كتبت هذه الكلمات في بيان ان تلك العبارة ليس فيها شيء من سوء الادب لأن مثلها معهود في فصيح الكلام العربي وأزهره . وهب ان فيها شيئاً من ذلك فانا بريء من القصد اليه وتعدي لانني اكرم نفسي وأربأ بها ان تأتي ذلك



تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

(تمهيد للمئارج)

تاريخ التمدن الاسلامي لجرجي أفندي زيدان صاحب الهلال مشهور، وقد سبق لنا تربيته في المئارج وقد بعض مباحثه ، وذكرنا اننا كنا نود لو نجد سعة من الوقت لمطالعة كله وقد قد تفصيلياً . ولما عرضه مؤلفه على نظارة المعارف المصرية وطلب منها ان تقرره للتدريس في مدارسها عهدت النظارة الى بعض اساتذتها بمطالعة وابداء رأيهم فيه ، فلما طالعوه بينوا للنظارة ان فيه غلطا كثيرا وأنه غير جدير بأن يعتمد عليه في التدريس ولا المطالعة ، فلأجل هذا لم تقرره النظارة . وكنت انتقدت الاساتذة الذين طالعوا الكتاب وانتقدوه انهم لما يكتبوا ما رأوه فيه من القلط وبينوه للناس والمصنف أيضاً لم يرد الى الصواب اذا ظهر له ، فانه يدعو الكتاب دائما الى نقد كتبه نعم ان بعض من قرأه قد انتقده بمقالات نشرت في جريدة المؤيد واجاب المصنف عن بعض ما انتقد عليه واعترف ببعض ، وقد ذكرت هذا في المئارج ، ويرى بعض الناقدين لهذا التاريخ قولاً وكتابة أن مؤلفه يعتمد التحامل على العرب وعلى الاسلام نفسه ، وكنت اذا سمعت ذلك منهم أعارضهم وأرجح انه غير متعمد، وان السبب في اكثر ما أخطأ به هو عدم فهم بعض المسائل كتفسيره لمسألة القول بخلق الفاظ القرآن بان القرآن غير منزل من عند الله وخطأه فيما ذكره عن ثروة المسلمين في عصر النبي (ص) وذلك مما انتقدناه عليه في المئارج - وإما جعل بعض الوقائع الجزئية قواعد كلية عامة ، وهذا معهود في جميع مؤلفاته ، ولكن ظهر لنا مما كتبه بعد ذلك ومن بعض حديثه معنا ومع غيرنا من أصحابه انه يكاد يكون من الشعوية الذين يحاملون على العرب ويفضلون المعجم عليهم وكان هذا سبب ترجمة هذا الكتاب بالتركية

وقد انبرى في هذه الأيام الشيخ شبلي النعماني العلامة المصالح الشهير مؤسس جمعية ندوة العلماء في الهند ومحرر مجلتها الى الرد على هذا التاريخ ، وكتب اليانا انه يريد ان يرسل اليانا ما يكتبه ويطلبه من هذا الرد بالتدريج لنشره في المئارج، كلما طبع

منه شيئاً في (لكتنو) أرسله الى ان يتم ، ولما كان الانتقاد من مثل هذا العالم المؤرخ هو ضالته وضالة صديقنا وصديقه المؤلف ، بادرتا الى نشره معتذرين عما في أوله من شدة الحكم ، وودنا لولم يصرح به وان اثبت ، ولولا انه طبعه لحذفناه منه . قال :

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله ومحبيه أجمعين ، ان الدهر دار السجائب . ومن احدى عجائبه ان رجلاً من رجال العصر (١) يؤلف في تاريخ تمدن الاسلام كتاباً يرتكب فيه تحريف الكلم وتمويه الباطل ، وقلب الحكاية ، والخيانة في النقل ، وتعبد الكذب ، ما يفوق الحد ، ويتجاوز النهاية ، وينشر هذا الكتاب في مصر وهي غرة البلاد ، وقبة الاسلام ، ومغرس العلوم ، ثم يزاد انتشاراً في العرب والمجم ، ومع هذا كله لا يفتن أحد لدسائسه (٢) ان هذا شيء عجيب لم يكن المرء ليحتريه على مثل هذه الفظيعة في مبتدأ الامر ولكن تدرج الى ذلك شيئاً فشيئاً ، فانه أصدر الجزء الثاني من الكتاب وذكر فيه مثالب العرب دسيسة يتطالع بها على احساس الامة وعواطفها ، ولما لم يتب له ذلك أحد ، ولم ينبض لاحد عرق ، ووجد الجو صافياً ، أرخى العنان ، وتمادى في الفحش ، وأسرف في النكاي ، في العرب عموماً وخلفاء بني أمية خصوصاً

وكان ينبغي عن النهوض الى كشف دسائسه اشتغالي بامر ندوة العلماء . ولكن لما عم البلاء ، واتسع الحرق ، وتفاقم الشر ، لم أطق الصبر ، فاختلست من أوقاتي أياماً وتصديت للكشف عن عوار هذا التأليف والابانة عما فيه من أنواع الافك والزور وأصناف التحريف والتدليس

(معذرة الى المؤلف)

اني أيها الفاضل المؤلف غير جاحد لمتك فانك قد نوهت باسمي في تأليفك هذا وجعلتني موضع الثقة منك ، واستشهدت بأقوالي ونصوبي ، ووصفتني بكوني من أشهر علماء الهند ، مع اني أقيم بضاعة ، وأتصرهم باعاً ، وأخلمهم ذكراً ، ولكن مع كل ذلك هل كنت أرضى أن تمدحني وتهجو العرب ، فتجعلهم غرضاً لسهامك ، ودوية لمحكك ،

(١) هو جرجي زيدان صاحب مجلة الهلال اهـ من خط المؤلف في هامش الاصل

(٢) النار : قد علم من التمهيد ان كثيرين قد فطروا ما في الكتاب من الخطأ وبعضهم التقوده



ترميمهم بكل مميبة وشين، وتعزو اليهم كل دنية وشر، حتى تقطعهم اربا اربا، وتمزقهم كل ممزق، وهل كنت أرضى بأن تحصل بني أمية لكونهم عربا بحتاً من أشرف خلق الله وأسوأهم، فيتكون بالناس، ويسومونهم سوء العذاب، ويهلكون الحرث والنسل، ويقتلون الذرية وينهبون الاموال، وينتهكون الحرمات، ويهدمون الكعبة ويستخفون بالقرآن وهل كنت أرضى بأن تنسب حريق الخزانة الاسكندرية الى عمر بن الخطاب، الذي قامت (١) بعده الارض والسماء، وهل كنت أرضى بأن تمدح بني العباس فعدمن مفاخرهم أنهم نزلوا العرب منزلة الكلب، حتى ضرب بذلك المثل، وان المنصور بن القبة الخضراء ارغاماً للكعبة، وقطع الميرة عن الحرمين استهانة بهما، وان المأمون كان ينكر نزول القرآن، وان المعتصم بالله أنشأ كعبة في (سامرا) وجعل حولها مطلقاً واتخذ منى وعرفات

وهب اني عدمت الغيرة على الملة والدين، واقتخرت كصنيع بعض الاجانب بأني فلسفي بحت عادم لكل عاطفة ووجدان، فلا أرضى ولا أغضب ولا أسرولاً أغتاط ولا أفرح ولا أتالم، وهب أني حملت نفسي على احتمال الضيم، وقبول المسكروه، والصمم عن البذاء، ومجازاة السيئة بالحسنة، ومكافأة الخيبت بالطيب، فهل كنت أرضى بأن تشوه وجه التاريخ، وتدمغ الحق، وتروج الكذب، وتفسد الرواية، وتقلب الحقيقة، وتتفق انهم، وتهود الناس بالخرافة، بنس ما زعمت أيها الفاضل، فان في الناس بقايا وان الحق لا يعدم أنصاراً

ان الغاية التي توخاها المؤلف ليست الا تحقير الامة العربية وابداه مساويها ولكن لما كان يخاف ثورة الفتنة غير مجرى القول، ولبس الباطل بالحق. يان ذلك انه جعل لعصر الاسلام ثلاثة أدوار: دور الخلفاء الراشدين، ودور بني أمية، ودور بني العباس، فمدح الدور الاول وكذلك الثالث (ظاهراً لا باطناً كما سيجي) ولما غر الناس بمدحه الخلفاء الراشدين، وهم سادتنا وقدوتنا في الدين، ومدحه لبني العباس وهم أبناء عم النبي صلى الله عليه وسلم، وبهم نخارنا في بث التمدن وأبهة الملك، ورأى ان بني أمية ليست لهم وجهة دينية فلا ناصر لهم، ولا مدافع عنهم، تفرغ لهم، وحمل عليهم حملة شنيعة، فمات ترك سيئة الا وعزاها اليهم، وما خلى حسنة الا وابتزها منهم، ثم لو كان هذا لاجل انهم من آل مروان أو لكونهم من سلالة أمية لسكننا في غنى عن

الذبح عنهم ، والحماية لهم ، ولكن كل ذنبهم لهم العرب على صراقتهم ما شابتهم المعجزة مطافاً كما قال :

« وتتماز (أي دولة بني أمية) عن الدولة العباسية بأنها عربية بحجة » (الجزء الثاني من مدن الاسلام)

« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية أساسها طلب السلطة والتغلب » (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)

(عصبية العرب على المعجم)

أطال المؤلف وأطرب في اثبات هذه الدعوى فذكر طرفاً منه في الجزء الثاني مدسوساً (انظر صفحة ١٨) ثم جعل له عنواناً خاصاً في الجزء الرابع (٥٨) وهذه نصوصه :

« فان العرب كانوا يعاملونهم معاملة العبيد ، واذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا ذلك تواضعاً لله »

« وكانوا يحرمون الموالى من الكنى ولا يدعونهم الا بالاسماء واللقاب ولا يمشون في الصف معهم »

« وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الا ثلاثة حمار أو كلب أو مولى »
« فكان العربي يعد نفسه سيذا على غير العربي ويرى انه خلق للسيادة وذلك للخدمة »
« فتوهم العرب في أنفسهم الفضل على سائر الامم حتى في أبدانهم وامزجتهم فكانوا يعتقدون أنه لا تحمل في سن الستين الاقرشية ، وان الفالج لا يصيب أبدانهم »
« ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصح للقضاء الاعرابي وحرموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان أبوه قرشياً »

« ولا يزوجون الاعجمي عربية ولو كان أميراً وكانت هي من أحقر القبائل »
« وكان الامويون في أيام معاوية يعدون الموالى أتباعاً وأرقاء وتكاثروا فأدرك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم أن يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم »

اعلم ان المؤلف في اتفاق باطله اطواراً شقياً
فنها تعدد الكذب كما سترى ، ومنها تهيمه لواقعة جزئية ، ومنها الخيانة في النقل وتحريف الكلم عن مواضعه »



٦٢ الفرس والعرب قبل الاسلام وبعده (المئارج ١ م ١٥)

ومنها الاستشهاد بجهاد غير مؤثمة مثل كتب المحاضرات والتفكاهات . وهالك
 امثلة من كل نوع منها قال : « اذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا ذلك تواضعا لله
 وكانوا يجرمون الموالى من السكى الخ . وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الاثلاثة الخ »
 غير خاف على من له الملم بتاريخ الفرس والعرب ان الفرس كانت قبل الاسلام
 تحقر العرب وتزدريهم ولما ارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابه الى كسرى
 المعجم اشأز وقال عبدي يكتب الي !! وكتب يزدجرد الى سعد ابن ابي وقاص فاتح
 القادسية ان العرب مع شرب البان الابل واكل الضب بلغ هم الحلال الى ان بنوا
 دولة المعجم فأف لك ايها الدهر الدائر . وكانت ملوك الحيرة تحتامة ملوك المعجم .
 ثم لما شرف الله العرب بالاسلام اتصفت العرب من المعجم واستكفوا من
 سيادتهم عليهم ، وجاءت الشريعة الاسلامية ماحية لكل فخر ونخوة فقال رسول الله
 في خطبته الاخيرة في حجة الوداع ، ان لا فضل للعربي على العجمي ولا للعجمي
 على العربي كلكم ابناء آدم »

وحينئذ ارتفع التمايز وتساوى الناس ولكن مع ذلك بقيت في بعض الناس من
 كلا الطرفين حزازات كامنة في صدورهم كانت سببا لحدوث حزين متقابلين يسمى
 احدهما الشعوبية وهي التي تحقر العرب وترميها بكل مصيبة حتى ان ابا عبيدة صنف
 كتباً عديدة يطن فيها على انساب كل قبيلة من قبائل العرب ، والثاني المتصبون
 للعرب . وقد عقد العلامة ابن عبد وبه في كتابه العقد الزريد باباً في حجاج
 الطرفين واقوالهما . ومعظم ما قلناه المؤلف في اثبات عصية العرب هي اقوال ذكرها
 صاحب العقد في هذا الباب ، كما لوح به المؤلف في هامش الكتاب ،

واذا تصفحت الكتب يظهر لك ان الاقوال التي نسبها الى العرب عموماً انما
 هي اقوال شردمة خاصة موسومة باحباب العصية ، وصاحب العقد حينما ذكر هذه
 الاقوال صدرها بقوله « قال احباب العصية من العرب » وانت تعلم ان هذه العصية
 ليست كافة العرب ولا اكثرها ، بل ولا عشر معشارها ، فانك ستري ان هؤلاء الناس
 شردمة مفعورون في الناس . ثم ان المؤلف ما اقتنع بذلك بل ربما نسب قول رجل
 معين معلوم الاسم الى العرب عامة

فقال ناقلا عن كتاب العقد « وكانوا يكرهون ان يصلوا خلف الموالى واذا
 صلوا خلفهم قالوا انا تفعل ذلك تواضعا لله » فان صاحب العقد نسب هذا القول الى
 نافع بن جبير فاحذه المؤلف وجهه قولا عاماً للعرب ، وهذه الضميمة اعني تعميم

الواقعة الجزئية هي أكبر الحيل التي يرتكبها المؤلف لترويج باطله بل هي قطب
وحي تأليفه .

قال المؤلف « فادرك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم ان
يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم » (الجزء الرابع صفحة ٥٩) ان نص معاوية الذي نقله
المؤلف بعد هذه العبارة هو هذا « كآني انظر الى وثبة منهم على العرب والسلطان
فرايت ان اقتل شطراً وادع شطراً » فانت ترى ان الرواية على تقدير صحتها ليس
فيها الا ان معاوية رأى ان يقتل شطراً منهم . ولكن المؤلف زاد على العبارة وقال
ان معاوية هم ان يأمر بقتلهم كلهم .

قال المؤلف فكانوا يستقدون ان الفالج لا يصيب ابدانهم ، (الجزء الرابع صفحة ٦)
استشهد في هذه الدعوى بطبقات الاطباء كالروح في هامش الكتاب . واهم الله
لو كنت تقف على عبارة الطبقات لوقعت في اشد حيرة من اجتراء المؤلف على قلب
الحكاية ، وتفسير الرواية ، ذكر صاحب الطبقات تحت ترجمة عيسى الطيب (الراجح
انه نصراني) ان المهدي ضربه فالج فحضر المتطبيون ومنهم عيسى صاحب الترجمة
فقال « المهدي بن المنصور بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس يضربه فالج
لا والله لا يضرب احداً من هؤلاء ولا نسلهم فالج ابداً الا ان يذروا بذورهم
في الروميات والصقليات وما اشبههن)

قد نقل صاحب الطبقات بعد الحكاية المذكورة عن يوسف الطيب ان ابراهيم
ابن المهدي لما اعتل بعلة شبيهة بالفالج دعا يوسف وقال له ما العلة عندك في عروض
هذه الملة لي ؟ (قال يوسف) فعلت انه كان حفظ عن أمه قول عيسى أبي قريش
في المهدي وولده انه لا يعرض لعقبه الفالج الا ان يذروا بذورهم في الروميات وانه
قد أمل أن يكون الذي به فالجاً لا عارض الموت . فقلت لا أعرف لا نيكارك هذه
العلة معنى اذ كانت أمك التي قامت عنك دنباوندية و (دنباوند) أشد برداً من كل
أرض الروم ، فكانه تخرج الى قولي وصدقني وأظهر السرور

فأنت ترى ان الظن ببراهم من الفالج انما كان مبناه حرّ ارض العرب وليس
له أدنى مساس بشرف النسل . ولو كان كما يتبادر الى الذهن من عدد اسماء آباء المهدي
فهو يختص بعائلة النبي عليه السلام لا يفهم منه العموم مطلقاً ، ولذلك لما ذكر لابراهيم
(وهو ابن الخليفة المهدي) ان أمه من (دنباوند) وهو أشد برداً من كل ارض الروم ،
ذهب عنه استقراؤه عروض الفالج له



٦٤ دعوى منع الموالى من المناصب الدينية (المار ج ١ م ١٥)

فانظر كيف كان مجرى الحكاية فغيرها المؤلف وارنكب لذلك خيانات ترى
ثم ان هذا قول عيسى الطيب ولا يدري انه عربي أم لا وغالب الظن انه نصراني،
وهب انه عربي فهو رجل من حاشية الدولة يريد التزلف الى الخليفة والتلق له فهل
يكون قوله قول العرب كافة

**

قال المؤلف : ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالتضاء فقالوا لا يصلح
للقضاء الا عربي ، (الجزء الرابع صفحة ٦٠) واسند هذه الرواية الى ابن خلكان
حقيقة هذا القول ان الحجاج لما امر سعيد بن جبير التابعي المشهور وكان من
الموالي قال له ممتأ عليه اما جعلتك اماماً للصلاة في الكوفة ولم يكن في الكوفة
الا العرب ، قال ابن جبير نعم ، ثم قال له الحجاج أليس إني لما أردت ان أوليك
قضاء الكوفة ضجّ العرب وقالوا لا يصلح للقضاء الا عربي ؟ وقد ذكر الرواية ابن
خلكان بطولها ولا يخفى عليك ان كوفة لم يكن اذ ذاك فيها الا العرب وظاهر ان القضاء
لا يصلح له الا من كان عارفاً بعوائد الامة مطلقاً على خصائصهم وكيفية تعاملهم فيما
بينهم ، وسعيد بن جبير لم يكن من العرب ولو كان استعكف أهل كوفة من قضائه لاجل
كونه من الموالى لاستكفوا من امامته للصلاة فان الامامة أعظم شرفاً وارفع محلاً من
القضاء . وهذا ابو حنيفة كان من الموالى وأرادوا أن يولوه القضاء في عصر بني أمية
فامتنع ولم يرز بذلك وقد ذكر الواقعة ابن خلكان مفصلاً ،

قال المؤلف « وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان قرشياً » نعم
ولكن لم يكن هذا للاستهانة به قال الاصمعي كانت بنو أمية لا تباع لبنى أميات
الاولاد فكان الناس يرون ان ذلك للاستهانة بهم ولم يكن لذلك ولكن لما كانوا يرون
ان زوال ملكهم على يد ام ولد (١) . أما ما استدلل به المؤلف من قول هشام بن
عبد الملك لزيد بن علي انك ابن أمة ولذلك لا تصلح للخلافة، فقد رده عليه زيد وقال
ان اسماعيل كان ولد الجارية وكان سيد البشر محمد من سلالة . ومن المعلوم ان زيدا
وهو ابن الامام زين العابدين أرفع شأنًا وأعظم محلاً وأطيب أرومة وأصدق قولاً
من هشام . ثم لو كان هذا الامر حقاً ما كانوا يولون الخلافة لزيد بن الوليد الاموي
ومروان الحار ومها ابنا أمة ،

ولما فرغنا من ابداء شطر من خيانات المؤلف ليكون كالعنوان على دأبه في تأليفاته

(المراجع ١٥) فقهاء وأئمة الامصار من الموالي . عطاء وطاوس ٦٥

حان لنا ان نحقق أصل المسألة أي ان المعجم والموالي هل كانوا أذلاء ساقطين مرذولين يعاملون معاملة العبيد في عصر بني أمية كما يدعيه المؤلف او كانوا بمحل من الشرف والعزة يمتزف لهم العرب بالفضل والسؤدد ، ويوفى لهم أوفى قسط وأكمل حق اعلم ان البلاد التي كانت عواصم الاقاليم وقواعدها في عصر بني أمية هي مكة والمدينة والبصرة والكوفة واليمن ومصر والشام والجزيرة وخراسان وكان لكل هذه الاصقاع امام يقودهم ويسود عليهم وهذه اسماؤهم

مكة المنشرة عطاء ابن ابي رباح هو استاذ الامام ابي حنيفة

اليمن طاوس

الشام مكحول

مصر يزيد بن ابي حبيب

الجزيرة ميمون بن مهران

خراسان ضحاك بن مزاحم

البصرة الامام الحسن البصري

السكوفة ابراهيم النخعي

وكل هؤلاء غير ابراهيم النخعي كانوا من الموالي وبعضهم ابناء الاءاء ومع كونهم اعجاباً وكونهم اولاد الاءاء كانوا سادة الناس وقادتهم تدعى لهم العرب ونحترمهم خلفاء بني أمية وولاة الامر ،

فأما (عطاء بن ابي رباح) فع كونه ابن سندية كان شيخ الحرم واليه المرجع في الفتوى وعليه العول في المسائل ، قال ابن خلسكان في ترجمته قال ابراهيم بن عمرو ابن كيسان اذكركم في زمان بني أمية يأمرزون في الحج صائحاً بصيح (لا يفتي الناس الا عطاء بن ابي رباح) وهل يمكن ان ينادى بمثل ذلك من غير رضى الخلفاء (١) واما (طاوس) فلما قضى نحبه بكاء اودحتم الناس في جنازته حتى تمذوت الصلاة عليه

(١) النار : الامر أكبر من ذلك ، كان عطاء يشدد في وعظ عبد الملك والوليد فيقبلان منه ولجم في صفحة ٤٢٢ و ٤٢٣ من مجلد النار التاسع وعظه لعبد الملك وهو جلس معه على كرسية وترقمه عن الاخذ منه وقول عبد الملك عند خروجه « هذا وأبيك الشرف » ومحاطبته لوليد باسمه وتشديده في وعظه حتى أغشى عليه



وكان ابراهيم بن هشام اذ ذاك واليا على مكة فاستعان بالشرطة ومشى في جنازته عبد الله ابن الامام حسن عليه السلام واضماً نفسه على عاتقه وصلى عليه الخليفة هشام بن عبد الملك الاموي . ذكر كل هذا العلامة ابن خلكان في ترجمة طاؤس فهل يكون منزلة اعظم من ذلك ،

واما (مكحول الشامي) فأحد الأئمة المتبوعين وقال الزهري العلماء اربعة فلان فلان ومكحول

واما (زيد بن ابي حبيب) فهو الذي ارسله عمر بن عبد العزيز ليفقه الناس في مصر ويفقههم في المسائل وهو المعلم الاول لهم كما صرح بذلك السيوطي في حسن المحاضرة

واما (ميمون بن مهران) فمع فضيلته وسيادته كان اميراً على الخراج في الجزيرة كما صرح به ابن قتيبة في المعارف

اما (حسن البصري) فحدث عن البحر ولا حرج ، يذعن له الملوك والسادة والقواد وعليه المول واليه انتهى (١)

ذكر السخاوي في شرح الفية الحديث للمراقي (طبع لكتنوصفة ٤٩٨ و ٤٩٩ ان هشاماً قال للزهري : من يسود اهل مكة ؟ قال عطاء ، قال بم سادهم ؟ قال بالديانة والرواية ، قال هشام نعم من كان ذا ديانة حق الرياسة له . ثم سأل عن ابن قال طاؤس وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة والكوفة فأخذ الزهري يعد اسماء سادات هذه البلاد وكلما سمي رجلاً كان هشام يسأل هل هو عربي ام مولى ؟ وكان يقول الزهري مولى ، الى ان أتى على النخعي وقال انه عربي . فقال هشام « الآن فرجت عني والله ليسودن الموالي العرب ويخطب لهم على المنابر والعرب نخعهم »

ان التابعين لهم اعلى محل في تاريخ الاسلام - ورأسهم سعيد بن جبير وهو وهو اسود وقد ولاه حجاج بن يوسف امامة الصلاة في الكوفة كما ذكره ابن خلكان في ترجمته والكوفة اذ ذاك جميعمة العرب وقبة الاسلام وهل يصح بعد ذلك دعوى المؤلف ان العرب كانت تستكف من الصلاة خلف الموالي وهذا سليمان الاعمش استاذ الثوري كان عبداً عجمياً وكان بمنزلة من العز

(١) راجع في ٤٢٣ وما بعدها من مجلد المنار التاسع اغلاظ الحسن على الحجاج ، وفي صفحة ٤٩٨ منه نصيحته لوالي بني أمية على العراق



(المارچ ١٥م) القراين والضحايا في الاديان ٦٧

والشرف انه لا كتب اليه الخليفة هشام بن عبد الملك ان يكتب له مناقب عثمان ومساوي علي اخذ كتاب هشام وألقه عنراً كان عنده وقال للرسول قل لهشام هذا جواب كتابك (ابن خلكان ترجمة الاعشى)

وهذا حماد الراوية الذي دون المظفات وله المسكاة الكبرى في الادب والشعر كان عبداً اسود وكانت ملوك بني امية تقدمه وتؤثره وتستزيره كما ذكره ابن خلكان وهذا سالم بن عبدالله بن عمر كان ابن امية ولما دخل الخليفة هشام بن عبد الملك المدينة ارسل اليه يدعوه فاعتذر فدخل عليه هشام ووصله بعشرة آلاف ثم لما حج ورجع كان سالم اذ ذاك مريضاً فذهب لبيادته ولما توفي صلى عليه وقال لا ادري بأي الامرين أنا أسر : بحجتي ام بصلاتي على سالم ؟ ولواخذنا في تعداد امثال هذه الوقائع لطال الكلام ومل الناظرون

ويظهر بما مر عليه ان الموالي كانوا في ايام بني امية باعلى محل من الشرف والمكانة وكانت العرب تدعن لهم وقد مهم وتقندي بهم وترفع شأنهم ، فهل يصح قول المؤلف بعد ذلك ان الموالي وابناء الاماء كانوا في عصر بني امية مرذولين ساقطين يزدرى بهم ولا يقام لهم وزن وكان العرب وبنو امية يطاملونهم معاملة العبيد ؟ (لما بقية)

القراين والضحايا في الاديان

للدكتور محمد توفيق صدقي

(الطيب بسجن طره)

كثر لفظ المجلات التبشيرية النصرانية في هذه المسألة مفسرين لها بحسب أهوائهم وأغراضهم زاعمين أن وجود الذبائح والقراين والضحايا في الاديان عموماً وثنية كانت أو إلهية هو رمز لذيختهم العظمى وهو صلب المسيح بحسب اعتقادهم عجيب أمر هؤلاء القوم !! فاتهم منذ نشأتهم في العالم لما لم يجدوا لهم برهاناً عقلياً أو قلبياً على إثبات دعاويهم وعقائدهم عمدوا الى طريقة هي من الغرابة بمكان عظيم . وذلك أنهم نظروا في كتب من سبقهم من بني اسرائيل وغيرهم فعرفوا



٦٨ استنباط النصارى عقائدهم من الأديان السابقة (المنار ج ١٢ م ١٥)

لعض ما فيها من النصوص أو الشرائع والقصاص وغير ذلك ثم اخترعوا للمسيح صلى الله عليه وسلم (١) ما شاءوا من الحوادث التي قد يكون لبعضها أصل تاريخي صحيح مراعين في ذلك أن يكون هناك شيء من التشابه بين ما يدعون وبين ما يوجد من النصوص في كتب المتقدمين ليتخذوا ذلك دليلاً على صحة دعواهم أن السابق إشارة أو رمز إلى اللاحق مما يفتقون . ولم نجد لهم دليلاً على عقيدة من عقائدهم سوى هذه الطريقة التي ملأوا الدنيا بها صياحاً وعويلاً مدعين أن كل ما سبقته من الكتب هو تمهيد أو رمز إلى دينهم وأن كل شيء خلق لأجلهم مع أن جميع الأمم التي سبقتهم لم يكن يخطر على بال أحد منها أن ما عندهم من الشرائع رمز لدين آخر

لا يظن القارىء أني أنكر بذلك النبوات والبشائر التي وردت في كتب الأنبياء السابقين إخباراً عن الأنبياء اللاحقين إذا كانت صريحة في ذلك، ولكن الذي أنكره على النصارى هو أنهم جعلوا كل شيء في أديان من سبقهم حتى من الوثنيين رموزاً للمسيح عليه السلام مع أن بعض هذه الرموز المزعومة وبمآل يكون لها أدنى علاقة به ولا بتاريخه عليه السلام وإنما هو التحكم بجعلهم يؤمنون أنها تنطبق عليه ولولا ذلك ما خطر على بال أحد هذا الانطباق البعيد المعجب ، فتراهم مثلاً يجعلون خروج بني إسرائيل من أرض مصر إشارة إلى حضور المسيح فيها ورجوعه منها إلى بلده (راجع متى ٢ : ١٥ وهوشع ١١ : ١) وفي الأناجيل من مثل ذلك كثير . والله در السيد جمال الدين الأفغاني حيث قال ما معناه (أن مؤلفي العهد الجديد قد فصلوا قيصاً من العهد العتيق وألبسوه لمسيحهم)

هذه مسألة الضحايا والقرايين في الأديان لها فيها معان وأغراض أخرى ولكن يتحكم النصارى فيها ويدعون أنها رمز إلى (صلب المسيح) . ولنبين هنا

(١) حاشية : الاظهر أن لفظ المسيح كما قال صاحب المنار علم على عيسى بن مريم ولذلك قال تعالى (اسمه المسيح عيسى بن مريم) ومعنى المسيح الملك المصوح لأنهم كانوا يمسحون بملوكهم بالزيت عند توليتهم واللفظ إذا أطلق علماً على شخص لا يجب أن يتحقق مدلوله في هذا الشخص فإذا سميت رجلاً (صادقاً أو سلطاناً) فلا يجب أن يكون صادقاً ولا سلطاناً فلا عجب إذا سمي عيسى بهذا الاسم وإن لم يمسح ملكاً وهو أفضل من ملوك الأرض وسلاطينها وأكثرهم تاباً

(المنار ج ١ م ١٥) رد قولهم ان الذبائح القديمة اشارة الى صلب المسيح ٦٩

كيف أنه لا يوجد أدنى انطباق أو أي علاقة بين هذه المسألة وبين مسألة الصلب فنقول :-

(١) إن الضحايا والقربان موجودة في جميع الأديان حتى الوثنية منها من قديم الأزمان فإذا سلمنا أن ما يوجد منها في الأديان الإلهية هو اشارة الى المسيح عليه السلام فكيف نفسر وجودها في الأديان الوثنية وهي لا تعرف المسيح ولا دينه؟! سيقولون ان الأديان الوثنية لها أصل صحيح وكانت فيها قديما هذه المسألة رمزا الى المسيح ولما طال الزمان نسي الناس ذلك . ونقول كيف تُفق الأمم في جميع الأزمنة وفي جميع بقاع الأرض على نسيان ذلك وهو كما يزعم النصارى أساس الدين كله ؟

وكيف لا يوجد أدنى أثر في كتبهم أو معتقداتهم على أن الأصل في الذبائح هو الرمز للمسيح وهو أمر لم يخطر على بالهم ؟ وهب أن جميع الأمم الوثنية نسيّت ذلك فكيف نسيه بنو اسرائيل وأنبياءهم وهم أقرب الناس الى المسيحيين ؟ وكيف لا يوجد في كتب العهد العتيق المسجلة عند النصارى تصريح بهذه المسألة العظمى التي كان يجب أن تذكر صريحا في كل كتاب من كتب الانبياء السابقين ؟ وأن يخبروا أممهم بأن القربان جميعا والذبائح ليست مقصودة بالذات بل هي اشارة الى ذبيحة كبرى ستأتي بعد ؟!

(٢) اذا سلمنا أن الذبائح كانت اشارة الى هذه الذبيحة الكبرى (صلب المسيح) فإذا يقولون في القربان الاخرى التي لم تكن من جنس الذبائح وهي كثيرة في الشريعة الموسوية كالمحرقات التي تقدم من اثمار الأرض ومن الدقيق والزيت واللبن والفريك وغيرها مما كان يحرق بالنار قربانا للرب ورائحة لسروده كتعبير التوراة

(٣) اذا سلم أن الذبائح اشارة الى الصلب فالى أي شيء يشير إحراق نفس الذبائح كلها أو بعضها بالنار ؟ فهل أحرق المسيح بها !!

(٤) كيف يكون الذبح اشارة للمسيح عليه السلام مع انه مات صليبا على قولهم لا ذبيحة أي انه لم يهرق دمه حتى يموت بنزف الدم بل ظاهر عبارتهم أنهم اكتفوا



٧٠ أسباب القرايين في الأديان الوثنية والإلهية (المأرج ١ م ١٥)

بتعليقه على خشبة الهباب بثقب يديه ورجليه فقط ولم يكسروا عظاما من عظامه (يوحنا ١٩ : ٣٦) فلذا لم يرد في الأناجيل أنهم ثقبوا عظم صدره بمسار دق في قلبه كما قد يتوهم بعضهم والامات في الحال ولما بقي حيا من الساعة الثالثة الى التاسعة كنص انجيل مرقس ولو كان ثقب يديه ورجليه أحدث نزيفا عظيما لما بقي ست ساعات وهو حي ولما كان هناك وجه لهجب يلاطس من موته بسرعة (مرقس ١٥ : ٤٤) فالظاهر على هذا ان الدم الذي سال منه كان قليلا وأنه لم يموت بسبب نزف دمه بل مات بسبب ألم الهباب والجوع والتعب واعاقة التنفس بتعليقه فكان الواجب لكي يتم التشابه بين الرمز والمزموز اليه ان تصاب الحيوانات عند بني اسرائيل وغيرهم حتى تموت مثله أو أن يذبح هو بيد تلاميذه قربانا لله لا أن يموت صابا بيد أعدائه بدون أن يسفك شيء يذكرك من دمه . نعم ورد في انجيل يوحنا (١٩ : ٣٤) أن بعض المساكر طعن به بعد ان مات واسلم الروح بحربة في جنبه فخرج منه دم وماء ولكن هذا شيء والذبح شيء آخر كما لا يخفى ولم يخرج منه دم يذكر قبل مماته كما يتنا ولم يكن خروج ما خرج منه من الدم سببا في وفاته . اما خروج الدم والماء منه بعد مماته فهو من الوجبة الطيبة عجيب غريب وليس تفسيره بالسهل الجلي (١)

ولنبدا الآن ببيان الفرض الحقيقي من الضحايا والقرايين في الأديان فنقول :-
كان الوثنيون يقدمون هذه القرايين لألهتهم لاعتقادهم أنهم ينتفعون بها كما كان يعتقد بعض الأمم ان الآهوات يأكلون ويشربون فيضمون في قبورهم شيئا من ذلك كثيرا . على ان بعض هذه المعبودات الوثنية كان ينتفع فعلا بأكل بعض القرايين كالعجول والثيران وغيرها فانها كانت تأكل مما يقدم لها من الحبوب والنبات ونحوها . وكانت السكينة وسدنة الهياكل وخدمة الاصنام تنفع أيضا بهذه القرايين فيرغبون الناس فيها للاكثار منها وكذلك أيضا كان بعضها يستعمل في الهياكل والمعابد لفروشها وإضاءتها وزينتها كما تنفع الآن نذور العامة

(١) المأرج : ألا يمكن أن يخرج من الميت اذا طين شيء من رطوبات الجوف اذا تفتت العظمة اليه ؟ وهذه الرطوبات قد تكون مختلفة اللون والمادة

(التأرجح ١٥ م) حكمة ذبايح الذمك في الآلام ٧١

لاضرحة الاولياء والقديسين فضاء بها وتفرش ويأخذ منها الخدم ما يلزم لمنازلهم ولكن الاديان الصحيحة لم تأمر بالتقاربين لان الاله ينتقم بها - حاش لله (ان ينال الله لحومها ولادماؤها ولكن يناله التقوى منكم) وإنما أمرت بها هذه الاديان لفوائد اخرى تأتي هنا على بعضها :-

(١) الفقراء عيال الله فمن نفهم رضي الله عن عمله وكأنه نعمة تعالى لو لم يكن غنيا عن العالم، وكما ان الله تعالى أمر الاغنياء ببذل شيء من مالهم للفقراء سواء كان نقودا او ملبوسا (١) أو حبوبا أو ثمارا أو أي مطعوم آخر أو مشروب كذلك أمر باطعامهم أنواع اللحوم فأنها أشهى إلى نفوسهم وأبعدا عنهم. وإنما أوجب الاسلام في كفارة بعض جنایات الحج ذبح الذبيحة قبل اعطائها للفقراء ولم يبح اعطائها لهم بدون ذبح ليتيسر توزيعها على عدة فقراء بدل اختصاص فقير واحد بها ولينقطع بذلك كل امل للذبايح في عودها اليه واستردادها من الفقير بمال او بدل أو غير ذلك ولينقطع أيضا أمله في الانتفاع بها وهي عند الفقير بركوب او نسل أو لبن أو وبر أو صوف أو غير ذلك فيكون التصديق بها تاما وخالصا لوجه الله تعالى وليضطر الفقير أن يأكل منها هو وولده وأهله فأنها إذا أعطيت له حية فإنه يخل بها على نفسه ويحرم اهله وولده من أكلها جبا في ابقائها أو يهدمها أو كنزئها فيبقى هو وأهل بيته محرومين من أكل اللحم طول حياتهم وهو من أشهى المأكولات والذبايح وأكثرها تغذية وأبعدا عن الفقراء والتوسيع عليه وعلى اهله أمرنا بذبحها وتكثير زرية المواشي والانعام والانتفاع بها وهي أنفع الأشياء للناس خصوصا في الأزمنة القديمة ولتنسج أيضا دائرة التجارة فيها فيربح منها التجار الاغنياء منهم والفقراء قال تعالى « لكم فيها منافع إلى أجل مسمى ثم محلها إلى البيت العتيق »

فان قيل — ولماذا لا يعطى ثمن الذبيحة للفقراء في الحج بدل الذبح ؟ - قلت ذلك قللة النقود بين العرب وعدم انتشار استعمالها بينهم في ذلك الزمن لذلك كان أكثر تقدير أنواع الزكاة في الاسلام بالاعيان كالفضال وغيرها

(١) إشارة إلى قوله تعالى (أو كسوفهم)



لا بالقود وأيضاً فإن الفقير إذا أعطى تقوداً بدل اللحم كنزها أو أفقها في شيء آخر وأما اللحم فإنه يضطر أن يأكله هو وأهله ولا يحرمهم منه كما تقدم . ومن أحكام الذبيح أيضاً أن يذكر الذابح اسم الله تعالى على الذبيحة شاكراً له على نعمه وذاكراً أنه لولا أمره تعالى له بالذبيح ما جاز له إزهاق روح هذا الحيوان لستمع به وبذلك ترتفع قيمة الحياة والارواح في نظر الناس فلا يستهترون بها . قال الله تعالى في الحج « ليسبدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الأنعام فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » ولذلك حرم أكل الحيوان إذا لم يذكر اسم الله عليه أو ذكر اسم غيره تعظيماً لأرواح الحيوانات . وقد جعل الله لكل أمة مذبحاً يذكرون اسم الله فيه على ما يذبحون (ولكل أمة جعلنا منسكاً لذكر اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام)

(٢) إن الذبائح والقربان قد تكون عقوبات أو غرامات لمن يرتكب شيئاً من الآثام أو من المنهيات كما قال الله تعالى بعد ذكر عقوبة من قتل الصيد وهو محرم (ليدوق وبال أمره) وهذا الأمر يظهر جلياً خصوصاً في ذبائح بني إسرائيل وقرايئهم التي كانوا يقدمونها كفارة لكثير من الذنوب ويحرقونها بالنار فكانه كان في الشريعة الموسوية أن من يرتكب بعض الذنوب يعاقب عليها في الدنيا بفقد جزء من ماله كالفراغات الموجودة في سائر القوانين المدنية

(٣) إن الذبائح والضحايا يراد بها أيضاً تعويد الناس على الاستعداد لبذل المال والنفس والولد في سبيل الله فهي تذكرنا بأكبر حادثة من حوادث الإسلام لله تعالى والالتقيا إليه في كل شيء ولو أدى ذلك إلى ضياع النفس أو الولد وهذه الحادثة هي إرادة إبراهيم عليه السلام أن يذبح ولده طوعاً لا مراهه وامثالاً له وذلك أكبر علامات صدق الإيمان . قال تعالى (إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً) ومن أعطى شيئاً في سبيل الله فكأنما أعطاه الله تعالى نفسه كما قلنا سابقاً (من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة) فالؤمن الحقيقي أو المسلم لله هو الذي لا يخل بماله ولا بنفسه ولا بولده في سبيل الله

لنفع الناس وهم عياله تعالى

فان قيل لماذا فدى الله تعالى ابن ابراهيم بالكبش ولم يكتف بنبيه له عن ذبحه ؟ قلت ليزيل كل شك في نفس ابراهيم ونفس غيره بأنه إنما امتنع عن الذبح لضئف عزيمته فتأول كلام الله أو لم يفهمه على حقيقته فأظهر الله تعالى بهذا الفداء أن ابراهيم لم يمتنع عن الذبح لتأويل ضئف أو اشتباه بل لنهي الله تعالى له عنه نهياً لا شك فيه ولا يقبل التأويل بظهور هذا الكبش الذي بمشه الله تعالى له ليدبحه بدل ابنه . وفي هذا الفداء أيضاً إشارة الى ان الله تعالى يتقبل من عباده الخالصين أعمالهم وان لم تم ويكافئهم عليها بالجزاء العظيم كأنها أعمال تامة متى خلصت نيتهم وصحت عزيمتهم مهما كان العمل صغيراً أو حثيراً بفضل الله وكرماً . وهناك أيضاً فائدة أخرى وهي أن يمثل الناس بعد ابراهيم هذه الحادثة على عمر الايام بالاضحايا وليذكروها بالمظة والاعتبار تنبيها لهم على وجوب تقديم أنفسهم لله كأبيهم ابراهيم ، الذين سماهم الله مسلمين

(٤) إن الناس بسبب ما يرتكبون من الذنوب يستحقون الهلاك العاجل والمؤجل الوجود (ولو يؤاخذ الله الناس بما كسبوا مترك على ظهورها من دابة) فهم يقدمون هذه الذبائح إشارة الى أنهم يستحقون أن يقتلوا أنفسهم لكثرة ذنوبهم ومعاصيهم ولولا لطف الله تعالى ورحمته بهم لما تقبل منهم سوى قتل أنفسهم فالذبائح تشير الى الشكر لله والندم على الذنوب والاعتراف باستحقاق عذاب الله ولذلك قل (ولكن يناله التقوى منكم) كما سبق

(٥) ان ابراهيم بعد أن بنى الكعبة يتنا لله دعا الله ان يسوق الناس الى ذريته من اسماعيل الذي أسكنه هناك ، وأن يرزقهم من الثمرات ، وأن يجعل بلادهم آمناً ، فأجاب الله تعالى دعاءه و (أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف) وجلب اليهم من كل الثمرات والخيرات واكثر بينهم من كل شيء حتى أنواع اللحم كله يأكلونه غريضا أو قديدا . ووجد لذلك مذهب المسلمين ومبدهم وربما كان اختبار ابراهيم بذبح ولده في مكة لاني الشام فنكرم نسل اسماعيل كما كرم نسل

(المار ج ١) (١٠) (المجلد الخامس عشر)



اسحاق كوعد التوراة (تكوين ١٧ : ٢٠) وقد جاء في انجيل برنابا ان الذبيح هو اسماعيل (١)

فهذه بعض حكم الذبائح والقرايين في الاسلام وغيره من الاديان وأما قول النصارى أنها رمز الى المسيح فقد أريناك ما فيه وقول أيضا اذا سلم أن معنى الضحايا والقرايين في الاديان القديمة هو ما يزعمه النصارى الآن - وهذا المعنى لم يكن يخطر على بال تلك الامم القديمة كما هو ظاهر من كتبهم - فما فائدة الذبائح والقرايين إذا بالنسبة لهم وهم لم يقبلوها منها ما يقبله النصارى الآن ؟ ألا تكون لهم لغواً وعبثاً كانوا يفعلونه أزماً ناطولية وخصوصاً لانهم لم يخبروا صريحاً بالمراد منها ولم يعرف بينهم هذا المعنى الذي يدعيه النصارى اليوم . ولماذا أبطلت الذبائح في الديانة النصرانية ولم تبق فيها تذكارات الصلب والخلاص مع أنها لو بقيت في النصرانية لكانت أفيد واظهر من وجودها في الاديان القديمة من غير أن يفهم المراد منها ؟ ولماذا استبدلت الذبائح بالمشاء الرباني في المسيحية ؟ وأي مناسبة بين الحبز والخمر وبين الجسد والدم ؟ ولماذا فعل المسيح المشاء الرباني قبل الصلب مع أنه كان الاليق أن يفعل بعده ليكون هناك معنى لكونه تذكارة له ؟ وإلا فهل يعمل التذكارات لشيء قبل وقوعه مع أن المناسب والمعناد أن يكون بعده ؟

فكلأن الذبائح والقرايين كان يجب عملها قبل المسيح حينما كان الناس لا يفهمون أنها رمز أو إشارة الى صلبه ولم يكن غفران الذنوب حينئذ لاجلها في الحقيقة ثم تركت بعد الصلب حينما كان يسهل على الناس فهم أنها للتذكار ففي الوقت الذي لا يكون لها فائدة ما يجب أن تعمل وفي الوقت الذي يكون لها فائدة تترك وتهجر فما حكمة ذلك ياترى ؟

(١) حاشية : في هذه التوراة ان الذبيح كان ابن ابراهيم الوحيد فالظاهر أن تسميته بعد ذلك باسمه نكير من اليهود ليقنعوا بأنهم من نسله ولكراحتهم أن يشاركونهم غيرهم من الامم في مودة من الربا أو أن يختص بها وخصوصاً بنى اسماعيل والا فان اسحاق لم يكن ابن ابراهيم الوحيد بل كان مسبوفاً باسماعيل والاختبار بذبح الابن الوحيد أشق على النفس من ذبح الابن الذي يوجد فيه لهذا ولغيره نرجع أن اسماعيل هو الذبيح لاسحاق

(المارج ١ م ١٥) رد لطيل النصارى لمسألة الصلب ٧٥

على أننا لا نفهم كيف يكون المسيح كفارة لذنوب آدم الذي عم فيه كما يدعون وذلك لأنه إذا كان ما ينالنا في هذه الحياة الدنياء من المتاعب والمشاق هو جزاء لنا على ذنب آدم فهذا الجزاء لم يرفع عنا بعد الصلب . وإن كان الجزاء سيحصل لنا في الآخرة على ذنب آدم ففي الآخرة كل نفس (لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت) (ولا تزر وازرة وزر أخرى) والا فأي العدل الإلهي الذي يكثر الكلام فيه ؟ فهل من العدل عندهم أن يعاقب الأبناء في الآخرة على ما ارتكبه أبوهم ؟ وهل من العدل أن يترك المسيحيون (وهم آدم وبنوه) ويعاقب المسيح — وهو بريء — على ذنوبهم وبدون رغبته وإرادته كما هو ظاهر من عبارات الانجيل في وصف حاله قبل الصلب وحزنه واكتابه وكثرة تضجيره وصلواته كقوله لربه (ان امكن فلتعبر غني هذه الكاس) وقوله وهو مصلوب (إلهي إلهي لماذا تركتني) فان كان المسيح باعتبار ناسوته — كما يعبرون — غير راض عن الصلب كما يظهر من هذه العبارات فهل من العدل أن يحمل ذنب غيره ويصلب بسببه رغم إرادته ؟ الحق أقول انكم أردتم أن تفروا من تناقض موهوم بين عدل الله ورحمته فوقتم فيما هو شر منه وهو نسبة الظلم الى الله تعالى في مؤاخذه بني آدم بذنوب آيهم وفي مجازاة المسيح بغير رضاه بدلا عنهم . وأين تضحية الذات في سبيل دفع الناس التي تزعمون أن المسيح علمكم إياها وتطعنون بها ؟ وإذا كان المسيح باعتبار ناسوته من نسل آدم لأنه مولود من مريم العذراء ومتكون في رحمها من دمها فهو كباقي أولاد آدم واقع في ذنب أبيه فهو أيضا يحتاج للكفارة مثلهم وإذا يكون غير طاهر ولا معصوم من الذنوب كما تزعمون لأنه (ابن الانسان) وناسوته مخلوق من العذراء بمقتضى التوالد الجسدي وان كان لم يلوث بذنوب آدم فلم يلوث غيره وكلنا من نسل آدم وكيف اذا يعاقب بغير رضاه من أجلنا وهو بريء من كل ذنب ؟ فما بالكم يا قوم تدعون أنكم تعرفون معنى العدل الإلهي وحدكم وأنتم في الحقيقة لم تدركوا شيئا من معناه ؟! العدل هو عدم قص شيء من أجر المحسنين وعدم الزيادة في عقاب المسيء مما يستحق فهو توفية الناس حقهم بلا قص في الأجر ولا زيادة في العقاب وعده



٧٦ خطأ النصارى في معنى العدل والنفو (المنار ج ١ ص ١٥)

الحباة ومعاملة جميع الناس بالمساواة (١) فلا ينافي ذلك أن يزيد الله تعالى أجر المحسنين تفضيلاً منه تعالى وكرماً ، ولا أن ينفو وينفر للمسيح رافة منه ورحمة . ولكن من الجمع بين العدل والنفو أن لا يضيع حقاً من حقوق الآخرين الأبرصاهم ، وأن لا يخص به فرداً دون غيره من عبيده ، بل إذا عفا عن أحد منهم بسبب ما ووجد هذا السبب بينه عند غير عامله بالمثل لضرورة المساواة بين العباد في المعاملة والجزاء الآخروي . ومنه أيضاً أن لا يساوي بين المحسن والمسيح في الثواب بل لكل درجات فعموه تعالى عن المسيح يقابل إعطاء المحسن زيادة عما يستحق من الأجر ولكن لكل منهما مقام معلوم في الآخرة فلا ظلم في النفو عن المسيح كما أنه لا ظلم في زيادة أجر المحسنين . فهذا هو معنى العدل والنفو للذين ظنوا ضدين لا يجتمعان إلا بطريقتهم العجيبة الملفقة ودعواهم أن لا يغفران إلا بصلب البري (المسيح) وسفك دمه ، فوقعوا بذلك في شر مما فروا منه على أن دم المسيح في الحقيقة لم يسفك كما بينا سابقاً

ولا ندرى كيف اشترطوا وجوب سفك الدم ، للغفران وخضب الأرض به إرضاء لالههم الذي يحب الدم كثيراً كما يزعمون ، وفاتهم أن ما سفك من دم المسيح كان قليلاً جداً لا يكفي للموت ولم يكن هو السبب فيه ولذلك لم يذكر في الانجيل أن دمه قاض على الأرض أو خضبها كدم الذبائح التي يزعمون أنها رمز له

وإن كان مجرد الموت يكفي للغفران لجميع الناس يموتون مع شيء من الألم قليلاً أو كثيراً بحسب الأحوال فلم لا يكفر موت كل شخص عن ذنبه ؟ ومن أين لهم اشتراط هذا الشرط (أي وجوب سفك الدم) للغفران ؟ وما هذا التحكم في معنى العدل الإلهي وهو ما لم ينطبق على العقل ولا على اللغة . فإن كانوا أخذوا هذا الشرط من وجوب الذبائح في الشرائع الإلهية السابقة للمسيح فقد بينا لك حكمة الذبح فيها . وكان الواجب عليهم أن يشترطوا أيضاً إحراق

(١) العدالة المعاملة والمساواة ومنه قولك هذا الشيء يعدل هذا أي يساويه والظلم النقص كذا يستفاد من كتب اللغة وقواميسها ونصوصها



(المار ج ١ م ١٥) الجزء العدل والفضل الالهي في القرآن ٧٧

الكفارة بالنار لان القرايين كانت تحرق بها كما هو معلوم من التوراة . اما العدل الالهي الذي ضلوا في بيان معناه فقد بيناه لك هنا بما ينطبق على قواعد اللغة والعقل ويتفق مع ما جاء في الكتاب العزيز .

فكما أن الله تعالى يوصف بكونه عادلا أو حكما عدلا فهو كريم غفور رحيم متقم جبار شديد العقاب خافض رافع معز مذل قابض باسط أول آخر ولم يقل أحد من العقلاء إن القائل بهذه الصفات قائل بالمناقضات أو الاضداد . وماك بعض ما جاء في القرآن الشريف في هذا الموضوع وهو الذي يتفق مع العقل الصحيح والحكمة . قال تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الأمثلها وهم لا يظلمون * ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين * وأن ليس للانسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى ، ثم يجزاه الجزاء الاوفى * فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا إنه هو الغفور الرحيم * واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة (١) ولا هم ينصرون * أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * وخلق الله السموات والارض بالحق ولتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون)

الدكتور

محمد توفيق صدقي

(١) اما الشفاعة الثابتة في القرآن فهي ضرب من ضروب التكريم لبعض عباد الله الصالحين المقربين بأعمالهم فيأذن لهم فيتكلمون ويدعون في وقت ترتد فيه الفرائض وترتجف القلوب (ولا ينسوق الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) (لا يتكلمون الا من اذن له الرحمن وقال صوابا) فالشفاعة هي تكريم للشانم ولا تنفع في الحقيقة أحدا من المشفوع لهم (فانتفعهم شفاعة الشانمين) اهـ من الاصل وهذه الآية نزلت في الكفار



انا لله وانا اليه راجعون

﴿ المصيبة الجلى بشيقنا الشهيد الحسين آل رضا ﴾

يمز علي يا حسين ان أسمع لك نعيًا ، وأن أراك مبكيًا مرثيًا ، يمز علي يا حسين
أن اكون أنا الذي يمزى عنك ، وأنت أنت الذي كنت اود أن تمرى غني ،
يمز علي يا حسين ان لا يمر عشر المحرم من هذا العام ، الا وأنت الشهيد الذي يحدد
لنا ذكرى جدنا الحسين عليه السلام ، يمز علي يا حسين ان ترى في النار ، وقد
كنت أرجو أن ترث النار ، يمز علي يا حسين ان تقتصر في ربان شبابك ،
وعنفوان قوتك ، وأول المهد بتحقيق رجائي ورجاء الامة فيك ، فلن بكيتك فانت
أحق الناس بكائي ، وأجدرهم بتي وحزني ، للصفات والمزايا التي اجتمعت فيك ،
وما كانت ولن تكون لسواك ، فانت أخي الشقيق ، وتليذي النجيب ، وولدي البار ،
ليس في أخوتي ولا سائر أهلي من هو أقرب الي منك ، ولم أعن بتربية أحد ولا تعليمه
كما عنت بك ، على ما آتاك الله تعالى من سلامة الفطرة ، وعلو الهمة وذكاء الفطرة
وشرف النخبة ، وعزة النفس ، والميل الى معالي الامور ، والعزوف عن سفاسفها
الا ان مصيبي فيك أيها الشقيق العزيز لا أكبر من مصيبة أمك الرزم ،
ولكنها ليست بأ أكبر من مصيبة أمك العقور ، المتلاة في ردها بالقلم أو العقور ،
تشكل البار منهم قبل أن تجني ثمرة خيره وبره ، ويعد المارق فتجعز الحميم والفضلين
من حقوقه وشهره ، فان بكيتك معهما ، فان مصيبي بين مصيبيهما ، وان المين لدمهم ،
وان القلب ليحزن ، وانا على فراقك يا حسين المحزونون ،

ولو شئت ان أبكي دما بكيتك عليك ولكن ساحة الصبر أوسع
فان كان رزؤك كبيرا فالله اكبر ، وان كان الرجاء فيك عظيما فالرجاء في الله
أعظم ، فله ما اعطى الله ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، فهناك الملتقى ان شاء
الله تعالى ، فانت في قوة إيمانك ، وسلامة قلبك ، وعظم إخلاصك ، وظهارة شبابك ،
وقيامك بالواجبات ، وتنزهك عن الفواحش والمنكرات ، بل ترفك عن مواقع

الدنيا والمفوات، وبما رزقك من الشهادة، وما جباك به من حسن الخاتمة، جدير بأن تكون في مقعد الصدق، من حضيرة القدس، وهذا أعلى ما يميزنا عنك إن الله جلت حكمته، وتقذت مشيئته، قد امتحن قلوبنا بخطبك، وابتلى إيماننا برزتك، فأوجز أن أكون من الصابرين على قضائه، المستحقين لصلواته ورحمته، الشاكرين له ما أنعم به من صدق الإيمان، وقوة الإرادة، واتباع هدي الكتاب والسنة، قد جاءتني الصدمة الأولى وأنا بين صحي، فلكت بفضلته تعالى نفسي، وحسبت مجاري الدمع من عيني. ودر بطلت على قلبي وكاد يتصدع بين جنبي، وعقدت جلسة لجنة مدرسة الدعوة والارشاد، ولم أشعر بمصابي احدا من الاخوان، وإنما اذكر هذا تحدثنا بالنعمة، ورجاء ان اكون أهلا للاسوة الحسنة، فاجمل اللهم هذا جهادا في سبيلك، وسببا لمرضااتك، وآتانا به ما وعدتنا على رسلك، وعوضنا خيرا مما أخذت منا فانك على كل شيء قدير

كان هذا المصائب أثرا من شر آثار الفوضى واختلال الاحكام، وفساد الحكماء في البلاد السورية، وغيرها من البلاد العثمانية، فقد اشتدت هذه الفوضى في وطننا (نواء طرابلس الشام) في السنة الماضية حتى ترك كثير من الاحداث والشبان الاعمال، وتدججوا بالاسلحة النارية في عامة اوقاتهم، وكثر حديثهم في الرجولية باستعمالها، والفنك بها، وزالت من نفوسهم هبة الحكومة، واعتقدوا ان القصاص قد نسخ منها، ولم يبق بين الواحد منهم وبين قتل العمد الانغصبة تعرض له، او استياء من أحد يلم بنفسه، واتفق ان القيد صادف واحدا من هؤلاء الثموت الاندال يؤذي بنا في الطريق فنهرو فاستل النذل مديته وهجم بها على قبيدنا وقال له انني أنتظر هنا لا قلاك انت، فقبض عليه القيد وما زال يعالجه حتى اخذ منه المدية، واراد ان ينصرف، فأخرج الشقي مسدسه وأطلقه عليه ست مرات وكان في كل مرة يروغ فمخطئه الرصاصة حتى أصابته السادسة فحملها وذهب الى الدار. وعلم بذلك الاصدقاء في طرابلس فبادروا مع طبيب عسكري وطبيب غير عسكري الى الكشف عليه فلم يهتد الاطباء الى الرصاصة وظنوا من غير عمليه جراحية انها غير قاتلة، وقد كتب القيد الي والى شقيقنا السيد صالح بطاقة هذا نصها:



سيدي الشقيقتين

« إني أحمد الله اليكما ان نجاتي من مصاب كبير ، وخطر خطير ، وذلك ان الشقي عبد الوهاب الباشا اطلق علي عبارات نارية اصابتني واحد منها في إلتني وقد ضمد الجرح الآن، على انه لم يمض عليه اسبوع ولا بد من بقائي في البيت اياما .
وصل كتابك الاخير وسأجيبك عنه ان شاء الله تعالى ، الجميع بخير

حسين وصفي رضا

٣ المحرم سنة ١٣٣٠

فكتبت اليه والى غيره اني لأطمئن ولا يرتاح قلبي الا اذا استخرجت الرصاصة أو عرف مكانها وانه غير مقتل ، ولكن لم يرجع الا انني ، فقد تبين أن الرصاصة اخترقت الجنب ووصلت الى الاحشاء ، وفعلت فعلها في الامعاء ، وذلك مساء عاشر المحرم ، وخرجت روحه الطاهرة في صبيحة حادي عشره ، بعد ان نطق بالشهادة وحمد الله انه لم يسفك دما ، ولا قارف محرما ، وكانت هذه البطاقة آخر العهد بكتابة فقيدينا رحمه الله تعالى كان المصاب بالحسين عظيما على كل من عرفه من أهل العلم والفضل والادب أو عرف شيئا من مزاياه العالية ، وما عارفوه على حداثة سنه بالقليلين . وسند كرمودجا من تلاميذهم في جزء آخر ، ونكتفي ههنا بكلمة من كتاب تمزية لاجد أهل العلم والادب في طرابلس الشام في سوء الحال والفوضى هناك وهو الشيخ محمد نجيب الحفار قال :
« أرفع لتمامكم السامي هذه العريضة وان قلبي يضطرب من شدة هول تلك الحادثة التي اودت بجميع من عرف ومن لم يعرف صفات فقيديكم بل قعيد جميع الناس المرحوم أخيك السيد حسين رضا من رصاصة اتته من يد ائمة كلا بل من دولة ائمة لا تعرف للانسانية حقاً ولا للرعية ذمة يجبرانها على القيام بحفظ أموالهم . وأعراضهم وأرواحهم وخصوصاً أهل العلم والفضل والشرف منهم الذين يذهبون كل يوم ضحية تهاملها وتكاسلها عن تعقيب أولئك الكفرة الفجرة الذين يسيثون في الارض فساداً لا يهابون الناس ولا الحكومة بدليل انها أرسلت منذ عشرة أيام أحد ضباطها وديف بك وهو من خيرة رجالها لتعقيب بعض الاشياء الذين عجزت عن إلقاء القبض عليهم نظرا لعدم اهتمامهم بقوة الحكومة وسطوتها فرجع المسكين محمولا على الاكف مدرجا بدمائه الطاهرة بعد ان كان كالاسد لا يهاب من وظيفته أحداً فواروه جدته ولم تزل الاشقياء للآن زمراً زمراً داخل البلدة وخارجها يقومون بأعمال لا قبل للانسانية على تحملها وأصبحت الاهالي في اضطراب شديد من هول هذه الاعمال القبيحة ومن جعلتها مصيبتا بالفنن الرطب والركن العلمي والذكي المفرط المرحوم السيد حسين رضا » الخ

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الثاني



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بؤق الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
غيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر هادي الذين يستمعون القول فينبعون أحسنه
أو تلك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - صلح صفو ١٣٣٠ ق - ٢٨ الشتاء الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٨ فبراير ١٩١٢ م)



السيد حسين رضا

ولد شقيقاً فقيداً لإصلاح والفضيلة السيد حسين لبضع ليال خلت من شهر ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (الموافق شهر يناير سنة ١٨٨٢) وقد اغتبط والده بولادته ما لم يغتبط بولادة غيره من ولده ، وكان يقول انه ولد ليلة المولد النبوي وأنا أرى انه ولد قبلها بليلة فان ليلة المولد هي ليلة تسع على التحقيق . وكان يحبه حباً شديداً حتى كان يظهر حبه له في حضرته خلافاً لمعادته مع أولاده ، ويلهج المرة بعد المرة بقوله « هذا الحسين بن علي » فكان هذا كان منه إشارة الى الفجيرة به في الحرم

تعلم مبادئ القراءة والكتابة في القلمون ولاحت عليه من نشأته الأولى مخايل الذكاء والتجابة والعقل ، واعتصم منذ طفولته بحبوة الحياء والادب، واتفق لا أتذكر ان أحداً أهانه بقول أو فعل ، وكنت أنا الذي حملت الوالد رحمه الله تعالى على وضعه في مدرسة الحكومة الابتدائية في طرابلس (وكنت يومئذ اطلب العلوم الدينية والعربية في تلك المدينة) وكان يضن به على المدن خوفاً على أخلاقه، ويحب ان يطلب العلم في غير المدارس الرسمية ، وكنت اتعاهده بكل ما يحتاج اليه ، فلتقي فيها شيئاً من مبادئ التركية والفرنسية والحساب والصرف والنحو بالتركية !! وعلم الحال (القائد والعبادات) ولكن حالة المدرسة الادبية لم تكن تلائم فطرته فتركها باختياره ولم يتم مدتها . ثم أقرأه النحو والصرف والتوحيد والأخلاق وشيئاً من الفقه ورغبته في الادب . فقرأت له مع آخرين كتاب الاظهار وطائفة من كتاب ابن عقيل في النحو (وحفظ الالفية كلها أو بعضها) ، وكتاب المقصود في الصرف ، وكتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي ، وحضر علي بعض دروس الاحياء والعقائد وفقه الشافعية

ثم هاجرت الى مصر وأنا ضنين به أن يبقى في وطنه، وقد اشتد الضغط فيه على العلم وأهله وكتبه ، فسكنت أطلبه من الوالد (رحمهما الله تعالى) فخرجني ويسوف في إرساله ، حتى سمح به في أوائل سنة ١٣٢١ فوضعه في الأزهر فكان يحضر دروس التفسير والبلاغة على الأستاذ الامام ودرس فقه الحنفية على الشيخ احمد أبي خنوة ودروساً أخرى كان ينتقل فيها من حلقة ينتقدها ، الى حلقة يرجو أن يجد طلبته

فيها ، ويقرأ المنار ويحاول اتباع أسلوبه في الكتابة ، ولم يلبث أن ترك الأزهر بعد وفاة الشيخين محمد عبده وأبي خطوه ، وما أراه أتم حضور كتاب على أحد فيه لأنه لم يستطع الصبر على أسلوبهم — فهذا يحمل القول في دراسته . وكل من عرفه من أهل العلم كان يرى أن معارفه أكبر من سنه . هكذا قال الأستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان والدكتور شميل والدكتور يعقوب صروف وغيرهم

كان رحمه الله تعالى كاتباً أدبياً وشاعراً وسطاً وخطيباً مفوهاً ، وكان يعرض على في بدء الأمر بعض ما يكتبه وما ينظمه فلا أجد فيه إلا القليل من الخطأ الذي يقع في مثله أشهر الكتاب والاساندة ، وما عثم أن استقل بنفسه ، وصار ينشر المقالات الأدبية والسياسية والاجتماعية في الجرائد والمجلات الكبرى ، فتارة يحضيه باسمه الصريح ، وتارة بلقب مستعار ، وقد كنت أنكر عليه أولاً استعجاله بالاستقلال التام وأنا أعلم أن سببه الذي ساعد استمداده الفطري عليه هو الاقدياء بشقيفه وأستاذة الأول ، وأرى أنه فاته بهذا الاستقلال قبل أوانه ما كنت أحبه له من التوسع في العلوم الشرعية استعداداً لتحرير المنار ، وأن يكون ذلك برغبته واختياره ، فلم استطع أن أحدث له هذه الرغبة ، وحشته على اتقان اللغة الفرنسية فاشتغل بها زمناً ولكنه لم يتقنها كما يجب ولم يعالقه البتة ، لأنه كان يجري على سجيته ولا يطبق التكلف . وما كنت يائساً من عودته الى اتقان ما كنت أحب أن يتقنه وأنا أعلم أن رغبته اذا تحركت فإنها تكون كالسكراباء مضاء وسرعة ، وجملة القول في علمه أنه علم الاديب ، من كل فن حظ ونصيب ، وكان دقيق النقد ، حاضر الحجة ، قوي الذاكرة ، شديداً على الخصم مع النزاهة والادب . وله آثار وحكم وخواطر حسنة مدونة في مذكراته ، سنشر بعضها في المنار احياء لذكره ، وشرحاً لمكونات صدره بخبايا فكره

أما أخلاقه وسجاياه فهي التي كانت أكبر ماضم الرجاء فيه ، وأظهرها وأعلاها استقلال الفكر وقوة الارادة والاباء وعلو الهمة وعزة النفس والصدق والامانة والعفة والتجدة والمروءة والشجاعة والاقدام والروية والوفاء والاخلاص ، وكنت أخشى أن يغلب ميله الى الشجاعة والرجولية ميله الى العلم والادب . أرايت إذا اشرب صاحب هذه الاخلاق حب المصلحة العامة ، ووجه وجهه الى خدمة الامة ، مع حسن البيان بالقلم واللسان ، ألا يرجي أن يكون من المصلحين المجددين ؟ بلى وان قديماً الشاب قد كان مرجواً لهذا وأهلاً له ، لو قدر الله له عمراً طويلاً

(الفارح ٢٠ م ١٥) اقوال اهل الفضل في السيد حسين ٩٩

انني وان كنت أشهد لاخي وتلميذي فشهادتي حق ، وما تعودت بفضل الله الا قول الصدق ، ولا فائدة لي ولا له في اطرائه واعطائه ما ليس له بحق ، ويشهد له بذلك جميع من عرفه من اهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها أو جملتهم ومجموعهم ، كما تشهد له به آثاره التي هي مرآة نفسه ، لانه لم يكن يكتب الا ما عليه عليه اعتقاده وشعوره ، وانني أقل هنا بعض ما كتبه الى فضلاء المزمين وإنما اختار من التعازي الكثيرة التي كتبت الي ما فيه تهريج او إشارة الى رأي الكاتب لها في فضل الفقيد وأخلاقه والرجاء في خدمته لأتمه . والتعازي ضروب بعضها وعظ عام ، وبعضها تمناه على المعزى ، واكثرها إكبار للمصيبة بالكلام المجمل والوصف الشمري

(١)

كان أجدر الناس بأن يحفظ كلامه وينشر في هذا المقام صديقتنا الاكبر الاستاذ العالم الصوفي الشيخ محمد كامل الرافي أفضل الفضلاء في طرابلس الشام ، ولكن ما كتبه في هذا المصاب شجون فيها ذكر ما وقع ووصف حاله هونها وما يعتقده في صديقه كاتب هذه السطور ، فلا يتعلق شيء كثير منها بفرضنا ، وبصح ان يكون منه بعض عباراته في اكباره المصاب على ما هو عليه من وقار المشيب ، وما اعتاده من مصارعة الخطوب ، كقوله حفظه الله تعالى

« فلم يفجأني الا خبر نعيه الذي اضم السمع ، وصدع القلب ، وكان له من التأثير على وجودي كله ما تمتيت معه أي لم أخلق ، واسرعت الى القلمون أسفا جازعا ، فرأيت القيامة قائمة ، وشهدت من هول المصاب ما يذيب القلوب ويفطر المرائر ، ويذهب بالنفوس حسرات ، واجتهدت بحسب ضمفي اذ ذاك لتخفيف الهول على غير جدوي . وبالحقيقة ان مصابنا بالحسين عظيم ، والخطب فيه جسيم ، وإنما يقوي عليه بقوة من الله . »

ومن كتاب له الى ابن اخته جميل انقدي الرافي :

« ما فجئت بمد اخي احمد عارف رحمه الله (١) بمثل انفجاعتنا لوفاة السيد حسين رضا ، ولا أمضني خطب كخطبه ، ولا أسفت لأحد كما اسفت لفقده ، ولو شئت لعددت مواهبه بلسان التدب ولكن قلبي من الحزن لا يطيق . ولقد صعب علي تعزية

(١) هو أكبر أخوته وأنعمهم وقد مات له غيره

(السيد) (١) به حتى لا أكاد احتل ما كتبت . ولو اني حملت جبال وضوى لكان أهون علي ممن حملت من الكتابة اليه ، علي انه لا بد منه ، والامر لله ، وانا لله وانا اليه راجعون »

(٢)

ما كتبه الي لسان الصدق والحكمة السيد عبد الحميد افندي الزهراوي من الاستانة : كتابي اليوم كتاب أسي وحزن ، ولولا أن الجزع قبيح بمباد الله المؤمنين لكان قلبي اليوم جديراً أن يتسع للجزع وحده ويضيق عما سواه ولا أجد غضاضة علي في ذلك لولا الايمان ، لان فقيدنا ليس من هذه الاعراض الفانية المتبدلة ، كلابل هو جوهر من أكرم الجواهر التي حظينا من الزمان باكتساب محبتها ، والتعزي في هذه الحياة برؤية صفاتها ، هو من أعظم الهدايا الالهية التي آتستنا في المامع الموحشة ، مامع قيل وقال ، وكثرة الجدل ، هو من أفضل الاعيان التي تصبح زينة التاريخ بزوق محامدها ، هو « السيد حسين رضا » ويالهي قلبي حين يرى هذا الاسم محفوراً في صفوف الغابرين ، بعد أن عرقاه جمال محافل المعاصرين

اذا كان فقد الفضلاء ليس بيدع في عالم الكون والتحول فالجزع لنفقدهم ليس بيدع ايضاً ، واذا كان ذوي النصوص النضرة أمراً متهوداً فذرف الدموع لاجلهم أمر متهود كذلك ، لكتنا نجل سنة الله تعالى في أنفسنا ، وتكلف تقديم الانس بروحه علي الانس بأشباحنا ، فتزحزح بذلك عن الجزع القلبي مستغفريه سبحانه عن الدموع التي لانك سدا لتيارها ، ولا حول ولا قوة الا به ، هو ولي الفطرة ومازج الضعف بالقوة

اذا أسي الآل الرضوي علي الحسين فلا غرو ، كيف والآسون عليه من مواهم يعدون العدد ، ويتماصون علي الحد ، فمحافل الآداب ، ومعاهد العلوم ، وبيوت الحسب ، وما هل الشيبة ، ومناهل الفضائل ، كل ذلك بعض من أسي علي هذا النص الضمير الذي أنجته دوختهم ، وأوحشت منه اليوم وياضهم ، وإن يتمس الآل الرضوي عزاء فليس لغيرهم مثل ما يجدونه من العزاء بوجود مولاي الاخ الذي هو اليوم عزاء عالم الاصلاح كله

كتبت هذا وما أمني بأن أكون معزياً في الحسين أكثر من أن أكون معزياً فيه ، وذلك أن أخي الرشيد أغنى بقوة معرفته بالله سبحانه وأنسه بروح هديه ونجلياته

(المذرج ٢ م ١٤) قول الشيخ اسماعيل الحافظ في الحسين ١٥١

عن تربية اخوانه ، أما أنا فلا أستغني ولا أجدني سائلاً ذاك الشاب الذي لا فضل لي
في عشق لطفه ، فإن كل من عرفوه محكوم عليهم بالتقيد والتعلق بمنافه ، فانه سبحانه
مستول ان يميننا في هذا المصاب ، ويكفي الآل الرضوي سائر الاوصاب ، وانا لله وانا
اليه راجعون

اخوكم
عبد الحميد الزهراوي

وكتب في جريدته الحضارة التي تصدر في الآستانة

(السيد حسين وصفي رضا)

شاب نشأ في مهد المجد ، وورث أفاويق المعالي ، وتضلّع من الآداب والحكم ،
وبلغ في المروءة والشهامة الغاية ، أتانا نفيه فوق لدينا وقفاً مؤلماً ، وكان أسفنا عليه
عظماً ، فقد كان فوق كل ما تقدم من صفاته صديقاً من أعزّ اصداقاتنا ، وأخاً من
أكرم إخواننا ، تعزّي فيه الفضائل والمعالي وأخانا العلامة المصلح شقيقه السيد محمد
رشيد رضا صاحب « المنار » أجزل الله أجره ، وأطال عمره ، انا لله وانا اليه راجعون ، منه
سبحانه نستزل الرضوان على جدث الفقيد العزيز ، والصبر والسلوان على أقدسة أهله وعارفيه

(٣)

ما كتبه أكتب علماء طرابلس الشام وأعلم كتبها الشيخ اسماعيل اقدسي الحافظ
المدرس في دار الفنون المنياني ومكتب النواب بالآستانة

ميدي الاخ رشيد عزي الله نفسه بما يرجوه من صلاح الاسلام واتزال السكينة
على قلبه . أكتب هذه الكلمات بيد ترنجب أصفاء ، واقاس تقطع لهما ، وبين قلبي
قلب يكاد يطردهما ، وينفطر تأثراً وألماً ، وعلى عارضي دمع ينهل مدراراً ، ويتسابق
انحداراً ، ثم لا يلبث أن ينقلب ناراً ، تذكي في أوارا ، دمع كاني احس بسويده قلبي
تسيل في وليه ، وسواد عيني يمزج بأبيه ، حتى لو استعملته مداداً ، لرقم على هذا
الطرس سواداً ، وذلك شأني منذ قرأت في جرائد طرابلس نعي ذلك الشاب النض
والحسب المحض ، والادب الموفى على الروض جمالا ، والخلق المزري بفضحات الزهر
ارحماً ، والله كاه الذي يكشف اعقاب الخطوب ، ويكاد يشق حجب القيوب ، ويستجلي
خواطر القلوب ، فياله من خطب رزئت به القضية بجماها ، والمكارم بكماها ،
والمروءة بيهجتها ، والنجدة بمهجتها ، ويا حشرة الاقلام والخابر ، والكتب والدفاتر ،
ويا ما أطول أسفي على ذلك النقيذ ، وما أشد أشفائي على قلب (السيد) كيف يحتمل

١٠٢ تعزية عالمي الشام بالحسين (المار ج ٢ م ١٥)

المصاب به والصبر على نضرة شبابه ، وهو أكثر أشقائه جرياً معه في سبيل الإصلاح ، وأقدرهم على مساعدته وتأنيده ، واسكن علمي بمبلغ صبر السيد واحتماله ، وثقتي بتمكّنه في موقف الجهاد النفسي ، واستوائه بصروف الأيام وزهده في متاع هذه الدنيا الفانية ، قد يهون بمض آلمي ، وينهت من غلواء جزعي واشفائي ، وهو ماهياً لي سيلاً إلى التقدم إليه بهذه التعزية الحزينة ،

وأما أنت أيها الأخ الصالح (١) فإني أعلم رقة شموورك ، وشدة تهتكك بالفقيد ، وضعفك عن احتمال المصيبة به ، ولذلك كففت عن تقديم تعزية خاعة بك ، جزاً من ذكر هذه الفاجعة ، واشفاقاً وكآبة وحزناً ، عزى الله قلبكما بفضله والهمكما بالصبر الجليل ، وجزاً كما الأجر الجزيل ، على انني لست اغني منكما عن التعزية بهذا المصاب . وهبنا الله جميعاً جميل العزاء والسلوان ، وعوض الفقيد على شبابه بالروح والريحان ، وأعلى غرف الجنان ، وهو على فراقه المستعان

الداعي
اسماعيل الحافظ

(٤)

وكتب الاستاذ الاكبر ، بقية السلف الصالح ، الشيخ عبدالرزاق اليطار الدمشقي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله القائل « وبشر الصابرين الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون ، اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون » والصلاة والسلام على فقيد الأوائل والأواخر ، وعلى آله وصحبه الى اليوم الآخر
اما بعد فإني أيها الأخ العزيز الذي نحن شركاؤه في حزنه وبكائه ، ونظراؤه في كدره واسفه وبلائه ، ان المصائب تتفاوت في المقدار ، والحوادث تختلف باختلاف الاقدار ، وعلى قدر المشقة يكون الثواب ، ويضاعف الأجر بحسب المصاب ، وانت وان كنت اعلم منا بنواب الصبر ، وما اعد الله للصابرين من الثواب والأجر ، ولكن لا بأس بلذاكرة والتذكير ، والقيام بأوامر السنة بلا فرق بين جليل وحقير ، فيامولاي الجليل ، هل - للخلق من خلاص ونجاء ، مما حكم به الحاكم المطلق وقضاه ، واتي وايم الله حينما علمت بهذا الخطب دارت بي الارض دهشة وحيرة ، واظلمت الدنيا في عيني اسفا وحسرة ، وكتبت معزياً والقلم هائم ، والدمع هام والكرب داهم ، فيالها من

(١) يريه خطاب شقيقنا السيد صالح



(المار ج ٢ م ١٥) تعزية مفتي بيروت بالحسين ١٠٣

مصيبة ما اعظمها، وداهية ما افظها واجسمها، وعلى كل حال ليس لنا سوى التسليم
لولي الأمر، ولزوم الصبر، على ما هو امر من الصبر، وقد قال من له الأمر والشان،
« كل من عليها فان » فالله يبق لنا وجودكم جميعاً وينيلكم كل مراد وسرام، ويحتم لنا
ولكم بمجمل الانعام وحسن الختام حرر في ١٩ محرم سنة ١٣٣٠ عبد الرزاق
البيطار

(٥)

وكتب العالم الكبير، وب التصنيف والتحرير، الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي :
حضرة مولانا اوحده الاعلام أطال الله في بقائه وبارك لنا في حياته، وافانا اليوم
نبأ اذرف الدموع، واطار الهجوع، وخطب اورث الشجن، واطال الحزن، وانزل بنا
اعظم مصاب، واراننا ما لم يكن بحساب
ادهشني والله ما فجمني، حتى حرت كيف أعزي وانا حقيق باب أعزى، ام
كيف انلوما لصابر وانا الجدير بما يتلى، ولقد ابى القدر المحتم الا ان يمثل في الحرم
فاجمة الحسين، وان يجعل لنا - وان لم تشيع - من الشجو ضعفين، فانا لله وانا اليه
راجعون، نسأله تعالى ان يفرغ علينا الصبر، ويوفي لنا بعظيم مصابنا الاجر، ويهب
للسيد الاكبر من العمر أطوله، ومن العيش اكمله، والسلام
الاسيف
جمال الدين
القاسمي
في ١٥ محرم سنة ١٣٣٠

(٦)

وكتب صاحب الفضيلة، والمزايا الجميلة، الشيخ مصطفى افندي نجبا مفتي بيروت :
سلام الله على حضرة الاستاذ الجليل أعظم الله أجره وأحسن عزاء بمنه تعالى
وكرمه . وبعد فان نبأ الفاجمة الالمة والمصاب العظيم، بصديقتنا الاخ الكريم، قد جرح
الفؤاد وأورثنا الالاف الشديد، وساء كل من عرف فضل هذا الفقيه الاديب، والكاتب
النجيب، عامل الله من اعتدى عليه بما يستحقه . وعلى كل فاللوت على العباد أمر محتم،
والتسليم لله تعالى أولى وأسلم، والاستاذ حفظه الله جدير بأن يتدرع لهذا الخطب الكبير
بصبر أكبر منه، فانا لله تسليماً لأمره تعالى، ولا حول ولا قوة الا بالله. اللهم انض على
هذا الشهيد سجال رحمتك، واسكنه بفضلك في عالي جنتك، وسهل لأميرته الكريمة
سبيل الصبر، ونحصيل الاجر، انك سميع اللطاف
الفقير مفتي بيروت
(الحتم)

(٧)

وكتب صفوة أدباء بيروت أصحاب التوقيعات كتاباً مشتركاً قالوا فيه :
الاستاذ العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه
السلام على الاستاذ ورحمه الله وبركاته . وبعد قانا نكتب واليد مرحة والقلب
ينفق والمين تدمع للرزاء الجليل الذي أصيب به الادب والفضل والخلق الكريم
والفيرة الصادقة . فكان هذا المصاب عاماً لكل من عرف الفقيد رحمه الله ولم
تخصص بذلك امرته الكريمة . فتقدم بتعزية الامة عموماً ولفضيلتكم خصوصاً .
الهمنا الله جميعاً الصبر واعظم لنا ولكم الاجر
محمد علي القصاص عبد الرحمن سلام مصطفى الفلايني

(٨)

وكتب صاحباً الامضاء من سروات بيروت وكبار وجهائها
الى السيد الحكيم أدام الله بقاءه
مصائبنا بالحسين عظيم ، ووقعه في قلوبنا أليم ، وما لهذا الخطب الميم ، الا جيل
الصبر مما يعد من فضائل السيد الحكيم ، الصادع بأمر ربه ، الراضي بحكمه وقضائه ،
فنكمم واليكم سنة التعزية ، عظم الله أجركم وبرحم الفقيد العزيز وعوضنا ببقاء السيد
خيراً والسلام ١٦ محرم سنة ١٣٣٠
الداعي يوسف سنو الداعي حسن يهم

(٩)

وكتب الكاتب الخطيب الشير الشيخ احمد طباره صاحب جريدة الاتحاد
الشماني في بيروت

﴿إنا لله وإنا اليه راجعون﴾

مولانا العلامة الاستاذ الرشيد
تأملت القلم لا كتب للاستاذ تعزية بالشهيد الحسين ، فتراءى لي حول المصاب
ونمى أمامي فضل الفقيد ، وأدبه النض ، وخلقه الكريم ، فلم أدري ماذا أقول سوى
أنني أدعو الى بالله تعالى بأن يفرغ على قلب الاستاذ الصبر الجليل ، والاجر الجزيل
وأن يتعبد فقيدنا بوابل رحمته ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام
١٩ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ احمد حسن طباره

(١٠)

وكتب الأديب الفاضل، سليل بيت العلم والفضائل، في بيروت (وهو الآن بمصر)

حضرة السيد الفاضل النبيل حفظه الله

اعرض ان المصاب باخ الطرفين شقيق حضرتكم لقد اصاب وائم الله
كبدى الفضل والنبل واضاع الوطن بفقده شهرا غيورا وعاملا بل املا كبيرا نشأ
في حجرى العلم والحكمة وشب متشبها بالانكار السامية والمبادئ الراقية الخ الخ

المخلص

محمد مصباح الحوت

(١١)

وجاءنا من جمعية الاخاء الاسلامي بيروت هذا الكتاب ، فشرناه بعد
حذف رسوم الخطاب ، فان لم يكن على شرطنا في موضوعه فلجمعية معنى يتصل
به من وجه آخر ، وليكن ختام ما نشره من تمازي بيروت التي هي في مجموعها ،
اعرف البلاد السورية بقيمة رجالها :

نبدي انت نبأ الفاجعة الأليمة ب وفاة الشقيق قد ملأ القلوب اسفا وحرنا ،
واسال من العيون مزنا ، قفى رحمه الله رحمة الابرار ، واسكنه دار الكرامة مع
الاخيار ، مضى في سبيل لا بد لكل حي من السير فيه والمصير اليه بحكم مقدر
الاعمار لا جلاها ، والآجال لمعادها ، فلا ينفع الفاتت الحزن ، ولا يرفع الهم غير
الاعتصام بالصبر ، وكل ذلك لا ينجى على فضيلتكم ، ومعالي ارشادكم احسن الله
لكم العزاء ولقاكم من الصبر اكلا ، ومنحكم من الاجرا جزله ، ولا اراكم بعده
ما تكرهون ، وإنا لله وانا اليه راجعين

عن عموم اعضاء

٢٠ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ جمعية الاخاء الاسلامي في بيروت

رئيسها : محمود فرشوخ

(سذكرفى الجزء الآتى نموذجاً من تمازي سائر البلاد والاقطار)

﴿ الدولة العلية واليمن ﴾

نشر كاتب انكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الايام إلى انكلترة مقالة في التمس وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الاوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمن قال الكاتب

« عقدت الحكومة العثمانية صلحا غير مجيد مع الامام يحيى بعد مارشت زعماء الثورة بالاموال الطائلة ووعدتهم بالاصلاح فقال الامام بذلك اكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه حاكما على قبائل الزيدية . ولم تغير الحال في ما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فلا تراك يملكون صنعاء وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلونها في الماضي ، والامام يملك شهارة ومنازل المقاتل التي كانت له . وقد اطلق الامام اخيرا سراخ خمس مئة اسير من الجنود ولكنه لم يعد المدافع التي غنمها في هذه الثورة او في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة ان ترسل خمسين الف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من اكبر قوادها للحصول على النتائج التي مر ذكرها

ولا يستطيع الواقف على حقيقة احوال اليمن ان يقابل الانباء التي وردت من الاسنانة عن استعداد الامام لتقديم مئة الف مقاتل ليحاربوا الايطاليين في طرابلس الغرب الا بالابتسام . ذلك لان سلطة الامام اسمية اكثر مما هي فعلية ولان الحكومة العثمانية تعجز عن نقل هؤلاء المتطوعين الى ساحة الحرب . فالامام اذا في حل من ذلك ولا تعريب عليه اذا لم يبر بوعده

قد اتيح لي ان اكون في صنعاء لما كان الامام محاصرا لها وظل الحصار من شهر يناير الى اواخر شهر ابريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين الف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بقتة لتيسر لهم فتحها سنة لان حاميتها . وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفا . لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو مترا . ويقال ان الامام كان عازما على اتيان ذلك وأعد السلام



اللازمة لتساق الاسوار ولكن المقرين اليه ثنوه عن عزمه
وقد اتفق الفريقان مقدارا عظيما من الذخائر سدى ، ولم يخدم وطيس القتال
الا لما دنا عزت باشا بجيشه من صنعاء فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذ
وتهاجم الثوار فتشيب بينهما معارك شديدة ينحسر فيها الفريقان خسارة جسيمة
وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ۷۴ وغي عن البيان ان هذه
البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم والا ما استطاعوا ان
يطلقوا على الاسوار نارا حامية اكثر من ثلاثة اشهر ، ومما يستغرب في هذا الامر
ان البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في اوروبا ، ولم يستعمل
الثوار المدافع العديدة التي غنموها من الاتراك كثيرا لانه ليس بينهم من يحسن
الرمية بها (؟) ولان معظم الذين تصيبهم قنابلها داخل المدينة هم من اخوانهم واتباعهم
وحدث انه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب
من المدينة وانضموا الى الثوار فشدد ولاة الامور على من تخلف من هؤلاء الجنود
في المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشتبهوا فيهم من الاهالي الى أن انتهى
الحصار ، ولم يشددوا الا في هذا الامر وتجاوزوا عن سيئة الذين سموا في نفس
الثكنات ، وبأول تسامحهم هذا يخوفهم من قيام العرب عليهم اذا سقطت صنعاء
وانتقامهم منهم وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين اسرهم العرب
وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدة على داخلية البلاد من غير ان يلاقي
المقاومة التي كان يتوقعها ، نعم انه قاتل كثيرا في طريقه ولكن الثوار لم يدافعوا
عن معقل من معاقلهم العديدة بين الحديدة وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد
دلت النتائج على أن قلة عددهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الامام وليس
جنا منه ومن رجاله ، ولا بلغ الجيش صنعاء رأى انه لا يستطيع ان يخطو الى
ما وراءها ، ولم تكن خسارته في الحرب عظيمة ولكن الاوثة فتكت به فتكا
قريبا ، وزد على ذلك انه لقي في طريقه مشاق وصعابا وافاق الا كثيرا في
الانتقال من مكان الى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار ان الجيش كان ناويا للتقدم
الى شحارة ولكن عرب السواحل استأنفوا القتال الذي انتهى بواقعة جيزان المشهورة

فأل ذلك دون أأراآ هذا العزم وأضر ولالة الأمور أن يسرعوا بمفاوضة مشاآ
عرب الابل ليشأروا خضوعهم وولاءهم بالمال

وإستدل من هذه النتائج السلبية أن الحكومة العثمانية لا تستطيع إخضاع
اليمن إخضاعاً تاماً وأن الأسباب التي تمنع الأدريسي من الأتحاد مع الإمام
وهي إختلافات دينية - تمنعه أيضاً من الأتفاق مع الحكومة ، هذا وأن من
تكرر الثورات في تلك البلاد ضرب من الحال إلا إذا نزع السلاح من الأهالي
ولكن الحكومة بدلاً من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غنم عدد عظيم من
البنادق و بعض المدافع من جيشها وهم يرفضون الآن ما تعرضه عليهم من الأقتراحات
رد هذه الأسلحة أورد بعضها رفضاً باتاً

وعلاوة على ما تقدم فإن التغلب على البلاد الجبلية في اليمن محفوف بأخطا
ومصاعب آذا كانت الحال ملائمة لذلك لأن البلاد وعرة المسالك تتخللها
الجبال والمضارب من جميع الأنحاء فتجعل المواصلات أمراً صعباً آذا لم تقرر
محالاً وفيها كثير من الماقل الطبيعية ويسكنها قوم أشداء عرفوا بالبسالة والأقداء
لأنهم شبوا على الحرب وشن الفارات ولأنهم مستكملو العدة والسلاح ، نعم أن
التمرس والتدرب على القتال يعوزانهم ولسكنهم متعذو الكلمة تراهم قلباً واحداً
ويبدأ واحدة في الذود عن كل ما يوجب أذلالهم وإخضاعهم اهـ

(المار) يعتقد الكاتب أن الدولة لا تستطيع إخضاع اليمانيين بالقوة ثم هو
ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستمر على إتفاق الملايين
مما تقتضيه من أوربة بالرأ بالفاحش وعلى بذل دماء الألوف من المسلمين كل عام
لأجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنمة باردة للطامعين فيهم جميعاً . ولو كان
مخلصاً في نصحه لاستنبط من علمه وإختباره أنه يجب على الدولة وهي لا يمكنها
أذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها وأن
تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الأآانب إذا اعتدوا عليها ويكونون عوناً
للدولة عند الحاجة اليهم . فحسبها أنها حاربهم أربعة قرون وخسرت في ذلك
الملايين من الرجال وبذر المال ، ولم تستفد في مقابلته شيئاً قط



دعوة سيدى احمد الشريف السنوسي

(الى جهاد الايطاليين في طرابلس الغرب وبرقة)

المشور الذي نشره في القبائل

(بسم الله الرحمن الرحيم)

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما

انه من عبد ربه سبحانه احمد بن السيد محمد الشريف بن السيد علي السنوسي
الخطابي الحسني الادريسي الى كل واقف عليه من عموم المسلمين خصوصا البلاد
التي استولى عليها أعداء الدين

الحمد لله العزيز الجبار ، والصلاة والسلام على من أطال عز الدين بالبنار ، وعلى
آله الانصار ، القائمين بواجب (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار) الصادقين ما
ماهدوا الله عليه ، النائقين من حلاوة الشهادة ما أحبوا مفارقة النعيم المقيم للرجوع اليه ،
أما بعد اهدائي أطيب السلام ، والدعاء لثبات الاقدام بثبات الاقدام ، اعلوا
« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ، فاستبشروا ببيعكم
وجاهدوا متخذين نصره سيفا وولايته جنة ، واسمعوا ما نهيكم به على الوفاء بتسليم
الميع من الوعد بالرجح الجسم ، في قوله « هل أدلكم على تجارة تجنيكم من عذاب
أليم * تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير
لكم ان كنتم تعلمون * ينفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار
خالدين فيها وما كن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم * وأخرى
تحبونها نصر من الله وقمع قريب وبشر المؤمنين » واحذروا ما توعد به الماطل من
المذاب والتدمير ، في قوله « ما لكم اذا قيل لكم اقموا في سبيل الله أن تقولوا الى
الارض أرضتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل *
إلا تفرحوا بصدبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا تضره شئنا والله على كل
شيء قدير »

واعلموا ان الاجل محتوم ، فما خاض المعركة ميت الاب ، ولا القصور المشيدة مانعة ملائكة الموت عن ساكنها ، فما أصاب لم يكن ليخطيء ، وما أخطأ لم يكن ليصيب ، على أن الموت في الجهاد هو متهمى أرب السيب ، إذ هو الحياة الحقيقية ، وكال المنزلة بالرزق في مقام الحضرة الربانية ، فلماذا آثره من يفرد في الدنيا بمنزلة الخلافة عليهما هو فيه ، فكيف بمن به يكون خلاصه من أسرا الأعداء وسبيهم نساءه وأولاده وما يحويه

واعلموا ان الجنة تحت ظلال السيوف ، وان الشهيد لا يجد الموت الا كاتفرس لما هو به مشغوف ، يجد ربح الجنة ، وتراى له الخور اذا انحن . وقد قال (أنس ابن النضر) في وقعة أحد « واهل ربح الجنة . اني لأجد ربحها دون أحد » ثم انفس في الشركين حتى قتل

ولا تصدنكم عن جهادكم كثرة عدد ولا عدد ، فان قوة الايمان يتلانى في جنبها كل عدد ، فجموعهم المعسكرة مكسرة ، وعزماهم المؤتة مصفرة ، وان كانت ذواتهم مذكرة مكبرة ، وقد وعد الله ناصره بالنصر والتثبيت ، والعدو بالتقص والتشتيت ، ولا ترتدوا على أدباركم ، لضعف من بعض أمرائكم ، فان المرء لو جاهد لله وحده ، لصدق وعده ، وأعز جنده ، بل جاهدوا ولو فرة ، وأثبتوا ولو مرة ، فقد كان في الفزوات ، يتداول الرايات الجماعات ، كلما حي أمير أخذها الآخر لينال المرام ، وفي الحديث الحث على الجهاد مع كل امام ، فلا تسكرون قلوبكم لقلة عدد ، ولا تخبثوا انصاف مدد ، بل ليقاتل أحدكم ولو وحده ، منتظرا بالنصر وعده ، فقد قال تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » والاحاديث في الترهيب من ترك الجهاد والترغيب فيه لا يحاط بها كثرة ، ان الاول « اذا نياهم بالعينة وأخذتم أذنان البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزع عنكم حتى ترجعوا الى دينكم » أي الواجب عليكم من جهاد الأعداء والاعلاظ عليهم واقامة الاسلام ونصرة الدين وآله واعلاء كلمة الله واذلال الكفر وأهله . ومنه « ان ترك الجهاد خروج عن الدين » اذ لا يرجع الى الشيء الا من خرج عنه . هذا في الجهاد الكفائي فكيف بالجهاد الذي تمين بمفاجأة العدو (١) . واذا كان القاعد عنه

(١) تراجع انقريء ص ٩٢٨ من المجلد الرابع عشر ير في أولها اننا توقعنا هذا البيان من السنوسية في انقالة السابعة من مقالات المسألة الشرقية التي كتبناها في اواخر شوال . ثم لراجع المقالة العاشرة والبعث في هذه المسألة فيها



خارجا عن الدين فكيف بمن يبيع الكفار بحطام علي قتال المسلمين وكتابة نفسه في جندهم . وعن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غزا غزوة في سبيل الله فقد أدى الى الله جميع طاعته (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا أعتدنا للظالمين نارا) » قال : قيل يا رسول الله بعد هذا الحديث الذي سمعناه منك من يدع الجهاد : « قال من لعنه الله وغضب عليه وأعد له عذابا عظيما . قوم يكونون في آخر الزمان لا يرون الجهاد وقد أخذ ربي عنده عهدا لا يخلفه : اياما عبد لقيه وهو يرى ذلك ان يعذبه عذابا لا يذبه أحدا من العالمين » وفي مسلم « من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه مات على شعبة من النفاق » ومن الثاني قوله صلى الله عليه وسلم لمن سأله أي الناس أفضل « مؤمن يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله » وفيه انهم قالوا يا رسول الله ما يضحك الرب من عبده ؟ قال « غمسه يده في العدو حاسرا » وفيه ان درجات المجاهدين الى مائة درجة في الجنة ما بين الدرجتين كما بين السماء والارض « قاله الله عباد الله ، خلصوا أنفسكم واعراضكم من أيدي الكفار ، واغسلوا يادوي الهمم ملابس مروءتكم من العار ، وجاهدوا بالانفس والاموال ، فدرهم الجهاد بسبعة آلاف ، وكونوا كرجل واحد في التعاون والاتلاف ، وابشروا بنصر من الله وفتح قريب ، فإمر بالجهاد لا يهدي السبيل ولا حرك اللسان بالدعاء الا ليجيب ، ولا تقر نفس منكم قرارها ، حتى تضع الحرب أوزارها ، وليكن هم كل منكم وهواه ، قتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . فالمنابرة المثابة فإهي الا قليل . وان قيل انهم « قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل » فهم عما قليل مدحورون ، وهذا إبان اعطاء جميعهم الجزية عن يدهم صاغرون فلا يوجب لكم - ما المسلمون فيه الآن - جينا ولا تقصيرا « قاله ولي الذين آمنوا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصير » واصبروا فان الفرج قريب ، واني ان شاء الله قادم اليكم عن قريب ، وعليكم منا اتم السلام

١١٢ اللغة العربية ومكانها ونسبتها الى اخواتها السامية (المراجع ٢ م ١٥)

اللغة العربية

(بحث تاريخي فلسفي)

(في موطن العربية المضرية ونسبتها الى أخواتها من اللغات السامية) *

أبها السادة والسيدات . اللغة العربية فرع من ارومة تعرف بالارومة السامية ومن فروع هذه الارومة اللغات الآتية وهي : البابلية القديمة وتعرف بالاشورية أيضا ، والارامية (وهي السريانية) والعبيرية الفينيقية ، والمهرية ، والحبشية أو الاثيوبية . الا أن العربية من بين هذه الفروع هي أمدها أغصانا واملاها جذما وأورفها ظللا وأنصرها أوراقا وأطيبها ثمرا يانعا شبا وعلماء اللغات الغربيون يقولون ان ارومة هذه الدوحة السامية انشعب منها فرعان اثنان فرع شمالي وفيه اللغة البابلية القديمة ، والارامية ، والعبيرية الفينيقية ، وفرع جنوبي وفيه العربية المضرية والسبئية والسقطرية والمهرية والاثيوبية (أو الحبشية)

وصحح العلامة آرثر نولدي على ما في دائرة المعارف البريطانية الاخيرة سنة ١٩١١ هذا التقسيم فجعل اللغة البابلية القديمة فرعاً مستقلاً بنفسه وجعل الفرع الثاني ينشعب الى جذمين شمالي وجنوبي وجعل في الشمالي الارامية ، والعبيرية الفينيقية ، وجعل في الجنوبي العربية المضرية ، والسبئية ، والسقطرية ، والحبشية أو الاثيوبية هذا ما يراه العلماء الغربيون في تقسيم اللغات السامية وقرعاتها عن الام التي نشأت منها . ولهم في موطن هذه الام السامية الاصل آراء ثلاثة الاول ان موطنها افريقيا ، والثاني انه العراق وما يجاور الخليج الفارسي من أعلاه الى اليمين والشمال ، والثالث انه شبه جزيرة العرب . أما الرأي الثاني فرأي العلامة الاستاذ جويدي صاحب المحاضرات المشهورة في الجامعة المصرية في العام الفائت . وأما الرأي الاول فإظهار من كلام العلامة نولدي انه من القائلين به أو الداهيين اليه . وأما

* (خطاب لصديقنا الاستاذ جبر افندي ضومط معلم اللغة العربية في المدرسة السككية الامريكانية ببيروت ألقاه في تلك المدرسة ثم أتحفنا به



الثالث فيقول فيه هذا العلامة انه مما ذهب اليه فريق من العلماء الباحثين ولكنه لا يسي أحدا من الذين يقولون به . ومع انه يقول في هذا الرأي ان عليه مسحة من القبول وفي الظواهر ما يعضده ، يسود فيمطف على مقاله هذا ما يشتم منه تضعيفه والجرح فيه . راجع مقالة هذا العلامة النفيسة المدرجة في المجلد الرابع والعشرين من دائرة المعارف البريطانية الطبعة الاخيرة سنة ١٩١١ وجه ٦٢٠ الى ٦٣٠

٥٥ عود الى تفريم اللغات السامية

قلنا ان علماء الفريين يفرعون الدوحة السامية العظمى الى فريين كبيرين شمالي وجنوبي ويشعرون من الفرع الشمالي البابلية القديمة والارامية والصبرانية الفينيقية ، ومن الجنوبي العربية العدنانية المضرية والسبئية والمهرية والسقطرية (نسبة الى مهرة وجزيرة سقطرة) والايثيوبية ويندرج تحت الايثيوبية الحبشية والامهرية . وقد ذكرنا أيضا تصحيح العلامة نولدكي لهذا التفريم أي انه جعل البابلية القديمة فرعاً مستقلاً بذاته وجعل ما سواها من بقية اللغات السامية في الفرع الثاني وشعب من هذا الفرع شعبتين أو جذمين شمالي وجنوبي على ما مر بنا ولم أر سنداً لما ذكره هذا العلامة الا ما بين اللغات من التقارب والمساوبات في الالفاظ المفردة والاشتقاقات الصرفية وما يلحق ذلك من التراكيب وأدوات المعاني ولا سيما أدوات وطرق التعريف والتشكيك وقد أغفل الوجه التاريخي تمام الاغفال . والذي يظهر لي أن اغفال الوجه التاريخي قص في البحث وأنه لو تنبه اليها وأضيف ما أخذها الى ما أخذ الابحاث اللغوية الصرفية لكان فيما يستنتج من مجموع وجهتي البحث ما يضيف آراء القوم في التقسيم والتفريم ويضعف أيضا تصحيح العلامة نولدكي

وعندي أنه لو أضفنا الى ما نعرفه من التشابه والتقارب بين الالفاظ والمستقات وضروب التراكيب النحوية والاضافية وطرق التعريف والتشكيك ما نعرفه من القول التاريخي والتقاليد العمومية المتعارفة لأدى بنا ذلك الى التقسيم الآتي وهو ان الدوحة السامية العظمى تنقسم الى فريين كبيرين هما الفرع القحطاني (المآرج ٢) (١٥) (المجلد الخامس عشر)

والفرع المادي ، وان الفرع الاول أي القحطاني انشعب منه الارامية والحيرية والحبشية ، وان الثاني أي المادي انشعب منه البابلية القديمة والعبرانية الفينيقية والعربية العدنانية المضرية . وأما السبئية التي يشير اليها العلامة تولد كي فان كان يراد بها لغة بلاد سبأ أي البلاد التي عاصمتها مأرب ذات السد المشهور فالتاريخ يعارض قول هذا العلامة وينافيه لانه يشير اشارة لا تقوى على معارضتها (إلى) أن لغة هذه البلاد كانت منذ الجليل الاول للمسيح لهذه الساعة لغة عربية مضرية وسنقيم الدليل على ذلك . وعليه فالأرجح ان هذه اللغة السبئية التي يقولها هذا العلامة إنما هي الحيرية القحطانية يخالطها شيء من العربية المضرية بما يتخيل معه انها شعبة من الجذم العربي المادي . وأما لغة مهرة وسقطرة فخليط من الحيرية والحبشية ولا يبعد أن يكون بين أفاظها بقية كبيرة من اللغة السبئية العادية العدنانية التي زعمها العلامة تولد كي قسيمة للعربية وما هي قسيمة لها وإنما هي لهجة أولغة من لغاتها على الأرجح

﴿ مهد اللغة السامية او وطنها الاصيل ﴾

قبل اقامة الدليل التاريخي على ما ذكرناه في شأن لغة سبأ أي انها لغة اولهجة من لهجات العربية وبعبارة أخرى ان أهل بلاد سبأ كانوا يتكلمون العربية المضرية من (زمن) سيل العرم الى الآن . وقبل أن اذكر الدليل في اثبات ان فرعي الام السامية هما القحطانية والعادية ومنهما نغزعت بقية اللغات السامية الاخرى لابد لي من الرجوع الى الكلام عن موطن اللغة السامية الاصيل ومهدا الذي ربيت فيه فاقول :

وجدنا اللغات السامية في البلدان الآتية (١) في شمالي افريقيا على شواطئ المتوسط من الشام شرقا حتى تصل الى بوغاز جبل طارق والاتلانتكي غربا ويشتمل ذلك على برقة وطرابلس الغرب وتونس والجزائر وبلاد مراکش (٢) في مصر وما يليها جنوبا من بلاد الاثيوبيين أو ممالك الحبشة (٣) في جزيرة العرب وما والاها من فلسطين وسوريا حتى تصل آسيا الصغرى (٤) في بادية الشام والعراق من راس الخليج الفارسي جنوبا حتى تصل الموصل وديار بكر شمالا ، وليس في التاريخ ولا في



الآثار ولا في التقاليد المناقلة ما يشير أدنى اشارة الى انها كانت في غير هذه البلدان هذه هي البلدان التي عاشت فيها الامم التي تكلمت اللغات السامية لم يعرف عنها قط انها كانت في غيرها من البلاد اللهم الا حيث كانت المستعمرات الفينيقية لكنها لم تثبت هناك بل انقرضت حالا عند اقراض المستعمرين وتقلب من حوالهم من الامم عليهم ، ولا شك ان مهد السامية لم يتجاوز البلدان التي ذكرناها ولا بد ان يكون في احدها ، وعلى هذا اجمع ارباب البحث من علماء اللغات والتاريخ قديما وحديثا على ما أعلم وهو ظاهر قول العلامة نولدكي ايضا قلنا فيما مر ان هناك آراء ثلاثة في موطن السامية ، الاول انه افريقيا والثاني انه جزيرة العرب والثالث انه العراق او اقليم بابل وما يليه من بلاد الاشوريين . فننظر في كل من هذه الآراء واحدا واحدا ولا شك ان الرأي الذي تتوفر فيه الادلة التاريخية والعقلية هو أولى من صاحبه بالقبول ، دعونا ننظر أولا الى بلدان شمالي افريقيا ونسأل تقاليد أهلها عن أهلها من اين جاؤا . ان البربر داعي بهم سكان شمالي افريقيا من الذين كانوا يتكلمون باللغة السامية ولا يزالون يتكلمون بها الى الآن يرفضون بئانا ان يكون أصلهم من زنوج افريقيا ويصلون انسابهم بأنساب العرب وأهل اليمن والشام ، والقول المعترف في ذلك انما هو قول العلامة ابن خلدون صاحب التاريخ المشهور فراجع ما نقله في انساب البربر - المجلد السادس طبعة بولاق من صفحة ٨٩ الى ٩٨

ان الواقف على ما يذكره هذا العلامة في انساب القوم لا يشك انهم جاؤا الى تلك البلاد الواسعة من الشام والبلاد العربية ، ولا أقول ان البربر استعمروا بلادهم ابتداء لم يكن فيها قبلهم أحد من الامم ولسكني أقول ان هؤلاء الذين جاؤا البلاد ونفثهم من الدوحة السامية جاؤا من الشام وجزيرة العرب فتقلبوا مع الايام على أهل البلاد وصارت اليهم الدولة والسلطة واختلطوا مع من غلبهم بالزواج فصاروا من ثم جميعهم « الغالبون والمغلوبون » يتسبون الى الامم التي كان منها الغالبون ، لا أستطيع ان انقل كل ما ذكره العلامة ابن خلدون في انساب البربر ولسكني انقل ما جاء له في الجزء الثاني من تاريخه (وجه ٥١ طبعة بولاق) قال : قال ابن

١١٦ مدينة مصر الاولى عربية وعراقية . الحبش من العرب (المراجع ٢ م ١٥)

حزم هو افريقش بن قيس بن صيفي اخو الحارث الرأش وهو الذي ذهب قبائل العرب الى افريقيا وبه سميت وساق اليها البربر من ارض كنعان مر بها عند ما غلبها يوشع وقتلهم فاحتل الغل منهم فساوهم الى افريقيا فانزلهم بها - ولما رجع من غزو المغرب ترك هناك من قبائل حمير صنهاجة وكثامة فهم الى الآن بها وليسوا من نسب البربر ، قاله الطبري والجرجاني والمسمودي وابن الكلبي والسهيلي وجميع النسابين . انتهى النقل ، ويظهر من هذا الذي نقلناه ومن كثير أمثاله ان التباينة أجلوا غير مرة العرب وأهل كنعان الى بلاد المغرب وأقاموا مهاجرا فيها لقبائلهم من سبأ وحمير ولا احتاج ان أذكر جاليات الصيدونيين والصوريين الى تلك البلاد فان الحالية منهم التي استعمرت قرطاجنة ومن ثم صار لها الغلب على كل شمالي افريقيا سنينا طويلة هي اشهر من ان تذكر ، وكادت دولتهم هناك ان يكون لها الغلب على اشهر الممالك المعروفة حينئذ لو لم تسبقها رومية العظمى الى ذلك ، وبناء على هذا جميعه أعيد ما قلته من ان التقاليد والتواريخ كلها تشير الى جهة واحدة وهي ان الامم السامية هم دخلاء على شمالي افريقيا وقد جاؤا الى هناك من الشام وجزيرة العرب ، فليس شمالي افريقيا اذن موطن السامية ولا يعقل ان يكون هناك أيضا فرغا الآن من الكلام عن شمالي افريقيا ، بقي علينا مصر والحبشة . أمام مصر فلم أسمع عن ذهب الى انها موطن السامية الاصلية وهذا ما يغنيني على الاطالة واقامة الدليل على أمر يتنازع فيه ، ومع ذلك أقول ان الاتري والمؤرخ الشهير العلامة رولسن يرجح أن التمدن المصري القديم ليس أصليا فيها انما جاءها عن العراق وبلاد العرب ، ومن المشهور في الآثار والتواريخ العربية ان دولة الرعاة في مصر وكانت سامية جاءت من البلاد العربية ، بقي علينا بلاد الحبش - وعامة المحققين وعلماء اللغة لا يشكون في ان الحبشة هؤلاء أعني الذين يتكلمون بهذه اللغة السامية هاجروا اليها من البلاد العربية ، ومثل ذلك أقول في الامهريين ان لم يكن قد قيل فيهم ذلك من قبل ، والفرق بينهم وبين الحبشة ان الحبشة نزحوا جماعة كبيرة وأما أوائلهم فكانوا قلائل في العدد وباختلاطهم مع الزنوج غلبت عليهم وعلى لغتهم ملامح هؤلاء وألفاظ لغتهم وكثير من عباراتها وتراكيبها وليسكن لم تقو لغتهم الزنجية



(المراجع ٢ م ١٥) المدينة الاشورية والبابلية العربية . السامية فرعان ١١٧

على ازالة الاصل السامي فبقي من آثاره ما يدل عليه بعد التنقيب وامعان الروية ، وأرى أن العقل لا يستطيع الحكم بأن هؤلاء الساميين بقوا ما بقوا في افريقيا وكانوا ما كانوا ثم خرجوا عن بكرة أبيهم من موطنهم الأصلي في بلاد الزوج ولم يتركوا أثرًا هناك يدل عليهم أصلاً ، إن هذا الرأي لا يقبل إلا مع البرهان الراجح إن لم تقل البرهان القاطع للشك والنافي للاختلال

بقي علينا بلاد العراق من الخليج الفارسي الى الموصل وديار بكر - والباحثون على اتفاق بينهم ان الاشوريين جاؤا من بابل وان لغة الاشوريين ولغة قدماء البابليين واحدة ، والآثار البابلية تقول ان اصحاب آثارها من الذين تكلموا بهذا اللسان السامي لم يكونوا أصليين في البلاد وإنما كان قبلهم قوم على جانب عظيم من التمدن وكان لهم لغة لكن من غير الارومة السامية وعلى جانب من الارتقاء فلما تغلب عليهم هؤلاء الساميون اخذوا عنهم الكثير من آدابهم وترجموا لغتهم ومكتوباتهم الى لغتهم السامية ، والمأخوذ من هذا عقلا والواجب اعتداده أيضا ان الساميين أو السامية جاءت الى العراق وبابل من مكان آخر وكان أهلها غزاة فأنهم ولا أقرب الى العقل من ان يكونوا نزحوا الى هناك من الجزيرة العربية فان المشاهد والمعروف في كل المصور التاريخية الى الآن ان هؤلاء أعني أهل الجزيرة العربية كانوا يهاجرون من سائر أنحائها الى الشام والعراق ويستوطنون هناك تجارا وزراعا يحرثون الارض ويربون المواشي واذا وجدوا مهزة للتغلب والتسلط على مجاورهم انتهزوها

﴿ رجوع الى تقسيم اللغات السامية ﴾

(الارومة السامية تنقسم الى فرعين : الفعطاني والبادي)

ظهر لنا مما مر ان البلاد العربية هي موطن السامية والساميين اي المتكلمين بالسامية « سواء كانوا ساميين او حاميين في النسب » فلنتظر الى ما في شبه جزيرة العرب من اللغات فان كان هناك لغة أو آثار لغة واحدة لا غير فتلك اللغة هي الارومة السامية الكبرى وان كان هناك لغتان فالتتان هما الفرعان اللذان انشعا من الارومة الكبرى

ان التقاليد العربية والتواريخ المكتوبة الباقية عندنا الى اليوم تذكر أن قد كان في شبه جزيرة العرب لغتان هما القحطانية والعادية . وان القحطانية كانت بين السريانية والعبرانية وهي اميل الى السريانية كما ترجح . ويانه — قال المسعودي — وكان الهيم بن عدي الطائي يقول اسماعيل تكلم بلغة جرهم لان اسماعيل كان سرياني اللسان على لغة ابيه خليل الرحمن حين اسكنه هو وامه هاجر بمكة على ما ذكرنا فصاهر جرهم ونشأ على لغتها ونطق بكلامها ونزار ثأبي ان يكون اسماعيل نشأ على لغة جرهم ويقولون إن الله عز وجل اعطاه هذه اللغة — الى ان يقول — ووجد نالفة ولد قحطان بخلاف لغة ولد نزار بن معد — ويقول — وقد وجدنا (قحطان) سرياني اللسان وولده (يعرب) بخلاف لسانه . (راجع المسعودي جلد اول وجه ١٩٢ طبع المطبعة الازهرية المصرية سنة ١٣٠٣) . وقال العلامة ابن خلدون : واما جرهم فكانت ديارهم باليمن وكانوا يتكلمون بالعبرانية — وقيل انما نزلت جرهم الحجاز ثم بنو قطور بن كركو بن عملاق لقحط اصاب اليمن فلم يزالوا بمكة الى ان كان شأن اسماعيل عليه السلام ونبوته فآمنوا به وقاموا بامره وورثوا ولاية البيت عنه حتى غلبتهم عليه خزاعة وكثانة فخرجت جرهم من مكة ورجعوا الى ديارهم باليمن الى ان هلكوا (ابن خلدون جلد ثان وجه ٣٠ طبعة بولاق)

وقال العلامة ابن هشام انهم وجدوا في ركن الكعبة كتابا بالسريانية قرأه لهم رجل يهودي (راجع سيرة ابن هشام جزء (١) وجه ٦٦ طبعة بولاق) يظهر من القول التي اوردناها أن الامامين ابن خلدون والمسعودي متفقان على ان جرهم قحطانية وكانت ديارهم اليمن اولا (وهذا نص ابن خلدون) الا ان الامام المسعودي يقول ان لغة جرهم السريانية ، واما ابن خلدون فيقول إنها العبرانية ، وارى ان التوفيق بينهما اذا قلنا ان القحطانية اقرب الى السريانية سهل لانه يمكننا حمل العبرانية في كلام ابن خلدون على اللغة التي كان يتكلم بها اليهود في ايامه وهي السريانية او العبرانية البابلية . واذا كانت القحطانية هي السريانية القديمة اول لغة قريية منها فيترجح عندنا بل ينبغي ان تكون الجهرية التي خلقت



(المنار ج ٢ ص ١٥٢) الحميرية والمضمرية بدل القحطانية والعادية ١١٩

القحطانية وبقيت في الجزيرة العربية في اليمن الى الجيل الثالث بعد الهجرة — على ما نصه العلامة الهمداني (١) — قريية من السريانية ايضا وارجح ان قد بقي اثر كبير من هذه الحميرية في مخلاف حضور وحوالي مدينة ظفار الى اليوم وفي الشعر وسواحل حضرموت ايضا

قلنا ان لغات شبه جزيرة العرب لتتان القحطانية الاولى وقد خلفتها الحميرية التي بقيت في اليمن الى الجيل الرابع بعد الهجرة على ما نص العلامة الهمداني كما اشرنا قبيل الآن، والعادية وهي العربية الاولى، واهلها من عاد وثمود وطسم وجديس والماليق هم العرب العاربة وقد انقرضوا على ما يقولون وخلفهم العدنانيون او النزاريون في اغلب مواطنهم التي كانوا فيها وتكلموا بلغتهم. ولغتهم اي العدنانيين هي هذه اللغة العربية المضمرية لغة القرآن والحديث والمعلقات وغيرها من الشعر العربي المشهور. ونسبتها الى العربية الاولى لغة عاد وثمود كنسبة الحميرية الى القحطانية الاولى على ما ارجح

دعوني اقل ما ذكره الطبري في هؤلاء العرب العادية وفي لغتهم ومواطنهم وسأختصر في النقل ما استطعت. قال رحمه الله — فعليق ابو الماليق كلهم ام تفرقت في البلاد وكان اهل المشرق واهل عمان واهل الحجاز واهل الشام واهل مصر منهم. ومنهم كانت الجبارة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراعنة بمصر، وكان اهل البحرين واهل عمان منهم امة يسمون جاسم. وكان ساكنو المدينة منهم — واهل نجد منهم — واهل تيماء منهم. وكان ملك الحجاز منهم تيماء واسمه الارقم وكانوا ساكني نجد مع ذلك — فكانت طسم وعاليق واميم وجاسم قوما عربا لسانهم الذي جبلوا عليه لسان عربي — وولد ارم بن سام بن نوح عوص بن ارم وغاثر بن عوص وعاد بن عوص وعيل بن عوص، وولد غاثر بن ارم ثمود بن غاثر وجديس بن غاثر وكانوا قوما عربا يتكلمون بهذا اللسان المضري، فكانت العرب تقول لهذه الامم العرب العاربة لانه لسانهم الذي جبلوا عليه، ويقولون لبني اسماعيل بن ابراهيم العرب المنعربة لانهم انما

(١) همداني وصف جزيرة العرب طبع ايدن وجه ١٣٤ — ١٣٦

١٢٠ كنعانيو الشام عمالة كالحجازيين . مدينة العرب الأولى (الناو ج ١٥م٢)

تكلموا بلسان هذه الام حين سكنوا بين اظهرهم . فعاد وعمود والماليق واميم
وجامم وجديس وطسم هم العرب . فكانت عاد بهذا الرمل الى حضرموت
واليمن كله ، وكانت عمود بالحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وما حوله ،
ولحقت جديس بطسم فكانوا معهم باليمامة وما حولها الى البحرين واسم اليمامة
اذ ذاك جوة ، وسكنت جاسم عمان فكانوا بها . (انظر الطبري مجلد ١ وجه ٢١٣
و ٢١٤ و ٢١٥ طبع ليسك)

يظهر عما قلناه عن هذا المؤرخ الثقة الصلة الثابتة في اللغة بين هذه القبائل
البائدة واشهرها عاد وبين القبائل العدنانية الباقية الى اليوم واشهرها كان بعد
قريش قيس وعيم . ويظهر منه ايضا الصلة بين اهل نجد والحجاز وبين الكنعانيين
في الشام فانهم جميعا من العمالة . ومن الصلة بينهم في النسب نستنتج الصلة في
اللغة وعليه فتكون العربية والعبرانية من فرع واحد لانها اي العبرانية الفينيقية
والكنعانية من فرع واحد ان لم يكونا لغة واحدة . ويظهر منه ايضا البلدان التي
احتلتها هذه القبائل فان عادا نزلت الاحقاف الى حضرموت واليمن كله ، وعمود
الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى ، وطسم وجديس اليمامة وما حولها الى
البحرين ، وجاسم عمان والعمالة نجدا والحجاز وتيا ، فما كان صالحا للفلاح والزرع
فلحوه وزرعوه وما كان في طريق التجارة اقاموا فيه محطات لها من خليج فارس
شرقا الى ايلة وبحر الشام غربا ومن حضرموت واليمن جنوبا الى بركة الشام
وفلسطين شمالا ، فكانت من ثم مواطنهم لذلك الحين من احسن النقط التجارية .
ولذلك كثرت غنائمهم وعظمت دولتهم واصبحوا مضرب مثل عند من خلفهم سيق
الغني والقوة والعظمة وتناقلوا عنهم لعظم آثارتهم اخبارا هي اشبه باخبار القصاص
الموضوعة للتسلية والاعراب منها بالاخبار الممكن ان تقع ، فانهم نسبوا معظمها الى
الجن وتسخير القوات غير المنظورة كما نسبوا مثل ذلك الى بلبلك وتدمر وبعض
آثار بابل واشور
(لما بقيه)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

(بقلم الشيخ شبل النماي)

٢

﴿ مآلب بنى أمة ﴾

المقصد الذي جعله المؤلف نصب عينه ومرمى غايته هو ان الامة العربية اذا بقيت على صرافتها فهي جامعة لجميع اشئاء الشرء أي الجور والقسوة والهمجية وسفك الدماء والفتك بالناس . ولكن لما كان لا يقدر على اظهار هذا المقصد تصريحاً احتال في ذلك فمض المذهب وجعل الكلام طيب الظاهر وذلك بأن قسم عصر الاسلام الى ثلاثة أدوار - فمدح سياسة الخلفاء الراشدين وقال بعد مدحها .
« على أن سياسة الراشدين على الاجمال ليست مما يلائم طبيعة العمران أو تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توقفت الى رجال يندر اجتماعهم في عصر . فاهل العلم بالعمران لا يرون هذه السياسة تصلح لتدير الممالك في غير ذلك العصر المعجب وان انقلاب تلك الخلافة الدينية الى الملك السياسي لم يكن منه بد (الجزء الرابع صفحة ٢٩ و ٣٠)

فأثبت بذلك ان سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها اسوة للناس وانما هي مستثنيات الطبيعة ، أما دور العباسيين فمدحه ولكن لا لاجل انه دولة عربية بل لسكونها فارسية مادة وقواماً مؤثلقاً ونظاماً أوضح بذلك فقال :
« دعونا هذا العصر فارسي مع انه داخل في عصر الدولة العباسية لان تلك على كونها ريسية ء من حيث خلفاءها ولقبا وديانها فهي فارسية من حيث سياستها وإدارتها لان الفرس نصروها وايدوها ثم هم نظروا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراءؤها وامراءؤها وكتابها وحجابها » (الجزء الرابع صفحة ١٠٦)
ثم اشار في غير موضع الى أن الدولة العربية الساذجة انما هي دولة بنى أمة فقال :

١٢٢ دعوى استهانة بني أمية بالقرآن والحرمين (المنازع ٢ م ١٥)

« وجهة القول ان الدولة الاموية دولة عربية » (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)
 « وظل العرب في ايام بني أمية على بداوتهم وجفاوتهم وكان خلفاؤها يرسلون اولادهم الى البادية لاقان الامة واكتساب اساليب البدو وآدابهم (الجزء الرابع صفحة ٦١)

ولما ثبت ان خلافة الراشدين لم تكن تلائم النظام الطبيعي وان دولة بني العباس دولة فارسية وان الباقية على صرافتها هي الدولة الاموية اخذ يمدد مثالب بني أمية تحت عناوات مستقلة منها الاستخفاف بالدين وأهله ، ومنها الاستهانة بالقرآن والحرمين ، ومنها الفتك والبطش ، ومنها قتل الاطبال ، ومنها خزانة الرؤس . وأتى في مطالبي هذه الضوائت من الافك والاختلاق والتحريف والتبديل بما تجاوز الحد وخرج عن طور القياس . والآن اذكر نبذاً منها واكشف عن جلية حالها ،

﴿ الاستهانة بالقرآن والحرمين ﴾

قال المؤلف تحت هذا العنوان :

« اما عبد الملك فكان يرى الشدة ومجاهر بطلب القلب بالقوة والنف ولو خالف الدين . لانه صرح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة ... ذكر روااته لما جاؤه بنجر الخلافة كان قاعداً والمصحف في حجره فاطبقه وقال: هذا آخر العهد بك - او - هذا فراق بني وبينك . فلاغرو بعد ذلك اذا اباح لعامله الحجاج ان يضرب الكعبة بالمنجنيق وان يقتل ابن الزبير ويحترق رأسه يده داخل مسجد الكعبة . وظلوا يقتلون الناس فيها ثلاثاً وهدموا الكعبة وهي بيت الله عندهم وأوقدوا النيران بين احجارها واستارها » (الجزء الرابع صفحة ٧٨ و ٧٩)

الحكاية على الاجمال ان ابن الزبير ادعى الخلافة فلك الحرمين والعراق وكاد يقلب على الشام وكان امره كل يوم في ازدياد وبازائه بنو أمية في الشام فلما تولى عبد الملك الخلافة ارسل الحجاج الى ابن الزبير فحاصره ولاذ ابن الزبير بمكة فذهب الحجاج المنجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير (كما يجيء تفصيله)

يعرف كل من له ادنى الملم بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الا قتال ابن الزبير ولكونه لائذاً بالكعبة اضطر الى نصب المنجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تمحز عن رمي الكعبة فحول وجهها الى زيادة ابن الزبير . فانظر كيف غير المؤلف مجرى الحكاية فصدر الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين . ثم ذكر ان عبد الملك قال للقرآن:



(المترج ٢ م ١٥) سيرة ابن الزبير وقتال الحجاج له وهدم الكعبة ١٢٣

هذا فراق بيني وبينك . وانه اباح للحجاج ضرب الكعبة بالمتجنق وهدم الكعبة وإيقاد النيران بين استارها فالتاظر في عبادته يتوهم بل يستيقن ان عبد الملك تفرغ من بدء الامر للاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل الاستهانة نصب عينيه ومرمى غايته ، وقتل ابن الزبير كان امالانه دافع عن مكة او لكونه ايضاً من جنس الاستهانة بالحرم .

اما تفصيل الواقعة وتعيين باديء الظلم فهو ان ابن الزبير لما استولى على الحرمين اخرج بني أمية من المدينة فخرج مروان وابنه عبد الملك وهو عليل مجروح فاستولى على الشام وصدرت من ابن الزبير افعال تقموا عليه لاجلها فمنها انه تحامل على بني هاشم واطهر لهم العداوة والبغضاء (١) حتى انه ترك الصلاة على النبي في الخطبة ولما سألوه عن هذا قال ان النبي اهل سوء يرفضون رءوسهم اذا سمعوا به (٢) ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن الا لرمتها واصلاحها ولكن لم يكن هذا مألوفاً للناس ولذلك تحرق النبي عليه السلام عن ادخال الحطيم في الكعبة فاتخذ الحجاج هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على ابن الزبير . ولعل ابن الزبير كان مضطراً الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان توفي كل واحد قسطه من الحق فاذا اعتذرتنا لابن الزبير فبعد الملك احق منه اعتذرا فان ابن الزبير هو الباديء والباديء اظلم . ويظهر من هذا ان عبد الملك ما اراد الحط من شأن الكعبة ومن شرفها ولكن اضطر الي قتال ابن الزبير فوقع ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب الحجاج المتاحيق على الكعبة حولها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان زادها ابن الزبير ، صرح بذلك العلامة البشاري في احسن التقاسيم . ثم ان من مسائل الفقه ان البغاة اذا تحصنوا بالكعبة لا يمنع هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في وقعة القحط بقتل احدهم وهو متعاق باستار الكعبة وابن الزبير كان عند اهل الشام من البغاة والمواقين عن الدين

ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من رتمه واصلاحه بعد قتل ابن الزبير وهو ملوم ان تعمير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبلة المسلمين كافة اما قول عبد الملك لقرآن هذا فراق بيني وبينك ، حقيقة انه ان عبد الملك كان قبل اعلانة ناسكا متطوعاً الى العباد لا يشتغل بشيء من الدنيا ، قال نافع ما رايت في المدينة اشد ناسكا وعبادة من عبد الملك ، ولما سألوا ابن عمر الى من ترجع في

(١) البيهقي طبع اوربا صفحة ٣١١ من الجزء الثاني (٢) الجزء الثاني من البيهقي صفحة ٣١١

الفتوى بهذا ؟ قال « ولد مروان » وكان يقول ابن الزناد الفقهاء في المدينة سبع أحدهم عبد الملك . وقال الامام الشعبي ما جالست احداً الا وجدت عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان . ذكر كل هذه الأقوال العلامة السيوطي في تاريخه للخلفاء . فلما جاءه الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطاوة الامر وان مثل هذا العبء لا يمكن تحملاه الا المنقطع اليه فقال نحسراً هذا آخر المهديك . اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبي أولاً ، وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقاً فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنن فيما بهد فهو يصوم ويصلي ويحج قال يعقوبي في تاريخه : واقام الحج للناس في ولايته سنة ٧٢ الحجاج بن يوسف وسنة ٧٣ وسنة ٧٤ الحجاج ايضاً وسنة ٧٥ عبد الملك بن مروان وسنة ٧٦ ابان بن عثمان ابن عفان ، وسنة ٧٧ ابان ايضاً وسنة ٧٨ وسنة ٧٩ وسنة ٨٠ ابان ايضاً وسنة ٨١ سليمان بن عبد الملك (وسرد باقي السنوات فتركناها) وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا ضئيل من يريد الاستهانة بالحرم ؟

قال المؤلف

« ويحترز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة » (الجزء الرابع صفحة ٧٩) استمد المؤلف في هذه الرواية بالقد الفريد لابن عبد ربه والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من احدى حيل المؤلف المعتادة بها فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرها من المصادر التاريخية المتداولة الموثوق بها وعليها الممول واليه المراجع لكن الملم تكن كيفية الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كلها وتشبهت بكتاب هو في عداد المحاضرات وانما يرجع الى أمثاله اذا لم يكن في الباب مستند غيره وهى لم يخالف الاصول . والمذكور في الطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير أصيب في الحجون وقُتل هناك قتله رجل من المراد ، وما احتز رأسه داخل الكعبة

قال المؤلف « وهدموا الكعبة »

قدمنا ان الكعبة لم تكن غرضاً للحجاج وانما كان نصب المناجيق على الزيادة التي زادها ابن الزبير ولما كانت مهلة بالكعبة نالت الاحجار من الكعبة ولكن كان أول ما فعله الحجاج بعدما استتب القتال أمره بكنس المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه ابن الاثير فهل كنس المسجد الحرام من الحجارة والدم وهدم الكعبة شيء واحد ؟



(المنار ج ٢ م ١٥) الوليد وما قيل في استهاته بالقرآن وتنظيمه والحش على حفظه ١٢٥

أما ما نقل المؤلف عن كفر الوليد وأنه أمر بالمصحف فملقوه وأخذ القوس والتبل وجعل يرميه حتى مزقه وأنشد

أنوعد كل جبار غيبه فما أنا ذاك جبار غيبه

إذا لقيت ربك يوم حشر فقل لله مزقني الوليد

وقل هذه الرواية عن الأغاني فهي من خرافات الأغاني ، ومعلوم أن صاحب الأغاني شعبي دياته شتان بني أمية والخط منهم . وأما الآيات فأثر التوليد ظاهر عليها ومن له أدنى مسكة بالأدب يشهد أن نسجها غير نسج الاوائل ، فاما جهابذة المحدثين المرجوع اليهم في نقد الروايات والذين قولهم فصل في هذا الباب فيجحدون أمثال هذه الروايات المختلفة . قال العلامة الذهبي وهو رأس الحديث ومرجع الرواية « لم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالجر والتلوط فخرجوا عليه لذلك » (تاريخ الخلفاء للسيوطي ترجمة الوليد)

ثم إن هناك أمراً آخر وهو أن الناقم على الوليد وقاتله هو خليفة أموي ، فكيف ينسب استهانة الدين إلى خلفاء بني أمية عامتهم . ثم إن هذا الذي عزا إليه صاحب الأغاني الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب المقدم ما ينبئ عن تنظيمه للقرآن وتفخيمه شأنه وحث الناس على حفظه وتعمده قال صاحب المقدم (١) أنه شكا رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال (الوليد) اقضيه عنك انت كنت لذلك مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً في منزلي وقرابتي ؟ قال قرأت القرآن ؟ قال لا ، قال فادن مني فدنا منه فزعر العمامة عن رأسه بقضيب في يده فقرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم اليك هذا المايح ولا تفارقه حتى يقرأ القرآن . فقام اليه آخر فقال يا امير المؤمنين افض ديني ، فقال له أقرأ القرآن ؟ قال نعم فاستقرأه عشر من الاقالع وعشرا من براءة فقرأ ، فقال نعم تقضي دينك وانت اهل لذلك . فانت ترى ان الوليد بعد من لا يقرأ القرآن علجا والمؤلف بعد الوليد علجا فاما ما ذكره المؤلف من اقوال الحجاج وخالد القسري وأنها كانتا يفضلان الخلافة على النبوة فمع ان اكثر هذا الاقوال مأخوذ من المقدم الفريد وهو من كتب المحاضرات لسنا نحتاج الى اللب عن الحجاج وخالد فانهما من اشرار الامة حقاً ولكن كم لنا من امثال هؤلاء الملاحدة في الدولة العباسية كالمجاردة وابن الرواندي الذي عمل كتاباً رد فيه على القرآن وسماه بالدامغ فاذا كان العباسيون :

مستولين عن اوزار هؤلاء عند المؤلف فكذلك بنو أمية . وان كان عبد الملك والوليد يرتضيان بسوء اعمال الحجاج فمعلوم ان غيرهما من بني أمية كانوا ناكثين عليه كافة حتى ان هشام قال « هل الحجاج استقر في جهنم او يهوي الى الآن » ولما وصل الى هشام ان خالد القسري استخف بامرأة مؤمنة عزله من الامارة وسجنه كما ذكره ابن خلكان

والحاصل ان المؤلف لو خص رجلا أو رجلاين من بني أمية بالمطاعن لاعترقنا به ولكن من سوء مكيدة المؤلف انه يجعل الفرد جماعة والفسد توءما والتأدير عاما والشاذ مطرداً

﴿ جور بني أمية ﴾

سمنا بمظالم مختصر ، وأحطنا بما بشائع جنكيزخان ، واطلنا على ما جته أيدي التمر ، نواله - لو صدق المؤلف - هم ما كانوا أشد قسوة ولا أنفطع أعمالا ولا أسنك دماء ولا أجمع لانواع القتل من بني أمية قال المؤلف « حتى في أيام معاوية فانه أرسل بسر بن أرطاة وأرسل معه جيشاً ويقال انه (أي معاوية) أوصاهم أن يسيروا في الارض ويقتلوا كل من وجدوه من شيعة علي ولا يكفوا أيديهم عن النساء والصبيان (الجزء الرابع صفحة ٨٢) قبل أن أكشف عن جلية الامر لابد من تقديم مقدمة ، وهي ان المؤلف مدح بني العباس وجعل أعمالهم مناطاً للعدل ودلالة على الرفق فقال (ولا غرابة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل الدولة العباسية فان العدالة توطد دعائم الامن واذا أمن الناس على أرواحهم وحقوقهم تفرغوا للعمل فتعمر البلاد ويرفح أهلها ويكثر خراجها (الجزء الثاني صفحة ٨١)

وعلى هذا اذا وجدنا بني أمية معادلين لبني العباس في جميع أعمالهم سواء بسواء كان اختصاصهم بالدم دون بني العباس جوراً فاحشاً وميلاً عظيماً . ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان المؤرخين بأسرهم كانوا في عصر بني العباس ومن المعلوم انه لم يكن يستقيم أحد أن يذكر محاسن بني أمية في دولة العباسيين فاذا صدر من أحد شيء من ذلك فانه كان يقاسي قاتلها أنواعاً من الهتك والايذاء ووخامة العقاب ، وكل ثامن أمثال هذه في أسفار التاريخ . ومع اتنا فخر بأن مؤلفي الاسلام كانوا أصدق الناس رواية وأجرأهم على اظهار الحق ما كان ينهم عن بيان الحقيقة ساطة ملك ولا مهابة



(التاريخ ٢م ١٥) فعل بسر بن أرطاة في الحجاز بأمر معاوية ١٢٧

جائر ، ولكن مع ذلك فرق بين تعدد الكذب والسكوت عن الحق ، ولذلك اعتقد
انهم ما قالوا شيئاً اقترأ على بني أمية ولكن ان قلنا انهم كثيراً ما سكوتوا عن محاسنهم
فذلك شيء لا يدفع وليس فيه غض منهم

أما بنو البساس فكانوا في عصرهم ولاية البلاد ، وملاك رقاب الناس ، رضاهم
الحياة ، وسخطهم الموت ، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يمكن الا بعد مخاطرة
النفس والافتحام في الهلاك ونصب النفس للموت

رجعنا الى قول المؤلف ان معاوية امر بقتل النساء والصبيان . اعلم ان هذه
الواقعة اي ارسال (بسر بن أرطاة) الى شعبة علي من اشهر الوقائع المذكورة في
سائر كتب التاريخ وليس في احد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف هذه
الرواية . قال المؤرخ اليعقوبي (ووجه معاوية بسر بن أرطاة وقيل ان أبي أرطاة الامامي
من بني عامر بن لؤي في ثلاثة آلاف رجل فقال له سر حتى تمر بالمدينة فأطرداهما
وأخف من مررت بها وأتت مال من أصبت له مالا ممن لم يكن دخل في طاعتها
وأوهم أهل المدينة انك تريد أنفسهم وانه لا براءة لهم عندك ... حتى تدخل مكة ولا
تمرض فيها لاحد وارهب الناس فيما بين مكة والمدينة ثم امض حتى تأتي حصنك
فان لنا بها شعبة وقد جاءني كتابهم . فخرج بسر فجعل لا يمر بمحي من أحياء العرب
الا فعل ما أمره معاوية (اليعقوبي طبع أوروبا صفحة ٢٢١ من الجزء الثاني)

فترى في هذه العبارة انه لم يكن هناك الا تخوف وتهديد وإيهام . ولما رأى المؤلف
ان المصادر التاريخية الموثوق بها لا يوجد فيها ما يوافق هواه جنح الى الاغاني وقيل
أمر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بأن المظنون خلاف ذلك
لحمه ودهائه ، والنظن ان معاوية أطلق يد بسر ولم يعين له حدودا وكان بسر سفاكا
للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا

قد قلنا ان الاغاني من كتب المحاضرات فاذا كان الامر هينا والحديث فسكاهة
أو تسلا من كد العمل الى استراحة فلا بأس به وبأمثاله أما اذا كان الامر ذا بال
وكانت الواقعة مشتركة الاختلاف ومتعذر الاهواء واقعا لشأن أو هادما لاساس فأمثال
هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت اليها مطلقا

ثم ان الرجل (أي صاحب الاغاني) شيعي اذا جاءه شيء مما يشين معاوية ويدنسه
وجد في نفسه ارتياحا الى قبوله ولو كان من أوهن الاحاديث وأكذبها

نعم ان بسر بن ارطاة قتل طفلين ولسكن القتل لم يتجاوز الاتين (١) فأين هذا من قول المؤلف

« وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا »

قال المؤلف « فاذا كان هذا حال العمال في أيام معاوية مع حلمه وطول اناته فكيف في أيام عبد الملك مع شدته وقتكه فهل يستقرب ما يقال عن فتك الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠ (الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مئة ألف أو مائتين ولكن أين هذا من صنعة أبي مسلم الخراساني القائم بدعوة بني العباس المؤسس لدولتهم فإنه قتل صبرا بدون حرب ما يبلغ ستمائة ألف وقد اعترف به المؤلف في هذا التأليف نفسه (الجزء الثاني صفحة ١١٢) والمؤلف ينتحل لذلك عذرا ويحسبه من طبيعة السياسة . فالحجاج أحق بالعذر وأجدو بالعفو ، فان الحجاج عربي قح طبعه الجفاء والقسوة . أما أبو مسلم فعجبي ترى في حجر التمدن ، وغذي بلبان الظرف ودمائة الاخلاق (!!)

أما قوله إن عبد الملك كان أشد وطأة منه (أي من الحجاج) فلم يأت عليه بشاهد غير غدره بسر بن سعيد ، وأين هذا من غدر المتصور العباسي بأبي مسلم الذي هو رب الدولة العباسية ، ولولاه لما قامت للعباسيين قائمة ، ولا كان لهم ذكر ، وكذلك غدر المتصور بابن هيرة

وغاية ما يقضى منه العجب ان المؤلف بعدما ذكر فتك بني أمية بقوله : « وقد قعتهم هذه السياسة (أي سياسة الفتك) في تأييد سلطانهم (قال) صارت سنة من ملك بعدهم من بني العباس وغيرهم » وأنت تعلم ان المؤلف يرى ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن الفتك ، فهل هذا تناقض في القول أو أراد بهم قمعاً فصرهم من حيث لا يعلم ؟ لا والله لا هذا ولا ذاك ، بل هي من مكاييد المؤلف التي لا يهتدي اليها الا نطن خير لطوية الرجل وكامن ضفته

(١) المار : في هذا الذي بل فيما أورده الناقد في هذه المسألة نظر فقد قتل الحافظ في الاصابة عن ابن يونس ان معاوية وجه بسر الى اليمن والحجاز سنة أربعين « وأصره أن ينظر من كان في طاعة علي فيوقع بهم قتل » فهذا كلام المحدثين لا الشيعة وأهل الحضرة وقد اشلو في الاصابة الى انه لا ينبغي التشاغل باخبار بسر الشهيرة في الفت اي لما قيل من ان له صحبة . وهل يقتل ان يكون ايقاعه بالظيمين لملي قاصرا على قتله طفلي ابن عباس رضي الله عنهما ؟؟



*) الجامعة الاسلامفة

أرسل الفنا أءء علماء اللغة العربفة المقالة الآفة باللغة الفرنسوفة فف مسألة هف فف الوقت الءاضر أ كبر المسائل الةف فهم أورفا بمقدار مآتهم المسلمين ، وهف مسألة الجامعة الاسلامفة الةف فبجل منها أكثر مما نعلم ، قال الكاتب :

ولءت الجامعة الاسلامفة فءف شمس مصر الءارة وظلآ زمانا طوفا بمءصورة فف ءائرة عءء صفر من أنصارها ، وكانت هءه الجامعة فف نشأآها الأولى ءفنفه مءضة أشبه بكفنفة كاثولفكة فرفف الف ضم ففم الفرق الاسلامفة أو بالءرف الف فءفءف ء كرف الوحءة القءفمة الةف فقءآ منذ زمن بعفء ، إلا أنفا لم فمض علفا زمن ءف وسعت ءآرآفها وأصبءت فعمء الرءاء ففكوفن ءولة اسلامفة شءفءة البأس كالءولة الةف كانت فف زمن الفراعنة لآظهر للعالم فف بعض أءزآفها أنفا المصفءة بصفة شبه قومفة (؟) للآمن الشرقف الءف فوارف ءلف مءنفة أورفا المسفففة ولما كانت الجامعة الاسلامفة لم فزل ءءفئة النشاء لءلك كانت أعمالها صاءرة عن ءفة عماء ءفة الءءآة وعءم الاختبار الةف ففن مصر والءزآر من فءفها الف أن ءءلآ فف ءور السفنة مشفلة بفشر مباءفها ومنظرة بلوغ قوفها .

والسفء جمال الءفن الاففانف الءسفف هو أول من اشفغل بفشر فكرة الجامعة الاسلامفة أن لم فكن المءرض على أنشأفها وقء ظل زمنا طوفا معروفا بأنه المثال الءف لءلك الجامعة .

ولء السفء جمال الءفن فف ولافة كابل فف أسعء آباء من أعمال بلاد الاففان واشفرك فف ثورات عءفءة أرفقآ ففها الءماء ، ثم فارق وطنه سآففا فف العالم ءصوصا فف العالم الاسلامف فاآفرك الهند الانكلفزفة الف فارس فبلاد العرب

(*) مآرءة عن ءرفءة (الطان) الفرنسفة من الءءء الءف صءر فف ١٧ ءسمر وهف لكآب من نصارى لبنان

فالسطنة العثمانية ثم القطر المصري ومنه جاء الى أوربا فراقب كنياسوف كل الحوادث العظمى التي شهدتها القرن الماضي وراقب أدوار الرقي العقلي في أوربا بنظر من يود الوقوف على الحقائق، وانخرط في سلك الماسونية في مصر ثم ذهب الى الاستانة فتوفي فيها عام ١٨٩٧ وكان السلطان عبد الحميد قد جذبته اليها وغره باحسانه وهداياها ، وفي جملة الذين حظي بصداقتهم وودادهم اثناء سياحاته المسيورينان حتى اختصه هذا بالمدح والتقريظ في أحد مؤلفاته .

وكان جمال الدين مبيب الطلعة ، ويقال انه مع مقدرة الفائقة في فن الخطابة كان واسع الاطلاع في الشؤون العامة حتى أنه خاف تلاميذ كما فعل أفلاطون ولم يخلف مؤلفات ، وكانت سيرته تاريخا في العالم الاسلامي الذي كان جمال الدين يسعى الى تأييده فكانت الجامعة الاسلامية أملا له يحلم به في كل أيام حياته ، وكان ينتقل في العالم الاسلامي من بلدة الى أخرى وصولا للوحدة والتضامن يمظ الناس ويدعوهم للعودة الى التقاليد القديمة ولكن من غير تعصب فكانت غايته أن يكون الاسلام عاما طيا ووسيلة للتسامح وحب المدنية والارتقاء ، وكان في القطر المصري جمعية تدعى (جمعية العروة الوثقى) طلبت من من الافغاني أن يرفع مدة اقامته في باريس صوت الدعوة الى الجامعة الاسلامية فأصدر هناك جريدة (العروة الوثقى) وناط تحريرها بالشيخ محمد عبده الذي ذاع صيته في ذلك الوقت فظهر منها ثمانية عشر عددا فقط اذ أن الحكومة الانكليزية التي كان يهملها أكثر من غيرها أمر الجامعة الاسلامية الجديدة ستعمل الضغط لايقاف حركة تلك الجامعة

ثم ظهرت فكرة عقد مؤتمر اسلامي عام فاتجه نظر الافغاني نحو مكة واستحسن العالم الاسلامي ذلك الا أن السلطان عبد الحميد قد راعه اتجاه الجامعة لاسلامية نحو بلاد العرب التي أفلقت ثوراتها الماضية فأخفقت فكرة عقد المؤتمر في مكة

أما السكواكي فقد كان مع ذلاقة لسانه في الخطابة صاحب نظر دقيق



نير، وقد أخذ فكرة الافغاني في عقد المؤتمر الاسلامي فشرحها شرحا مطولا في كتابه الذي صدر باسم (سجل جمعية أم القرى) وضمن هذا الكتاب أعمال المؤتمر الذي لم يمكن عقده، ووصف بأسلوبه الحسن حالة العالم الاسلامي وشخص أمراضه بكل انتباه مع ذكر الدواء اللازم لها

الكواكبي هو العالم النظري الذي نفر للجامعة الإسلامية وهو الفكر الذي لم يؤثر فيه الوعيد والتهديد، وإذا كان الافغاني قد أظهر الميل الى عبد الحميد بمجيئه الى الاستانة حتى مات فيها فإن الكواكبي ظل دائما العدو الالئ لعبد الحميد حتى ألف كتابه (طبائع الاستبداد ومصارع الاستبداد) تشييعا على حكومته،

==

أما عبد الحميد فإنه بما اتفه به من الحكمة والدقة أدرك القصد من فكرة الجامعة الإسلامية فبعد أن كان أول خصم لها أراد أن يرعاها برعايته ليستأثر بفائدتها وذلك جذب الافغاني وكثيرا من الأطباء وأئمة الاسلام الى الاستانة وأنغرامهم بالالتحاق به وأجزل الهبات والمهدايا والعطايا والاقاب والوسامات وظهر هو نفسه بمظهر ديني وجعل نفسه نصير الاسلام في العالم ورتب المرتبات للمعاهد الدينية والعلماء ومشايخ الطرق وللعوامع والمساجد وشيد أاماكن خاصة بضيافة المحتاج وتسهيل واجباتهم الدينية كما أنشأ السكة الحديدية المجازية التي لم يكن ينظر العالم الاسلامي اليها الا أنها عمل صادر عن شفقة على المسلمين وحنان عليهم، فبرع لها المسلمون بمبالغ طائلة اعانة على إتمام هذا المشروع

ولم يقتصر الامر على جذب المسلمين والمحصل على انعطافهم بل كان من اللازم أيضا تنويرهم وضمهم بعضهم الى بعض والقبض عليهم فأرسل خليفة الاستانة الى أنحاء العالم الاسلامي أولئك العلماء الذين التفوا حوله وجعلهم رسلا للجامعة الإسلامية التي كانت يحيط أحلامه

وفوق ذلك فإنه أراد أن يراقب الدول الأجنبية التي كانت تضم بين رعاياها أو في مستعمراتها فريقا من المسلمين فبث في كل جهة حتى في الجزر

١٣٢ جمعية الاتحاد والترقي . الصحف الاسلامية (المارج ٢ م ١٥)

الصغيرة رسالة السريين الذين لم يكن يشعر أحد بوجودهم ويمكن أيضا من الحصول على مخبرين سريين في الدوائر العليا لتلك البلاد وكان يتقدم المبالغ الطائلة أجرة على عملهم

ولما خلع السلطان عبد الحميد أصبح كل الذين يعيشون من هذا الطريق لا مورد لهم ، والحكومة الدستورية الجديدة لم تشأ أن تعترف بهم ، وقطع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الصلة بينهم وبين الجامعة الاسلامية منذ قاطعوا شخص عبد الحميد وتظاهروا أيضا بمقاومة هذه الجامعة ونسخ اللغة العربية وهي لغة الدين المقدسة بل هي لغة المسلمين العامة التي يزوالها يزول الاسلام ويقاؤها يبقى ويحيا

ظل هؤلاء دائبين وراء أمانيتهم الجيلة فابتكروا مشروع الاقدام على صبغ السلطنة العثمانية بالصبغة التركية ، وهذا المشروع لم يخطر في بال السلاطين الفاتحين ولا علوا النفس بتحقيقه مع ما كان لديهم من القوة التي ان لم تكن أعظم من قوة أحداث سلايك الفارقين في الاوهام فهي على الاقل تساويها ، وبهذا صارت الجامعة لاسلامية بلا سند وعادت حقا مشاعا فبدأ كتاب الصحف وحدهم يشتغلون بها وقوة هؤلاء لا يستخف بها

انتشرت الصحف الاسلامية في العالم بكيفية غير محسوسة واكثر هذه الصحف عربية فتجد منها بآسيا وأفريقيا وأميركا وأوروبا بل في الاوقيانوسية ولو بنسبة غير متساوية ، ولما كانت هذه الصحف حديثة النشأة لذلك ترى لها عيوباً كما أن لها مزايا وقوائد ، فإذا كان ينقصها الاخبار السريعة من جهة فهي من جهة ثانية ذات ساطة على قرائها وهي التي تكون الرأي العام بدل أن تردد صده

تكثر الصحف العربية بنوع خاص في القطر المصري ، وكانت في سوريا قد نهضت بنشاط في مدة قصيرة حتى جاءها الحكم الحميدي ووقف في وجهها فخطها نسيا منسيا الى أن أعلن الدستور سنة ١٩٠٨ وكان الكتاب السوريون



(المارج ٢ م ١٥) الشيخ محمد عبده والجامعة الاسلامية ١٢٣

ينزلون ضيوفا في مصر وهي الاخت الشقيقة لسوريا فانتشرت الصحافة في وادي النيل وفازت فوزا باهرا

صورة مصطفى باشا كامل تقدم بما لها من المكانة صحف الجامعة الاسلامية في القطر المصري ، وهذه الجامعة الاسلامية هي الجامعة المدنية التخليقية القريبة الوصول لكل من بذل ذاته وأبدى سخاء وعطوهمه الا ان هذه الجامعة مصرية أكثر منها عمومية وقومية أكثر منها دينية

أما المثل الحي المقدم للجامعة الاسلامية الدينية فهو بلا نزاع السكواكي والافطاني والشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ، وكان مرمى آمال الشيخ محمد عبده ان يكون الاسلام عاما حيا يرجع الى حاله الاولى ويشجرد مما زيد فيه بمرور الزمان وبما قاله رحمه الله في كتابه (الاسلام والنصرانية) ص ١١٧ ان ما يؤخذ على المسلمين في الوقت الحاضر ليس هو من الاسلام في شيء ولكنه شيء آخر أدخله أهل البدع على الاسلام ودليلنا على ذلك القرآن الذي انصرفوا عن تدبره واتباع سننه

ان الجامعة الاسلامية الدينية التي خلفها الشيخ محمد عبده لتلاميذه عند وفاته يتوسل للعمل لها بثلاث وسائل المؤتمرات والصحافة والتعليم بالمبادئ الصحيحة ، وقد كانت آمال الجامعة الاسلامية ترمي الى عقد مؤتمر يجمع جميع الطوائف الاسلامية وقد سبق لنا الكلام على السبب الذي من أجله لم يفلح مؤتمر أم القرى ، الا أن الزعيمة لم تفر في هذا الشأن حتى قام قبل بضم سنوات اسماعيل غصبرنسكي مدير جريدة ترجمان التي تطبع في بغجه سراي في القريم فاقترح عقد المؤتمر في القطر المصري وقابل المصريون هذا الاقتراح بحمية ونشروا على العالم الاسلامي منشورات حماسية الا أن هذا المؤتمر أخفق أيضا وقد قرأت في أحد أعداد مجلة المنار التي تصدر في مصر وقد تفضل بارسالها اليّ المسيو ماسينيوس اقتراحا لاحد المكاتبين يقترح به عقد المؤتمر الا انه لم يكن سبب اخفاق المشروع فساد في ادارته بل كانت هنالك صعوبات مادية تحبب به من كل جانب

١٣٤ الصحافة العربية . تفسير المنار . المدارس (المارچ ١٥م ٢)

وأما الوسيلة الثانية وهي الصحافة فإياها جعلت فكرة الجامعة لاسلامية تقدم
تقدما سريعا لان كل الجرائد الاسلامية في العالم ترمى الى هذا الغرض وهي
منتشرة في كل مكان . واذا فتح الانسان واحدة من هذه الجرائد او المجلات
يأخذ العجب من الخطوات التي اجتازتها الصحف العربية وان كانت أربا بالاتكاد
تحتسب لوجودها حسابا

وتتم الصحافة العربية باستعراض أحوال العالم الاسلامي بأسره ونشرها
وتعاقب عليها وتشير باصلاح المروج منها وتشجعها وتحنو عليها حنو الولدة على رضيعها
وتفيض هذه الصحف بالبحث في تاريخ الاسلام وعلومه وتقاليده في قالب سهل
فيه على جميع القراء لانه يكتب بأسلوب بسيط حديث . وان مجلة كمجلة المقتبس
تعد كدثرة عمارف حقيقية بهم المسلمين الاطلاع عليها وهي تقرأ في كل جهة
من البلاد العربية كما تقرأ في الاوقيانوسية والهند وأميركا

وقد وصف أحد مسلمي الهند في لاهور مائة نسخة من كتاب تفسير القرآن
المسكيم الذي يكتبه الشيخ رشيد رضا لتوزع هذه النسخ على المساجد وتتل فيها
والدينا أمثلة كثيرة من هذا القليل تدل على وجود روح التضامن التي نبشها
هذه الصحف بين المسلمين المنتشرين في أنحاء العالم

وأما الوسيلة الثالثة فهي التلاميذ الذي اشتد الميل اليه والشوق الى نشره
فانتشرت المدارس في كل مكان . وكان الانسان يقرأ منذ حين على كل جد ر
في كل مدينة من مدن سوريا هذه الجملة : « تعلم يا قتي فالجليل عار »

والجامعة الاسلامية لاتكتفي بتأسيس المدارس البسيطة بل هبت لتأسيس
للدروس الجامعة الكبرى . فهذا الجامع الازهر قد تأهب لتجديد عهد شبابه واستعد
للقيام بالوسائل الحديثة . وهناك مشروع تأسيس جامعة في الهند وأخرى في سوريا
وقد تكلموا في هذه منذ مدة ولكن لم يتم شيء من ذلك بعد

ويرجع فضل حركة النهضة الاسلامية في الهند لاحمد خان الذي ولد في
سنة ١٨٢١ وتوفي سنة ١٨٩٧ وهو المؤسس لجمعية الترجمة التي صارت بعد ذلك
باسم جمعية عليكرة العلمية وهو الذي اهتم بإنشاء جامعة اسلامية ورغب الناس



(المار ج ٢ م ١٥) جماعة الدعوة والارشاد والجامعة الاسلامية ١٣٥

فيها بواسطة جريدته وجسم هذه النهضة الدينية بعمله وكتاباته وخطاباته ، وقد أنشئت في كلكنا مؤتمرات للتربية الاسلامية حتى انتشرت هذه الحركة . وقد تحصل الراجا محمود اباد أخيرا علي رضا حكومة الهند بتأسيس مدرسة جامعة اسلامية كبرى في عليكرة وهو المشروع الذي كان يشغل به منذ زمن وأما مساهم الاوقيانوسية فقد أسسوا الآن مدرسة اسلامية لتعليم اللغة العربية في صومطرة ، وفي جاوا تنشر الجرائد العربية

أما المشروع الذي يفوق المشروعات الاخرى ويدل على الجامعة الاسلامية قبل غيره فهو مشروع (الدعوة والارشاد) الذي قام به الشيخ رشيد رضا تلميذ الشيخ محمد عبده الذي سبق لنا الكلام عليه وكان قصده من هذا المشروع في بادئ الامر ان يكون في الامتانة الا أن حزب الاتحاد والترقي كان يظهر له القبول والرحاب الى أن انقلب عليه فعاد السيد رشيد رضا لارض مصر السكرية فألف فيها جماعة الدعوة والارشاد ووضع بمساعدتها أساس مدرسة كلية اسلامية كبرى مجانية وتبدأ المدرسة بسنة تمهيدية ، ثم يكون لها صنفان مدة كل واحد منها ثلاث سنوات أحدهما صنف المرشدين الذي يسجي بلاغة منبر الخطابة الاسلامية الراقد منذ أجيال والصنف الثاني لتعليم الدعاة الى الاسلام وهؤلاء ينتخبون من عليه متخرجي صنف المرشدين فيتممون في السنوات الثلاث المعارف اللازمة لتأدية مثل هذه المهمة العظيمة

من هذا نعلم أن الجامعة الاسلامية تشهر أنها قادرة ليس على الدفاع عن نفسها فقط بل على الشروع بفتوحات جديدة .

قال محمد أحمد في مقدمته لكتاب الاسلام والنصرانية تأليف الشيخ محمد عبده أن هذه الديانة السمحة شتمو كل دين آخر وتزبل كل طريقة وتبقى وحدها على الارض . والواقع أن الدين الاسلامي ينتشر في أواسط أفريقيا ومن الممكن أن ينتشر أكثر . ويتضح من احصائية الحج الاخيرة أن قد ظهرت في الوجود حركة دينية شديدة . فان عدد الحجاج صار ١٧٥٠٠ بعد ان كان ٧٥٠٠ وعدد الحجاج الذين مروا بالقطر المصري ١٦٥٠٠

ان الجامعة الإسلامية تسير بصراحة وأنا أعرف جامعة أخرى لاصلة لها بالدين . وهذه الجامعة أهلية محضة والغرض منها احياء تلك المدينة الإسلامية الشرقية القديمة واظهار جمالها وريحها العاطر القديم . وذلك أمل تشترك فيه ضفاف الفرات الغنية الخصبة ودمشق القوية القديمة وترقب من ورائه أن تتجدد عجائب مدائن الاندلس

وليس هذا الامل اسلاميا فقط بل ان الحية التي يبيها الكتاب المسيحيون حديثوا السن لا تقل عن حية اخوانهم المسلمين قوة وشغفا . الا أن هذا الميل لا يمكن اشتراكه بالجامعة الإسلامية الدينية بدون تكلف في الالفاظ وتوسيع الدائرة الى حد لا يسمه مجال مقالة واحدة . ومع ذلك فاني أردت أن أشير الى هذا الميل الذي يهيم البحث فيه كل من يهتم بشؤون هذا الشرق القديم الذي لم تزل شهرته قليلة

ك . ت . خير الله

(المزار) كتب هذا الكاتب اللبناني البليغ مقالته في الطان لثوداد فرنسا وسائر دول أوربة مقاومة لكل ما يرائي به المسلمون ولذلك كبر الصغير ، واستهان بالايهام والتهويل ، فجعل عبد الحميد مؤيدا لما يسمونه الجامعة الإسلامية وبائنا لدعاتها ، وهو أشد خصومها وأكبر أعدائها ، وانما كان يصطنع بعض أصحاب الصحف في البلاد الإسلامية ليدحوه ويدافعوا عنه بقلب الخلافة كما اصطنع أمثالهم في أوربة للدفاع عنه ومدحه ، وهو لم يحتل على جذب السيد جمال الدين الى الاستانة الا ليجبسه فيها ويطل عمله ، ومن كلام السيد فيه « انه سل في رثة الدولة »

كذلك جعل المقتبس من الصحف الجامعة الإسلامية وأوهم أن قراءه في الاقطار الأمريكية والافقيانوسية من أركان الجامعة الإسلامية وانهم كثيرون يعدون بالالوف والهاوب ان جلهم ان لم تقل كلهم من النصارى وهم قليلون . وقد صرح في الجزء الاول من المقتبس بانه علي مجرد من النزعات الدينية وقد صدق فاذا كان مع هذا يعد من صحف الجامعة الإسلامية فالمقتطف والهلل منها كذلك !!



(الناج ١٥٢) الجامعة الإسلامية والافغاني وجمعية الاتحاد والترقي ١٣٧

وفي المقالة مبالغات أخرى خرج بها الكاتب عن محيط الحقيقة فثلبا لا ورلة من وراء زجاجة الالة المكبرة (المكركوب) ولكنه اراد ان يجعل منها مسألة الحج فأخطأ في الارقام وجعل الكثر قليلا والكبير صغيرا .

جعل السيد جمال الدين هو الواضع الاول لاساس هذه الجامعة وقال انها اسست في مصر وانها كانت دينية محضة . والصواب ان السيد رحمه الله تعالى لم يدع في مصر الى جامعة دينية محضة بل اسس في مصر جامعة شرقية وحزبا وطنيا دخل فيه السوريون وغيرهم من سكان مصر الشرقيين

ومن اغلاطه ما ذكره عن جمعية الاتحاد والترقي من مقاومة الجامعة الاسلامية، وهذا الغلط مبني على الخطأ في دعوى ان السلطان عبدالحمد كان نصير الجامعة الاسلامية يث الدعاة لها في اقطار العالم . والصواب ان الاتحاديين هم الذين حاولوا دون جميع اصحاب السلطة قبلهم ان يستفيدوا من تعلق قلوب المسلمين بالدولة فثوا الدعاة لذلك في جميع اقطار العالم الاسلامي في الوقت الذي يذلون فيه جهدهم باضفاف الدين ورجاله في الملكة نفسها ، فزعمائهم المشهورون يقاومون نفوذ الدين ونشره من حيث هو دين ويحاولون الانتفاع به من حيث علاقته بالسياسة

ومن اغلاطه ذكر اسم مصطفى كامل في بحث الجامعة الاسلامية ووطنية مصطفى كامل والجامعة الاسلامية ضدان لا يجتمعان وانما كان يقدر عبد الحميد لأجل الانتفاع بذهبه ، واوسنته ورتبه ، وكذلك خليفته محمد فريد نصير زعماء الاتحاديين ومقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائهم

وهناك اغلاط أخرى لا حاجة الى تتبعها ومنها ما لا يترتب عليه شيء كقوله ان الكواكبي كان خطيبا مصقما وهو لم يكن خطيبا ، وقوله انه كان في القطر المصري جمعية تدعى العروة الوثقى طلبت من الافغاني كذا وكذا والصواب ان الافغاني هو الذي ألف جمعية العروة الوثقى

وجملة القول ان الكاتب يعد كل عمل يعمله المسلمون سعيًا الى الجامعة

١٣٨ الصلح بين الدولة والامام يحيى (المنارج ١٥٢٢)

الاسلامية فاذا قرأوا او كتبوا ، او اكلوا او شربوا ، يقول ان كل ذلك استمداد للجامعة الاسلامية . والمسلمون ناعمون يفتون ، لم يستيقظ منهم الا نفر قليلون ، قد رأوا ملكهم ورزقهم يتال ، وكل ما هو لهم مهدد بالزوال ، فهم يقولون لهم في بعض البقاع استيقظوا ، وانظروا كيف تعيشون مع من معكم ، ومن جاؤكم من فوقكم ، ولا أعرف أحدا يسمى الى اتحاد حكوماتهم ، على ان اوربة لم تدع لهم حكومات ، واتما بقي لهم هذه الدولة المشكوبة التي يخربها اصحاب النفوذ فيها من الداخل ، واوربة من الخارج ، كما قال المرحوم قواد باشا الشهير ، ونسأل الله وقايتها من هذه الارزاء ، فقد وصل الامر الى حد الدعاء ،

الصلح بين الدولة والامام

رسالة طويلة أرسلها الى جريدة الحقيقة البيروتية من اليمن ضابط عمالي شهد لحرب والصلح هنالك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ يوما عظيما في اليمن حيث تجلت السعادة على تلك الربوع وانمحي الشقاء والبؤس اللذين كانا يرفرفان عليها واراني فخورا في زف هذه البشرية لاختواني في الدين والوطنية
ان قرية « دعان » الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من قضاء « عمران » سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع شروط الصلح بين الامام يحيى بن حميد الدين وقائد الحملة عزت باشا فأنحس بذلك الخلاف وهدأت الخواطر وارتاحت النفوس ولعمري ان الاتفاق خير وسيلة لحقن الدماء لان التطاحن لا يجدي نفعا بل يكون سببا لتأصل البغض وضعف القوة وقد قام الامام بحضور القائد واركاز حربه ونواب اليمن والوف من سكانها داعيا للدولة بدوام العز حتى اعتقد الناظر ان رابطة الاتحاد والاخاء ستكون ابدية الى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علام الاخلاص وسيا الاتحاد



وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم الشامي يخفق على قلعة « عمران » بين دخان كثيف حيث كانت احد عشر مدفعا تطلق استقبالا للقائد وهيئة اركان حربه الذي جاء من صنعاء لاقتطاف ثمرة اتعابه ومساعدته التي صرفها منذ ستة اشهر في هذه الاصقاع فلم تكذب تنهي اصوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه والشيب عام رأسه فشرعت عندئذ بفضلته لان الصلح كان على يديه وذلك لحسنته ودرايته وكم من قواد أوفدتهم الحكومة الى ذلك القطر رجاء اصلاحه فأبوا من حيث اتوا ولم يستطيعوا ان يفيدوا شيئا . واليك اسماء الذين جاءوا معه :

المير الاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحملة . والميرلوا عبد السلام باشا رئيس اطباء الحملة . والقائمقام رجب بك . البكباشية عاصم وعزت . والقول اغاسية قدرى وعصمت بك ، واليوزباشية عاشور وسيفي وصالح وصفوت وفاظم بك ، وياور القائدا للملازم سرور بك ، والكاتبان الهامي وسليمان بك ، ومبعوث المدينة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندمة برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بصنعاء ، والبكباشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي احمد بك ، والسيد احمد قاسم من اشراف اليمن وأحد الساعين في هذا الصلح . وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية « حمر » التي هي مركز لاجتماع رجال الامام يحيى كما ذكرنا

وقد قدم الامام يحيى الى دعان قبل ان يغادر عزت باشا صنعاء لكي يعد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فانه ارسل لاستقباله حفيد الامام الاسبق السيد محمد بن التوكل الملقب بسيف الاسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة اشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة اربعة اشهر وهاهو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحية التحية العظيمة

كانت مخايل النجابة وعلام الذكاء ثللاً على ذلك الوجه الذي يخالط

سرة لونه شيء من الاصفرار فكان يخلل للناظر اليه في اول وهلة انه في حفرة هونغ هونغ زعيم الثورة الصينية من حيث بهاء طلعه وربة قامته وقلة شعر لحيته وسدول شاريه ولباسه الحريري الاصفر

وكان بين وفود الامام الموفدين لاستقبال القائد ايضا ناصر مبخوت من مشاهير قواد الامام وقد كان مستخدما برتبة يوزباشي بالجندرية (اي الشرطة) ثم فر منها ولحق بالامام وهناك ظهر منه ماظهر من قوة وشجاعة

وفي صباح يوم الاربعاء توجهت باشا من (عمران) الى (دعان) مع من ذكرنا اسماهم وعشرين من الحياة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندرية ولو كان ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لمرت باشا ان يعتمد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة ألاي (٤ توابير) كامل العدد والعدة لانها آخر الاراضي الداخلة تحت ادارة الدولة أما اليوم فقد اصبح تحرسه قلوب البانين وترعاه نفوسهم. فلما اقتربنا من دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبين على وجوههم آثار الشجاعة والنبيل وفي مقدمتهم سيف الاسلام السيد احمد قاسم والمقدم المشهور مقداد والشيخ عبدالله ابو منصر وعلي سراجي ويحيى شياهم وراجح باشا شيخ قبيلة «سراح» وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميريران لاستمائه الا انه بقي من رجال الامام حتى الآن، والسيد عبدالله بن ابراهيم وهذا كان قد ارسله الامام للاستانة في السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصلح

كان هؤلاء الابطال يهودون العربان وبجاربون الحكومة من مناخه الى صنعاء. ويلقب الامام ثلاثة من رجاله بسيف الاسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني السيد قاسم والثالث ابو نبيله الا ان هذا الاخير لم يكن حاضرا الاحتفال بل بلغني انه موجود مع رجاله بجهة (سعدا)

اما السيد قاسم فهو عم مبعوث صنعاء الميرلاي احمد بك وقد خرج من صنعاء منذ خمسة وثلاثين سنة وهو من ذاك التاريخ بجانب الامام وقد رويت عنه رواية قالها يوما: اني لما خرجت من صنعاء كنت لا املك سوى بندقية ابراهيمية أما اليوم فلاننا تلك على مئة بندقية من احدث طرز وما يقرب من مئة مدفع

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها الى ألفي سنة وقد حارب الدولة منذ عشرين عاماً الا ان لذلك أسباباً عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها وهي انه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الأمير اليه فلما حضر لديه أمر اتباعه بربط هذا الجليل بسجل المدفع ثم أمر بإطلاقه فقطعت يده من عظم القوة وكادت روحه تخرج من صدره ثم فسكه وتركه مغمى عليه ، فلما افاق عاهد الله والرسول على ان لا يقرب هو ولا أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق ينبض

هذا نموذج من الاساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون البين للاصلاح فلذا كان اليابانيون يقفون في وجه الدولة مهما أرسلت اليهم من المصلحين ذلك لانهم رأوا الاساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين

بلغ الأمير من العمر ٨٥ سنة وكان رجاله ينقلونه على الواح الخشب اثناء المحاربة لهجزه وعدم استطاعته ركوب الخيل وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ويدير شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة

أما عبدالله ابو منصور فقد كان سبياً في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ شرقي (كذا والمراد السنة المالية) وكيفية ذلك انه لما هجم التابور المنسوب الى الأبي (ريزا) على « شباره » ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان فاوشكوا ان يفروا من وجه الجنود لولا ان قام عبدالله ابو منصور وعقل ركبته كي لا يستطيع الفرار اذا هاجمه العدو - وهي وسيلة استعمالها لتشجيع العربان وامثلة وضعها ليعلمهم الثبات ابان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبرة لغيرهم فكانت النتيجة ان ثبت العربان حتى افنوا التابور عن آخره وضعت بذلك قوة الحملة

نرجع الى مسألة الصالح : كنا نقدم الى « دعان » وكان يتقدمنا الوف من العربان يلعبون بئناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاء بنا وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسيرون الى جانبنا وهم ينشدون الاناشيد الحربية التي لا تحلو الا بالام المتصفة بالشجاعة والوفاء

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما أحلى هذه المواجهة وما أسلم هذه

القلوب التي تزينها النية الصافية

لا شك ان ما رأيته من مظاهر الاخلاص وعلامات الاتفاق هو نتيجة سعي قادة الافكار من الفريقين في اصلاح ذات البين وانا على يقين انه لولا وجود عزت باشا في البين لما تم الصالح ولا رجعت السكينة الى تلك الربوع فكم من قواد اموا هذه البلاد فاهلكوا الحرث والنسل ولم يتركوا نوعا من انواع الظلم الا فعلوه فكان ذلك سببا في إبادة الوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من ابناء الاناضول والروم ايلى .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت اليها عزت باشا بل نظر الى المصاحبة العامة قبل كل شئ . ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووثام بين طائفتين من المسلمين تقتتلان ، فبدأ للجيش العثماني عضدا اقويا يبلغ عدده ثلاثة ملايين لان الامام يحكم على هذا العدد ويمكنه ان يكون محاربا مع الجيش العثماني جنبا لجنب اذا مست الحاجة ولا يستبعد القاري . هذا فالمثال حسي ظاهر وهو انه لما باغ الامام اعلان إيطاليا الحرب على الدولة ارسل نبأ برقيها الى مقام الخلافة العظمى يقول بانه مستعد لتقديم مئة الف مقاتل كاملي العدد والمدد .

بينما كنت غارقا في محور هذه التأملات اذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المواجهة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الادريسي في صيدا وجرى لنا استقبال حافل وارسل لنا الادريسي رؤساء المشائير والمشايخ وبقينا عنده ثمانية عشر يوما لم يدر في خلالها شئ ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين يد واحدة دفعا للطواغيت الخارجية المحدقة بنا وكان السيد يقول لنا : انه لا سلامة ولا راحة ولا سعادة للمسلمين في مشارق الارض ومغاربها الا باطاعة كبر دولة اسلامية والاتفاف حولها وهي دولة الخلافة العظمى . الا ان هذا الائتلاف كان وقتيا لان بيننا وبينه الآن دماء تجري كالانهر وسيوف تلعب بالرقاب فشة ن ما بين ائتلاف الامس واليوم . (١)

(١) البعد بين الائتلافين أن الاول كان غير مبني على الاخلاص من مندوب الدولة فيه وهي التي لا ترضى الى الآن بالصالح مع الادريسي بل ترى سخطه كما سيأتي بيانه عن ضابط عثماني آخر

كان الاتفاق مع الادريسي على اترتهديده فكنا الساعين اليه قبله خوفا من إراقة الدماء فقد ذلك ضمنا من الحكومة اما اليوم فان الاتفاق بخلاف ذلك فقد أدرك الامام ان لا فائدة من هذه المحاربات ولا نتيجة من التماحن وان ذلك يضمن القوى فصاحتنا مصالحة ولاء واخلاص وتماهدنا ان نكون يدا واحدة في السراء والضراء

(دعان) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وابراج جمل واحد منها للامام يحيى والثاني لمرت باشا قائد الحملة وبعد ان استرحنا من عناء السفر ساعتين قعدنا البرج الذي نزل فيه الامام هناك وجدنا بعض العربات وقوفا على الابواب حاملين سلاحا حديثا ثم امتقنا الى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الامام حيث كان جالسا على مقعد بسيط يلاصق الارض متكئا على وسادة وامامه ادوات الكتابة واوراق منها ورقة مكتوبة بممضاة بختم الامام ولم تكن الغرفة مزينة الا انا رأينا على جدران الغرفة سبعة وساعة ومصحفا في محفظة قماش خضراء وسيفا ونظارة .

واما الامام فسنه يناهز الاربعين وعلى وجهه اثر الجدي حنطي اللون أسود العينين حادها قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية وكنا نرى حينما يتبسم اسنانه الناصعة البياض . وخلاصة القول فان سيما الذكاء والنبيل كانت تتألق على ذلك الجبين الواضح والوجه المنير الذي يجذب القلوب .

وسأذكر لكم من قبل الاستطراء اربعة عشر شرطا من شروط الامامة سبعة منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري ان يكون علويا فاطميا سليم الحواس صحيح البنية حرا ان لا يكون ابن امة عالما عادلا

والكسبي ان يكون مستقلا في رأيه سخي الكف جسورا لا يهرب من القتل وان لا يتقاعد عن الحرب اذا كان هناك مسوغ شرعي وان يكون وحيدا في الامامة وذكرنا قادرا على استمالة الاكثرية اي مصيبا في رأيه (١)

(١) المنار : مكنا اوردها وقد خلط فيها بين الكسبي وغيره

وقد رأيت أثناء اقامتي في تلك الربوع ان احسن حكومة ديموقراطية هي ادارة الامام

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفا على باب حجرة الامام حاملا السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر وكان هذا الشيخ قد قدم للامام خدمات جليلة حين وفاة والده وهو الذي سعى مع العلماء في اتمام البيعة له

ان للامام يحى سلطة عظيمة على اليمن حتى انه يمكن للرجل ان يتجول الاراضي اليمنية دون ان يحسه سوء اذا كان لديه رخصة من الامام والعرب يحترمونه احتراماً زائداً وذلك لشدة تعلقهم به

كان الوافد على الامام حينما يقرب من منزله بدعان يطلق عبارته الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم

ان هذا الاحترام العظيم وتلك السلطة المطلقة هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الاسلام الزيدية وذلك اذا ظهر من الامام عمل استبدادي او امر يخالف الشريعة الاسلامية فعندئذ ينزل عن تلك العظمة واحيانا تقود هذه الفتوى الامام الى محل القصاص . وخلاصة القول ان فتوى شيخ الاسلام الزيدية كسيف بشار معلق فوق رموس الائمة .

قبل ان ابين لكم شروط الصالح التي عقدت في هذه المرة أرى أن أذكر للقراء شروط الصالح السابقة التي طلبها الامام قبل الدستور لتقابل بين هذه وتلك لا يخفى ان الحكومة في الدور السابق كثيرا ما سمت في الائتلاف والصالح وكانت الوفود تلو الوفود ولكنه بالاسف لم يتسن لمؤلاء حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تكبدها الحكومة من ازهاق الارواح وضياع الاموال وآخر وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هجرية للاصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الامام الشروط الآتية مفتوحة بهذه المقدمة :

شروط الصالح التي كان اقترحها الامام

« وافقت مستمداً بعون الله على شروط الصالح ما بيني وبين مأموري سلطان



(المراجع ٢م ١٥) مواد الصالح التي كان اقترحها الامام على السلطان ١٤٥

الاسلام الذي ادعوا الله ان يؤيد ملكه لإطفاء نار الحرب الموقدة ، وان نستبدل
الغرضى والمداوة بالصدقة لتسلم البلاد من القلاقل وتحقق الدماء وتزول المحن من
هذه البقعة ويستتب الامن ويربط المؤمنون برابطة الاخاء التي الانقسام لها ويرفع
الظلم من بينهم

- ١ ان تطبق الاحكام على الشريعة الفراء
- ٢ ان يرجع عزل وتميين القضاة وحكام الشرع الى الامام
- ٣ ان تكون معاقبة الخائنين والمرشيين منوطة بالامام
- ٤ تخصيص رواتب كافية للحكام والمأمورين كي لا تدفعهم القلة الى الارتشاء
- ٥ احالة الاوقاف الى عهد لنا لاجياء المعارف في هذه البلاد
- ٦ اقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والاسرائيليين كما
أمر الله بها واجراها رسوله التي ابطالها المأمورون كأن لم تكن شيئا مذكورا
- ٧ يؤخذ العشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء واما التي تسقى بمياه
الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد ان يقدر ذلك ارباب الخيرة واذا حصل
اختلاف يرجع الى الاصول التي وضعها عبد الله بن ربيعة في الحرص . ويؤخذ
عن البقر والغنم والابل النصاب الشرعي وأما الاراضي التي تغل مرتين أو ثلاثا
فيؤخذ عنها نصف العشر أو ربعه ورفع ماسوى ذلك من التكاليف
- ٨ ان جباية الاموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة
مأموري الدولة واذا تجاوز احد على اخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فمزله
او تحديد الجزاء له راجع اليانا ولا يكون لنا علاقة بقبض الاموال الاميرية
- ٩ تعفى عشائر حاشد وحولان وحدا وارعب من التكاليف
- ١٠ يسلم كل منا الخائنين الذين يلتجئون اليه
- ١١ اعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يسئل احد عن ماضيه
- ١٢ ان لا يولى احد من اهل الكتاب على المسلمين
- ١٣ ان تشمل احكام هذه المواد المار ذكرها صنماء وتغز وملحقاتها

١٤٦ شروط الصلح بين الإمام والدولة (المار ج ٢ م ١٥)

١٤ ان لا تتداخل الحكومة في شؤون (آنس) ولا تعارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء لفقهم وقلة حاصلاتهم ولا يخشى من وقوع محذور في مخالطة مأموري الحكومة لهم

١٥ ان تكون المحافظة على هذه البلاد من تمديت الدول الاجنبية راجع للدولة ان تنفيذ هذه الشروط في البلاد اليمانية يكون سببا لسلامة الافراد البشرية وترقي البلاد واحيائها فيظهر الامن بابهي مظاهره ويحصل منه خير كثير لا يخفى ان البعض يستفيدون من كثرة سوق المساكر الى البلاد اليمانية اذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط لان باتباعها يستتب الامن وينقطع ورود المساكر الى هذا القطر فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون

لذلك اطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المار ذكرها كي يطئن اليمانيون وترتاح قلوبهم ولا يمترضني المأمورون في اجراء الاحكام التي تخولبها الشروط واحالة ادارة بلاد « الشرقية » من اليمن التي تشابه بلاد « آنس » الى عهدي

١٣ صفر سنة ١٣٢٤

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الامام من موفدي الدولة الا انه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية لان الذين نيط بهم امر الصلح لم يكونوا اهل له كانت المسألة اليمانية بعد اعلان الدستور شغل الدولة الشاغل وقد كادت تقرر ان تترك الجبال الآهلة قبائل الزيدية للإمام يديرها كيف شاء لولا ان ظهرت في اليمن تلك الحركة الاخيرة وحصل ما حصل

انقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليه وهي اخف وطأة من الاولى (*) :

(١) عقد الاتفاق ما بين الامام المتوكل على الله يحمي بن حميد الدين وقائد

(*) نشرت طين هذا الاتفاق بالتركية وترجمه مندوب المنظم فرأينا ان نشير الى الترويق القليلة بين النسخين ونشير الى المواد بأعدادها في الهامش دون الاصل

(١) في المادة الاولى عند ذكر برم كلة (ميوم) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة « وما حولها » بعد سرد اسماء البلاد وآخرها في الذكر تمز وردداع

(المذرج ٢ م ١٥) شروط الصلح بين الامام يحيى والدلة ١٤٧

الجملة اليمانية عزت باشا على اصلاح امور بلاد صنعاء ، عمران ، حجة ، كوكبان ، حجور ، آنس ، ذمار ، برهم ، رداع ، حراز ، وتمز ، التي يقطنها الزيدون الذين هم اليوم تحت ادارة الدولة

٢ يتنخب الامام حكام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك وهذه تخير الاساتذة تصديق المشيخة على ذلك الانتخاب

٣ تشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الامام
٤ يكون مركز هذه المحكمة صنعاء ويتنخب الامام رئيسها واعضاؤها وتصدق على تعيينهم الحكومة

٥ يرسل الحكم باقتصاص الى الاساتذة للتصديق عليه من المشيخة وصدر الارادة السنية به وذلك بعد ان يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ الحكم الا بعد التصديق وصدر الارادة بشرط ان لا يتجاوز اربعة اشهر

٦ اذا اصاب احد المأمورين (الحكام والعمال) الاستعمال في الوظيفة يحق للامام ان يبين ذلك للولاية

٧ يحق للحكومة ان تعين حكاما للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي يسكنها الذين يتخذون بالمذهب الشافعي والحنفي

٨ تشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى اصحاب المذاهب (المختلفة)

٩ تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تجول في القرى لفصل الدعاوى الشرعية وذلك دفعا للشكايات التي يتكبدونها ارباب المصالح في الذهاب والاياب الى مراكز الحكومة

١٠ تكون مسائل الاوقاف والوصايا منوطة بالامام

١١ صدور عفوعام عن الجرائم السياسية والتكاليف (الفرائض) الاميرية التي سلفت

(٥) في نسخة طين ان التريتين يسميان في الصلح والتراضي (٧) في نسخة طين دالحكومة تعين الحكام للشافعية والحنفية فيما عدا الجبال .

١٤٨ شروط الصلح بين الامام والدولة (المار ج ٢ م ٥ :)

- ١٢ عدم جباية التكاليف الاميرية لمدة عشرة سنوات من أهالي ارحب وحولان لغرم وخراب بلادهم على شرط ان يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة
- ١٣ تؤخذ التكاليف الاميرية بحسب الشرع
- ١٤ اذا حصلت الشكوى من جباة الاموال الاميرية لحكام الشرع او الحكومة فعلى هذه ان تشرك مع الحكام في التحقيق وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم
- ١٥ يحق للزيدية تقديم الهدايا للامام بشرط ان تكون بواسطة مشايخ الدولة والحكام

- ١٦ على الامام ان يسلم عشر حاصلاته للحكومة
- ١٧ عدم جباية الاموال الاميرية من (جبل شيرق) لمدة عشر سنوات
- ١٨ يحل للامام سبيل الرهائن الموجودين عنده من أهالي صنعاء وما جاورها وحرار وعمران
- ١٩ يمكن للمأموري الحكومة واتباع الامام ان يتجولوا في أنحاء اليمن بشرط ان لا يخلوا بالسكنة (بالامن)
- ٢٠ يجب على الفريقين ان لا يتعدا الحدود المينة لما بعد صدور فرمان السلطاني بالتصديق على هذه الشروط اه

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة اهمها ترك الامام لقب امير المؤمنين للخلية والاكتفاء بالامامة ثانيا ثبت القطر الباني تحت ادارة الدولة وقرار الامام بحاكمية الدولة على البلاد البانية كما طلب احمد مختار باشا في تقريره . اليوم بعد ان كانت الدولة تعتبر الامام بحبي عدوا مبينا اصبح الصديق الحميم واعترفت له بالامامة رسميا لتنظيم ادارة الزيديين

(١٣) « لا تكلف الحكومة أهل اليمن غير التكاليف الشرعية » (١٥) « للزيدية ان يقدموا الهدايا للامام اما نوا واما بواسطة مشايخ الدولة والحكام » ففيها زيادة جواز تقديمها بنبر واسطة (١٦) « يؤدي الامام عشر اراضيه » وليس فيها ذكر الحكومة (١٧) في نسخة طابن ان جبل شيرق حوالي آس وان أهله في شاية النقر (٢٠) « بعد التصديق على هذه الوثيقة الاتفاقية » (اتفاقنامه) بالمرمان السلطاني لا يتبدى أحد الفريقين على البلاد التي هي تحت ادارة الفريق الاخر »

اعلن الامام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لاتنا كنا مسافرين
فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعوين عند الامام فنجد وصولنا الى المنزل وجدنا
العربان مصطفين بايديهم البنادق من طرز موثر لاداء السلام .
دخلنا المنزل فوجدنا شرفا (اي سباطا) ممدودا على الارض حوله الارغفة فجلسنا
حوله وكان اذ ذاك الامام لابسا لباسا من الحرير ابيض حاملا خنجرا ذا حائل
من ذهب حتى ان الناظر الى الامام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .
كان شيخ اسلام الزيدية جالسا على يمينه وعلى شماله (سيد عمرو) وهو أول
من سعى في الائتلاف والوافق مع السيد قاسم بن الامام يحيى وعزت باشا الذي
كان حينئذ بجانب سيد عمرو فكان هذا يقتصر وهو جالس بالتوفيق بين قائد
الحملة وقائد اليمن

كان سيف الاسلام جالسا عن شمال السيد قاسم وعلى يمين شيخ الاسلام
رئيس اطباء الحملة البمانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين
قلوب الساكر حين اصابهم الكوليرا بين صنعاء ومناخة فجمع أطباء وأوصاهم
ان لا يفشو خبر وجود الرباء بين الجند لئلا ترتد فرائضهم وتحل قواهم .
كان على يسار عبد السلام باشا الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب
الحملة الذي مكث في اليمن عامين في حملة سنة ١٣١٤ مع المرحوم عبد الله باشا وهو
الذي اخذ فئة الالبان في السنة الماضية ولم يكذبهم مهته حتى ندب للذهاب
الى اليمن حيث كانت المسألة البمانية في دورها الاخير فلبى الطلب فخورا
هناك أقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء
على الاولى وشهد له بالمقدرة الحربية كثيرون

كنت أرى على وجهه تخايل التعقل فكأنني به يقول للناظر اليه والمستطلع
فكره ان الذي يود فتح اليمن والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها
ويعاملهم بالرفقة لان يخرّب بلادهم ويدعها قاعا صفصفا . وكان لا يحول نظره عن
الامام لانه لم يتمكن مدة وجوده باليمن عامين من رؤية ذلك الوجه الواضح
دار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والكيمياء وخاض

١٥٠ عدد البمانين في اشهر الوقائع الاخيرة مع الجند (المار ج ٢ م ١٥)

كل في هذين الموضوعين وكنّا قارن بين اجتهاد الاقدمين والمتأخرين من هذا العصر
ولما أزف وقت الظهر من يوم الجمعة قام الاعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر
عندئذ الامام الخطيب ان يخاطب في القوم الخطبة الآتية :

احمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد،
وفرض عليهم ان يكونوا يدا واحدة في السراء والضراء، وأمرهم ان يقاوموا كل من
يعدى عليهم بقوله (فن اقتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم * وجاهدوا
في الله حق جهاده * واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم
فاصبحتم بيمينه اخوانا) بعد ان كنتم اعداء تضررون الوقعة بضعكم ببعض . عباد
الله ! ابدؤوا عن الاختلاف فانه مدعاة للشر والشر مجلبة الخراب (واعتصموا
بجبل الله جميعا ولا تفرقوا * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) (١) الخ . اقال :
كثيرا ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت
تجري في القطر البماني وتوصلنا بالحديث الى اسرار المحاربة وكم كانت قوة العربان
في لمحاربات الاخيرة في كل موقعة

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ قتل منهم خمسون وجرح
كثيرون واضطر الجيش الى الانسحاب ليلا
اما في محاربة منحق فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب
وفي بيت ساوم وغلان كانت عشرة آلاف وقد قال لي أحد المقدمين اننا متفرق
بمسالة الارناؤوط لانهم كانوا يهجمون ولا يالون بالرصاص الذي كان ينصب
عليهم كالطر

وقد قال لي رئيس ثن من العربان اننا لانفد بمحاربتكم ولا تقدم علينا
إلا مكرهين لاننا ندين بدين واحد قلنا كنا في أكثر المواقع مدافعين ولا نهاجم
لا مضطرين ونحن نود ان نكون معا في محاربة دولة ترغب في التمدي على حقونا

(١) المنارة قل الكاتب ماعدا الآية الاولى من الآيات (وكذا سائر الخطبة) بالنسبة لانه
لم يكن يحفظها فراد وتقص وقدم وأخر فنظما كما هي لانه الواجب



(المارچ ٢ م ١٤) حديث العثمانيين واليانيين في الاتحاد ١٥١

هناك ترون منا ما يشيب له الطفل الرضيع وثنا كدون ان العرب يحرقون الموت في سبيل الدفاع

ان هذا الاتفاق جعل ما كان يتنا نسيا منسيا غير انا آسفون محزونون لما اصاب اخواننا بطرابلس الغرب من تعدي تلك الدولة الطاغية
كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القاعة بين الدولة وايطاليا وكثيرا ما وفد علينا رؤساء الدشائر يسألوننا هل من سبيل للوصول الى طرابلس الغرب لمساعدة اخواننا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث اذ قام سيف الاسلام بن الجيم وصرخ بصوت جهوري ملاً القضاء وقال : ان أعظم قوة للاسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر وسأل الله ان يثبت اقدامهم على محاربة الدولة الطاغية . وأمن له الجميع

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : انا بفضل الموت على ان نرى الاسلام مستنلا - فأجابه سيف الاسلام ان ذلهم يتوقف على انشاقهم وجهلهم واني لا أجد مرة أعظم من هذه فيجب ان تجدد للاسلام قوته ويرجع مجده وعظمته وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع فخرج الامام يحيى بموكب عظيم ودعا لنا بالتوفيق وقد أرسل معنا ابن المتوكل وناصر مبخوت لمرافقتنا الى عمران فلما اقتربنا منها اطلقت المدافع من القلعة احد عشر طلقة كأنها تشير الى ان السلم في اليمن قد انتشر والامن استتب بفضل حكمة القائد عزت باشا

ان هذا الاتفاق كان سببا لحقن الدماء وعدم تيمم الاطفال وتكبل الامهات ابناها ولا شك انه سيزين تاريخ العثمانية

كانت الدولة تنظر الى اليانيين بنظرة العداوة وقد روت ارضهم من دماء ابنا الروملي والاناصول (وغيرهم) قتل فيها ما ينيف على الخمسمائة الف (١) وانفقت

(١) يريد الكاتب قتل الحروب الاخيرة من عهد حلة احمد مختار باشا الى حلة عزت باشا والا فالتلى هناك يدون باللايين اذا ارتقينا في عددهم الى أول تصدى الدولة لليمن في زمن السلطان سليمان وكان اكثر الجيش الذي يرسل الى هناك من العرب المصريين وغيرهم (راجع من ٢٢٥ من المجلد الثالث عشر)

الملايين من الدراهم في هذا السبيل الا ان ذلك يرجع لسوء الادارة في تلك القطعة
لما حصل الانقلاب في المملكة العثمانية اخذ رجالها يبحثون عن علاج يداورون
به هذا الداء المضال المتأصل في جسم الدولة الى ان قدر امرت باشا ان يكون
الشفاء على يديه وقد وفق له بعد الائتلاف مع الامام يحيى الذي هو رئيس مليون
ونصف من الزيدية الذين لا يبالون بالحروب يأتمرون بأمره وينضمون لشارته
والامام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنويا وله نفوذ عظيم في اليمن
يجدر بنا ان نعرف بان سياسة القوة التي سارت عليها الدولة في اليمن لا تفيد
شيئا وانه ان الظالم الفادح ان تنصب اموال اليابانيين وتخرب ديارهم لا تذهب
جنوه بل تلهي في نفوس القواد الذين كانوا يؤمنون بالبلاد اليمنية فيهلكون
الحرب والنسل

اي صلاح ادخلناه في اليمن منذ استيلائنا عليها ، واي صلاحية تخولنا
الحاكمية عليها ما دامت الادارة سيئة وازباب الخلل والعقد في الحكومة السالفة
لا يرقون لحال اليابانيين ولا يرحمون

كانت ارادتنا لليمن حتى اليوم بالمدمم وتمنعنا باللاسف عن تنفيذ خطة الاصلاح
التي وضت له فمنعنا لا نترك على الحكومة الحالية ما أجرتة في المدة الاخيرة لان
الاصلاح لا يتأتى الا بالقوة (١)

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر ادارت أمورها بستين الف جندي لكنما
نحن العثمانيين لا يجمل بنا ان نفعل فمالها في اليمن من حيث الظلم بل من حيث الاصلاح
اخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على « شهاره » فاذا ينفعنا ؟
فقد سبق لنا الدخول الى « غفله » غير اننا رجعنا بخفي حنين بعد ان اريق
دماء كثيرة من الطائفتين الاسلاميتين . فليس الاصلاح في الاستيلاء على البلاد

(١) ان السكاكيب على انصافه لم يربدا من عذر الحكومة الحاضرة على سوقها الحلة التي
هو أحد رجالها للحرب اليمن ليبري نفسه بتبرئها والحق ان اسمها كاتم ما سبقها او اكبر ، وقد اخطأ
في تقليده بعض سياسة الدولة بحمل الترك من العرب كالفرنسيس من أهل الجزائر ، وأخطأ ايضا في
جعل هذا الصالح أثر قوة الحلة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الامام قد رغب في الصلح قبلها وكاد
يتم في وزارة حامي باشا لولا ان اوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدمر السابقة

(التاريخ ١٥ م ٢) حديث في صلح اليمن لضابط عثماني ١٥٣

واتما الاصلاح كل الاصلاح ان تجذب قلوب اليابانيين فيميلون بطبيعتهم الى الدولة
ويترفون بحمايتها ويتضامنون ظلالمها

لو استعمل القواد السابقون ما استعمله عزت باشا من الحكمة والدراسة
لكانت اليمن جنات تجري من تحتها الانهار

ان عزت لما اعلن انه سيأمر بين الناس بالعدل ما كان من اليابانيين الا ان
وفدوا عليه في صنعاء زرافات زرافات واثقين من كلامه ثم كانوا لا يلبثون بعد
دخولهم ومخادتهم له ان يخرجوا من عنده ملائكة أعينهم بالدموع (لأنهم ايقنوا اخلاصه
في الخدمة) وحاملي الهدايا الثمينة، الى ان حصل الاتفاق بينهم ورفع الخلاف، وبذل
لبن ثوبه البالي بثوب جديد

نعم ان هذا الاتفاق الذي حصل بين الزعميين سيدر بالخير والبركة على
لاقطار اليازية فتعجلي سماؤها التي كانت متلبدة بدخان البنادق والمدافع الكثيف
وتحترث ارضها ويشتغل فيها اهله ويذوقون طعم الامن والسكينة فيهدأ بالهم، وتسطح
حالمهم، وستكون الحوادث الماضية درسا لرجال الدولة فلا يضمنون الشدة حيث يجب
ان يكون اللين اه ما نشر في الحقيقة بتصحيح قليل للمبارة،

﴿ حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير ﴾

نشرت جريدة المفيد البيروتية حديثاً لأحد صاحبيها والمحرريها مع أمير الألاي
احسان بك الذي كان رئيس اركان الحرب لفيلق اليمن عند إمامه بيروت عائدا
من اليمن قال الكاتب :

ضمني وأمير الألاي احسان بك مجلس ولما علمت ان قدومه من اليمن وانه
من كبار الضباط استطرده في الكلام الى البحث في شؤون الاتفاق مع الامام .
قلت وهل لاحسان بك معرفة بعزير بك ؟ قال نعم هو من اعز اصدقائي وهو
الرجل الذي جمع الى همة الشباب حكمة الشيوخ ، قلت وما عندك من نبأه ؟ قال
انه بطل هذا الاتفاق

(قلت) وكيف كان ذلك ؟ قال « ان عزيز بك شاب غيور انتفخ فخور بيز عليه ان يستمر القتل بين الجنود المنيّة وبين عرب البادية (كذا) وقد آتى هذا القطر والتحق بمهملة اليمن وفي النية ان يوفق بين عزت باشا والامام يحوي حقنا للدماء وقد نجح مساهم لدى قائد الحملة فان عزت باشا لم يكن ممن يحبون سفك الدماء دون مائل ولا ممن يقودون الجيوش بقصد التخریب والتدمير

« هذه العاطفة التي وجدما عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه سبيل الاتفاق مع الامام

« قلت ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم ان هذا البطل هو من اصدق الرجال الذين خدموا الدولة والامة ساء، فان خوفه على دولته من الاغراض لاشتغالها عن الامور الخارجية بتجريد الحملات على ابناءها، و(حبه) بقاء العرب ذخرا للدولة تستمرخهم عند الحاجة، حملاه على عقد الاتفاق، وقد تمكن بطلاقة لسانه من اقناع الامام بان القتال اذا استمر بينه وبين الدولة فان الاجانب الذين يتربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد

على هذه الفكرة بني اساس الاتفاق بين عزت باشا والامام يحوي ومن ذلك يظهر لكم ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق

ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت تسفك دماء الابرياء ؟

« ان الامام منذ أعوام كثيرة يدعي الامامة وانكم اذا قرأتم نص ختمه تملكون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للامام قبل الاتفاق ختم كبير نقش عليه : (نصره الله) ومن تحتها بصورة هلال (السيد يحيى بن محمد حميد الدين) وبلي ذلك كلمة (امير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين) هذا هو ختم الامام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك « امام الزيود السيد يحيى بن محمد حميد الدين » ومن ذلك تملكون بسبب الحروب البنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحققا دماء أبناء الامة اليوم فقط بل انها حقنا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الاجيال لولا هذا الاتفاق

- كم بلغ عند الجندي اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الاخيرة ؟



(المار ج ٢ م ١٥) فائدة الصلح بين الامام يحيى والدولة ١٥٥

« يناهزون ستين تابورا وتقدر خسارتهم بستة آلاف وممظهم مات بسبب الامراض التي كثيرا ما تنتشر بين الجنود لحرارة الاقليم »
 - هل يتقاضى الامام راتبا من الدولة ؟

« نعم يتقاضى الف ومائة ليرة عثمانية مشاهرة ولسايج العربان رواتب مقننة أيضا »
 - ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد ان عقد ؟

« وزع الامام منشورا على جميع القبائل الموالية له يحذرهم من الخروج على الدولة والتمدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة الى الاهتمام بزراعة الارض فكان من ذلك ان الجندي النظامي اصبح يروح ويعود بسلاحه الكامل في انحاء اليمن دون ان يمارسه معارض

» أما الرسوم الاميرية فجبي بواسطة رجال الامام الذين يصحبون رجال الجندرمة ولم نسمع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يتم بين الجباة وبين العربان الامر الذي كان يفضي الى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين

« أ أكثر بلاد الدولة أمنا اليوم هو القطر اليمني غير ان اليمن هي اليوم في حالة البداوة وان في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على نقلها من حال الى حال »
 « عند الدولة اليوم خطا حديديا من الحديد الى جملة وما مدته الى الآن يقدر بثلاثة كيلو مترات ، الا انها ساعية بتسوية الارض وبسط الطريق لكن مد السكة الحديدية لا يجدي الاهالي نفعا اذا لم تكن البلاد غنية واذا أتيح لهذه البلاد ان تنفي فارضها ستكون كنز هذه الثروة

« ان الخط الحديدي يسهل نقل الجنود الا ان الدولة اذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة وساعدت على زراعة الارض أصبح هذا الخط اقتصاديا ا ثمرته عسكريا فان اليمنيين متى قعدوا من قتال الدولة وتماهدوا معها انصرفوا الى الزراعة والصناعة ، وإن ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيرا على انتشار المدنية في تلك الربوع وان من مصلحة الدولة ان يساس هؤلاء سياسة الحلم لاسياسة العنف والشدة

» في بعض الانحاء من اليمن تثبت الارض اربع مرات في السنة وبعضها تثبت

مرتبن فاذا غنيت الدولة بزراعة البلاد اليمنية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها وانه لو سقتني ان اصرح لكم بان الحكومة أرسلت كثيرا من الاتوات الزراعية ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن وهذا الاهمال كان السبب في تعطيل هذه الادوات

« ان حكومة الاستانة لم تغفل هذا الامر فقط بل انه مضى على عقد الاتفاق شهر ولم يصادق عليه الا اول من امس وكثيرا ما كان عدم وفائنا سببا في خروج مشايخ اليمن علينا فان الوفاء بالعهد عند العرب من الامور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بمحاكمه »

— هل تعهد الامام لقاء الامتيازات التي منحه اياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مائة الف مقاتل بالمدد الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها

— ما هي سياسة عزت باشا مع الادريسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي ان تعقد الدولة اتفاقا مع الادريسي ولكن الامتيازات التي تكون للادريسي هي لا شك غير امتيازات الامام فان الادريسي حديث في المهدوية غير ان في عزم عزت باشا ان يجرده عليه قوة من الجيش اليمني وستبدأ عما قريب الحركات العسكرية في عسير ، ومن رأي عزت باشا ان الادريسي قد ادعى المهدوية حديثا ، واما الامام فيحجب نفسه ثابت والامامة وراثية في عائلته فاذا عقد القائد معه اتفاقا يخشى من ظهور مئات امثال الادريسي ، فقفاء على كل دعوى من هذا القبيل يرى القائد من الضرورة خفض شوكة الادريسي ، ولكن رأيي الخاص هو ان عزت باشا اذا جرد على الادريسي عسكريا لا بد وان يرجع الى فكرة الاتفاق ، فاذا كان لعقد الاتفاق سبيل فمن واجب الحكومة ان لا تدع هذا السبيل »

— وهل في تلك الانحاء غير الامام يحيى والادريسي من مشايخ العرب يعتديهم ؟

« يوجد شرقي اليمن بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استمالة هؤلاء السلاطين دفعا لما يهدد البلاد من الاخطار فاذا تفاضت الحكومة عن ارضاء هؤلاء فان دولة اجنبية تستميل اليها هؤلاء خفية بما تمنحهم اياه من الاموال



(المزارج ٢ م ١٥) وجوب اتفاق الدولة مع أمراء جزيرة العرب كلهم ١٥٧

وما تقدمه لهم من الأسلحة. واذكر لكم من هذا القليل ان سلطانين من سلاطين شرقي اليمن لما سمعا باتفاق عزت باشا مع الامام وعلما باستقامة هذا القائد ورويته قدما اليه وعرضا عليه الاطاعة للدولة، وقد اعترفا لعزت باشا بدسائس بعض الدول واطلعا على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يمشون بها اليهما

وان عزت باشا يتبع الآن سياسة حسنة. وقد احسن وفادة هذين السلطانين واعترف بسلطتهما شرقي اليمن واعطى كلا منهما علما عثمانيا وانعم عليهما بالمعلم ومنحهما الاموال وعندي ان من الواجب على الحكومة ان تسير على هذه السياسة مع العرب ومع بقية المناجر العثمانية

«وقد ينبغي للحكومة حفظا لهذا الملك من الاقتراض ان تسير في الداخلية على سياسة الحلم واللين وان تذخر هذه القوات المدو الخارجي الذي يهدد البلاد. اه

*

(المزار) ان مارآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع الادريسي هو الصواب المحتم ، وان قتاله خطأ أو خطر ، وانه هو يمتنى الاتفاق والخضوع للدولة كما نعتقد ، ودنا قبل ان قتاله الدولة وقاتل الامام اقترحنا عليها الاتفاق بهما كليهما ، وكلنا رؤف باشا في ذلك وجزمنا له بأن الامام والادريسي يرغبان فيه ويخلصان الدولة ما وقت بهودهما ، كما بينا ذلك في المزار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق مع الادريسيين في الثاني . ثم تبين صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة العرب وزعمائها أيضا . وكان بعض الزعماء في حضرموت ونجيبها كتبوا لنا من بضم سين يخبرونا بدسائس الاجنبية في بلادهم ، ورغبهم في ان ترسل الدولة اليهم لعلها وعملها ليدبروا أمرهم ، فعرضنا ذلك على احمد مختار باشا القازي . انه الآن غير ممكن لو عورة الطرق وقلة اوقد الرجال الاكفاء الذين يرضون أن يقيموا في تلك البلاد ، وتقدر اقناع السلطان بذلك . والآن قد منحت الفرصة فعل الدولة أن تقتسمها ، وتجعل جزيرة العرب هي الركن الاقوى لمظاهرها وتأيدتها ، على نحو ما أشرنا اليه في الجزء الاخير من السنة الماضية

كان سياسة الدولة يظنون ان اصلاح جزيرة العرب وتقويتها خطير على سلطنة

الترك يخشى أن يفضي الى ايجاد دولة عربية مستقلة يدعي حاكمها الخلافة ، وهذا هو السبب لجلهم بلاد الحجاز خرابا ، ومتابعة الحرب في اليمن وغيرها كما أشار الى ذلك احسان بك ، ولكنه لا يرجي منه ان يذكره بغير الصيغة التي ذكره بها . ولم يوجد في الدولة رجل امكنه ان يجهل الجزيرة ولايات تركية او عثمانية ، ولا ان يجهلها ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بمسكيتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في ادارتها أما الآن وقد ظهر لآنيان ان العرب أشد العناصر العثمانية حرصا على الارتباط بالدولة والاخلاص لها ، باستقلالهم في حرب ايطالية بطرابلس الغرب ، وشرايتهم بقاء التبعية العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم - وظهر أيضا ان الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب - وهي مهد الاسلام - من قدي الدول البحرية كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها - وظهر أيضا ان الدولة العلية نفسها على خطر ، بعد ما اجتمعت اوردية على عدم التزام ماملتها بقوانين حقوق الدول ، - اما وقد ظهر كل هذا قد صار من الواجب المهنم على الدولة أن تعقد الاتفاق مع جميع امراء الجزيرة فتقر كل امير منهم على ما هو عليه ، وتساعد على التعليم والتدريب العسكري وسائر ضروب الاصلاح ، ويكون اهم اصول الاتفاق بينها وبينهم هو الاتحاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الانجاد والدفاع عن المملكة

**

في حال اليمين على عهد السلطان محمود الثاني

كان ابتداء تحوش الدولة العثمانية باليمن في سنة ٩٣٤ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة وقد بينا ذلك في المجلد الثالث عشر قلا عن كتاب (البرق اليماني في الفتح العثماني) ومن ذلك ان الحرب كانت سجلا بين الدولة واليمنيين ، وقيت كذلك الى الآن

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالتوائب والاحداث ففي زمنه كانت فتنة الانكشارية ، والحرب الروسية ، وعصيان والي يانية ووالي بغداد ، وثورة اليونان ، وحرب ايران ، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام ، ثم حرب الوهاية في نجد والحجاز ، ولكن اليمن كانت راضية في ذلك العهد بالصلح بينها وبين الدولة العلية

(المنار ج ٢ م ١٥) المال الذي كان يؤديه إمام اليمن منذ مائة سنة ١٥٩

على مال تؤديه . وقد وقف بعض اصدقاتنا في بعض دور الكتب في الآستانة على صورة بعض المكتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

(١)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من خليل باشا الى الجناب العالي الفاضل الاديب والكامل الاريب العالم العلامة والمنصح الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن احمد الحارزي سلمه الله تعالى آمين . وبعد السلام على الدوام وصلت كتاب حضرة اخينا الامام حفظه الله تعالى وذكر قدومكم الى بندر الحديدة وصحبكم المبلغ المائة الف ريال الفرانسة الممثلة فصادر الى طرفكم معتمدنا الحاج يوسف أغا لقبض المبلغ المذكور وتسليم الباندر الى طرفكم ويقيم عندكم لقبض المائة الف ريال الفرانسة المؤجلة كل شهر خمسة وعشرين الف ريال فرانسة من أول شهر شوال عام سنة ١٢٣٤ وآخرها شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ فليعلم ذلك . حرر في شهر رمضان عام الف ومائتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤

صوره الختم

رب سهل

امور خليل

(٢)

الحمد لله تعالى

بلغني من يد القاضي محمد الحارزي وسيد الفيروز وأمير الحجية فتح الله موكلين من طرف الامام المهدي مائة الف ريال ممجلة التي يوكلني بقبضها اقدينا خليل باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ وقبضتها بالتام والكمال من المذكورين الموكلين والسلام ختام

صوره الختم

يوسف عبده

١٣٢٨

(تهريظ المطبوعات)

﴿ هداية الباري ، الى ترتيب احاديث البخاري ﴾

رتب السيد عبد الرحيم غنبر الطبطبائي احاديث (التجر يد الصحيح لاحاديث الجامع

(الصحيح) المعروف بمختصر الزيدي لصحيح البخاري على حروف المعجم وسماء بالاسم الذي تراه في العنوان وطبعه مشكولا بالشكل الكامل ، وجمل في جانب كل صفحة جدولين يذكر في أحدهما اسم الراي من الصحابة وفي الثاني اسم الكتاب وفي الهامش الباب الذي ورد فيه الحديث من كتب صحيح البخاري . ووضع في هامشه شرحا وجيزا للاحاديث مفصولا بينه وبين المتن بخط عرضي دالا عليه بالارقام . فكان مؤلفا من جزئين صفحاتها ٥٢٨ - فهذه النسخة أمثل نسخ هذا الكتاب للمراجعة والمطالعة فتتي على همة السيد عبد الرحيم غير ونشكر له عمله هذا ونحث القراء على الاقبال عليه ***

﴿ توجيه النظر الى اصول الاثر ﴾

سفر كبير ألقه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي زيل مصر ، وطبع على قفة الجمالي والحنجي الشيرين . وظاهر التسمية ان الكتاب في علم اصول الحديث ومصطلحه ، وقد قال المصنف في التعريف به انه فصول « ينفع بها المطالع في كتب الحديث وكتب السير والايثار ، وأكثرها منقول من كتب اصول الفقه وأصول الحديث » وكتب على طرة الكتاب ان الداعي الى تأليفه ما وقع عليه العزم من تحرير الكلام في السيرة النبوية المتفقا مما كتبه ابن هشام

مهما قال المؤلف في تعريفه ، وسبب تأليفه ، فلا يخرج عما يسبق الى ذهن من قراءة اسمه ، فهو في علم الحديث . ولكن فيه استطرادات نافعة ، ومسائل محرومة ، وأوابد مقيدة ، لا تكاد توجد مجموعة مع ما يناسبها في كتاب . وناهيك بسعة اطلاع الشيخ طاهر وحسن استحضاره واختياره . فمن ذلك الكلام في جمع القرآن وتدوين الحديث ، وابتداء التأليف ، وبحت التواتر ، والحديث المتواتر ، وقد أطال فيه كما أطال في بحث الحديث الصحيح ، وكتابي الصحيحين ، وبحث الجرح والتعديل وعلل الحديث . ومن الاستطرادات المفيدة الاستطراد في كتابة الحديث وضبطه والتصحيح فيه الى الكلام في الخط العربي وتدرجه في الترتي وعلام الفصل فيه والحركات العربية والوقف وما ينبغي من وغم الملامات لهوللا مالة والاشمام وغيرهما من كفيات الاداء . وقد أطال في ذلك للحاجة اليه والبحث عنه في هذا العصر وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغنى عنه بغيره وهو من الكتب الشرعية النافعة .

ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبدالعزيز ومن النسخه منه ١٥ قرشا



الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الثالث



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

المسحاة

١٣١٥

بمشر عبادي الذين يستنبون القول فنبون حسنة
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما ينظر إلا أولو الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ٥ منارا ٥ كقار الطريق ﴾

﴿ مصر ٣٠ ربيع الاول ١٣٣٠ هـ - ١٠ الشتاء - الثالث ١٢٩١ هـ ش ١٩ مارس ١٩١٢ م ﴾

﴿ الوفاق بين الإسلام والنصرانية ﴾

أودعنا صاحب الامضاء هذه الرسالة من بضعة أشهر فالت كثرة المواد عن نشرها قبل الآن
 دعاني حب الانسانية والسلام أن أبذل ما في وسعي للتصافي بين بني الانسان
 والتآخي بين بني آدم وتطهير قلوبهم من البغضاء والشحناء ونزع التعصب الذميم من
 بينهم ليعيشوا اخوانا في صفاء ونعم . ولما كن الإسلام والنصرانية أكثر شيوعاً
 وأعظم عنصراً في الارض ابداً في التآلف بينهما وأرجو القراء أن لا يستنكروا كثيراً
 على انسان ولا يستبعدوا مقدورا على أحد فان الله يحب الفضل لمن يشاء ويؤتي
 الحكمة من يشاء ويهدي من يشاء ولا حول لنا ولا قوة الا بالله

ولما قامت النصرانية بالكتاب المقدس وقام الإسلام بالقرآن الشريف استهدي
 كلا بكتابه واستمليه بحكمه وألفته الى محكم آياته فان الناس عن كتاب الله لاهون ،
 وعن العمل بدينهم تأهون ، وانه لا تعصب بين الدينين ، ولا كراهية بين الفريقين
 الا ما ابتدعه سلطة الفرد من التنافر والدين نفسه منه بريء . قرأت التوراة والانجيل
 والقرآن فلم أجدها فيها كرها ولا بغضاء بل اتحادا وارتباطا (وما أشقى الانسان الا الانسان)
 فسكننا خالق الله نعبد الله ولا نخالف الامن سوء التفاهم ينشأ فلهذا نقد الاجتهادات
 ونفاهم كتاب الله أولى من المراتص والملاهي . وكل فرد منا يمكنه أن يقرأه حتى
 اذا تدبره لا بد وأن ينزع من نفسه كل تعصب منكر وان قلبي لا يرتش طرباً وسروراً
 ونؤادي ينتش حناناً واشفاقاً لما سأقوله محقق لكل عالم حليم حكيم وهو :

ان الكتاب المقدس يأمر المسيحي أن يكون نصرانياً مسلماً والقرآن الشريف
 يأمر المحمدي أن يكون مسلماً نصرانياً نعم نعم بينهما حب وسلام ، واتلاف ووثام ،

(المارج ٣ م ١٥) المقابلة بين آيات القرآن ومسمى الإنجيل ١٧٧

قال تعالى في سورة البقرة (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء يتنا ويحكم : أن لا نجد إلا الله ولا نشارك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله) لماذا لا نسمع داعي الله إلى هذا الحق هذا الاتحاد هذه الرابطة الثينة ؟ أليس لنا قلوب نقلبها أم على الصدور أقفالها ؟ كلا فتنا المالمون ومنا المحامون ومنا الحكماء والمهندسون وكنا أحرار . وإذا لم نرجع إلى الحق في عصر النور والحرية وثقت نفوسنا من قيود التقاليد فتى يأتري ؟ أتتبع آباءنا ولو كانوا خاطئين ؟ وإذا لم نعدل نفوسنا في ضائرتنا قالى من يأتري ؟ . والأسفاه والله والأسفاه . فأتنا إذا نظرنا في شيء وأنضح لنا الحق ظاهراً مينا وكان خلاف ما يتبعه آباؤنا نجد في نفوسنا حرجاً وصلاية وجموداً لما ألفينا عليه آباءنا مهما كان باطلاً . ألا ترى أن من يعبد العجل يعبد بقلبه لأنه وجد أباه له عابداً ؟ والمسلم والنصراني يعلمان أنه آثم كافر ويريد كلاهما أن يهديه إلى الحق ويود المسيحي أن يكون المسلم نصرانياً كما يرغب المحمدي أن يكون النصراني مسلماً ويرى كلاهما أنه على الحق وغيره على الباطل . لماذا لماذا لماذا ! لا شك أننا لا باتنا مقلدون ولو كنا في ضلال مبين . عجيباً عجيباً ! أين العلوم العصرية ؟ أين التوراة الساطع ؟ أين الذكاء أين الحرية ؟ ألم تقشع غيوم الجهالة أفلا تسمحي ظلمة التقليد الأعمى ؟ كدنا اليوم نلمس السموات بالاختراعات فلماذا لا تفكر في الاتحاد والسلام ؟ لم لا نسير على طريق البحث لنهتدي إلى الحق ؟

أيها القراء أتى صرت مستقبلاً فوصلت إلى باب الحقيقة بالبحث والبرهان فن وجدتني زائماً فليقو مني بقلم حاد وله مني مزيد الشكر وله الاجر من الله

ورد في الكتاب المقدس في انجيل متى اصحاح ٥ - (٢٨) سمعتم انه قيل عين بسين وسن بسن (٢٩) وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً . . . (٤٣) سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك ٤٤ وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا إلى مبغضكم وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم)

انظر أيها النصراني إلى هذه الوداعة وإلى هذا الاستسلام المتسحي هل تجد في ذلك تعصباً أو كراهية لأخيك المسلم ؟ كلا . وإن الله يعلم أن الناس لا يصلحون بهذا الاستسلام المتناهي وظهرت عليهم آثار علمه بالخاصة والشحناء فأمرهم بالحكمة البالغة فقال في القرآن الشريف في سورة الشورى « والذين استجابوا لربهم وأقاموا

١٧٨ توحيد الله ونبوة المسيح . الدلالة على نبوة محمد (المخرج ٣ م ١٥)

الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون * والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون *
وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله أنه لا يحب الظالمين * ولمن
انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل * إنما السبيل على الذين يظلمون الناس
ويبيعون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم * ولمن صبر وغفر إن ذلك
لن عزم الأمور * أمر بالشورى وأمر بالقصاص إذا كان لمصلحة واستحسن الصبر
والغفران، أليست هذه الآيات القصيرة كافية وحدها لأن تكون توراة وأنجيلاً وقرآناً؟
لو عمل الناس بها لماشوا في هناء وسرور . فيا أيها النصراني أحب تدوك وبالاولى
المسلم ابن عمك ويا أيها المسلم عليك بالصبر والغفران

ورد في الكتاب المقدس في انجيل يوحنا اصحاح ١٧ (٣) وهذه هي الحياة الابدية
أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) فما هو السبب
الذي يدعوك أيها النصراني أن تخاصم المسلم وهو يؤمن بأن الله واحد وان السيد المسيح
عليه الصلاة والسلام رسوله كما ورد في القرآن الشريف « إنما الحكم إله واحد » أيها
المسلم اتق بما قاله تعالى « ألم . غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في
بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء
وهو العزيز الرحيم » فافرح بما يكون لاختك النصراني من النصر المبين على الكافرين
وكن معه على اتحاد ووافق . أغبر ذلك دلائل على وجوب التصافي والتضامن بين
الفرقتين وزرع البنضاء من الطرفين ؟ نعم يوجد أكثر من ذلك اقرأ رسالة يوحنا
الاولى اصحاح ٢ (١١) يا أولادي ! أكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا وان أخطأ أحد
فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ٢ وهو كفارة لخطايانا . ليس لخطايانا فقط
بل لخطايا كل العالم أيضا) فهو يقول ان المسيح يشفع ليس للنصراني فقط بل للمسلم
بل لكل العالم أيضا . فلام أيها المسيحي بنفس أخاك المسلم الذي آمن بالتوراة والانجيل
وآمن بالمسيح وأنه كلمة الرب . هل لأنه آمن بمحمد عليه الصلاة والسلام وأنه يؤمن
به بحق كما بشر به ابراهيم وموسى وداود وأسميا وعيسى نفسه في الكتاب المقدس
عليهم صلوات الله أجمعين

اقرأ الكتاب المقدس بتدبر واعتدال وإذا وسوس اليك الجود فاقطعه بسيف
الحق وحرد نفسك من رق التقليد وإذا أردت الاختصار فاني أورد لك بعض
البشارات الصريحة . منها ماورد في التكوين ص ١٧ (٢٠) وأما اسمايل فقد سمعت
لك فيه ها أنا أباركه وأثمره واكثره كثيرا جداً اثني عشر رئيساً يلد واجعله أمة

(المنار ج ٣ م ١٥) بشائر النبي محمد (ص) من الثنية واشميا والمزامير ١٧٩

كيرة) فمحمد عليه الصلاة والسلام هو ابن قيدار بن اسماعيل بن ابراهيم
وورد في التثنية اصحاح ١٨ (١٨ اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجمل
كلامي في فم فيكلمهم بكل ماأوصيه به ٢٠ وأما النبي الذي يطفى فيكلم باسمي كلاما
لم أوصه ان يتكلم به أو الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وان
قلت في قلبك كيف نعرف الكلام الذي يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم
الرب ولم يحدث ولم يهر فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطفيان تكلم به
النبي فلا تخف منه) فمحمد هو النبي الذي مثل موسى أنى بكتاب من كل الوجوه
ولم يقم مثله من بعده غيره . انظر الى التخصيص في قوله « بين اخوته » اي بني اسماعيل
جد محمد وقد دلنا على كيفية التمييز بين النبي الكاذب والصادق ونعلم ان محمداً صدق
في كل ماأخبر به من النبى وقوم الله طريقته وساعده ونشر دينه ولم يكذب قط
ولو كان كاذباً لاهلكه الله . وكما ورد في الثنية ورد في القرآن الشريف في هذا
المعنى « ولو تقول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين » ثم لقطنا منه الوتين «
واقراً قول داود مز مور ٤٥ (فآ من قلبي بكلام صالح متكلم انا بانثاني للمك ،
لساني قلم كاتب ماهر انت ابرع جمالا من بني البشر ، انسكت النعمة على شفئك ،
لذلك باركك الله الى الابد ، فقد سيفك على خذك أيها الجبار جلالك وبهاؤك) وذلك
لاينطبق على عيسى لانه لم يقتل سيفاً بل على محمد تماماً .

واقراً اشياء اصحاح ٤٢ (١ هو ذا عبدي الذي اعضده مختاري الذي سرت به
نفسى وضعت روحي عليه فيخرج الحق للام ٢ لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في
الشارع صوته ٣ قصبة مرخوطة لا يقصف وقية خامدة لا يطفى الى الامان يخرج
الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريته ههكذا
يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتأنجها ممطي الشعب عليها
نسمة والساكين فيها روحا ٦ انا الرب قد دعوتك بالبر فامسك بيدك وأحفظك
واجعلك عهداً للشعب ونورا للام ٧ لتفتح عيون العمي فتخرج من الحبس المأسورين
من بيت السجين المساجين في الظلمة ٨ انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر
ولا تسيحي للمحتوات ٩ هوذا الاوليات قدمات والحديثات انا مخبرها قبل ان تثبت
اعلنكم بها ١٠ غنوا للرب اغنية جديدة تسيحة من اقصى الارض ايها المتحذرون
في البحر وملؤه الجزائر وسكانها ١ لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها
قيدار لترنم سكان صالح من رؤوس الجبال ليتهنوا ١٢ لمطوا الرب مجداً ونخبوا



١٨٠ البشارات بالنبى محمد من العهد الجديد (المناج ٣م ١٥)

بتسبيحه في الجزائر ... ٢٢ لكنه شعب منسوب ومسلوب ...) تظن يا حبيبي الثمراي
ان كل هذا الاصحاح خاص بعيسى عليه السلام بما ورد في انجيل متى اصحاح ١٢
(هوذا فتاي) يقول فتاي ورجع الى الاصل نجد هوذا عبدي وعندك ان عيسى
ليس عبداً لله وأما محمد فهو عبدالله لم يكل ولم ينكسر ومات على فراشه محفوفاً بالله
واصحابه وأما عيسى عليه السلام فتعتقد أنه صلب ، تذكر ماورد في انجيل مرقس
اصحاح ١٥ (٢٥ وكانت الساعة الثالثة فصلبوه) اما محمد فقد حفظه الله وكان يوحد
الله وكسر الاصنام وهو ابن قيدار بن اسماعيل وان سأل من بلاد العرب ، وتأمل
في كيفية الحج فان الناس من كل فج يقدون من الجزائر والبحر ومكة ومن اقصى
الارض يحدرون الى جبال عرفات ويغنون بتسبيحه جديدة قائلين الله اكبر ليك
اللهم ليك ألوفاً ألوفاً وترفع البرية صوتها في البلاد التي سكنها قيدار جد محمد وتترنم
سكان سأل . فهذه الحج منطقة تمام الانطباق على هذا الاصحاح في آيات ٨ و ٩ و ١١
وآية ٢٢ تدل على العرب وهم شعب محمد فأنهم كانوا قبله شعباً منسوباً ومسلوباً

واذا لم تكف يا سيدي بالعهد القديم (التوراة والزبور) فها هو العهد الجديد
(الانجيل) أصرح يا نا وأوضح عبارة وأعظم دلالة على محمد صلى الله عليه وسلم . اني
أفتك أولاً الى أول انجيل يوحنا من آية ١٩ الى آية ٢٥ (فسألوه وقالوا فما بالك تعتمد
ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي) ثم تذكر ما في ص ٦ آية ١٤ (هذا هو
بالحقيقة النبي الآتي الى العالم) ثم تدبر ما في ص ٨ آية ٤٠ (فكثيرون من الجمع
لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي (٤١) آخرون قالوا هذا هو المسيح)
فهذه الآيات تقول لنا بوضوح وبدون أدنى شك ولا تأويل ان الناس كانوا ينتظرون
ايليا والمسيح والنبي وحيث أنه من ذلك الحين لم يظهر الا ايليا والمسيح لهاية ٦٠٠
ميلادية وكان من الضروري أن يأتي النبي المنتظر فلا شك أن يكون هو محمداً عليه
الصلاة والسلام وقد أثبت ذلك الانجيل نفسه . قال لوقا ص ١٧ (٢٠) ولما سأله الفريسيون
متى يأتي ملكوت الله ؟ أجابهم وقال : لا يأتي ملكوت الله بمراقبة ... (٢٦) وكما كان
في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان (٢٧) كانوا يأكلون ويشربون ويترجون
ويترجون الى اليوم الذي فيه دخل نوح الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع)
فملكوت الله هو الشريعة أي طريقة النجاة بدليل انجيل متى ص ٢١ (٤٣) لذلك
أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره) فكانه قال ان
الشريعة المطهرة تنزع منكم وتعطى لامة غيركم تعمل بها . أما الامة التي أعطيت ملكوت

(التاريخ ٣ م ١٥) الادلة العقلية على نبوة محمد (ص) ١٨١

الله أي الشريعة المطهرة وتعمل بها الآن فأترك للأذكاء ذوي العدل (الحكم) بأنها أمة محمد أم لا . وأما ماورد عن المسيح عليه السلام في الآية السابقة وهي قوله - وكما كان في أيام نوح الى وقت دخوله الفلك كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الانسان (المسيح) فانه يشير الى أيام شريعته بأنها ٦٠٠ سنة لان نوحاً دخل الفلك بعد ٦٠٠ سنة كما ورد في التكوين ص ٦ (٦) ولما كان نوح ابن ست مئة سنة صار طوفان الماء على الارض) . فتم اثبتنا ان ظهور شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كان بعد شريعة المسيح عليه السلام بمقدار ٦٠٠ سنة كان قول المسيح عيسى بن مريم حقاً وذلك لا يحتاج الى أدنى شك فتطبيق التاريخ الميلادي على التاريخ الهجري يتضح أن ابتداء الوحي ونزول الشريعة على محمد كان سنة ٦١٠ ميلادية وان ابتداء شريعة المسيح كان بعد ٣٠ سنة من ميلاده كما في انجيل لوقا ص ٣ (٢٣) ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة) فتكون المدة بين الشريعتين هي ٥٨٠ سنة افرنيكية تساوي ٦٠٠ سنة قمرية وذلك من أعجب العجائب لان سني نوح كانت قمرية . فيا إلهي رحماك ! اللهم رحماك ببسبك بني الانسان كافة ، واهدهم صراطك المستقيم الحق ، واجعلنا اللهم مصدقين لما قاله عيسى عليه السلام بأن ظهور شريعة محمد يكون بعد ستمائة سنة نعم ستمائة سنة انك يا ربّي هديت بني الانسان ، ببسبك ورسوك محمد عليه الصلاة والسلام كما قلت « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » فكيف أشكرك يا إلهي وكيف أشكرك يا أيها المسيح عيسى على قولك الحق : ستمائة سنة

واذا لم يكفنا هذا الدليل الكتابي فاماننا الدليل العقلي والتاريخ أيضاً وهو انما جميعا بني الانسان على وجه الأرض في زمانات سنة ١٩١١ (مسيحية) كثير منا يتصفح التوراة والانجيل والقرآن وسمعا بالتواتر عن موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين ولكننا ولكنا ولكنا ما رأينا واحداً منهم بل سمعنا وقرأنا فقط انهم أتوا بالسكتب والمعجزات وكان كل منهم يقول : اعبدوا الله وأطيعوه . فهم في نظر الحق سواء ولا يصح بأي وجه ان نصدق بواحد أو اثنين ونكذب الآخر ، وحيث اننا صدقنا موسى وعيسى بمجرد كتابيهما وما سمعناه عن معجزاتهما فيلزم منا حتماً ان نصدق محمداً لانه جاء بكتاب وأظهر معجزات فهو معهما بالحجة سواء

هل هذا يكفيك أيها النصراني لان عند يدك الى أخيك المسلم وتخاصفه على الاتحاد والحب والارتباط ينسكا فاذ لم يكفك ذلك فاقراً الانجيل المقدس اصحاح ١٤ من انجيل يوحنا (٣٠) لا أتكلم معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في

شيء) اليس رئيس هذا العالم هو محمد رسول الله؟ افلا يثبت ذلك ماورد في ص ١٦ (٧) لكني أقول لكم الحق انه خير لكم ان أنطلق. لانه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزي، ولكن ان ذهبت ارسله إليكم ٨ ومتى جاء ذاك يبكى العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة ٩ واما على خطية فلا أنهم لا يؤمنون بي ١٠ واما على بر فلاني ذاهب الى ابي ولا تروني ايضاً ١١ واما على دينونة فلا أن رئيس هذا العالم قد دين ١٢ ان لي أموراً كثيرة ايضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحملوها الآن ١٣ واما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية ذاك يمجدي لانه يأخذ مما لي ويخبركم ١٥ كل ما للاب هو لي لذلك قلت انه يأخذ مما لي ويخبركم)

ان الرئيس الذي أتى الى العالم بعد المسيح عليه الصلاة والسلام هو لاشك محمد رسول الله وانه هو هو المعزي هو روح الحق نعم هو محمد عليه الصلاة والسلام لان لفظ المعزي معربة عن اللفظ اليوناني الاصلي (يركولطوس) الذي معناه محمداً أو واحد واذا كان اللفظ هو (باركليطوس) على زعم بعضهم فعناه يكون المعزي اول المؤمنين أو الوكيل وعلى كلا اللفظين فالمعنى ينطبق تماماً على محمد رسول الله وان روح الحق هذا الاسم العظيم الذي يابق بهذا الرئيس جدير أن يطلق على محمد سيد بني آدم، ثم تأمل انه حقيقة الرئيس فان المسيح عليه السلام فضله على الجميع لعله ان الله آناه السكال الاعظم ولذلك قال - لكني أقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يأتيكم المعزي - فيكون بانطلاقه خير عظيم ليأتي محمد المعزي الرئيس الاكبر واكد ذلك بقوله ان لديه أموراً كثيرة لا يستطيعون ان يحملوها الآن واما متى جاء محمد روح الحق ورحمة العالمين فهو يرشدكم الى جميع الحق باحكام القرآن الشريف وانه لا ينطق من عنده بل بكل ما يسمع كما ورد في القرآن الشريف « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » ويخبركم بالنبى وذلك كثير وانه بكى العالم الذين لم يؤمنوا بالمسيح ولا من عاب أمه صريم وشهد له بالبر وبكل كمال وعززه ووقره ومجده تمجيذاً فتنى عنه القتل والصلب كما قال - يأخذ مما هو لي ويخبركم وكل ذلك في القرآن الشريف في قوله تعالى « وبكفرهم وقولهم على صريم بهتانا عظيماً » وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن صريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه يقيناً بل دفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكماً * وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به

قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) وان هذا المختصر لبرهان كاف ودليل واضح ويان صحيح على ان محمدا رسول الله وجزى الله بوحنا خيرا لانه لم يلبس بمحمد شيئا وقد ازال ثنا الشكوك والاوهام بأفصح كلام

فيا أيها المسلم اعلم وتحقق ان أقرب الناس حبا اليك هو النصرائي كما أراك الله ذلك بقوله تعالى « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون * واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنة فاكتبنا مع الشاهدين » فأقرب الناس مودة وحبا للمسلمين هم النصارى لان منهم قسيسين ورهبانا يعلمون من التوراة والانجيل جميع البشارات التي تدل على محمد رسول الله فاذا سمعوا القرآن تفيض أعينهم دما ويخشون اظهار ايمانهم به ويقولون في قلوبهم ربنا آمنة . نعم تفيض أعينهم لانهم علموا انه نبي مثل موسى نعم تفيض أعينهم لانهم تأكدوا انه ابرع جمالا من بني البشر والسكبت النعمة على شقيقه نعم تفيض أعينهم من الدمع لانهم تحققوا ان محمدا هو عبدالله ابن قيدار ابن اسماعيل بن ابراهيم نعم تفيض أعينهم دما لانهم كانوا يطلبون من الله مجي مشريته في صلاتهم في كل حين قائلين (ليأت ملكوتك) نعم أعينهم تفيض من الدمع لانهم انه رئيس هذا العالم وانه المعزي روح الحق وهم يريدون الحق

فيا أيها المسلم والنصرائي تصالحا وتعاقا واتزعا من نفوسكما جهالة التعصب الاعمى لان الدين يأمر بالوفاق والاخاء قتصالحا ولا تفرقا بحكم الله عبد الحميد شكري

﴿ الاجتهاد والتقليد ﴾

(هذه هي النبة التي وعدنا بها في جزء سابق التي نلقاها من شرح الاحياء)

« ان رعا الفقهاء وضفة الطلبة ينجيل اليهم أن النظر في مسائل الشرع قد انسدت طرقه ، وعميت مسائله (١) وان الغاية التصوى عندهم ان يسئل واحد منهم عن مسألة فيقول : فيها وجهان أو قولان ، وقال الشافعي في القديم كذا وفي الجديد كذا ، وقال أبو حنيفة كذا ومالك كذا ، ويرى انه علم قد ابرزه . و تراهم أبدا يفسدحون في المجتهدين ، ويجادلون الطالبين ، ويحثون على تحصيل الام للشافعي ،



ولباب الحاملي ، أو غير ذلك من الكتب المبسوطه . حتى اذا وقت واقعة كشف الكتاب فان رأى المسألة مسطورة حكم بها وان رأى مسألة أخرى فزعم انها تشابهها حكم بحكم تلك المسألة فهم حشوية الفروع كما ان المشبهة حشوية الاصول والعجب انهم لا يفتنون بقصورهم حتى يضيفون القصور الى من سبق من الأئمة ويقول بعضهم : ما بقي بعد الشافعي مجتهد ويقول (آخر) ما بقي بعد ابن شريج مجتهد . فانظروا الى قدح هؤلاء في الأئمة المبرزين ، وانهم كانوا يقدمون على مالا يعلمون ، فان الأئمة ما زالوا في جميع الاقطار يراجعون في الفتاوى ، ويقتنون باجتهادهم مع اختلاف أصنافهم ، كالمعروفين بنشر مذهب الشافعي كأبي اسحق صاحب المذهب وأشياخه من أئمة المراق كلهم مبرزون مقتنون ، وكذلك أئمة خراسان كامام الحرمين وأشياخه وتلاميذه كأبي حامد الغزالي والكياء والحوافي وكذلك أتباعهم كرحمدين يحيى ومن كان في درجته من أصحاب الغزالي وكلهم قد طبق فتاويهم وجه الارض مع صريح من فقه الشافعي . ومن تأمل فتاويهم رأى ما ذكرناه وكذلك الأئمة المشهورون في مذهب مالك وأبي حنيفة لم يزالوا يفتنون ويجهدون في جميع الاقطار والمناكرة في ذلك مكابرة (ثم قال)

« واعلم انه لا يجوز السكلام في أحكام الله تعالى بمحض الشهوة والرأي بل لابد من طريق نصبها الشارع وللشارع طريقان نصبهما : طريق في حق المجتهد ، وطريق في حق العامي المقلد ، وطريق المجتهد النظر في الادلة الشرعية المنصوصة من قبل الشارع والتوصل بها الى أحكام الله تعالى كما كان دأب الصحابة والتابعين ، وطريق العوام هو تقليد أرباب الاجتهاد كما كان في زمن الصحابة والتابعين ، وهذان متفقان على نصبهما

ثم أطال العبارة وذكر مسائل مهمة لابد من معرفتها

(الاولى) اذا نقلت لكم أقوال الشافعي في الواقعة الواحدة ، تعملون بكل قول أم بالبعض دون البعض ؟ فان قالوا نعم بكل قول سقطت مقاتلهم فان الفعل الواحد كيف يكون حلالا حراما في وقت واحد من وجه واحد بالنسبة الى شخص واحد فهذا مما لا يمكن أن يقال به فان قالوا نعم بالمأخر دون المتقدم فنقول ما بالسكم تقولون المتقدم ، وتقولون في أكثر محاوراتكم يصح على قول وسيع الغائب صحيح على قول المتأخر ، وتمتدنون عليه وهذا لا يجوز أن يفعل على هذا الوجه بل ينبغي اذا نقلتموه لمن سألكم أن تقولوا : هو قول مرجوع عنه لا يجوز الاعتماد عليه وانما

ذكرناه لفقهاء لا لحكماء . فيكونون ملتبسين بهذا الاطلاق مع اني رأيت بعضهم اذا أنكر عليه أمر فله اعتذر بأنه قول الشافعي

(الثانية) العمل بالأرجح فالأرجح من الاقوال ، فنقول الترجيح طرف من أطراف الاجتهاد فلاحظ لك فيه لانك اعترفت انك من جملة العوام المقلدين ، وترجح أحد القولين على الآخر ان كنت تنقله عن الشافعي أو من عندك ولا يمكنك نقل الترجيح الى الشافعي فلزم الثاني فانت اذا عملت باجتهادك لا باجتهاد الشافعي ، ولعل الامام ترجح عنده القول الآخر بترجيح آخر لم تطعم عليه انت ، ولعله لا يدري ما ذكرته مرجحا ، فقد تعذر عليهم تقليد الشافعي في مثل هذه المسائل ووجب عليهم الكف عن الحكم فيها ، فانهم ليسوا مجتهدين وقد تعذر عليهم التقليد وكذلك الكلام في المسائل ذوات الوجوه المنقولة عن الاصحاب وعند ذلك يجب عليهم الكف عن الكلام في معظم مسائل المذهب .

ثم ان قولهم ترجيح أحد القولين على الآخر على الاطلاق خطأ فان الترجيح لا يتصور في المذاهب بوجه من الوجوه فان كون هذا حراما أو مباحا فما في التحريم نقصان ولا في الاباحة زيادة ولا يتصور الزيادة والنقصان في الاحكام بوجه من الوجوه وانما يكون الترجيح بزيادة في أحد الامرين لم يوجد في الثاني وهذا انما يتصور في الأدلة بان يختص احدهما بزيادة تؤكد الظن الحاصل فيه ولم توجد الآخرة فان أرادوا هذا المعنى فقد اصابوا في المراد وأخطأوا في الاطلاق . واذا آل الامر الى الترجيح في الأدلة فلا بد للمرجح من معرفة الدليل وشروطه وادواته ، وبعد هذا يتحقق عنده مقابل الأدلة ، والا كيف يتصور ممن لا يعرف الأدلة وشروطها ان يكون بحكم مقابلهما ثم يخوض بعد ذلك في ترجيح بعضها على بعض . وانتم قد حكمتم على انفسكم بالعجز عن استخراج الأدلة واذا فقد معرفة الأدلة التي هي شرط معرفة الترجيح ازم ضرورة انتفاء الشرط وهي معرفة الترجيح ثم ان المسألة اذا كان فيها قولان مختلفان يحوم على العامي العمل بها اذا لم يعرف المتقدم من المتأخر وتفسير في حقه كأن لم يكن المنقول فيها عنه قول أصلا ،



وتمين عليه ان يراجع المنقول عنه ان امكن او تقليد غيره ممن يجوز الاعتماد عليه ،
والمائل التي قد نقل فيها قولان عن ابي حنيفة والشافعي كثيرة وربما يكون معظم
المذهب وكان يجب عليكم الكف عن الكلام فيها ولو فلتام ذلك لذهب
شاهاتكم ، واختلت مناصبكم ، ونسبتم الى قلة العلم

فان قيل كيف يجوز لكم الفتوى فيما لم ينقل عن مقلدكم فيه حكم واتم
لستم باهل الاجتهاد باعترافكم قالوا تقيسها على مسألة مسطورة وربما تحدث
فيحدث ويقول اصول الشافعي تقتضي كذا في هذه المسألة . فيقال لهم أنردون
الحكم الى اجتهادكم او الى اجتهاد الشافعي ؟ الاول لا تترقبون به ، ولما الثاني
فيقال عليه : قد اقرتيم على الشافعي فانه لم يتكلم في هذه المسألة فكيف يحل لكم
ان تتسبوا اليه ما لم يقل ؟ فان قالوا: نعمي بكونها منسوبة اليه انها مقامة على ما نص
عليه . فاعلم ان في هذا الاطلاق تدليسا فانه يفهم منه حكم الشافعي وقد علمتم ان
سائلكم انما سأل عما ذكره الإمام الشافعي فيحق لكم ان لا تطلقوا النسبة اليه ،
وايضا قولكم هذا ان كان عن اجتهاد فلا يمكنكم او عن تقليد فلا يمكن ايضا
لانه انطوى بساط الاجتهاد بالشافعي او بابن سريج كما زعمتم فما بهدما لا يجوز
الاعتماد على اجتهاده

(ثم قال) اعلم ان الاجتهاد جنس تدرج نمته أنواع متعددة فان الاجتهاد
في المسائل القياسية غير الاجتهاد في المسائل التي مستندها الفاظ الشارع ، وغير
الاجتهاد في المسائل التي مستندها أفعال النبي صلى الله عليه وسلم وكل نوع من
هذه الأنواع يمكن العلم به مع عدم العلم بغيره فيمكن أن يكون الواحد ماهرا في
القياس وشروطه ومراتبه وموارده ولا يكون عالما بتفاصيل الاخبار ولا مطلعا على
صحيحها وفاسدها والمكس ، هذا بالنظر الى جملة الأنواع وكل نوع مشتمل
على صور ايضا فان القياس يستعمل في مسائل متعددة في البيوع والنكاح والتعصا
فيمكن ان يكون الواحد منا مطلعا على مسائل النكاح عالما باقيستها ممثيا فيها ،
ولا يكون مطلعا على مسائل البيع فليس الاجتهاد خطة واحدة لا تقدر أنواعه ،
ولا تتكرر مسائله ، فعند هذا يمكن ان يكون الواحد مجتهدا في بعض المسائل مجتهدا

عن البعض ولا يكون عالما بالبعض فليس من شرط المجتهد ان يكون مجيها عن كل ما يسأل عنه ولذلك توقف كثير من الائمة في الجواب عن بعض المسائل فلا يجوز لاحد أن يفتي في مسألة من المسائل الا اذا كان محيطا بأدلتها وما لا فيمسك عن الفتيا فيها ولا يبقى بعد هذه الحالة الا تحصيل الادلة الجزئية في آحاد المسائل من نصوص او اقيسة فاذا اطلع على دليل مسألة كان من أهل الفتيا في تلك المسألة ولا يضر كونه غير مطلع على دليل المسألة الاخرى

(ثم قال) واعلم ان الاجتهاد عبارة عن بذل الجهد في طلب حكم من الاحكام الشرعية مما هو عارف سلوك طرقها وله شروط وهي قسيان قسم في المنظور فيه وقسم في الناظر ، أما المنظور فيه فيشترط فيه أن لا يكون في محل القطع فان محال القطع لا مجال للاجتهاد فيها كأصل وجوب الصلاة والزكاة والحج وغير ذلك مما يحكم فيه بأدلة قطعية لا يسوغ خلافها ، وأما الناظر فيشترط فيه أمران احدهما ان يكون عارفا بقوانين الادلة وشروطها وكيفية استخراجها ، والثاني أن يكون متسكنا من استخراج الدليل خاصة في المسألة التي يجتهد فيها ، ثم اطال الكلام في ذلك . اهـ

اللغة العربية (١)

﴿ من هم الاصلون في الجزيرة العربية ﴾

(القحطانيون ^(١) أم العاديون ^(٢))

هذه المسألة على ما ينجلي لي من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد بعد فيها أعلم ليزيح عنها الحفاء أو ليقطع فيها الالتباس وكأني بالشائع المتعارف ان العادين والعالمقة

(٥) تأييد لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للاستاذ جبر افندي ضومط

(١) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحيرية التي خلفتها

(٢) وأعني بالعادين الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم حماد

وغيرهن من القبائل العادية هم الاصليون وان القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم فاقترض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه ان القحطانيين هم قرارة سكان العربية والاصليون في اليمن وجباله وما يليها من المواطن كحضرموت ونجد وأرض البحرين وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وان الماديين جاءوا اليها متأخرين ومع الايام والاستيلاء على طريق التجارة تهووا شيئاً فشيئاً الى أن دانت لهم العربية كلها واخضعوا القحطانية لسلطتهم واستمروا على ذلك زماناً الى أن أصابت احدى دولهم جائحة ساهوة في الراجح فذلوا وقامت القحطانية نطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة الماديين عنها فم لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن الى زمن الى أن قام الفرع الحميري الظفاري فتغلب على البلاد واشتدت وطأته على أهل مأرب فارتحلوا في البلاد فمنهم من قصد نجران ومنهم من أمّ عمان ومنهم من استمرت به رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان . وأذلوا من بقي في البلاد من الماديين وأشباعهم من المدنانيين في الحجاز ونجد واليمامة وأرض البحرين فلاشديداً فاشتدت بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والمدنانيين حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم الى أن ظهر الاسلام فأخذ ظهوره شيئاً من تلك التأثيرة بما كان له من التأثير في قوسهم وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والقلب . على ان تلك العداوة لم تلبث ان عادت الى شدتها في أيام المروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم حيث انتقلوا . وبلغ من حدتها في الحيل الرابع للهجرة المبالغ الذي وصفه أبو الطيب المتنبي في احدى كافورياته حيث يقول في شيب الخارجي وكان خرج فين تبعه من قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة

برغم شيب فارق السيف كفه وكنا على الملأ يصطحبان

كان رقاب الناس قالت لسيفه رفيقك قيسي وأنت يماني

والذي يظهر لي أيضاً ان المدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من الماديين (الا من انضم اليهم بأخرة من ولد اسماعيل بن ابراهيم الخليل) ولذلك أذلهم القحطانية وناصبهم العدا من حين ظهرت على الماديين أسلافهم في أوائل المسيحية ولم نال جهداً عن اذلالهم والتحكم فيهم الى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش وبفضل الاسلام

فان لم يكونوا أي المدنانيين من الماديين والعمالقة في النسب فلا أقل من انهم كانوا حلفاءهم يتولون لهم تجارتهم ويقووا على ذلك أحقاباً متطاولة جعلت لسانهم

وعصيتهم مع لسان العاديين وعصيتهم أصرا واحدا . أقول هذا وأنا أرجح ما قلته أولا أي ان العدنانيين (معظمهم ان لم يكن كلهم) عاديون (١) داراً ولساناً . واقامة الدليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعلي أعود اليه في فرصة أخرى

﴿ بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب ﴾ (وأن قرارة دارهم اليمن)

قلت ان المسألة صعبة الحل لما في الاخبار المنقولة الينا من التشويش والتضارب وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحاً الا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والادب أرقى من الهيئة التي أمامي الآن تستطبع أن تتبعني في هذه المزايا التاريخية ولذلك لا أرى بداً من الاشارة الى البراهين التي حملتني على ترجيح ما قلت أي ان القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . ويانه (أولاً) انه لاخلاف أصلاً بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد أن القحطانية هي العريقة بسكنى اليمن وانها هي التي بقيت في البلاد بعد اقراض الدولة العادية . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بالآدوب البائدة بعد ما نقلوا عنهم ما نقلوه من الفنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عريقين في البلاد كلقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل اقراضهم حتى لا يبقى من يشار اليه منهم فالأقرب الى المقول إذن ان المعنى باقراضهم اقراض دولتهم . ولما انقرضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بعدهم بالضرورة سكان البلاد الذين كانوا خضعوا لدولتهم وظهورهم معناه خروجهم من ربة العاديين واسترداد استقلالهم أولاً ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها الى ان تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملة . وهذا معنى اقراضهم

(ثانياً) كانت عاد في هذا الرمل من الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت فكيف يدقل انهم اقراضوا ولقتهم باقية في هذه البلاد لحد هذه الساعة . ثم كيف

(١) من أكبر الفروع العدنانية قيس عيلان . وقيل في عيلان هذا انه عبد لقيس وقيل فرس له ولكنني ارجح ان عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي راس خليج فارس وهي خوزستان او قسم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعني به بلاد خوز . وخوز وكوش احدهما يحرف عن الآخر . وكوش وقيس كذلك في الارجح . وعليه فقيس عيلان تعني به كوش عيلام اي اضيفوا الى السكان الذي جاؤا منه وهو ليس بمجد

١٩٠ القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب (المراجع ٣ م ١٥)

ينقرض أهل اللغة وتبقى اللغة نفسها ؟ إن هذا الحريب وانغرب منه أن يكون العاديون الذين اقترضوا هم أهل البلاد الأصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد قاطنين ولهم لغة خاصة بهم ثم بعد أن استمر ملكهم وانقضى مئات سنين عدنا فرأينا في آخرها أن لغة البلاد حينئذ كانت لغة العاديين الذين اقترضوا لا القحطانيين الذين بقوا

(ثالثاً) يكاد يكون كالجميع عليه أن اليمن دار القحطانية وإليك ما نقل في ذلك . قال الامام العلامة الطبري : وولد لباربان أحد هاتين ومناه بالعربية قاسم وأما سي بذلك لأن الأرض قسمت والالسن تلبت في أيامه وسمي الآخر قحطان فولد قحطان يرب ويقطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح فنزلا أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن (جزء أول طبع ليسك وجه ٢١٧) وقال أيضاً وجه ٢٢٢ ولحق بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث تيامنوا إليها

وقال ابن خلدون : قاما طادفكانت موطنهم الأولى باحفاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت . ويقال أنهم انتقلوا إلى جزيرة العرب بادية مخمين ثم كان لكل فرقة منهم ملوك وأطام وقصور حسبما نذكره إلى أن غلب عليهم بنو يرب بن قحطان . (قال) وكان أبوه عاد فيما يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده . وعاش ألف سنة ومئتي سنة - وذكر المسعودي أن الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد الشام والهند والعراق (الجزء الثاني طبعة بولاق وجه ١٩) . وقال أيضاً وجه ٢٠ ثم ملك لقمان ورهطه من قوم عاد واتصل لهم الملك فيما يقال ألف سنة أو يزيد . ولم يزل ملكهم متصلاً إلى أن غلبهم عليه يرب بن قحطان واعتصموا بجبال حضرموت إلى أن اقترضوا وقال أيضاً (قال ابن سبيد) فيما نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزنة الكتب بدار الخلافة من بغداد قال كانت مواطن العماقة نهامة من أرض الحجاز فنزلوها أيام خروجهم من العراق امام الهاردة من بني حام وجه ٢٧ وقال أيضاً وأما (جرهم) فقال ابن سبيد أنهم امتان أمة على عهد عاد وأمة من ولد جرهم ابن قحطان ولما ملك يرب بن قحطان اليمن ملك أخوه جرهم الحجاز - وجه ٣١ وظاهر من هذه القول وغيرها أن القحطانيين أصليون في الجزيرة وقرادتهم منها اليمن وأما العاديون وأخواهم العماقة فجاءوا على أثر مضايقة الملوك الهاردة لهم . فنزل العاديون احفاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت والشحر وزل بقية

اخواتهم من العمالة وطسم وجديس وجاسم ارض البحرين وعمان ونجد والحجاز الى تباه . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم الغلب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من اعظم واقوى الدول التي قامت في تلك البلاد ومن ثم غزوا (١) الشام ومصر والهند والعراق وما زال الملك فيهم الى ان ضعفوا في اواخر دولتهم الثانية فغلبهم على الملك يعرب بن قحطان وازال سلطتهم عن اليمن

﴿ نتيجة ما ذكرناه ﴾

ان التدبير ما صرنا « ان مهد السامية هو جزيرة العرب وأن القحطانيين هم الاصليون في البلاد وقراوتهم اليمن وان الساديين قدموا عليهم من ارض بابل » يحكم على ما ارجح ان القحطانية الاولى انشعبت الى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالا الى العراق واستمر بابل وهناك تأهل هذا الفرع وما زال اهلهم حتى زاحمهم الهاردة ابناه كوش (٢) فخرج من هناك اشور وبني ينوى ورحوبوت غير وكال وراسن بين ينوى وكال على ما جاء في التاريخ المقدس الاصحاح العاشر من سفر التكوين . وخرج ايضا عاد وعمايق وقبائلهما فعادوا الى العربية بعد زمن طويل ونزلوا بين اظهر القحطانيين وكان قد تمخض لسانهم واستقل كما تمخضت قبائلهم واستقلت عن غيرها ايضا

والارجح ان الذين رحلوا الى ينوى وكال كانوا من الحضرة اهل المدن والقرى بدليل انهم بنوا المدن حالا واما الذين رحلوا الى الجنوب فكان اكثرهم اهل ظمن وخيام . وعجاجة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فانه ذكر أنهم لما زاحمهم بنو حام اتقلوا الى جزيرة العرب وسكنوها بادية مخيمين . ويقوي ذلك ما هو متواتر مشهور من سكنى الساديين رمال الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت والفجر . وسكنى بديل وراجل وغفار من العمالة بنجد وبنو الارقم منهم بالحجاز الى تباه . وكل هذه البلاد من منازل اهل البادية والغالب على اكثر اهلها الترحل والانتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة

(١) لا يبعد ان يكون غزوهم الهند غزو تجارة ومهاجرة اكثر منه غزو ثمر وتظ

(٢) كانت البلاد تسمى باسم الشخص او الشخص يسمى باسم البلاد وعليه فكوش هذا اما تسمى باسم البلاد كوش أو البلاد تسمت به فيكون اصل الهاردة من كوش أو ثور وتعرف اليوم بالاهواز أو خوزستان وهي بلاد عيلام القديمة ايضا

وأرى اني وصلت على غير قصد مني الى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية اقدم من العربية لاقتا رأينا الدليل التاريخي في جانب ان القحطانية مقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما بينا من نص المؤرخين هي السريانية كما ان العادية هي العربية

﴿ تجريح ما قاله العلامة نولدي ﴾

لنرجع الآن الى ما قاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسيمة اللغة العربية وأخت لها انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبها الى العربية كنسبة الحبشية اليها أي الى العربية . وأنا أقول ان كان يقصد بالسبئية الحميرية فبه لـكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لان القحطانية والسريانية كما بينا بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وان كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان وانها كانت أيضا لغة بلاد سبأ التي عاصمتها مأرب وفيها السد المشهور فالاستاذ نولدي واهم والتاريخ يعارض رأيه لان لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ (١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال الى الآن اللغة العربية العادية المدناية والتاريخ مؤيد ذلك واليك البيان .

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للعلامة الهمداني طبع ليدن وجه ١٣٤ الى ١٣٩ قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « فليطالع هذه القطعة في موضعها من أراد » والذي يظهر منها ان الحميرية كانت لا تزال لغة حية في كثير من جبال اليمن واليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل قناب قالي ذمار » الحميرية القحّة المتقدمة (وظننا مدينة هذا القسم) . حراز والا خروج وشم . وماضح والأحجوب والجحادب وشرف أقيان والطرف وواضع والمعلل — خليطي من متوسط بين الفصاحة والسكنة وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتقدمة لاسيا الحضورية من هذه القبائل — نجدتي بلدهمدان البون منه المشرق والخشب — عربي يخلط حميرية — من ذمار الى صنعاء متوسط — صنعاء في أهلها بقايا من

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد لانها العلاء التي يترع عليها ييجان ومأرب والجوف ونجران والهجرة همداني وجه ٢٧ وصف جزيرة العرب

العربية المحضة ونبد من كلام حمير - شبام أقيان والمصانع وتخلي حميرية محضة
والنفيس في هذه القطعة لهذا العلامة انه فرق بين الحميرية والعربية . وسمى
البلدان التي كان يُسكلم فيها بالعربية أو بالحميرية الى أيامه . وأنفس منه انه بين الفرق
بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم أنهم فصحاء وفي آخرين أنهم أفصح وفي
آخرين ان لغتهم متوسطة أو خليطي كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية فقال
عن بعضهم أنهم غم وعن آخرين ان لغتهم حميرية محضة وعن آخرين انها حميرية
متقدمة وعن آخرين انها داخلة في الحميرية المتقدمة أو فيها عسرة من اللسان الحميري
ثم اليك ماقاله في لغات أهل حضرموت وسبأ قال ما نصه بالحرف الواحد :
حضرموت ليسوا بفصحاء وأنصحهم كندة وهدان وبعض الصدف . سرو مذحج (١)
ومأرب ويحان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء وردية اللغة منهم قليل .
سكن الجوف (٢) فصحاء الا من خلطهم من حيرة لهم تهامين . ثم الفصاحة من
العرض في وادعة جنب قيام فزيد فبني الحارث فبا اتصل ببلد شاكر من نجران الى
يام فارض سنحان فارض نهد . اه همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦

يظهر من شهادة هذا العلامة ان أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي
كانت فيها الدولتان السبيئة والمعينية كانوا في أيامه أفصح من السكنديين قبيلة
امرؤ القيس وقبيلة المنبي أشهر شاعرين قبل الاسلام وبعده . وكذلك كانوا في
صدر الاسلام . فان مذحج وبني مرة وطى والاشعريين أبناء عريب بن زيد
ابن كهلان بن سبا والهمدانيين أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبا كلهم كانوا من
فصحاء أهل العربية العدنانية المضربة في صدر الاسلام وقبله ومع أنهم كانوا يدعون
انهم هم والحميريين أبناء عم « لان كهلان بن سبا وحمير بن سبا » لم يكن في لسانهم شيء
من الحميرية بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحة قبيلة امرؤ القيس المشهور ان
لم يكونوا أفصح منهم . واذا نظرنا اليهم أي السكهلانيين من ولد سبا وعمن كان منهم
يسكن مأرب والجوف في الجيل الاول للمسيح أو في بدا الجيل الثاني رأيناهم أيضا
عربا يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويانه ان الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب

(١) وفي الصحاح مذحج مثال مسجد أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن
كهلان بن سبا (٢) فن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه
المبر . همداني وجه ٨٤

١٩٤ الاخبار التاريخية وآثار مأرب والجوف ونجران (المئزر ج ٣ م ١٥)

فلما اشتدت عليهم وطأة الحميريين ملوك ظفار على الارحج ارتحلوا من ديارهم جماعات كثيرة منهم من وصل العراق ومنهم من وصل الشام ومنهم من وقف بنجران ومنهم بمكة ومنهم يثرب ومنهم وهم الطائيون (وكانوا يسكنون الجوف) رحلوا أولا الى فندوسيرا ثم احتلوا الجليلين اجا وسلمى وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن النصحاء الذين رضى فصاحتهم في العربية لم يسمع ولم يعرف اصلا عن ملوك الحميرة من النافذة ولا عن ملوك الشام من الفساسنة ولا عن الاوس والخزرج من أهل المدينة ولا عن الطائيين في جليلهم (وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من ارض سبا قبل سيل العرم او بعده قليل) أنهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المضري . ولو كانت لغتهم الحميرية « اوالسبئية » لاستحال ان تقرض فلا يبقى لها أثر في مدى اربعة قرون كما لم تقرض الحميرية من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى اربعة قرون مع انهم كانوا في ملكة المضربين ودولتهم الغالبة القاهرة بزمها وعن الاسلام وقد اسلم القوم عن آخرهم منذ بدء الاسلام

﴿ ماذا نصدق اذا ﴾

« التاريخ والعقل ام الآثار التي وجدها القوم مؤخراً »

« في مأرب والجوف ونجران »

الجواب . أولى بنا ان نصدق التاريخ والعقل من غير ان نخرج في صدق الآثار وذلك بأن نقول ان دلالة الآثار مغلوط في تأويلها ويمكننا ان نؤولها بما يوافق التاريخ والعقل — ويانه ان الآثار التي اكتشفها القوم (العلامة ادورد غلازر ويوسف هاليفي ويوليوس اوتين وتومس ارنو وآخرون) على ما نقله العلامة زيدان في كتابه النفيس (العرب قبل الاسلام) هي آثار واقعية لانشك بها . ولا يشك ايضا أنها من آثار الدولة الحميرية الظفارية التي استوت على بلاد سبا في الجيل الاول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكننا نقول ان هذه الدولة كان حكمها في بلاد سبا حكم دولة الأتراك الأخيرة في اليمن فاننا لانعدم آثارا وهوشا كثيرة في صنعاء وغيرها من مدن اليمن مكتوبة باللغة التركية وكما لا يصدق الاستدلال بهذه الآثار على أن لغة اليمن هي اللغة التركية كذلك لا يصدق الاستدلال بهذا

القدر الذي وجده القوم من النقوش على ان لغة بلاد سبا أغني بلاد مأرب والجبوف كانت لغة حميرية . وهذا التلميح يري منه العارف المتدبر ما يعني عن احوال الشرح والاسباب فان مقالتي والغرض منها لا يختلان من احوال الشرح فوق ما أملاه . ولكنني ارجح ان المستقبل سيكشف لنا آثارا غير التي اكتشفت لحد الآن وتكون دلائها وقفا لما نطقه وفوق كل ذي علم عليم

﴿ في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة الفاظها وعباراتها ﴾

(واقتدارها على التغيرات الفلسفية والاجتماعية وما الى ذلك)

« بما فاقته سائر انوثاتها ولا تقل فيه عن اعظم واشهر لغات العالم سواها »

ان العلامة نولدي يُعجب باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ويذهب الى ان ذلك مقتبس عن الارامية بما كان لاهلها من مخالطتهم الاراميين بالتجارة والجوار . والذي حمل العلامة الموما اليه على هذا التعليل هو على الراجح ما كان يظنه ان اللغة العربية هي لغة القبائل العدنانية في الحجاز ونجد فاستبعد من ثم ان يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة . اما وقد تبين لنا ان هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد العربية كلها وامتدت سلطتها الى الشام ومصر وافريقيا ودامت سيادة التجارة على ما نطن ما يزيد على الف وخمسة سنة اولا تحت اسم الدولة العادية وعلى نحو من ثمانية سنة تحت اسم الدولة السبئية (١) فلا داع لمثل تعليل العلامة نولدي . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين أرباب تجارة وزراعة حتى بعد ان غلب عليهم الفخاريون

(١) اذا كان يعتمد على اشارات اللغة البعيدة فارجح ان اسم سبا جل لقباً لهذه الامة التجارية لان معنى « سبا » تاجر او تجارة وان الحبشة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا اللقب وقتنا لما عرفوه عنهم . فان هذا الاصل اي « سبا » يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على ما سمعت ولا يزال مألوفا بهذا الاستعمال اما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي فيه ما يدل على سابق استعماله في قولهم سبا الحمر وسباها . وفي السباء بمعنى يام الحمر وفي السبأة بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقتضيه تجارة العادين . وفي السباء والسبأ بمعنى المود بحمله السيل من بلد الى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى اطلق على بلادهم الاسمية فسميت به أخيرا عدا الحبشة والنحطانين من اهل اليمن

بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . ان الامة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى الى الدرجة التي ضربت بها الامثال لا يستبعد ان تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .

والمرجح عندي انه لم يبق في سوريا ومصر والعراق دولة اعظم غنى وتجارة من الدولة العادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر الماديون على التجارة والتجارة لوحدها من اكبر الاسباب لارتقاء لغة الامة واتساع دائرة الفاظها وتراكيبها . بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو اعظم منه على خصب بلادهم وان فيها النهر بن العظيمين الفرات والدجلة فانهم بنوا سد مأرب وثمانين سدا غيره في محضب العلو

وبالرؤية الحاضرة من ارض محضب ثمانون سدا تقلس الماء سائلا (١) وسد مأرب هو احدى اعاجيب الدنيا وكان لهم عن يمينه وشماله الجتان اللتان مازال صدى ذكرهما يتردد في اودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعل لا أكون مبالغاً اذا قلت ان نسبة سد اصوان على ضخامته في عصرنا الحاضر الى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير الى الرجل الكبير . وأما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فمنها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والهيكل قائما الى خلافة عثمان ابن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع اعظم القصور البابلية . واليكم ماجاء في وصفه نقلا عن ياقوت الحموي

قال مانصه - فقال « ليشرح » ابنا القصر في هذا المكان فبني هناك على أربعة أوجه وجه ابيض ووجه احمر ووجه أصفر ووجه اخضر . وبنى في داخله قصرا على سبعة سقوف بين كل سقفين منها اربعون ذراعا . وكان ظله اذا طلعت الشمس يرى على عيان (٢) وبينهما ثلاثة أميال . وجعل في اعلاه مجلسا بناه بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة وصير على كل ركن من اركانه تمثال اسد من شبه كاعظم مايكون من الاسود . فكانت الريح اذا هبت الى ناحية تمثال من تلك التماثيل

(١) همداني وجه ١٠١ (٢) ارجع عثمان علي ماني وصف جزيرة العرب

دخلت من مؤخره وخرجت من فيه فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصاييح
فتسرج في ذلك البيت ليلا فكان سائر القصر يلمع من ظاهره كما يلمع البرق
فاذا اشرف عليه الانسان من بعض الطرق ظنه برقاً او مطراً ولا يعلم ان ذلك
ضوء المصاييح . اهـ

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلابي ولا يبعد
ان يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل ان
ان هدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المشهور ما جاء منظوماً عن ذي
جدن الهمداني قال

| | |
|------------------------|--------------------------|
| دعيني لأبالك لن تطيقي | لحاك الله قد انزفت ربيقي |
| وهذا المال ينفد كل يوم | تنزل الضيف أوصلة الحقوق |
| وغمدان الذي حدثت عنه | بناه مشيدا في راس نيق |
| بمرمرة واعلاه رخام | نحائم لا يغيب بالشقوق |
| مصاييح السليط يلحن فيه | اذا يمسي كتوماض البروق |
| فأضحى بعد جدته رمادا | وغير حسنه لهب الحريق |

والظاهر مما قاله هذا الشاعر في بيته الاخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في
ايامه وكان يظهر عليها اثر النار لانهم استخدموها في هدمه على ما يرجح

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه وصف جزيرة العرب واليك
ما قال - ونذكر الآن المشهور منها ذكر امرسلا فاولها واقدمها غمدان ثم تلفم . وناعط.
وصرواح . وسلحين بمارب . وظفار وهكر . وضهر . وشبام . وغيمان . وبينون وريام
وبراقش . ومعين . وروثان . وارياب . وهندوهنيذة . وعمران والنجير بحضرموت
اه وجه ٢٠٣

والارجح عندي ان معظم هذه الآثار كان في ايام الدولة العاد ية والسبئية
الاولى دون الحميرية فان هذه كانت دولة ظلم وبغي اكثر مما كانت دولة تجارة
وزراعة او دولة عدل وأمن . فان في زمانها خرب السد المشهور وأقوت الجتان
في ارض سبا وفي ايامها كانت ملوك حمير تسطو على الاعراض وتحرق المخالفين



في الدين وتذل الكهلانيين والمدنانيين وتسومهم كل نوع من الخسف فاضطروا الى مهاجرة اوطانهم مرة الى الاستنجاد بالحشة مرة اخرى وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مراققا هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل ايامها كثيرا. ولعل الاحباش كانوا خيرا منها للبلاد. فاتي ان اذكر أن هذه الدولة اعني العادية اولا والسبئية ثانيا اعتنت بالتعدين كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة الكريمة في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب افريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والامة من الاقتدار والهمة والنشاط. وارجح ان المستقبل سيرينا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار اخوانهم الكنعانيين والفينيقيين

قلت واعيد القول ان امة كهذه الامة وشعبا كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب المدنانية في نجد والحجاز والكهلانية في ارض سبا وحضرموت وعمان حري بان يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية. ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها فقد ماتت تلك وبقيت هذه وصتقى بعد اجيال لا يعلمها الا الله مهما عورضت واضطهدت او صودرت واتهمت

• ارى اني استوفيت كل ما في وسعكم من الاصفاء فلا يليق بي من ثم ان احملكم فوق ما حملتم فدعوني اختم بذكر خلاصة ما اراني وصلت اليه بالمسالك التاريخية الذي سلكته في شأن الارومة السامية ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها الى بعض فاقول (١) ان اللغة السامية كان مهداها في البلاد العربية والارجح ان قرارتها كانت بلاد اليمن وما اليها من السروات (٢) انشعب منها فرع الى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الاولى وهم القحطانية الاولى. ثم الفرع الذي اتجه شمالا الى العراق انشعب منه شعبتان شعبة تسكن المدن واخرى تسكن البدو. (٣) ما زال هذان الفرعان متجاورين الى ايام دولة الفارسية (٤) فضيقت هذه الدولة

(*) النادرة ملوك كوشيون من كوش او خوز وهي بلاد خوزستان الآن وكانت لقبهم الارامية كما يظهر فان نمرود او نمرودو مصغر نمر في اللغة الارامية وارجح انهم جاءوا من بلاد =

(المارج ٣م ١٥) تشعب اللغات السامية من العربية واتساعها ١٩٩

عليها واضطرت كثيرين منهم الى الجلاء عن البلاد فجلا اهل بابل العظيمة وغيرها من مدن العراق الى ارض الجزيرة وعمرورا راسن وكالح ونيوى وغيرها من المدن الاشورية وجلا كثيرون آخرون معظمهم من اهل البدو الى جزيرة العرب موطن اسلافهم الاقدمين ونزلوا الحجاز ونجد وارض سبا وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقها اجدادهم الاولون في اليمن ثم ما لبثوا ان استولوا على ملك القحطانيين وضيقوا عليهم في يمنهم كما كان الماردة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل فهاجر جماعة كبيرة منهم الى الحبشة وكان هاجر قبلها او اثناءها جماعة اخرى الى الامهرة والشطوط المقابلة من أفريقيا فكان منهم هناك الامهرية والحبشية . ثم هاجرت جوال اخرى من العمالة والعادين الى الشام وشطوط المتوسط اما راسا من العراق هربا من الماردة او من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار . والارجح أن كان الامران معا . ومن هؤلاء المهاجرين كان العبرانيون وامم الشام من الكنعانيين والفينيقيين . وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع العادي والحيرية والحبشية من الفرع القحطاني

هذا ما تدل عليه التقاليد وما وصلنا اليه من شذرات التواريخ واظن ان الابحاث الفيلولوجية لا تنافيه ان لم تطابقه . وسرقي القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ ان اقول ان العبرانية اقرب الى العربية مما هي الى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة الا ان في كليهما اداة للتعريف « ها » في العبرانية و « آ » في العربية فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على اللام بدلا من المدّ وادغم اي حرف المد بالحروف الشمسية — لكفى ذلك شبا في ان يجعل اللتين صوتين من فرع واحد . وكذلك اقول ان الارامية ويدل فيها على التعريف بالوقوف على الالف (اي حرف المد) ينبغي ان تكون صنوا لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف الننة اي « التون او الميم » فان

== العرب من اليمن عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ثم لما قويت شوكتهم غزوا بابل وطردوا من كان سبقهم الى هناك فذهب بعضهم شمالا الى بلاد اشور وذهب آخرون جنوبا الى الحجاز ونجد والاحقاف وهي بلاد سبا كما صرت بنا الاشارة الى ذلك



٢٠٠ التقارب بين اللغة العربية والعبرانية (المنار ج ١٥م ٣)

هذين الحرفين اعني حرف المد وحرف الفنة يبدل احدهما بالآخر . وفي العربية ما يبدل عليه ويسمى تنوين الفنة ومعناه الوقوف على حرف الفنة بدلا من الوقوف على حرف العلة . واظن ان الحيرية (وهي الي سموها السبئية) هي التي رأوها وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف اعني الوقوف على حرف الفنة (اي النون) فالاولى من ثم ان نقرن بالسريانية وتجعل صنوا لها

لكن هنالك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الاضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعمها فان طريقة الاضافة في هاتين اللغتين اعني العربية والعبرانية واحدة . وكذلك هي في السريانية والحيرية (او التي سموها السبئية) قريبة الشبه جدا ان لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل فان الماضي والمضارع يوضع احدهما موضع الآخر كثيرا في كليتهما كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة واقامتها مقام الفعل كما هو الشائع او الكثير في السريانية . ومن التهجم ان اقول ان السريانية في هذا تشابه الحيرية نظرا لقلّة ما وقفت عليه من هذه اللغة ولكنني اوجه انظار الباحثين الى هذا الامر

وهناك مشابهات اخرى بين العربية والعبرانية في الضمائر وحروف المضارعة مما لو جمعت كلها معا لرجح بها جانب الكفة من الوجهة الفيلولوجية كما رجح من الوجهة التاريخية اي ان العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد ان كنت وصلت في طريقة بحثي هذا الى الحقيقة او ما يقاربها او الى ما يبدل على الوجهة التي هي فيها فحسبي ذلك . والا فيكفيني أني نبهت الى اهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي وامل الحقيقة اقرب ان تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه احدهما الآخر او ينافيه . واسمحوا لي ان اختم بتقديم مزيد تشكراتي لرئيسنا الفاضل الدكتور هورد بلس الذي دعاني الى درس هذا الموضوع اولا ولكم على ما اولىتموني من الجمالة وحسن الاضفاء ثانيا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اه

العالم الاسلامي (١)

(مقالة مهمة عنه في العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر الشهيرة)

« بقلم السر هنري جونستون »

يذكر قراء الافكار الكرام ان السر جونستون هذا قد كتب مقالات شتى عن السياسة الشرقية خصوصا ، وعن الاسلام والمسلمين عموما ، فكانت كتاباته تقيم الدوائر السياسية في أوربة وتقدمها ، ليس لانه ضليع بالمواضيع الهامة فقط ، بل لانه ذو مكانة سامية أيضا في عالم الادب والاجتماع والسياسة فضلا عن سعة معارفه الجيوغرافية لانه قضى نحوا من عشرين سنة في البلدان الاسلامية يبحث وينقب ويراقب

والسر جونستون هذا هو أول من جهر بأسرار مقابلة ريفال بن المرحوم الملك ادوارد والقيصر نقولا الروسي واتفاقهما على أملاك تركيا في أوربة حلا لمشا كل مكدونية والاسنانة . وهو من كتب في العام الماضي يتمدح من أعمال فرنسة وانكلترة المدنية في المستعمرات الاسلامية بقارة افريقية ويقول بوجود تسليم المانيا لفرنسة في اعلان حماية هذه على مرا كش حتى يصبح العالم الاسلامي كله في افريقية تحت رايات الدول الافرنجية القادرة على ترقيته وتعمدينه (٢) بعكس الحكومات الاسلامية التي لا تتمكن من ذلك لمجرد كونها اسلامية — على قوله — وأخيرا رأينا بهجر بعارة صريحة قائلا : ان العالم كله سوف يعترف بعد مئة سنة بحقيقة واضحة وهي ان ظهور النبي محمد كان أعظم ضربة على التمدن في كل الممالك التي استولى عليها المسلمون (٣)

(١) منقولة عن جريدة الافكار العربية التي تصدر في البرازيل (٢) قدكاد يمر قرن كامل على الجزائر ولم تر فرنسة مدت أهلها ولا وقتهم (٣) هذه المسكارة دليل على نصب المصنف فاستولوا المسلمون في القرون الاولى على بلاد الاوصاف خيرا مما كانت عليه علما ومدنية وهل اقتبس هو وقومه المدنية الا من مسلمي الاندلس والشرق ؟



وليس المقام مقام أخذ ورد في هذه المقالة ولا هو مقام انتقاد وتخطئة فان المستشرقين الغربيين من علماء الفرنجة ذواتهم يسفون هذه الآراء ويقولون ان الاديان كلها كانت في كثير من الازمنة آلات بيد السياسة الخداعة تهدم هياكل العمران والرفي بمحاول التعصب الذميم فتترك وراءها الجهل العميم . والجهل أبو المصائب كلها وأولها التأخر والانحطاط

بيد ان نشر مقالات كهذه بين معاصر الشرقيين تخطها اقلام الباحثين من علماء الافرنج وكبار ساستهم له فوائد جلي لا تحصى على أحد . وطالما رأينا كثيرا من وصفات الجرائد العربية المقبرة تنقل عن الافكار تعريب هذه المقالات الهامة علما منها بفائدة نشرها بين عموم المشاركة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين وأمانا اليوم العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وفيها مقال عنوانه « أوروبا والعالم الاسلامي » بقلم السر جونستون ذاته هذا تعريبه باختصار ونصرف :— (ليت الجريدة لم تنصرف)

ان الحرب الإيطالية الألمانية الحاضرة قد جذدت المباحث عن الشرق والغرب ، وعلى الخصوص عن علاقة الدول العظمى بملايين عديدة من البيض والصفير والسود يدينون بدين الاسلام . وهؤلاء المسلمون متحدون بعض الاتحاد — وليس اتحادا كاملا كما يزعم فريق من الكتاب بجهل حقائق الامور لانه لم يبرح بلاده قط ، أي ان هذا الفريق لا يكتب عن تحقيق واختبار — واتحاد المسلمين الجزئي هذا موجه ضد أوروبا النصرانية وخصوصا ضد الدول المستعمرة منها واذا نظرنا الى عمل ايطالية الاخير في غزوها طرابلس الغرب نظرة عمومية نرى انها مخطئة خطأ فاحشا لانها شهرت الحرب على تركيا فجأة ومن دون سابق مفاوضات تجهز لها هذا العمل ، فضلا عن ان جنودها بهد احتلالهم طرابلس اجروا من الفظائع البربرية على النساء والاولاد ما دعر له العالم المسيحي قبل العالم المحمدي ، ولا عذر الايطاليين سوى قولهم ان امتلاكهم ولاية طرابلس الغرب ضروري لكيانهم كأمة مستقلة . وهذا المذعر غير مقبول منطقيا ، ولا جائز شرعا ، أو في عرف الدول . بيد ان الصحافة الطليانية وساسة الايطاليين الذين حادثهم

في هذا الموضوع كانوا يقولون لي ان النمسا والمانيا كانتا عاقدتين اتفاقا سريا مع تركيا على امتلاك طرابلس الغرب برضاها وانها اذا امتلكتنا هذه لولاية القرية منا تصبح حياتنا القومية مهددة بالاختار المميتة ويصير استقلالنا تحت رحمة المانيا والنمسا . وسواء صح هذا القول أو لم يصح فان ايطالية تظل مخطئة لدى الشرائع والحقوق الدولية لانها فاجأت تركيا بهذه الحرب من دون أن تمهلها ريثما تكذب هذه الاشاعة أو تثبتها (١)

على ان الطليان ما برحوا يؤكدون مزاعمهم قائلين « ان الالمان كانوا أشد الناس حقا علينا وأكثروا تهجنا ، وليس ذلك حبا بسواد عيون الاتراك ، بل لاننا منعناهم من تحقيق آمالهم ألا وهي بسط نفوذهم السياسي والتجاري من طرابلس الغرب شمالا حتى الكونغو والقميران جنوبا »

وايطالية غير قادرة على تمدين الغير بمد ، فلذلك لم يتجاسر أحد من ساستها الذين باحثهم على القول أمامي بأنهم غزوا طرابلس بقصد عديتها وترقيتها . فان كثيرا من السياح الالمان وسائحين من الانكليز قد كتبوا مرارا ان ايطالية لم تأت عملا تمدينيا هاما لا في مصوع ولا في مقاطعة اريترة بالحشة ، ليس ذلك فقط ، بل ان السائح في بلاد الصومال يرى البون شاسما بين الصومال الطلياني والصومال الفرنسي مثلا . فالبلاد الاولى باقية على ما كانت عليه قبل الاحتلال الايطالي من حيث الفقر والجهل والتأخر . أما الصومال الفرنسي ففيه الخطوط الحديدية والمزارع الجميلة وكل آثار الارتقاء والتقدم في العلم . ومثل فرنسا في اسعادها مستعمراتها مثل الانكليز في السودان والمانيا في زنجبار

ولكن تسرع ايطالية الاخير في طرابلس الغرب لا يحوج أوروبا أن تناوئها وتقاومها في أعمالها الاحتلالية هذه ، بل بالعكس ، يجب على أوروبا أن تناصرها وتؤيدها بكل قوتها لان ايطالية اذا عادت خاسرة من هذه الحرب فالعار

(١) قد نشرت السفارة العثمانية في لندن تكديبا رسميا لهذه الاشاعة التي راجت لأول مرة في الصحف الانكليزية . ومجرد عدم وجود المال ونسويين في طرابلس الغرب وعدم ذكر ألمانيا ايبر طرابلس الغرب أمام الباب العالي في كل السنين الماضية كاف لتفنيد مزعم الايطاليان هذه الماسدة

لا يلحق بها وحدها بل يعم كل الدول الاوروبية النصرانية . فالمسلمون اذا نجحوا يصيرون يضربون طرد الانكليز من مصر والسودان وطرد الفرنسيين من تونس والجزائر ومراكش وطرد الروس من اواسط آسيا الاسلامية . وعليه فمن الواجب على ايطالية خصوصا وعلى اوروبا كلها عموما أن تبقى ساعية جهدها في الحرب الحاضرة كي ترسخ قدم الافرنج في شمالي افريقية من دون نظر الى كليات الخسائر الباهظة من المال والرجال في سبيل تحقيق هذه الامة (١)

يسر على الباحث الغربي أن يقترب من موضوع المسألة الاسلامية من دون حذر زائد . فان المسلمين يعدون اليوم ٢٣٠ مليوناً بينهم أقوام من البيض نجمنهم واياهم جامعة الاصل الابيض الواحد (الاصل الآري) و ٦٠ مليوناً منهم هم مثل الافرنج تماماً من حيث جمال الحياة وقوة البنية والاستعداد الكامل للارتقاء العقلي . وبعض المسلمين هو من أصل أوروبي بحيث لان كثيراً من النوط والايطاليين والاروام والسلاف والارناؤوط والقوقاسيين اعتنقوا الدين الاسلامي سابقاً بحكم أحوال القاهرة وهم الآن في مقدمة اتباع محمد رقا وتهذيباً لا يقلون عن اخوانهم نصارى الافرنج قوة ونشاطاً وجمالاً وحسن استعداد لقبول التمدن الصحيح . وفي الهند وحدها ٦٤ مليوناً من المسلمين هم أرقى الشعوب الهندية على الاطلاق . وبحره وجود هذا العدد الكبير من المسلمين في الرعية البريطانية يجعل الحكومة الانكليزية أن تكون أكثر حكومات الارض اهتماماً بالحرب الحاضرة

فان انكلترا اذا رفضت السعي لاجل مصلحة تركية مركز الخلافة الاسلامية العظمى تكون قد أحدثت سبباً لاغضاب رعاياها مسلمي الهند الذين تعتمد انكلترا عليهم وحدهم عند الخطوب في تلك البلاد واذا هي ضمت لمصلحة تركية فتضرر ايطالية وبضرر الايطاليان يزيد المسلمون حركة وهياجاً ضد الافرنج النصاري ويعلق في اذهان زعمائهم سهولة النجاح في محاولتهم التخلص من حكم النصاري

(١) ليعتبر المتعبرون بمتصب هؤلاء القوم وخذلهم الحق ونصرهم للباطل فان الكاتب على اعتزاه بغير ايطالية وكونها ليس لها غدر ما في الاعتداء على طرابلس بمشأرة كلها على نصرتها وتأيد باطلها لانها نصرانية تريد الاستيلاء على المسلمين ، ولئلا يطعم المسلمون الآخرون بحميرهم من ريق النصاري !!

الافرنج في تركستان ومصر وتونس والجزائر . وعندي ان انكلترا وغيرها من دول
الاستعمار العظمى تفعل حسنا اذا سمعت بضمير صالح في سبيل تعليم المسلمين العلوم
الطبيعية التي تحارب العلوم الدينية علما منا بأن آفة الاسلام العظمى هي العلوم الدينية
المبنية على القرآن وهذه سدوتها الجود والحيا التقيد بقيود الخرافات
والاوهام (١)

وحالما يتحرر المسلمون من ربة الاستعباد للعلوم الدينية عندهم يصيرون قادرين
على ادراك الحقائق السياسية بأكثر جلاء ووضوح أي اهم يصيرون يعيزون بين
المصالح السياسية والاغراض الدينية كما صارت أوربة تفهم ذلك بعد أن تحررت
من ربة الاستعباد للعلوم الدينية التقليدية التي كانت ضاغطة على حرية القول
والعمل والفكر . ولما يصل المسلمون الى هذه الدرجة من الارتقاء العلمي فقصير
مساعدتنا لهم نافعة للفريقين أي أنهم لا يهودون يمزجون الدين بالسياسة وبكل
شيء بل يصبحون عالمين أسرار المنافع الاقتصادية والسياسية فيصادقون من يفهمهم
نصرانيا كان أم مسلما ويمادون من يصبرهم تقطع النظر عن دينه ومعتقدده

(كلامه عن الاديان الثلاثة)

والقرآن ليس سوى مجموعة اقوال مقبسة عن التوراة والانجيل وبعض تعاليم
المجوس (٢) . ولما كان محمد يكره يهود بلاد العرب كرها شديدا صارت آياته في
القرآن أشد وطأة عليهم مما هي على النصارى . وتعاليم القرآن فيها بعض المنافع مثل

(١) لا يوجد كتاب ديني في الارض كالقرآن يطهر العقول من الخرافات والاوهام ويكسر
قيود التقاليد ويزلزل أركان الجود وهذا هو السبب الحقيقي في حث هذا الكاتب قومه على
مقاومة كل تعليم بني على القرآن لئلا يرتقي المسلمون به فيخرجوا من العبودية التي يريدونها لهم
كما علم من سابق قوله . ولو كان القرآن كما قال لكان هو وأمثاله أشد الناس حثا للمسلمين على
اتباعه ليدوم ذلهم وقبولهم للمبودية . ولكن المسلمين كفوه مؤنة التنفير عن العمل بالقرآن من
عدة قرون فهم يجرمونه على أنفسهم لانهم يسمونه من الاجتهاد المنوع . عند جاهلهم

(٢) هذه هرية اقتراها الكاتب فليأتنا من تلك الكتب بمثل ما في القرآن من التوحيد
الخالص المفصل بالبراهين العقلية والطبيعية ، ومن هدم بناء التقليد وفك العقول من رقب الرؤساء
ليأتنا منها بجمل أسرار الامة شورى بينها وشرعا بين جماعة أهل الحل والعقد من أفرادها الخ

النظافة وعدم وأد البنات والامتناع عن المسكر والزكاة والصدق في المعاملات ولكن ازدراءه بالنساء واباحة تعدد الزوجات وغير ذلك من الامور المتعلقة بالمرأة تجعل تلك التعاليم الاسلامية حجر عثرة في سبيل الارتقاء العقلي والاجتماعي كيف لا والقرآن يحقر المرأة والمرأة هي أم الرجل (١)

نعم ان الدين اليهودي لم يحسن التصرف تجاه النساء وهن نصف الجنس البشري ولكن التوراة صارت اليوم مرثية الاخامين يفسرونها كما يشاؤون مما يطابق روح العصر ولا يخالف القمندان. وكذا الكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى على الخصوص فانها كانت تضطهد العلم وتعيق مسير العرفان ولكنها لم تمكث على هذا الاضطهاد زمنا طويلا بل رأيناها بعد ذلك تبني المراصد الفلكية وتنشط نشر العلوم الطبيعية والطبية والفيزياء والجغرافية وبالاختصار فان التعاليم المسيحية في أي مذهب من المذاهب لا تبقى جامدة بل تراها تتكيف وتبدل حتى تطابق مجرى الاحوال بمرور ونة وليونة تامة

ليس ذلك فقط بل اننا نرى الكنيسة الباباوية كانت وما زالت تؤيد الفنون الجميلة كالنقش والتصوير والموسيقى والكنائس البروتستانتية تؤيد الاعمال الخيرية الآتية الى منفعة بني الانسان وتخفيف ويلات المصابين وسد عوز المحتاجين وذلك في انشائها الجمعيات الخيرية لبناء المستشفيات والمدارس والملاجئ، والكنيسة الارثوذكسية تراها على أشدها في روسيا والروس رغمًا عن شيوع السكر بينهم شيوعا عاما معييا وعن نفثي الرشوة والمحسوبية وسائر ضروب الفساد في محكمهم فهم أرقى بكثير من جيرانهم الاتراك علميا واجتماعيا وأفضل آدابا واخلاقا هذا مع علمنا بان روسيا حديثة العهد نوعا في العمران

واذا انعمنا النظر جيدا نرى البون شاسعا بين الممالك المسيحية والممالك الاسلامية من حيث العلوم والصنائع والفنون والاقتصاد والتدابير الصحية والملاحة الزوجية بين الجنسين — اي اننا نرى البلدان المسيحية والبلدان التي هي تحت

(١) هذه قرية أخرى وحسبنا في ردها قوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف »

حكم النصارى أرقى بكثير من البلدان الاسلامية (١) ليس ذلك فقط بل اننا إذا نظرنا الى المجر مثلاً نرى ان المجر بين والاتراك هم من اصل واحد قدموا الى اوروبا من اواسط آسيا في بدء القرون الوسطى وكانت افئتهم واحدة وبعد ان حلّ المجر في النمسا واعتنقوا الدين المسيحي صاروا على تماذي الاجيال أرقى من اخواتهم الاتراك الذين حلوا في مكندونيا وعلى ضفاف اليوسسفور وبقوا معتنقين مذهبهم الحمدي وترى الفرق كبيراً اليوم بين المجر والاتراك من حيث الارثقاء والتمدن فالاولون نبغوا في الموسيقى والشعر والنقش والبناء والآداب والاقتصاد بينما الاتراك لا يزالون على حالة واضحة من التأخر في كل هذه الفنون

ورب معترض يقول ان الاسلام أبقي على كثير من العلوم والعصائع التي كانت النصرانية تحاربها على زمن الروم والاقباط والسوربين والرومان فالاسلام أبقي آداب الروم والرومان وعلومهم وأنعمش العلوم الطبية والفلكية والرياضية وزاد في فنون البناء والهندسة وزخرفة القصور والجوامع وكان صلة متينة بين علوم الشرق والغرب بل كان الحلقة الوحيدة التي وصلت علوم اليونان والرومان بالافرنج في القرون الوسطى واولاً هذه الحلقة انضاعت العلوم الطبية والفلكية وغيرها كثير ، نعم انني اعترف بصحة هذا الاعتراض وليكني أجيب عليه قائلاً ان علماء المسلمين الذين بنوا بالعلوم والمعارف ونشطوا الحركة الفكرية والعقلية من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر الميلاد لم يكونوا عرباً ولا اتراكاً بل كانوا يهوداً او فرساً او قبطاً او ارواما جبروا هلى اعتناق الدين الحمدي (٢) وبعضهم بقي على دينه لان

(١) لم تكن الحبشة النصرانية أرقى من مصر الاسلامية قبل الاحتلال ، ولم تكن انكلترا وفرنسا لتبلغ حذاء الاندلس أيام كانت الاندلس اسلامية ، فلحضارة لها سن اجتماعية بينها القرآن وما عمل بها المسلمون كانوا أرقى البشر ثم تركوها فبيطوا بعد ان أخذتها عنهم أوربة دون دينهم الذي هداهم اليها

(٢) كذب مبني عل منلة فن العرب كانوا أئمة هذه العلوم وعنها أخذها أخوتهم الذين تبعوهم في دينهم من الامم الاخرى والتاريخ شاهد عدل وعلماء المجر دون من التمسبب الديني والساسي عدول أيضاً كالدكتور غوستاف لوبون مؤلف (حضارة العرب) فليجزم اليه من تمام تم ان العرب لم يجبروا أحداً على الاسلام كما فعلت أوربة في الاندلس وغيرها ولا خادعوا كما تخادع غيرهم الآن في كل مكان



اميره أنعم عليه في إمكانية ذلك البقاء منة وكرماء (وهنا يسهب السر هنرييه جونسون في وصف البلدان الإسلامية وما هي عليه من التأخر كعصر وتونس وطرابلس الغرب والجزائر ومراكش وأواسط أفريقيا وتركيا وبلاد العرب زاعما ان علة هذا التأخر الوحيدة هي الدين الإسلامي ، الى ان يأتي الى مسألة طرابلس الغرب فيقول ان سبب انحطاطها هو حكم المسلمين عليها ايضا لانها من الزمن الذي دخلت به في حوزتهم من القرن الثامن للميلاد حتى الساعة لم تر إلا عوامل التخريب والتدمير فتركيا لذلك غير محقة بمحافظتها على هذه الولاية من النظرة الادبية كما ان ايطاليا غير محقة في اعتدائها عليها) ثم يستأنف الكلام فيقول :
ويظهر من كل ذلك ان الاديان كلها قاومت التقدم الانساني زما من الازمان ونسكن الدين الإسلامي اشتهر بكونه غير قابل التكيف لما يطابق احوال الزمان والمكان كالدين النصراني والدين اليهودي (١) ولو فقه المسلمون ذلك وصار علماءهم يبحثون عن طريق لحل تماثلهم الدينية من قيود الجود هذه لما تأخروا عن اللحاق باخوانهم المسيحيين في السير نحو الارتقاء والنجاح ، اي ان عليهم البحث في إيجاد طريقة لجعل دينهم مرنا لنا يقبل التكيف والتأويل والتفسير لما يطابق روح الزمان والمكان

أما من حيث قضية طرابلس الغرب فأكرر القول ان ايطاليا مخطئة في اعتدائها عليها من دون مسوغ شرعي او ادبي قط ، ولكن غيرها من دول الاستعمار فعل ذات الشيء عينه انما بهيئة مختلفة ، فإطلاقا القنابل على الاسكندرية سنة ١٨٨٢ واحتلالنا وادي النيل وغزو فرنسا مراكش الآن وزحف روسيا على شمالي المعم وامتلاك المانيا جزءا من شرقي افريقيا — كل ذلك يؤيد حجة ايطاليا في قولها للدول انها فعلت ما فعلته تلك الدول ذاتها ، وعندني لو كانت طرابلس الغرب سهلت دخول الأجانب اليها واستثمار اموالهم فيها لما اقدمت ايطاليا على غزوها ،

(١) الدين الإسلامي هو الدين الوحيد الذي يتفق بأصوله مع العلم والمصلحة العامة في كل زمان ومكان من غير حاجة الى ترك شيء منه ولا تحريفه ، وابتد الاديان عن ذلك المسيحية التي هي تقيض الحضارة والمدنية المبينة على توفير الثروة والراحة الطيبات والزينة وهي تأمر بالتجرد من الزينة ومن كل زينة ونعمة والحضارة الاوربية الحاضرة لاتتفق مع تعاليم الانجيل قط

فان البرتغال واسبانيا اقبلتا باب مستعمراتهما الامركانية في وجهه الا جانب وكانت النتيجة ان العلمين الاسباني والبرتغالي اختفيا عن القارة الامريكية ، واملاك البرتغال الباقية لها في افريقيا مهددة بالضياح إلا اذا كانت البرتغال ترعوي فتفتح باب الاتجار والاستثمار أمام الممولين واصحاب الشركات الا جانب

ورغمًا عن كل ذلك فان الامم الضعيفة والدول الصغيرة لم تتمكن من المحافظة على كيانها او على املاكها إلا لانه يوجد في هذه الدنيا شيء يدعى « الضمير الادبي العام » وان شئت فسمه « محكمة الضمير الدولية العامة » . وهذه المحكمة الادبية هي وحدها التي منعت فرنسا والمانيا من تقسيم سويسرا وبلجيكا بينهما ، وهي التي منعت النمسا من ابتلاع الصرب وانكلترا من زيادة املاكها في غينيا على حساب فنزويلا ، وليس من يريد موت هذه المحكمة الادبية او ضمها وخصوصا نحن المسيحيين الذين نعتقد ان للاديان علاقة مهمة في ارتقاء البشر وتمتعهم

نعم ان بالدين المسيحي كثيراً من الخرافات والزوائد المضرّة وبالدين المحمدي كثيراً من الحسنات والفضائل ولكن البلدان التي تدين بالنصرانية لم تضطهد المسلمين وخصوصاً في القرنين الآخرين كما انها لم تجبرهم على رفض طقوسهم وعاداتهم مطلقاً ، فالمسلمون لهم تمام الحرية في السفر الى اية جهة ارادوها في اربعة اقطار المسكونة ولهم تمام الحرية في الدخول الى معابد النصارى واليهود في كل مدن الارض ولكن النصراني لا يقدر حتى هذه الساعة على الدخول الى مكة والمدينة كما انه لا يقدر على الدخول الى جوامعهم إلا لو يكون معرضاً في اغلب الاحيان الى الالهانة ، وماذا نقول عن نوع المعاملة التي يلاقيها النصارى الموجودون تحت حكم دولة مسلمة حتى في هذه الايام ، فان حالة اقباط مصر الآن كحالة مسيحية سوريا وارمنيا ومكدونيا — ليست مما تشرح الصدر وتفرح القلب نعم انني لا اعتقد بإمكانية صيرورة اعسدي مسيحياً وخصوصاً في هذه الايام

كما انني لا اتوقع من اليهودي في القرن العشرين ان يعود فيعترف بالمسيح حالة كور المسيح يهودياً من النظرة البشرية بل هو اعظم يهودي على الاطلاق ولست اني اعتقد ان عقلاء المسلمين وعلماءهم يقدرّون على اقتفاء خطوات علماء النصارى واليهود في القرون الاخيرة واعني حذف الزوائد المضرّة من دينهم والاستغناء عن كثير من تقاليدهم وعاداتهم وخرافاتهم العديدة حتى يجعلوا دينهم أهلاً لكل حالة وصالاً لالتابع في كل زمان ومكان — أي حتى يتكفوا عنه قيود الجلود كما فككتناها نحن عن ديننا من قبلهم فيصير من السهل عليهم السير في سبيل الارتقاء والتقدم . اهـ

اخبار العالم الاسلامي

﴿ روسية ومسلمو تركستان ﴾

نشرت جريدة (نوفي فريميه) الروسية الشهيرة مقالات باهضاء (يا . ذ . ف) عنوانها (سياسة عدم الالتفات) أو سياسة الانغضاء خطأ فيها التعجيل بتغيير الادارة في تركستان بأخذها من الادارة العسكرية وتسليمها الى الادارة الملكية وبين انه لايجوز النظر الى تركستان من حيث انها سوق تخضر قطعاً للروسية فقط، بل يجب ان ينظر اليها من حيث هي بمنزلة القلب للعالم الاسلامي في الشرق الاقصى ولها أهمية سياسية كبيرة بالنسبة الى الروسية ، وهو يوجب خيفة من تركها على حالها قال :

يستيقظ الشرق ، وليست مسألة اتحاد المسلمين جميعاً على أساس المدنية الحديثة الاسلامية - وهي يعني (في الاصل تجاوز) ظهر من جهة الاتراك محبي الجامعة الاسلامية - من المسائل التي تمر من غير التفات من الروسية التي يسكن فيها قدر ثمانية عشر مليون مسلم . كانت نتيجة عدم الالتفات الى أحوال التتر المعنوية في أطراف فولغا أنهم سقطوا تدريجاً في نفوذ الاتراك المستبشرين . مسلمو تركستان هم متأخرون في المدنية عن التتر في أطراف نهر فولغا والقريم ، ومع ذلك أخذوا ينهضون من نومهم الطويل الذي مر عليه قرون كثيرة و يرى مع الاسف أن الآخذين في إيقافهم ما كانوا منابِل من الاغيار وعلى وجه غير مطلوب البتة . ولا شك ان لذلك أسباباً : أن مسلمي تركستان كانوا أولاً يخافون الروس جداً ويعدونهم أصحاب القوة والسطوة ، وقد ضعف هذا الاعتقاد فيهم بمرور الايام ، وبعد أن غلبنا في حرب اليابان وظهر عدم الانتظام بين المأمورين قصص نفوذ شوكة الروس من انفسهم ، وارتقت حالهم من جهة الاقتصاد وغنوا فكان ذلك أيضاً سبباً في ضعف شوكة الروس شيئاً فشيئاً . هم لم يقربوا في روسية فقط بل ساحواتنا في الممالك الاجنبية واخذوا بهد وجوعهم ينتقدون اداة تركستان التي فيها شيء كثير من الحلال حقيقة . ظهر لهم وجه الحاجة الى المعارف المصرية وعدم امكان محصيلها في المسكاتب والمدارس القديمة ، وبهذه الكيفية تولد فيهم الميل الى المعارف المثيرة للأفكار . وان ذلك الانقلاب المعنوي التدريجي في مسلمي

تركستان لم يظهر امال الحكومة فيها من أول وقته ولكن جمعية الاتحاد والترقي من الأتراك والتتر من أهل وطننا قد راقبوا ذلك من زمان ودققوا النظر فيه .
حقاً أن تركية الجديدة تدقق النظر من زمان بميد في آسيا الوسطى . وإن آمال الترك فيها كبيرة جداً حتى أنهم فتحوا قبل عدة سنين جمعية مخصوصة في الاستانة لنشر المعارف في تركستان ومقصدهم الاصلى من ذلك نشر فكرة الاتحاد بين المسلمين جميعاً . والتتر من أطراف قزان وأورنبورغ أخذوا يشتغلون بنشاط وينشرون أديات اتحاد الاسلام بين مسلمي تركستان بصفة معلمين في المسكاتب الجديدة هناك وكذا أصحاب المطابع ونجار الكتب . وعملنا في تركستان لم يروا تلك الحركات الا في الوقت الذي تعذر فيه عدم الرؤية ، وبعد ما عرف ذلك الجانب والحال أن ذلك الانقلاب الآخذ في الظهور بين ستة ملايين من مسلمي تركستان مهم جداً لا يصح عدم الاحاطة به

ان الضغط والتضييق على الافكار الجديدة قد جعل القصر التخزين المحيط بالعالم الاسلامي ينشق من بعض جهاته ويرى من وراء شقوقه انقلاب عظيم جداً بين مسلمي تركستان . وكان الحرك الاول لاولئك المسلمين والسبب في ذلك الانقلاب انما هو نحن معشر الروس : أدهشنا خيال وأفكار أولئك الاهالي بمعجزات المدنية الحاضرة مثل السكة الحديدية والتلغراف والكهرباء ولكن لم نقدر على التقرب من حياتهم المعنوية ولم نخطر في بالهم بعد التقرب منهم كيف ينبغي أن تكون المدنية وجهاتها المعنوية ، وكان يجب ذلك علينا عند ما كانوا يفركون عيونهم من ذلك النوم الذي لبثوا فيه عدة قرون ، فبقيت أحوالهم المعنوية في ناحية من نظرنا

فانح تركستان (نون قا او فان) الذي هو أكثر الولاة نشاطاً وعملاً كان في ضلال مؤسف اذ فكر في مكاتب ومدارس المسلمين التي لا تناسب اقتضاء الزمان في شيء فجزم بأنها ستفنى وتزول من تلقاء نفسها ، وهذا القدر من فكره وحكمه معقول صحيح ولكنه ما فكر في ان محلاتها لا تبقى خالية أبداً . فها هي ذي قد أخذت تجدد ببناء المدارس الجديدة على انقاض القديمة بقصد معين معلوم وبرنامج يمد السبيل لاتحاد المسلمين عامة تحت قفوذ تركية الفتاة

الحكام الروسيون يملئون للناس أن الاحوال هناك حسنة للغاية والامن في نصابه ، ولكن الحقيقة أن الخلاف الآن فيها والجدال مدهش جداً بين الروحانيين (علماء الدين) وأصحاب الافكار الجديدة : الروحانيون يحافظون على المسكاتب والمدارس



القديمة الأصول ومحرصون على بنائها وأما الأعلام ليعلم بهم أشباع المكاتب الجديدة. ومن المؤسسات أن تعال الحكومه هناك لانتهاجون في تلك الحوادث والاختلافات السياسية المهمة بين المسلمين بل يكتمون بالبحر فيها من بعيد ما علم الحكام الروسيون هناك بوجود مكاتب جريدة تصدرها نشر فكرة اتحاد الاسلام الامتد صتيق فقط. على أنهم ما علموا ذلك بانفسهم مباشرة، بل بالمصادفة وقت تفتيش (عراق بالين) والحال ان تلك المكاتب وجدت منذ عشرات من السنين مسألة تربية مسلمي تركستان بروح القومية الروسية دون روح الترك «الجامعة الاسلامية» مسألة مهمة جدا لا يجوز تركها على حالها من غير التفات ولا عناية. ولكن يؤسفنا أن كثيرا من القراء السياسية المدعة قامت من غير التفات من الحاكمين اه المقالة الاولى من مقالات توفى فرعية اروسية مترجمة عن جريدة وقت ومنها يعلم مقدار بطة روسية وقطعها طريق الم على المسلمين قبل ان يسلكوه ويصرفوا العالم وما فيه وما فتح لها باب الحذر والخوف الا ما يظهره أقرار الاتحاديين من الميل الى جذب مسلمي تركستان اليهم لتقوية العنصر التركي وبهذا يضررون أنفسهم ودولتهم وأولئك المساكين، وعلمهم هذا مخالف للجامعة الاسلامية ولكن روسية تهتمهم بها وان اعلنوا في جريدتهم طنين براءتهم منها

﴿ حركة الجامعة الاسلامية وسياسية ألمانية ﴾

يقول جريدة توفيه فرعية الروسية في مقالها الاولى (عدد ١٢٨٤٠) المنقولة بهذا العنوان :

منذ زمان غير بعيد قبل عاقل ألمانيا رسميا مقابلة رئيس المبشرين الكاثوليك في مستعمراتها في افريقية وحاوره طويلا في حركة الجامعة الاسلامية. وما قاله الرئيس للامبراطور في ذلك، وما في اللائحة التي قدمها اليه غير معلوم لأحد (١) أما ما نشرته شركة (فولف) من الخبر الرسمي فهو أن الامبراطور وباهم ما وجد من الضروري أن يعت الجامعة الاسلامية شيئا بخاف منه على مستعمرات ألمانية ولا رأى حاجة الى المقاومة الجديدة لحركة الجامعة الاسلامية الحربية

(١) المناوئقت البرقيات العمومية أن الامبراطور صرح بوجوب الضغط على الاسلام ودعائه ثم صعدت بصفة رسمية ذلك البلاغ وقال انه وقع فيه غلط

(المار ج ٣ م ١٥) حركة الجامعة الإسلامية وسياسية ألمانية ٢١٣

هذه المذاكرة في حركة الجامعة الإسلامية بين الامبراطور ويلهلم ورئيس المبشرين لم تنم بها جرائد روسية اهتماماً يذكر ولكن جرائد ألمانيا كتبت فيها كثيراً وأوقفها حقها .

جرائد حزب الكاثوليك اللاتي هن ولع دائماً بانارة شيء من الحركة الصليبية اهتمن جداً بقبول الامبراطور لرئيس المبشرين - ذلك الرجل الذي قدم من افريقية خصيصاً لانارة الافكار العمومية الألمانية ضد الجامعة الإسلامية . أما جرائد حزب المحافظين البروتستانت فلا يرين اندفاع ألمانية في مقاومة الجامعة الإسلامية لافكار فرقة « الكاثوليك الحربي » من الرأي السديد . فمن مجموع ذلك ينهم أن سياسة ألمانية فيها شيء من التردد في اختيار أي خطة من الخطط التي يجب السير عليها بازاء الاسلام . حقاً أن المسألة فيها نزاع الى الآن مثاره هذا السؤال : هل يمكن للجامعة الإسلامية أن تلعب دوراً مهماً في سياسة العالم . أم هي خيال محض طامع من رءوس شراذم قليلة من متعصي المسلمين البعيدين عن حقيقة الاحوال ؟ فهذه المسألة لم يقطع فيها بعد منذ زمان غير بعيد نشرت في جريدة (الطان) الفرنسية مقالة ذات أساس متين (٢) لواحد من علماء العرب في مسلك الجامعة الإسلامية وبروجرامها المفصل . تلك المقالة تحيب جواباً قريباً من الصحة عن كون هذه الجامعة ذا روح أو شعباً من غير روح . ويضهم من تلك المقالة أن الدول اللاتي هن السلطة على المسلمين ومن جملتهن دولة الروسية لا ينبغي لهن ترك الاهتمام بحركة الجامعة الإسلامية . وقال صاحب المقالة أيضاً أن مؤسسها الاول رجل افغاني ولد سنة ١٨٣٩ في بلدة كابل وباشتر الحروب الدموية كلها في افغان (يريد السيد جمال الدين)

ذلك الرجل ساح في بلاد الهند ويران وجزيرة العرب وبلاد تركية ومصر ونسرف فيها فكرة اتحاد الاسلام . كما انه اتحل مذهب الماسونية في جهة أخرى . وذلك يدل على أنه ما نظر الى الاسلام من جهة الاعتقاد فقط بل اتخذه آلة ونكأة للمقاصد السياسية . ولرنان الشهير من محرري فرنسة ثناء مهم جداً على الافغاني . وفي آخر عهده جاء الاستانة ولقي فيها احتراماً عظيماً ثم توفي فيها . وظهر كثير من العلماء المروجين لفكر الافغاني فأسسوا في الاستانة مسلماً خصوصاً لنشر فكرة الاتحاد الاسلامي وظهرت آثارهم بين المسلمين لافي تركية وحدها بل أخذت ترى في جميع بقاع العالم التي يوجد فيها المسلمون وسهل أمرهم هذا كثيراً كون لغة العرب

(٢) قد نشرنا ترجمة هذه المقالة في جزء سابق مع التطبيق عليها



لسانا عموماً بين المسلمين أجمعين . فبناء على ذلك لا يستغرب وقوع الدعوة الى مؤتمر اسلامي عام من اسماعيل غصبرنسي محرر (جريدة اسلامية تصدر في بلدة باغجه سراي)
تُشر مجلات الاتحاد الاسلامي مثل (المقتبس) في نواحي العالم كلها ويقرأها المسلمون في جزيرة العرب وبلاد الهند حتى جزر البحر المحيط الكبير وفي أمريكا .
وبواسطة أمثال تلك المجلات يعيش مسلمو لاهور الهندية مثلاً ومسلمو تركيا وهم متعارفون عن كتب وتشتد رابطة الاخوة بينهم

ليست حركة الجامعة الإسلامية في طور العدوان الآن بل هي خفية ومقتتعة
بنشر فكرة الاخوة بين المسلمين جميعاً وليس عليها عيب في الظاهر . ولكن مع ذلك لا يمكن للدول اللاتي هن منافع تفس بالسوء من ناحيتهم غير المقاومة لهم في صورة قطعية .

نعم يظهر بين المسلمين حيناً بعد آخر بعض الآثار الحادة في نشر فكره الاتحاد الاسلامي مثل « أم القرى » ولكن الجامعة الإسلامية ترى الآن وجوب الامتناع عن كشف الستار عن خريطتها ونجته قبل كل شيء في تحصيل التعاون والاخوة بين المسلمين في أطراف شتى . على أن أرباب هذه الجامعة ليسوا جاهلين بالسياسة . ومن برنامج سياستهم المدبرة أن ما تسميه أوربة « خطر الجنس الاصفر » ينبغي أن يبقى بمثابة العوبة صيانية . وهم يستفيدون من جميع الفرص لاجراء بروجرامهم من القوة الى الفعل واثارة افكار أبناء جنسهم بعد ايجاد اتحاد الافكار بينهم . وتلك الفرص توجد دائماً وتزيد عما يحسبه الموظفون والسياسيون الاوروبيون أضافاً مضاعفة مثال ذلك في حرب تركيا وإيطاليا الآن ان الايطاليين قتلوا بالرصاص كثيراً من عربان طرابلس الذين استولوا عليهم وهم عراة لوجود الاسلحة الممنوعة عندهم والعربي عند الاوربيين يعد في الدرجة الثانية بالنسبة الى جزاء الاعداء ، وليس له كبير أهمية ، ولكنه يعد أمراً كبيراً وتحقيراً دينياً عند المسلمين ، لذلك أثر على الطليان هذا تأثيراً سيئاً جداً في العالم الاسلامي فحصل بينهم هياج وغليان في الافكار واستفظعوا عمل ايطاليا فوق العادة

كان الامبراطور ويلهم الى الآن عوناً كبيراً لحركة الجامعة الإسلامية وكان الالمان يظنون ان هذه الحركة تصل الى درجة توجب الخوف عليهم في الوقت القريب وانما على ذلك تحدث صعوبات حمة للانكليز في الهندومصر ، وتكون عوناً لهم لقرارهم في الإناضول . ذلك كان ظنهم ، فسياحة الامبراطور ويلهم في الشرق وذهابه

لى مرا كس وإلقاء خطبته في طنجة كل ذلك كان مبنياً على ما ذكر من الاعتقاد في أمر الجامعة الإسلامية . لكن تين الآن وجود هوة عميقة لا يسهل اقتحامها مع الصداقة للمسلمين والمحافظة على منافعهم الحقيقية ، ولذلك ضحت ألمانيا بمنافع الملايين من المسلمين في مرا كس توصلا الى امتلاك قطعة من الارض في الكويتو . فكسرة مطروحة لها في أفريقية كانت كافية لهدم تلك الصداقة

ويوجد أيضا كثير من المسلمين في مستعمرات ألمانية نفسها في افريقية ، فكل حركة يراد بها الضرر على انكلترة من مساعدة الجامعة الإسلامية وإزالة العقوبات من سبيلها تكون من غير شك حركة ضد موظفيها ومبشرها في أفريقية . والذي قاله الامبراطوو ويلهلم للرئيس المار ذكره هو عبارة عن تديروقي فقط

(وبعد ذلك كله) هل تريد ألمانية أن تسلك في مسلك واحد مع أوربا جماء ؟ أم هي تقصد أن ترمج تعصبات المسلمين الدينية وتخلق مشاكل وصعوبات هائلة وتلقيها على رأس أووبة ؟ عن قويب تضطر ألمانية الى الاجابة على واحد من هذين الشقين اه مترجما عن جريدة (وقت) الروسية

الدين كله من القرآن*)

نكتب هذه الكلمة المختصرة بياناً للتصاري الدين يطعنون على القرآن ويرمونه بالتحريف لعدم وجود ذكر لرجم الزاني المحصن فيه فتقول : -

قد استنبط رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض أحكام شرعية قليلة نختي ما أخذها لأول وهلة على الناظر في الكتاب العزيز وهذه المسائل مع كونها قليلة جداً معروفة ومتوارة بين المسلمين وأهم هذه المسائل هي :

- (١) تحريم نكاح المرأة على عمتها أو خالتها
- (٢) رجم الزاني المحصن
- (٣) تحريم استعمال أواني الذهب والفضة
- (٤) تحريم لبس الحرير على الرجال
- (٥) النهي عن أكل الجمر الإهلية (وكان ذلك في واقعة خيبر)

(*) للدكتور محمد توفيق افندي صديق



(٦) منع بيع الامة اذا افترسها سيدها وولدت له

أما الامر بقتل المرتد فهو كما قلنا وقال السيد صاحب المنار كان خاصاً لظروف خاصة تقتضيها الحالة في ذلك الوقت لمنع تشكيك ضعاف المسلمين في دينهم بتلاعب بعض الناس بالدين ودخولهم وخروجهم منه كما قالوا (آمنوا بالذي انزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون) ولمنع إفساد أمرهم وإفشاء أسرهم ونشأت كلتهم وإضعافهم بإظهارها أمام أعدائهم شاكين منقسمين متفرقين ولمنع عبث المعتدين بهم الذين كانوا يظهرون الاسلام اذا تمكن المسلمون منهم ثم يرتدون ويؤذونهم اذا أفلتوا من أيديهم أو قووا عليهم . أما في غير هذه الاحوال فلا يجوز للمسلمين قتل أحد لمجرد الارتداد قال تعالى (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقال (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأوجب تأمين المشرك الذي كان أيسر لهم دمه اذا جاءهم ناركاً الاذى راعياً النظر في الدين وطالبا البحث فيه لكي لا يدخله مكرها كما قال تعالى في سورة التوبة (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) أي يجب تركه حتى يسمع القرآن ثم زده الى أهله آمناً مطمئناً ليتروى فيه ويتدبر فان شاء آمن بعد ذلك وان شاء لم يؤمن بشرط أن يعد ونمرف منه انه لا يهود ولا يذاه المسلمين فان ذلك كان كل مقصودهم . وأما الايمان والكفر فهما متروكان لحرية الشخص (ولو شاء ربك لآمن من في الارض جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) فهل بعد ذلك يقال ان الاسلام يكره الناس على الدخول في الدين !!
أما تحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها فذلك لان العمة أو الخالة تعتبر كالأم وتسمى أما كما أن العم والخال يسمى كل منهما أباً قال تعالى في يوسف (ورفع أبوه على العرش) مع أن أمه كانت ماتت من قبل . وورد أيضاً في سفر التكوين تسمية خاله أما له (راجع اصحاح ٣٥ : ١٩ مع ٢٧ : ١٠) وقال تعالى عن لسان بني يعقوب (نعبد إلهك وإله آبائنا ابراهيم واسماعيل واسحق إلهنا واحداً) فسموا (اسماعيل عمه أباً له)

أما رجم الزاني المحصن فهو لان الزنا مع الاحصان إفساد في الارض وموجب لخلط الانساب (١) واضاعة حقوق العباد في الموارث ومؤد لوجود الشحنة والبغضاء

(١) حاشية : عند كثير من أهم الافرنج على ما نمرف لا يسمى جماع غير المتزوجات (بالزنا) ويخصون هذا الاسم بوطء المتزوجات فقط لانه هو الذي يجر الى خلط الانساب ونسبة الابناء =

(المار ج ٣ م ١٥) رجم الزاني المحصن . حكمة عدم التصريح به في القرآن ٢١٧

والاقتتال بين الاشخاص والبيوتات وذلك يصفف الامة ويفرق كنهتها . والقتل في القرآن لا يباح إلا قصاصا للقتل وللإفساد في الارض قل تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعا) وهذا هو حكم لنا أيضا لقوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا أن يقتلوا) الآية ولا شك أن الزنا محاربة لله ورسوله بالمهصيان وسعي في الارض بالفساد . وقوله (يقتلوا) يشعر بأن القتل لا يكون دفعة واحدة بل تدريجيا كما في الرجم والرجم معروف في الشرائع الالهية القديمة كالموسوية كما لا يخفى فلا عيب فيه . فهاتين الآيتين خصص رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم العام الوارد في قوله تعالى (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) الآية أي إن ذلك خاص بغير المحصن وتقتل المسلمون عنه هذا التخصيص نقلا متواترا . أما عدم التصريح في القرآن برجم المحصن فهو للإشارة إلى أن الزنا مع الاحصان ومع ما في الاسلام من التسهيل في مسائل النكاح من حقه أن لا يكون معروفا بين المسلمين ولا فاشيا فيهم ومن الواجب أنه إذا وقع فلا يكون إلا نادرا جدا وعجيبا غريبا بينهم فكأنه لا يحتاج لتشريع خاص به لشدة ندرته . وكأن لفظ الزاني اذا اطلق لا ينصرف عندهم إلا الى غير المحصن وفي القوانين الوضعية كثيرا ما يندمجون الاشياء النادرة الوقوع في حكم واحد مع غيرها بحيث لا يتيسر إلا للمتفطن فيها استنباط حكمها من النص العام فكذلك مسألة رجم الزاني المحصن في الاسلام التي لم يذكرها القرآن لتنزهه عن إشاعة الفاحشة بين المؤمنين

= لغير أيهم . وفي الانكليزية اسم الزنا (Adultery) يفيد معنى الخطأ فلذا كان في الشريعة الاسلامية عقاب الزاني غير المحصن من الذكور والاناث أخف من عقاب المحصن لأن الاول لا يؤدي الى النساد الذي يؤدي اليه الثاني ويلمس لماعله بعض المذنب وكذلك في الدائم المدنية لا يماقون الزوج اذا قتل زوجته والزاني بها ولا عقاب عندهم للزاني وغير المتزوجات اذا كان برضاها وكن رشيدات وماقون قاتله ولو كان أباهما أو أخاها فإن حق العضة بيد الزوج فقط

(المار ج ٣) (٢٨) (المجلد الخامس عشر)



وعليه فالرجم حق مما كتبه الله علينا في شريعته وإن لم يصرح به في القرآن لما وضحنا . هذا وفي اللغة العربية كثيرا ما يراد بلفظ (كتاب) المكتوب أي المفروض كما في قوله تعالى (كتاب الله عليكم) في سورة النساء وقوله (إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) أي فرضا له اوقات معينة وقوله (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) الآية . فمن ذلك نشأ خطأ كثير من المحدثين والرواة إذا سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد أصحابه يقول مثلا (إن الرجم من كتاب الله تعالى) أي مما فرضه الله على المسلمين . فظنوا حديث (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما) (١) أنه آية من القرآن وشتان ما بين الفاظ القرآن وتراكيه العالية وما بين هذا الحديث . وكذلك أخطأوا وخططوا في كثير من الأحاديث الواردة في هذه المسألة كقول عمر ما مثاله (إن الرجم فريضة من كتاب الله تعالى ولولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبها فيه) أي هذه الفريضة . فلو كان هذا الحكم معروفا بين المسلمين أنه من القرآن لكتبه عمر فيه ولما خشي أحدا ولما قال الناس إن عمر زاده . فقوله هذا يدل على أنه ليس من القرآن وإنما يريد عمر به المبالغة في أنه فرض كفروض القرآن ولولا أنه ليس منه لكتبه فيه يعني أنه حكم كاحكام القرآن لا يجوز الشك فيه لعدم ذكره في القرآن (كتاب الله) . فلفظ كتاب الله في هذه العبارة المثل بها هنالـه معيان (الاول) بمعنى المفروض الواجب (والثاني) بمعنى القرآن وفي اللغة من مثل هذا كثير كقوله تعالى (يكاد منا برقه يخطف بالابصار) يقرب الله الليل والنهار إن في ذلك لآية لاولي الا بصار) فالابصار الاولى بمعنى العيون والثانية بمعنى البصائر والمقول . وقال علي رضي الله عنه فيمن جلدتها ورجمها (جلدتها بكتاب الله ورجمها بسنة رسوله) أي لان الجلد صريح في القرآن والرجم صريح في السنة وهذا يدل على أن الرجم ما كان معروفا بين المسلمين أن فيه آية صريحة في القرآن وإنما هو يستنبط منه استنباطا . وجميع الأحاديث التي تدل على أنه كان من

(المارج ٣ م ١٥) تحريم اواني النعدين ولبس الحرير ولحم الحمر الالهية ٢١٩

(كتاب الله) اما أن يكون منشؤها ما ذكرت فخلط فيها الرواة وخطوا لعدم فهمهم المراد منها واما ان تكون من الاكاذيب التي ادخلها المنافقون على النافلين من المحدثين اقتراء على الله وعلى رسوله وعلى أصحابه (وكثير ما هي) والا فان القرآن باجماع المسلمين نقل متواترا عن رسول الله لفظا ومعنى مكتوبا في السطور ومحفوظا في الصدور عند جماهير الامة في كل زمان ومكان وكل ما ليس متواترا فهو ليس بقرآن كما لا يشك في ذلك أحد من المسلمين وإنما هو من الاكاذيب والمفتریات لنفس المسلمين في دينهم أو تشكيكهم فيه أو لتأييد رأي أو مذهب لبعض أهل الأهواء والأغراض أو لبعض الفرق الضالة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كتابة أي شيء آخر عنه سوى القرآن لمنع مثل هذا الخلط وأن يختلط كلامه بكلام الله تعالى

وأما تحريم استعمال اواني الذهب والفضة فهو لان ذلك إسراف وكنزها مؤد الى الحرج على الامة والعسرة المالية . وكل من الاسراف والكنز مذموم في القرآن الشريف . قال تعالى (ولا تسرفوا إن الله لا يحب المسرفين) وقال (إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين) وقال (والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم)

وأما تحريم استعمال الحرير على الرجال فهو لانه ينافي الرجولية والشهامة ويؤدي الى الاعجاب بالذات والنفخنة والخيلاء فضلا عما فيه من الاسراف وكل ذلك مذموم في القرآن قال تعالى (ولا تمش في الارض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور ، واقصد في مشيك) الآية فقوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده) الآية هو مخصص هذه الآيات أي إن الزينة مباحة إن لم تؤد الى الاسراف أو الكنز أو الاعجاب والخيلاء والغرور والا كانت محرمة كما في الآيات السابقة وأما النهي عن أكل الحمر الالهية فهو إما انه كان للحاجة اليها في ذلك الوقت أو لمرض فيها يخشى منه على المسلمين إذا أكلوها من الاقتراب منها وتناولها بالأيدي (كالسقاوة والسراجة Glanders) أو لان أكلها مكروه لانها لم تخلق لذلك كما في قوله تعالى (والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون)



الى قوله (والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) والخالصة أن حرمتها لا يمكن أن تكون كحرمة لحم الخنزير بالاجماع فهي (إذا سلم أن النهي عنها كان عاماً) اما أن تكون مكروهة واما أن تكون من الصفات ولذلك لم يذكرها الله تعالى في آيات تحريم المأكولات كقوله (إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير) الآية وغيرها وهذه الآية واردة في السور المسكية والمدنية فلا يأتي فيها قولهم (إنها نسخت)

وأما منع بيع الامة إذا وادت لسيدها فذلك لان بيعها تقطيع للارحام وذلك مذموم بقوله تعالى (فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الارض وتقطعوا أرحامكم ، أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم) . فليتأمل في هذه الآية المكثرون من الطلاق !!

والخالصة ان الاسلام كله من القرآن وقد تخفى ما أخذ بهض شرائعه اللهم إلا بعض المسائل العملية القليلة التي توضيحها بالعمل خير من توضيحها بالقول وكانت تُتكرر بين المسلمين كثيراً ككيفية الصلاة والحج فلم يأت تفصيلها في القرآن الشريف . فأين تذهبون أيها النصارى . وبماذا تطفنون في الدين الخفيف ؟؟ . اهـ

تقريظ المطبوعات

﴿ معيار العلم ﴾

كتاب معيار العلم في المنطق لحجة الاسلام ابي حامد القرّاني سارت بذكوره الركبان ، وكان المشار اليه دون كتب هذا العلم بالبنان ، ثم طوت صحفه أيدي الحدّثان ، حتى لم تعد تكتحل برويته عينان ، الى ان ظفر به وطبعه في هذا العام الشيخ محي الدين صبري السكردى وشريكاه وهو متن مبسوط تبلغ صفحاته ١٧٥ صفحة كصفحات المنار ، وناهيك بعبارة القرّاني في بسطها وسهولتها وانسجامها وجلالة

أمثلتها ، وما فيها من إيقاظ العقل ، وتحريك الفكر ، والحث على العمل بالعلم ، وترتيب هذا الكتاب مخالف لترتيب الكتب المتداولة في المنطق فهو يقدم التصديقات على التصورات ، فيبدأ بمقدمات القياس فالقياس ، ثم يتكلم على الحد والنظر ، ويختم الكتاب بأقسام الوجود وهي المقولات العشر

لا تكاد نجد أحداً قرأ المنطق في هذه البلاد يستعمل أقيسته وحدوده أو يراعي اصطلاحاته في الاستدلال والمناظرة ، أو يشير إليها في مسامرة أو محاضرة ، بل لك أن تجزم بأنها قلما تخطر في بال أحد منهم في المواطن التي يحتاج إليها. وسبب ذلك قراءة تلك المدن الموحزة التي يشتغلون عند قراءتها بحل عباراتها وفهم اصطلاحاتها لاجل أداء الامتحان بها ، فإذا وصلوا الى هذه الغاية واقتحموا عقبة الامتحان ، ثم القصد ، وقضي الأمر ، وليس في تلك الكتب جاذب يجذب الفكر الى الاشتغال بهذا العلم ومراجعتها وترقية العقل به كما ترى في مثل هذا الكتاب للفزالي

مثال ذلك اختصارهم الخلل في مادة القياس تراهم يكتبون فيها أسطراً قليلة ويذكرون لكل منها مثالا واحدا ، وأما الفزالي فقد كتب في (المجربات) زهاء صفتين كصفحات المنار وفي (المشهورات) صفتين ونصفا بين فيها خمسة أسباب لاثبات الذهن لها ووضح ذلك بالأمثلة المتعددة ، ومن مزايا أسلوبه أنه يورد المسائل مورد الاستعمال والوقوع تارة بالخطاب وتارة بالحكاية عن الغائب أو المتكلم ، وهذا الأسلوب أوقع في النفس وأقوى في تقرير المعاني فيها من الأسلوب المجهود في الشمسية والبصائر وغيرها وهو تحديد المطالب مجردة من لباس الاستعمال

وقد صدر هذا الكتاب بترجمة مطولة المؤلف وهو يطلب من مكتبة المنار

بشارع عبد العزيز بمصر

﴿ جواهر القرآن ﴾

مصحف للفزالي مشهور طبع من قبل واعد طبعه في هذا العام الشيخ محيي الدين صبري الكردي كما طبع من قبل صنوه المسمى كتاب الاربعين وهما في الحقيقة كتاب واحد ينبغي جمعهما في غلاف واحد وقد سبق لنا تقرير كتاب الاربعين



﴿ تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

تاريخ آداب اللغة العربية فن توجهت اليه نفوس المعلمين والمتأدين حديثا بعد ان رأوا الافرنج يمنون به ويصنفون فيه ، وقد كنا قرظنا في اول المجلد الرابع (١٣١٨) كتابا بهذا الاسم الذي جعلناه عنوانا هنا من تأليف محمد بك دياب . وقد ظهر في هذا العام جزء من كتاب آخر بهذا الاسم للكاتب المؤرخ المشهور جرجي افندي زيدان صاحب مجلة الهلال قال انه « يحتوي على آداب اللغة العربية في عصر الجاهلية وعصر الراشدين والعصر الاموي - اي من اقدم أزمنة التاريخ الى سنة ١٣٢ هـ » وسيمرزه بجزء آخر أو أجزاء في تاريخها فيما بعد ذلك الى زماننا هذا

بدأ المؤلف هذا الجزء بمقدمة في تاريخ التأليف في هذا الموضوع بين فيها ان الافرنج لم يكونوا يعرفون هذا العلم وانما التفتوا اليه وعنوا به أخيرا وان العرب قد سبقوا الى التأليف فيه « مثل سبقهم في غيره من المواضع » وعدم كنهه (كتاب الفهرست) لابن النديم ، وكتاب (مفتاح السعادة ومصباح السيادة) المعروف بموضوعات العلوم ، و (كشف الظنون) و (ايجد العلوم) ولكن هذه الكتب ليست على النهج الحديث الذي سبق الى التأليف فيه المستشرقون من الافرنج بلغاتهم ، ورجى المؤلف ان يكون هو أول من كتب على هذه الطريقة بالعربية وأول من سماه بهذا الاسم

ثم بين فيها الغرض من الكتاب وهو « (١) بيان منزلة العرب بين سائر الامم الراقية من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي (٢) تاريخ ما تقابلت عليه عقولهم ... (٣) تاريخ كل علم من علومهم على اختلاف ادواره ... (٤) تراجم رجال العلم والادب ... (٥) وصف الكتب العربية باعتبار مواضعها وكيف تسلسل بعضها من بعض .. » ثم بين تقسيم الموضوع وما يشتمل عليه هذا الجزء ، وهو الاول منها - وهوما يناه في أول الكلام

ونحن نرى ان هذه الاغراض لا يفضطلع بها رجل واحد يريد التحقيق

والتحريير فان تاريخ كل علم من هذه العلوم - وهو أحد الاغراض - لا يحرره الا من عرف هذه العلوم كلها ، فلا بد من الاستعانة فيه الا لمن يقنع بمثل ما كتبه ابن خلدون في مقدمته أو يزيد عليه قليلا مما كتبه ابن النديم أو غيره وإن لم يفهم الكتاب ذلك حق الفهم اعدم تلقيه لهذه العلوم عن أهلها وجملة القول ان هذا الكتاب مفيد لقراء العربية في ترتيبه واسلوبه ومسايله فنشكر مؤلفه عنايته واملنا نوفق الى توفيقه حققة من التقريظ بعد اتمامه

﴿ الخراب ، في صدر البهاء والباب ﴾

كتاب جديد ألفه وطبعه في هذا العام محمد افندي فاضل بعد محيى عباس افندي زعيم البابية البهائية الى القطر المصري ذكر في مقدمته محييه وما كتبه الجرائد فيه ثم قسمه الى مناطق في تاريخ البابية وديانتهم وكتبهم وهدم أصولهم ورد أباطيلهم وقولهم بالوهية ميرزا حسين الملقب بالبهاء . وذكر في المقدمة انه عرف من دعاة هذه الديانة بمصر أناسا يحذر المسلمين اربعة منهم هم أيديهم وأرجلهم وأسننهم وهم (١) المرزا حسن الخراساني التاجر بالقاهرة وهو عميدهم في أمورهم المدنية (٢) المرزا ابوالفصل محمد بن محمدرضى الجرفادقاني الايراني وهو داعيتهم ومؤلفهم (٣) فرج الله زكي الكردي صاحب مطبعة كردستان « وهو داعية كبير » (٤) حسين افندي روهي ابن الملا علي التبريزي وهو صاحب مجلة تدعو الى هذا الدين ... كان يصدرها في القاهرة باسم (لسان الامم) - الى ان قال - وهو الآن صاحب مدرسة في القاهرة بخط الحسينية تسمى (المدرسة العباسية) نسبة الى عباس افندي زعيمهم . ومن الغريب ان يلقي المسلمون اولادهم في هذه المدرسة وهي - اذا صح انها للبابية كما هو الظاهر - فانها أشد افسادا لعقائدهم من مدارس دعاة النصرانية لان جعل المسلم نصرا نيا عمر جدا وأما افساد عقيدته بتأويل القرآن وتحريف كلمه عن مواضعه كما تفعل الباطنية والبهائية منهم فهو اسهل من كل افساد واسكن أي غفلات المسلمين ليس بالعجيب ؟ ؟



قبل كتابة هذا أخبرني بعض نبهاء النجديين عن فرج افندي الكردي أنه حذف من بعض فتاوى ابن تيمية التي طبعها حديثاً على نفقة بعض أهل الخير والدين فتواه البديعة في بيان كون سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين ، وما كنت اظن ان التعصب للباية يحمله على التصرف في كتب المتقدمين التي يطبعها ، لان هذا يبطل الثقة بجميع مطبوعاته

﴿ بشرى العالم ، بترك المحاربات واتفاق الأمم ﴾

رسالة لفرج زكي افندي الكردي ادعى انها « تتضمن البشارات الالهية ، والبراهين العقلية ، بقرب حصول السلام ، بين الآ نام » وهي عبارة عن ايهام وابهام ، واستمساك بهري الاوهام ، وجهمة وغمضة منها ما لم يفهم ، ومنها ما يفهم ولا يعتل ، نشرها يبشر بها المسلمين بالسلام العام ، وصواعق المدافع تمزق منهم الاجسام ، وتذك المعازل والآ طام ، وقد استولى الافرنج على مملكة الغرب الاتمى من ممالكهم ، وزحفت جيوشهم الى بلاد فارس وطرابلس الغرب لاجل القضاء على الدولتين الباقيتين لهم ، كما صرحت بذلك صحفهم ،

وقد بث كاتب هذه الرسالة روح دعوة البابية البهائية في رسالته والظاهر انه ما كتبها الا لاجل هذا ، واظهر بشارته عنهم فيها هو ما نقله عن القس (وليم مور) انه « أخبر بان الرب ينزل في سنة ١٨٤٣ ميلادي (كذا) وتبعه (كذا) ألوف من الناس » (قال فرج) « وهذا الكتاب مطبوع في امبركا فعلى رأي هذا القائل يكون قد مضى من ظهوره لهذا العام (اي سنة ١٩٠٥) اثنان وستون سنة » اه يعني بهذا ظهور الباب والبهاء فان الباب اظهر دعوته الباطلة بالقرب من تلك السنة التي ذكر ذلك القس ان الرب ينزل فيها ولعلمهم يطبقونها عليها . وتلك السنة توافق سنة ١٢٥٩ للهجرة وهي السنة التي قالوا ان الباب اراد ان يحج فيها ويظهر دعوته بمكة . ولكن الله صرفه فلم يتح له ذلك

فياتعسا الدين هذه دلائله ، والقس وليم ميلر وامثاله انبياءؤه ، وياشقاء من يضع شيثامن وقته بقراءة أمثال هذه السخافات الا من يحذر الاغرار منها ، والى الله المشتكى

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ سفر صاحب المنار الى الهند ﴾

(اجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء اياه لحضور احتفالها السنوي)

جمعية ندوة العلماء في لکنؤ اشهر من نار على علم وقد سبق لنا التنويه بها في المنار والكلام عن احتفالها بتأسيس مدرستها (دار العلوم) فهي جمعية اصلاحية من أنفع ما توجهت اليه هم المسلمين في هذا العصر لاهياء العلوم الدينية ووسائلها بأخذها من لغتها (العربية) مباشرة والعناية بتعليم هذه اللغة بل جعلها لغة المدرسة الرسمية . ونشر هداية الاسلام والتأليف بين أهله ، كل ذلك معروف مشهور ، وامراء المسلمين وعقلاؤهم في الهند يؤيدون الندوة ويمدونها بالمال ، وحكومة الهند نفسها راضية عنها وتعطيها من خزيتها إعانة سنوية

كتب الي صديقي العلامة الشهير الشيخ شبلي النعماني أحد الاساطين التي قام عليها بناء هذه الجمعية ومحور مجلتها (ندوة العلماء) بأن اركانها وأعضاءها العاملين قرروا دعوة هذا العاجز الى حضور احتفال الندوة الذي يكون في أول إبريل من هذا العام ، والتصدر في حفلها الشريف الذي يحضره العلماء الاعلام ، والامراء الكرام ، وقال أعزه الله انهم يرجون باجابتي لدعوتهم ، مزيد الاقبال من عظماء البلاد على ندوتهم ، وهذا من المبالغة بحسن ظنهم بهذا العاجز او المجاملة له ، تعارض في إجابة هذه الدعوة الشريفة المانع والمقتضي بل ثم موانع كثيرة أهمها قرب العهد بتأسيس مدرسة (دار الدعوة والارشاد) وشدة الحاجة الى ان



يكون ناظرها ومديرها هو الذي يتولى أمرها بيده ، ولكن حق هؤلاء الاخوان النظام أركان ندوة العلماء مما لا يمكن التقصير فيه ، ولسائر اخواننا مسلمي تلك الاقطار حقوق علينا . يجب أدائها وان لم يطالبوا بها ، كما اننا نرجو ان نستفيد في مثل هذه الرحلة من علومهم ومعارفهم ، ومن مشاهدة اهتمامهم بالعلم والاصلاح ما نحن في أشد الحاجة اليه ، فان مسلمي الهند ومسلمي مصر هم الذين يتمتعون بالحرية التي يمكنهم ان يخدموا بها دينهم وأنفسهم دون سائر المسلمين شاورت في هذه الدعوة اخواني أعضاء مجلس ادارة جماعة الدعوة والارشاد فأجمعوا على استحسان الاجابة وأن أكون فيها ممثلاً لهم لان مقصدنا ومقصد الندوة واحد وهو إصلاح التعليم الاسلامي وترقية شأن الاسلام والمسلمين . وكذلك شاورت غيرهم من الاخوان فكانت كلمة الجميع واحدة فأجبت الدعوة وعزمت ، وعلى الله توكلت ،

وكان سفرنا من القاهرة الى بور سعيد قبل ظهر يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأنور وركبنا الباخرة (مولتان) من بواخر الشركة الشرقية الانكليزية وفيها كتبنا هذه السطور ، ونسأل الله التوفيق وبلوغ المقصود ،

﴿ مدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

اخترنا ان يكون فتح دار الدعوة والارشاد في ليلة تذكار المولد النبوي الشريف تفاؤلاً وتيمناً بأن تكون هذه المدرسة محبة لدعوته صلى الله عليه وسلم في العالمين ، وناشرة لمداية سنته بين احق الناس بها من المسلمين ، وقد وفق الله عز وجل وأقبل طلاب القسم الداخلي في تلك الليلة المباركة على المدرسة فباتوا فيها وكانت ليلة الجمعة الشريفة . ثم بدى بإلقاء الدروس فيها للقسمين الداخلي والخارجي يوم السبت ١٣ ربيع الأنور والله الحمد ، ويتذكر القراء اننا نشرنا النظام الاساسي لجماعة الدعوة والارشاد في ليلة المولد النبوي من العام الماضي أيضاً وقد كان من قضاء الله وقدره ان اسافر الى الهند في هذا الشهر بعد افتتاح المدرسة وانتظام الدروس فيها ، فاخترت ان ينوب عني في أعمالها الادارية الموقته

الشيخ اأمد العبد (بن الشيخ سلآمان العبد شيخ الشافعية في الجامع الأزهر) وهو مدرس للعربية والفقه فيه وان يكون ذلك تحت مراقبة لجنة المدرسة ، وان يكون الذي بمضي عني والمسؤول عن عمل الناظر هو من يعينه مجلس إدارة الجماعة نائباً عني في رياسة اللجنة مدة سفري . وقد عرضت هذا الاختيار على مجلس الإدارة فأقره .

﴿ مدرسة علمية في الكوت ﴾

العرب أعرق الام في العلم والمدنية والفضائل تدل على ذلك لقتهم الراقية الواسعة . ويشهد لهم به التاريخ ، فشريعة حمورابي أقدم الشرائع المعروفة كانت عربية والشريعة الاسلامية خاتمة الشرائع ومكملتها عربية ، والمدنيتان الاشورية والمصرية اصلهما عربي وكل ما بعدهما مقتبس منها ومبني على اساسهما كالمدينة اليونانية والرومانية

وللعرب في التاريخ القديم نومات طويلة ، نثلوها هبات ووثبات قوية ، ركانت نومتهم قبل الاسلام اطول نوماتهم زمنا ، وهبتهم بعدها اشرفها واعلاها أثرا ، وقد عادوا الى النوم بعدها وتاريخهم يصبح بهم من ورائهم ، وتلاميذهم في الحضارة يهبون من أمامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات ، ونحمد الله ان نراهم يستيقظون ، وان انشأوا يفكرون ويمثلون ، ولكنهم في عملهم متحبرون ،

ومن أكبر المشروعات العلمية التي هي مناط الرجاء وموضع الامل ما توجهت اليه همة الشيخ مبارك آل الصباح صاحب الكوت من إنشاء مدرسة علمية دينية في بلده تكون مثابة للتربية القويمة والتعليم النافع الذي يحبي البلاد ويرقي أهلها في أنفسهم وفي أعمال معاشهم ، ويستوري زناد الذكاء العربي الكامن في فطرتهم ، وان هذا الشيخ الجليل في عقله وغيرته وسعة تجاربه ومكانه من الندرة في الامة العربية لجدير بأن يأتي هذا العمل من بابه ، وينوطه باربابه ،

اختار ان يكون لهذه المدرسة لجنة تتولى جمع المال لها ، وتعاون على إنشائها



٢٢٨ الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي (الطراحي ١٩٠٣ م)

وإدارتها ، ليكون ذلك من تربية الأمة على الاعمال الاجتماعية التي يرجى دواخلها ويحمل كثيرا من الفضلاء بفار عليها ، ولو شاء لأنشأها من ماله الخاص وما ذلك على كرمه وسخائه ونجدة بكبير ، وما اختاره هو الأولى والانفع إن شاء الله تعالى تألفت اللجنة برياسة فحله الكريم الشيخ ناير مبارك الصباح وجمعت من التبرعات لأول وهلة ما يبشر بحسن العاقبة ونجاح العمل . وكان أول من لبى الدعوة ، وسبق الى تأييد هذه المبوعة ، صديقنا المحسن العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، فقد تبرع لها بألفي جنيه وتبرع غيره من آل بيته الكريم بمبالغ عظيمة يليه منهم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم

وقد كتب إلي هذا الصديق الابراؤفي من بومباي أن لجنة المدرسة كلها أن يطلب مني وضع برنامج للتعليم في هذه المدرسة وأن أختار لها المعلمين الأكفاء فكان هذا الطلب نعمة له ولأعضاء اللجنة أن يمنوها علي إذ رأوني أهلاً لمشاركتهم في هذه الخدمة الجليلة . وقد كتبت اليه ثم الى اللجنة اسأل عن وقت فتح المدرسة وعدد من يرجى أن يكون فيها من الطلاب ودرجة معرفتهم ، وغير ذلك من المسائل التي يتوقف عليها تنفيذ ما شرفوني بطلبه مني . وقد كتبت هذه النية قبل أن يجيئي الجواب منهم ببيان ما سألت عنه ، وكنت أشرت الكتابة انتظاراً لجوابهم ليكون الكلام أوسع فائدة

واتفق في أثناء ذلك ان جاءني دعوة جمعية ندوة العلماء الهندية الى حضور احتفالها السنوي في هذا العام ، واقتضت الحال أن أجب الدعوة وأن أزمع السفر قبل مجيئ الجواب من الكويت في بيان ما سألت عنه ، وستكون المذاكرة الأولى في ذلك بعد وصولنا الى بومباي ان شاء الله تعالى

الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي

بلغت أخبار انتصار المسلمين على الايطاليين في طرابلس الغرب وبنغازي الى درجة التواتر لكثرتها وتعدد رواياتها بالبرقيات والرسائل ومشاهدة من حضروا من ميادين القتال وهم كثيرون

وقد قال لنا غير واحد ممن شهدوا الوقائع بأنفسهم أنهم لو لم يشاهدوا بأعينهم لما صدقوا ان الامر وصل الى هذا الحد الذي يكاد يكون من خوارق العادات . وقد علمنا منهم أن الموسم في هذه السنة لم ير أهل البلاد مثله من أعوام كثيرة وان الغنائم عظيمة ، وان الايطاليين قد أسرفوا في اطلاق قذائف مدافعهم من البر والبحر من غير حاجة في الغالب حتى أن العرب صاروا يقولون : هلموا بنا نضحك عليهم : فينصبون لهم قبل الفجر أشباحا فاذا رأوها في أول النهار بنظاراتهم أمطروا عليها نارا من مدافعهم قبل أن يتبينوها ، وان الشجاعة التي ظهرت من العرب قد أدهشت العالم كله ، فنسأل الله تعالى حسن العاقبة

﴿ في مستقبل ايران ﴾^{*}

كتب مينشيقوف في جريدة (فوفيه فريمه) بمناسبة ارسال الجنود الروسية الى ايران هكذا

يجب أن تبصر وتأمل جيدا في فرقنا الجزائية المرسلة الى ايران حتى لا تكون النتيجة جزاء علينا ، ربما يستقبل الفدائيون عساكرنا في شمال ايران بعد الاتحاد مع أهل الخيام وعامة الايرانيين ويثرون جميعا علينا في جهات شتى وهذا الشكل من الحرب أصعب من الحروب النظامية الكبيرة لاسيما في بلاد مثل ايران التي ليس فيها شيء من السكك الحديدية وأبنائها لا يزالون بين التوحش والتمدن وهم مسلحون ببنادق الروس . وايران الشمالية ليست قوقاسا ولكنها تشابه القوقاس مشابة تامة من جهة طبائع أبنائها وانتسابها الى مدينة الاسلام وأحوالها الاخرى . حروب فرقنا الجزائية في القوقاس امتدت ٥٠ عاما وأنفق عليها من الاموال أكثر مما أنفق على حرب بروسية في زمن القيصرية يلزاويته ولكن كانت نتيجة تلك الحروب أن ملكنا تلك البلاد الواسعة والاراضي الجيدة . لو كان الانكاز في محطنا أو النمساويون لكانوا استنفادوا فوائدهم حتى بنسبة الالف الى المئة مما أنفقوا من

(*) ملاحظة عن جريدة (وقت) نمرة ٨٩٥ في ٢٣ ديسمبر الشرقي سنة ١٩١١ الموافق ١٦



الاموال لأجل استيلائهم عليها . اما إيران فأى فائدة يمكننا أن نستفيد منها ؟ ومن المعلوم أننا لانحارب حكومة إيران ؟ فإذا كيف نسترد الاموال التي نفقها هناك ؟ توجد عساكر الروس في إيران منذ ثلاث سنين فاذا لم يكن وجودها فيها من غير شغل سببا في استتباب الامن بل سببا في تقوية الحكومة الاحتلالية فلا تكون نتيجة سكوت عساكرنا الجدد الآن غير الذي عرفنا من قبل وان كانوا الان قد ازدادوا عددا . وأما اذا أظهرت جنودنا شيئا من الحركة الفعالة فهذا يعد من الحرب اسأل مرة ثانية من أين نسترد أموالنا التي نفقها في إيران وجرت العادة أن يستولي المحاربون على أراضي المدوسنا للنفقات التي ينفقونها على الحرب ؟ فالواجب علينا اذا امان نفق النفقات الكبيرة لأجل الإيرانيين تبرعا ونخدمهم الثروات في بلادهم واما أن نحارب حقيقة ونستولي على مقاطعتي اذربيجان وخراسان ولكن إنفاق الذهب وإراقة الدماء لنفهم الاجانب عادة قد قدمت فلا نعلم هل ترضى بذلك وكالة الامة (مجلس الدوما) أم لا ترضى ؟ . يظهر أن المقصد من إرسال فرق الجراء هو استتباب الأمن تماما في شمال إيران وذلك لا يتم الا باقامة عساكر الروس فيها مدة طويلة كما هي الحال في مصر وولايي بوسنة وهرسك . ولا يخفى أن إشغال إيران بالجنود على هذه الكيفية يكون مقدمة لتقسيمها تماما . وأرى أن عمل ما هو المقصود بالذات حالا من غير تأخير أولى وأحسن من التطويل في الأمر من غير فائدة . لم يتداخل أحد في ضم اليابان لكورية ولا في ضم النمسة لولايي البوسنة والهرسك . وكذلك عملت فرانسة ما أرادت في مملكة فاس - وان تدخلت بعض الدول - . وبقيت تركية وحدها (من غير نصير) في تسلط ايطاليا من غير حق على طرابلس الغرب وهكذا ...

فينبغي لروسيا اذا كانت تتوقع منافع دولة كبيرة في إيران أن لا تحجم عن أي شيء ولا عن اتفاق النقود الكثيرة . لو صادف روسيا في إيران أدنى شيء من عدم التوفيق وسوء الحظ ولو وقتيا يتولد منه ثلاث قتن وهي من جهة تركية والقوقاس وتركستان فيجب علينا إنهاء العمل في إيران بسرعة زائدة وبصورة توافق مصالحنا . حفظنا الله اذا كانت تشبه حركة جنودنا في إيران الآن بحركتها في حرب

(تلكه التركان) وامتد بها الزمان حينئذ يجب أن نحسب أن قيام الثورات في القوقاس وفي تركستان واقع لا محالة . رؤساء الحركة ضد الروس في القوقاس هم الارمن وفي تركستان اليهود . أهالي تركستان أخذوا ينسون الآن تمام النسيان مارأوا من يرمولف وأسقوبلف ويفدوكيموف وشير نايف وما دهاهم من ضربات هؤلاء الابطال . ومن الاسف أنه لا يرى في الدور الاخير في تاريخ الروس مثل أولئك البواسل . وفي السنين الاخيرة أخذت البغضاء والعداوة بالتيقظ في تركستان لكل شيء أتى من جهة الروس . ووقائع انديجان وبخارى تدلان على وجود النار تحت الرماد . وما يندعش له الانسان عدم القبض على سليم خان في القوقاس الى الآن . فاذا أصاب عساكر الروس شيء من الهزيمة في إيران فمن المؤكد بدء دور جديد لسليم خان يشبه دور الشيخ شامل في السنين الماضية . فيلزم مع إرسال العساكر الى إيران في آن واحد تقوية جنودنا في حدود تركية وفي القوقاس وتركستان . واذا لم نفعل ذلك يمكن ظهورا أحوال مؤسفة جداً

وقال مينشيقوف في آخر مقالته هذه : الانسكان والروس لا يستعبدون الاقوام الذين يستولون على بلادهم بل يخلصونهم تخليصاً وأنا أمين ومطمئن جداً أن أهالي بولونيا والهند ومصر وكوريا وفاس يستقلون من جديد بعد قرون عديدة وتكون كل واحدة من هذه الامم دولة مستقلة بعد الفوضوية الاولى ويصرن ذوات اقتدار على حفظ استقلالهن . لعل ذلك يكون أيضاً أحسن وأمثل طريق لإيران

﴿ أخبار شتى ﴾

(عن احوال العالم الاسلامي)

أخبار بخارى

يستعدون لاصلاح الطرق ورصف شوارع بخارى، وعدد الشوارع التي يراد رصفها بالحجارة ثلاثة وستون شارعاً على ما يسمع . ولكنه بناء على احتمال أن بعض العلماء يوهون الأهالي عدم جواز ذلك في الشريعة استنصبوا الآن اصلاح بضعة شوارع فقط . وكذلك يتقلون كراهة بعض العلماء ومعارضتهم لمشروع



٢٣٢ أخبار شتى عن أحوال العالم الاسلامي (المار ج ٣ م ١٥)

تداير وتنوير البلد بالكهربائية . ومن العجب ان أرميا استأجر قصرا كبيرا لمدة
عشر سنين يريد فتح سينما توغراف فيه ولم يسمع من أحد كلمة في جواز ذلك أو عسه
بخارى

سنة من ضباط أركان الحرب ينتقلون في بلاد بخارى حيث يتشرون الاحوال
ويأخذون الحساب . كثير من هؤلاء المأمورين اشتهروا بمولاتهم وتحقيقاتهم في
بخارى ومنهم كثير من الفرسان اه عن وقت نعمة ٨٣٦ أغسطس سنة ٩١٢

السكك الحديدية الجديدة في بخارى (*)

فرقة من أغنياء تركستان رئيسهم اسكونسكي « روسي » أخذوا الرخصة من
حكومة بخارى لوصول كثير من بلاد بخارى بالسكك الحديدية القصيرة الى محطات
السكك الحديدية في آسيا الوسطى . وكذلك صدق السفير الروسي هذه الرخصة

ايركوتسكي

قر رأي مجلس بلدية ايركوتسكي على اعطاء ١٦٨٠ روبل لمدرسة المسلمين
هناك كل سنة . وصدق الوالي ذلك القرار بشرط افتتاح قسم اللغة الروسية للبنين
والبنات في المدرسة . والمسلمون الآن هناك يطلبون أن يكون المعلم والمعلمة من
المسلمين لتعليم اللغة الروسية في تلك المدرسة

حول دار المعلمين

هي مدرسة روسية خاصة بالتربية ، منهم المعلمين لتعليم اللغة الروسية . كان في بلدة
قران في يومي الثاني والثالث من شهر أغسطس امتحان الدخول في دار المعلمين
والذين يريدون الدخول فيها في هذه السنة يزيدون على سبعين . ولا يقبل منهم
الا خمسة وعشرون تلميذا . وبينهم كثير من طلبة المدارس الاسلامية حتى من
الذين أتموا الصنوف العالية فيها واستلموا شهادة التدريس من المشيخة الاسلامية
في بلدة أوقا . وكانت تلك المدرسة تحار في أول افتتاحها من جهة عدم وجود الطلبة

الراغبين بالانساب اليها

(*) عن وقت أيضاً



ملكو الصين في منشورية

بناء على دعوة اسماعيل افندي امام بلدة خار بين في منشوريا ذهبنا الى بلدة « فودزه دن » وتفرجنا على مساجد مسلمي الصين ومكاتبهم . الفرق قليل بين مساجدهم ومساجدنا . وهذا الفرق هو مثل عدم وجود المنارة وصورة الهلال في مساجدهم ووجودها في مساجدنا ، ومزين داخل مساجدهم بأنواع البسط وخصوصا بمصاييح الكهرباء (كذا)

يرى الداخل قرب الباب من الطرف الايمن صورة ثعبان كبير من الحجر مصبوغ بملء ألوان وهو شعار دولة الصين وقد بلغنا انهم مجبرون على وضعه في كل مسجد من مساجدهم . وهم لا يصلون في مساجدهم غير الجمع والاعياد . ولا يوجد في الجمع أكثر من ثمانين شخصا

ورأينا في قناء المسجد بيتا للمسافرين يوجد فيه في كل وقت مقدار عشرة من الغرباء والمسافرين . ويبلغ عددهم في أيام الجمع والاعياد أو بعين أو أكثر والخدمة في هذا البيت واطعام الضيوف (المسافرين) فيه مجانا في يد واحد من أغنيائهم ، وسائر الحاجات منوطة بأهالي المحلة . ويوجد بقرب دار المسافرين حمام ذو ثمان حجرات لاغتسال من يربد . وفيه الماء الفاتر والمناشف والخدمة وهو مفتوح في كل وقت ، ودخلنا مكتبهم فاذا هو أحط وأدنى من حمامهم . ولكن بنوا في هذه السنة مكتبا بهمة واحد من أغنيائهم ولا بأس به . وعمروا القديم وجعلوه لسكنى الامام . والطلبة في مكتبهم قليلون جدا وكان عددهم في الشتاء عشرة فقط وهم أولاد أئمة القرى . أما التجار والزراع فهم لا يفكرون في تعليم أولادهم . ولا يشعرون بالحاجة اليه فلا يوجد في المكتب تلميذ واحد من هذه البلدة وفيها ٣٠٠ بيت فيقاس

على حال تلك البلدة أحوال مسلمي بلاد الصين الأخرى

مسلمو هذه البلاد لا يطلبون العلم إلا بقدر ما يوجد امام بعد موت كل امام وهم مع جهالتهم هذه متعصبون لدينهم غاية التعصب فهم لا يختلطون بالشرقط



٢٣٤ أخبار شتى عن أحوال العالم الاسلامي (المارچ ١٥ م)

لأنهم أي « التتر » يأكلون لحم الفرس و بشر بون الدخان و منهم من لا يقصون الشارب حتى أنهم يعدونهم من الكافرين . يوجد في محلة التتر عشرة من بيوت مسلمي الصين رجال بيتين منهم قد يصلون الجمع والاعياد في مسجد التتر أما الباقون فهم يذهبون الى مساجدهم في (فودزه دن) وان بعدت عليهم الشقة

تفتيش كتبخانه شيلاني

في ١٩ يوليو وقت الظهر تماما أجرت شرطة شيلاني تفتيشا في دار كتب (كتبخانه) المسلمين ودام التفتيش ساعة ونصف ساعة وأخذوا الكتب التي تذكر أسماؤها بعد النظر والمطالعة وهي : تفسير الفاتحة ، الاسلام والنصرانية ، ترجمة تاريخ أفغان ، فرياد ، سياحت الكبرى ، وجدان محامي خيوه ، صلاح الدين أيوبي ، دور عالم ، أوكي بالار (يعني الايتام) ، يابون محارب به سي ، روسيه مسلمانلرينك احتياجارى ، روسيه ايله تركيه محارب به سي ، زندان ، ملت قايفوسى ، مرآت مجله سى ، دارونيككه رديه يعني (الرد على دارونكين) ، حقيقت يازغى توياش ، الشمس الربيعية ، اشعار مير عزيز الاوقامسى ، صبح صادق ، مجلات المنار ، العصر الجديد ٥٧ كتابا أيضا جادت بلك الكتبخانه المار ذكرها . وكان التفتيش بسماية واحد من شبان التتر المستفيد باستعارة بعض الكتب من هذه الكتبخانه

الاعانات الطبية

خصصت الحكومة لصحة المهاجرين في ولايتي أورغال وتورغاي ١٨١٠٠٠ روبل وقد لا يصيب جميع مسلمي الولايات الشرقية هذا المقدار من الاعانات الطبية

استفادة الناس من الكتبخانه

استفاد بمطالعة الكتب في الكتبخانه الاسلامية « نجات » بلدة طرويسكي من أول السنة الى شهر يوليو (أو أغسطس) أحد عشر ألف شخص وأكثر الاستفادة كان في شهري فبراير ومارس ثم يناير وفي يونيو كان ٧٣٤ شخصا فقط



وفة عالم مأسوف عليه

توفي في أول أغسطس امام قرية بيوك قارامالي في لواء توش التابع لولاية « قزان » محمد عالم بن خالد وكان عمره خمساً وثمانين سنة رحمه الله . ومدة امامته في تلك القرية ۵۵ سنة . كان رحمه الله على ما يروون يشتغل زمن شبابه في الصيف على شاطئ نهر فولغا بسبب فقر أبيه أو يعلّم أولاد القوزاق ويكسب من ذلك شيئاً من النقود ثم يدخل المدرسة ويجهّد في تحصيل العلم . وبعد امامته كان مثلاً حسناً لقومه باجتهاده وجوده وأعماله المفيدة الأخرى . بنى باجتهاده مدرسة لتعليم أولاد المسلمين وعلم كبار القرية علم تربية النحل وتربية الخدائق والأشجار المثمرة مثل التفاح حتى صارت القرية مثل مصيف محاطة بالخدائق والأشجار المثمرة . وكان لا يطعم بشيء من الناس وفضلاً عن ذلك كان ينفق كثيراً من أمواله في الخيرات مثل تعمیر المسجد والمدرسة ومحاري المياه

منذ زمان غير بعيد بنى أهالي هذه القرية التي كانت أولاً مشهورة بالفقر المدقع مسجداً كبيراً ومدرسة جسيمة من غير طالب اعانة من الخارج . ويعلمون أولادهم فيها على الأصول الجديدة . وكذلك فتحت فيها مدرسة ابتدائية لتعليم اللغة الروسية . ويوجد الآن فيها كثير من متخرجي المدارس الثانوية الروسية ، كل ذلك باجتهاد وإرشاد ذلك العالم الفاضل الذي توفي يوم الاثنين أول هذا الشهر

وخلف أربع بنات وستة بنين ، واحد منهم الآن في مدرسة الصنائع في بلدة قزان والثاني في مكتب التجارة والآخرون أئمة مثل أبيهم ، وكان رحمه الله حليماً سخياً ولم يدع مدة عمره أحداً جاء بيته من طالب المهرورف من غير أن يسعفه حتى أنهم يقولون عنه أنه دفع عدة مرات ثوبه الأخير للمحتاجين ، وكان يشتغل إلى حد مرض موته في حديقته وهو محمّد حذاء الفلاحين وكان جيد السمع ويطالع الكتب والجرائد من غير عويّنات (نظارات) ولم يترك صلاة ولا صياماً منذ بلوغه جعله الله في رحمته الواسعة وألهم أهل بيته الصبر الجميل

واحد من الحاضرين لجنازته



٢٢٩ السيد حسين رضا : تمزية السيد محمود الآلوسي لنا عنه (الناشر ٣٠٥٠)

السيد حسين وصفي رضا

﴿ أقوال أهل الفضل فيه ﴾

وعدنا في الجزء الماضي بكتابة نموذج من تعازي سائر البلاد والاقطار وانجازا
للوعده تنشر ما يلي

(١٢)

وكتب الينا علم العلم والفضل في العراق العربي العلامة السيد محمود شكوي
أفندي الآلوسي الحسني

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة الامام الهمام ، وقدوة العلماء الاعلام ، سيدي السيد محمد رشيد رضا ،
الهمه الله الصبر والرضا على ما قدر وقضى ، أما بعد فقد طرق سمعي ، ما أجري
دمعي ، من الخبر الذي نشرته صحف بلاد الشام ، وكدرت به قلوب الاسلام ،
من نعي الصنو الكريم ، والاخ البر الرحيم ، سمي جده الامام الحسين ، ووارثه
في الفوز بالشهادتين ، والله لقد تجددت علي مصيبة ابن العم فابليت بمصيتين

وفي كل يوم المنيا روية تكاد لها الاكباد ان تنفطرا

تهيج احزاننا وتبعث زفرة وترسل في فقد الاحبة منذرا

تكدر اخوان الصفا في انبعاثها وأي صفا لا مرئ ماتكبرا

فأسفا على شبابه ، ولهما على فضائله وآدابه ، ولعن الله قاتله وضاعف عليه مزيد
عذابه ، ولعمري انها مصيبة تنفت لها القلوب ، وتتصدع منها الصخور وتذوب ،
المهلك الله الصبر الجميل ، وضاعف لك الاجر الجزيل ، وصرف عنك فواح

(التأريخ ٣م ١٥) السيد حسين رضا . قول السيد عوض سعيدان فيه لنا عنه ٢٢٧

الضراء ، ووقاك محذور الارزاء ، ووقفت فيا أصابك لمرأى العزاء ، واحق كلمة
يقولها المهزون ، انا لله وانا اليه راجعون ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،
بغداد في ٢٠ صفر سنة ١٣٣٠
العبد

السيد محمود شكري

(١٣)

وكتب الفاضل المخلص والعامل في سبيل الاصلاح السيد عوض سعيدان

الحمد لله

مولاي الاستاذ الرشيد ادام الله وجوده

سلام الله عليكم أهل البيت

قرأت بالجرائد نعي اخينا السيد حسين وصفي شقيقكم الفاضل فأظلمت الدنيا
في عين محبكم هذا . وقد حصل لنعيمه رنة أسف بين أدباء هذه البلاد وستقام
صلاة الغائب عليه بكرا (يوم الجمعة) بالجامع الكبير وقد عرف السيد هذا بعلو
الهمة والغيرة الوطنية التي تجلت فيه عند بزوغ شمس الدستور بالبلاد العثمانية وان
مثل الفقيد اذا ظهر بذاك المظهر فهو اليق الناس به اذ هو من صميم السادات
الاشراف ، الذين لهم على الناس الاشراف ، فهم صنائع ربهم ، والناس بعد صنائع
لهم . فأحسن الله عزاءكم وعظم أجركم واخلفه علينا وعليكم بخلف صالح . وقد
وصلاني كتب أعظم تعزية من بعض الاخوان وأحدهم يقول : ان المسلمين بهذه
الاطراف يكابدون من أنواع الهموم ما الله عالم به وزادهم نعي ثمة الاسلام بفاس
وذبول غصن الادب بالشام . (يعني الفقيد) فانا لله وانا اليه راجعون . رحمه الله
وغفر له آمين

محب الفقيد

عوض سعيدان

سنغافوره ١٩ صفر سنة ١٣٣٠

(١٤)

وكتب العالم العامل السيد عبد الله بن محمد بن صالح الزواوي مدرس التفسير

في الحرم المكي الشريف



الحمد لله وحده

حضرة محترم المقام الفاضل الأجدد الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا
افندي حفظه الله

بمد اهداء جزيل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومنفردته ومرضاته. موجه
بمد السؤال عن عزيز الخاطر العاطر اعلامكم بتكدر خاطرتنا بما رأينا في
جريدة الحضارة بوقاة من قدس الله روحه الى الجنة اخيكم المرحوم المغفور له السيد
حسين وصفي رحمه الله رحمة الابرار، واسكنه جنات تجري من تحتها الانهار،
واقدر ساءني جدا هذا النبا الفاجع عظم الله اجرهم واحسن عزاءكم وطرح البركة
في عمركم وعمالكهم وفي عمر اخوانكم وتكونون خير خلف لخير سلف

ثم انني واجهت محب الطرفين الشيخ محمد حسين افندي نصيف وزاد
كدري ما اخبرني به من انه رأى في جريدة طرابلس انه كان وفاة الفقيد
المرحوم العزيز بيد ائمة كافأها الله سبحانه بمله بما تستحقه، وأنال الفقيد المرحوم
بها السعادة وقاز بها، فلقد كان في حياته مجاهدا اعز جهاد وعضدا لفضيلتكم في
جهادكم الذي ارجو من الله سبحانه وتمالي لكم به زيادة الاجر وحصول التاج
الظاهر الذي ترونه وتقر به عينكم مع طول عمركم وحصول البركة في اعمالكم وتناوا
بذلك سعادة الدارين ويحصل لكل محبيكم كل ما املوه من النتائج الحسنة ثم
اني ارجو ابلاغ جزيل سلامي مع سنة العزاء اخوانكم الكرام وكل من يحبون
وان لا تنروا علي في عدم المكاتبة فانكم لا تزالون في خاطري على الدوام وقام
بوظيفة الدعاء لكم تجاه بيت الله الحرام ولما ذكره رور والسلام عبد الله محمد صالح
من مكة المشرقة ١٥ من سنة ١٣٣٠

الزاوي

(١٥)

وكتب العالم المحقق والدراكة المدقق السيد هبة الدين الشهرستاني الحسيني
صاحب مجلة « العلم » بالنجف . تنشر من كتابه ما يأتي قال :

(المارچ ۳ م ۱۵) السيد حسين وصفي رضا . ما كتبه المسيو ماسنيون فيه ۲۳۹

بتاريخ ۲۴ شهر صفر ۱۳۳۰ هـ

(الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم
صاوات من ربهم ورحمة) الخ
قرآن عظيم
حضرة العلامة الكامل استاذ الافاضل دام ظله وكثر مثله

بعد اهداء اسنى سلام وازكى تحية ، الى تلك الحضرة القدسية ، ادامها رب
البرية ، وبث الاشواق الخاصة القلبية ، ولا يذهب عن فطنتكم ما احابنا لما اصابكم
فاحزن القلب وأجرى الدمع ومن مصيبة ما اعطاه ورزية ما اكبرها وامضتها
وقد انارت في صدورنا الاحزان بها الشرار ، وأسدت الهموم على قلوبنا منها الاستار ،
منذ أبلغتنا الصحف نبي سعادة الاخ الفاضل قطب رحي الفضائل وانه مفي
شهيدا بعد ما عاش سعيدا ولا غرو فانه من اهل بيت اصبح القتل لهم عادة ،
وكرامتهم من الله الفوز بالشهادة ، وقد اخذ الحزن منا مأخذه ، واسفنا عليه اسفا
فايق الوصف لولا سلوتنا بمثل سيادتكم ، ملاذاً للامة ، ومعاذا من كل غمة ،
ومقدما آمال الباقيين ، وجمالا للاسلام وثملا للمسلمين ، وقد بانني هذا النبا
الموحش ، وانا اذ ذاك في كاظمية بغداد مهاجرا اليها مع علماء النجف فذكرت لهم
ذلك النبا المفجع ليشاركوا معي في الحزن فمعنا الالاف جميما والتفجع على فقيد
العلم والدين والادب الخ

(۶۶)

وكتب العالم المستشرق الفرنسي موسيو لويز ماسنيون وهو من اصدقاء
الفقيه الخالص تنشر كتابه كما ورد وهو

الى حضرة الشيخ الافضل ، شقيق صديقنا المرحوم وصاحب القلم العبدوق
السيد رشيد رضا الاعم سلمه الله تعالى

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فقد وجعنا كثيرا خبر وفاة



٢٤٠ السيد حسين وصفني رضا . قول المسمو ماسنيون فيه (المارح ١٥٣٣)

شقيقكم المرحوم السيد حسين وصفني رضا لان له في قلوب اصحابه مقاما خاصا من الخواص وكان في رجائي ان ألقي معه لو شاء الله عن قريب لتجدد بالمخاطبات صداقتنا ، كان قتي كامل الفتوة من اشرف الناس همة ومنهيا ، ولما كنا بلطف الرب عز وجل نجتمع معه في مصر كما نفهم انه فوقنا رتبة عند الله تعالى لشجاعته واجتهاده وصفاء نيته رحمه الله تعالى رحمة واسعة

زكي النفس اذكي الحياة مثله مثل الدين « كانت مطاياهم من مكمد الكظم »
مضوا ولا عين ولا اثر وراءهم الا الالم يبقى في قلوبنا تحت توكل عقولنا للخاق
مثل خمود نار الغبوق تحت الرماد في الليلة بين الاثافي . مثل الموت مثل الغروب وما انسى
ما قال ابو بكر الشبلي البغدادي في المعنى

« انما تصفر الشمس عند الغروب لانها عزلت عن مكان التمام فاصفرت لحوف
المقام وهكذا المؤمن اذا قارب خروجه من الدنيا اصفر لونه فانه يخاف المقام ،
واذا طلعت الشمس طلعت مضيئة منيرة كذلك المؤمن اذا خرج من قبره خرج
ووجهه مشرق مضيء »

هذا والكم منا السلام وكل احترام لكم ولا لكم ولن يعز عليكم ودمتم
سالمين مجتهدين مع « مناركم » المنير

الفقيه اليه سبحانه

عبد

لويژ ماسنيون

في باريس يوم السبت ١٥ شباط سنة ١٩١٢ ٢١ صفر سنة ١٣٣٠

(للتعازي بقية)

(تنبيه) وقع غلط في ترتيب سطور الصفحة (٩٢) من الجزء الثاني فان حق
السطر الاول فيها وأوله (ولا يحسبوا) ان يكون في آخرها وقد رجحنا السطر
المذكور وطبعنا مثله وأهملناه في آخر الصفحة المذكورة في بعض الاجزاء فليتنبه له
في البعض الآخر



الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الرابع



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

يقضي الحكمة من قضاء ومن وثقت الحكمة قضاؤني
خيبر كثيرا وما يدكر إلا أوّل الألباب

المعراج
١٣١٥

يقضي جادي الدين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أول الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر: سلخ ربيع الآخر ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الأول ١٣٩١ هـ - ١٧ ابريل ١٩١٢ م)

أخبار العالم الإسلامي

﴿ المقالة الثانية من المقالات الروسية عن تركستان ﴾

تلك ترجمة المقالة الأولى من مقالات سياسة عدم الالتفات التي تنشر في جريدة نوفي فريمية لحكومت روسيا على مقاومة تعليم مسلمي تركستان ، وأما المقالة الثانية فلخصها ان مدارس التتر لم يقبل عليها مسلموا تركستان في أول الامر وبعد ثباتها عشر سنين نالت محبة قسم كبير منهم ، وتألفت في مدينة طاشقند لجنة غير رسمية من المسلمين لإدارة تلك المدارس ، وأخذت تبت سلطاتها ، وعمال الحكومة الروسية لم يلتفتوا الى ذلك وهو بمثابة نظارة معارف غير رسمية تهدد طرق التعليم وتستحضر له الكتب والعلمين وقصدها نشر مذاهب (الجامعة الإسلامية) في تركستان فهي لذلك توجه نظر الشبان الى العالم الإسلامي ولا سيما تركية ، وكتب الدراسة تعين على ذلك ، وفي كتب المطالعة مسائل في المملكة التركية وبلادها المشهورة ، ومنها في دروس التاريخ والجغرافية . والمعلمون على هذا الرأي وهم من تتر قران وأورنبوغ ينفخون روح الاسلام الذي أخذ ينهض من جديد ، ويلبسون الطرايش التركية الحمراء ليكونوا ذوي مهابة في أعين تلاميذهم ، وهم من أصحاب المدنية ، وقد باغت هذه المدارس مجدهم في طاشقند وحدها عشرين مدرسة قبل اقباء الحكومة ، وكذلك كان في خوقند زهاء هذا القدر من المدارس قبل تنبه الحكومة

بعد تنبه عمال الحكومة تحيروا ولم يقوموا بالواجب وهو منع معلمي التتر من تعليم مسلمي تركستان ، وبضعفهم تمكنت تلك اللجنة غير الرسمية للمعارف أن ترسل بعض تلاميذها النجباء الى الآستانة ليستمدوا الخدمة بلادهم اذا رجعوا اليها ، فسيوجد مدارس في تركستان للترك فوق مدارس التتر قبل أن يستقر رأي عمال الحكومة هناك على أمر ويخرجوا من مضيق حيرتهم

أنهم مترددون فيما ياملون به تلك المدارس يقولون : أنعدها دينية كأنها ذات وخصه ؟ أم خصوصية قمندفيها نظام المسكنات الخصوصية ؟ أم نقلها البتة ؟ أم الأسهل

(المارج ١٥م) الحكومة الروسية والرقى الاسلامي في تركستان ٢٥٧

أن نستمع على التفاؤل عنها ؟ . ومن المجائب أن (غيورغيفسكي) معاون نظارة المعارف لم يدخل تلك المدارس عند نبحواله في تركستان لئلا يكون دخوله اعترافا بها وافرارا لها فاذا كان رجال الحكومة متحيرين لا يدرون أي الترية يختارون لثابة تركستان وهي مسألة من أهم المسائل فلا عجب اذا انتشرت فكرة الجامعة الاسلامية في هذه الثابة . نحن متحIRON حقيقة وأما غيرنا الذين لا يحبون أن يدغموا في الشعب الروسي اندغاماً يقنى فيه الضيف في القوي فتضيق قوميتهم فهم يعرفون ماذا يعملون المستيرون من انتر قد أظهروا في الميدان برنامجا للتعالم بدافع عنه حزب المسلمين في الدوما (مجلس النواب الروسي) وقد أخذوا يهتمون بمساعي تركستان . فيظهر أنهم يريدون جذب مساعي روسية كافة اليهم ثم ينشرون فكرة الجامعة الاسلامية والجامعة التركية بينهم ، لذلك يريدون توحيد المسلمين كافة بالغة التركية العامة ، ويعرف مقدار اهتمامهم بما ذكر من عناية جناب مقصودف ورئيس حزب المسلمين في الدوما (؟) (١) بالسفر الى تركستان والطواف في بلادها لرؤية فرقه الذين تتألف منهم قوة الحرية في المستقبل ، نعم ان مقصودف لم يرجع منها بفوائد كثيرة وربما قل طمعه في الرياسة السياسية القريبة على مسلمي تركستان ولكن لاشك في نيله بعض مطالبه من ذلك السفر ، مثال ذلك أنه لم يخص زمن طويل على سياحة رئيس حزب المسلمين في الدوما (؟) حتى جاء من أهالي طاشقند كتاب احتجاج على نظام نظارة المعارف الحديث لمدارس المسلمين وأمثلة ليقدمه الى الدوما ، وهو كتاب يان حقوق مساعي تركستان ، ولاشك في أن ذلك من تأثير سياحته ، ومقتبس مما قاله حزب المسلمين في الدوما ولم يسبق لمساعي تركستان مثل هذه الحركة سياحة مقصودف هذه ليست في نفسها أصرا مهما ولكن اطلاق حرية السياحة للذين يلقون فكرة الجامعة الاسلامية ويعفرون المسلمين بها لا يمكن أن يكون مما يرغب فيه رجال الحكومة ومع هذا نقول آسفين أنه قد كثرت الجوالون في تركستان أخيرا لاجل بث الافكار السياسية في المسلمين . والسائحون في آسية الوسطى ليسوا من الترف فقط بل يحول فيها كثير من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي ومراقبة هؤلاء لا ترجى من عمال الحكومة ، المشغولين بوظائفهم ، فانترك يعرفون أولا الى سراف القوم ثم يمشون الهوبا الى مقصدهم على خط مستقيم . بروهم ان تركية مملكة عظيمة

(١) لعل صاحب الجريدة يشرب علامة الاستهلام الى أن مقصودف ليس رئيس حزب المسلمين

(المارج ٤) (٣٣) (المجلد الخامس عشر)



٢٥٨ تنبيه المسلمين والمثانيين الى مايراد بهم وما يلزم لهم (المارج ٤ م ١٥)

قوية ونجبرونهم بأننا سنستولي على البلاد الاسلامية من البحر الاسود الى بلاد الصين وتأخذها من الروس فتصير تركستان تحت حكم تركية وكلهم اخوان في الدين وبهذه الوسيلة يجمعون الاطانات للاسطول . ولا ريب في أن فكرة الجامعة الاسلامية قد انتشرت بين كثير من المستعربين في تركستان

العلوم والمعارف في تركستان ضئيلة جداً ومع ذلك ترى القراء يشتركون في الجرائد التركية وخصوصاً التي تتكلم في الاتحاد الاسلامي مثل « صراط المستقيم » و « تعارف المسلمين » أهالي تركستان مولعون جداً بنشر الاخبار بينهم ولو كانت نافذة لا يؤبه لها كحركة عسكر الترك في حدود ايران أو تقوية الاسطول العثماني بعدة مسدعات من طراز ديردنوط ، وان هذه الاخبار التي تنتشر بسرعة زائدة لتؤثر في نظرهم السياسي فما هي الوسائل التي يتخذها عمال الحكومة لتلافي تلك التحريضات السياسية ؟ لاشك عندنا أنه لا يمكن لوائك العمال الجاهلين غير الأغضاء عن حياة مسلمي تركستان المدنية لانهم لا يعرفون شيئاً منها الآن كما كانوا لا يعرفون شيئاً عنها من قبل ، وهذه سياسة مؤسفة ظهرت عدم تفهما من تطبيقها على مسلمي (القرم) وأطراف (فولغا) — قالوا جب اذاً الاسراع بتعديل الادارة هناك وتقويضها الى الادارة المالكية وجعلها بحيث نوائق منافع الحكومة واقضاء الزمان . وقد كان صدر بذلك فرمان طال منذ عشر سنين اه

(المار) هذا بعض ما كتب في هذه الحريدة الروسية الشيعة بالروسية في عاصمة هذه الدولة ، فليعتبر بها المسلمون كافة والمثانيون عامة والمعوثون منهم خاصة ، فروسية التي سكنت لها الامم كلها عن معاملتها للمسلمين لا تريد أن يجتمع تترجمهم بتريكم ولا أن يعلموا كما يريدون ولا أن يمر ببلادهم سائح مسلم ، وأما الدولة العثمانية فهي على حرية الشعوب والمثل فيها ووصولها الى درجة القوضى وعلى السماح لكل ملة بأن تعلم كما تريد من غير أن تعرف الحكومة لها طريقة تعليمها وقررها عليها — هي على هذا كله تهم برضهم حقوق النصارى وتطالب بأن تجعل مدارس جميع الطوائف المسيحية الدينية وغير الدينية في حكم المدارس الرسمية فتعتمد شهادتها وقبل التخرجون فيها في وظائف الحكومة وأعمالها

هذا واتنا رجوا أن تنبه هذه الوسواس التي يصرح بها القوم أفسكار المسلمين الى ما يتهمون به وهو لم يخطر لهم على بال ، وقد ذكرت جريدة (وقت) التترية بعد نشر هذه المقالة مثلاً فيه موقظة وعبرة للمستعربين وهذه ترجمته

﴿ عرفاف ﴾

صادف عرفاف تاجرا في السفينة ذاهبا الى سوق كذا في بلد كذا فقال له : ألا أنبتك بما تفكر فيه الآن ؟ قال التاجر كم تأخذ على ذلك ؟ قال ما تسمع به حالك قال التاجر لك ذلك . فأخذ العراف يده وجهجم وقال : انك تقول في نفسك اذا أعلنت افلاسي بعد الوصول الى السوق وصالحات الفرماة أصحاب الديون على عشرين في المئة فاني أرجح ربما كثيرا . فلما سمع التاجر هذا الكلام ظهر على وجهه أمارات الغير والاهتمام . فقال العراف : أما أصبت المرمى ؟ قال التاجر لا ولكنك نبتني الى فكرة حسنة ما كانت في بالي اه

الغارة على العالم الاسلامي

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

(١)

(ارساليات التبشير البروتستانية)

مقدمة المسيو شاتليه (١)

فلما في سنة ١٩١٠ ضد ما كنا نخوض على صفحات هذه المجلة في موضوع السياسة الاسلامية :

﴿ عربها جريمة المؤبد عن مجلة العالم الاسلامي التي تصدرها في فرنسا (الارسالية العلمية المراكشية) ونحن نقفها عنها مع شيء من التصحيح والتصرف . وقد أنشئت هذه المجلة منذ خمس سنين وكانت مباحثها علمية ولم تكن تتعرض للمسائل السياسية الا قليلا وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت بمظهر جديد تجلبت فيه خطتها من التوسل بالدم الى المقاصد السياسية والدينية

(١) المسيو شاتليه رئيس تحرير هذه المجلة هو أستاذ المسائل الاجتماعية الاسلامية ومن يكتبون فيها المسيو لويز ماسنيون المستشرق الذي أقام في بغداد سنين عديدة وقد كان في مصر منذ سنين وهو من أصدقاء قدينا الشقيق السيد حسين وصفي وقد وثاه بتفنية أرسلها الينا ونشرت في الجزء السابق . ويكتب فيها كثير من العلماء الذين لهم اطلاع على اللغة العربية والعلوم والمادتين الاسلاميتين واللغات الاخرى التي يتكلم بها المسلمون

صالح عظمي وضا

٢٦٠ مقاصد فرنسة واليسوعيون في الشرق (المار ج ٤ م ١٥)

« ينبغي افرنسة أن يكون عملها في الشرق مبنيًا قبل كل شيء على قواعد التربية العقلية ليتسنى لها توسيع نطاق هذا العمل والتحقيق من فائده . ويجدر بنا لتعقيق ذلك بالفعل أن لا تقتصر على المشروعات الخاصة التي يقوم بها الرهبان المبشرون وغيرهم لان لهذه المشروعات أغراضاً خصوصية وليس للقائمين بها حول ولا قوة في هيأتها الاجتماعية التي من دأبها الانكسار على الحكومة وعدم الاقبال على مساعدة المشروعات الخاصة التي يقوم بها الافراد فتبقى مجهوداتهم ضئيلة بالنسبة الى الفرض العام الذي نحن نتوخاه . وهو غرض لا يمكن الوصول اليه الا بالتعليم الذي يكون تحت إشراف الجامعات الفرنسية نظراً لما اخصص به هذا التعليم من الوسائل العقلية والعلمية المبنيّة على قوة الارادة

« وأنا أرجو أن يخرج هذا التعليم الى حيز الفعل ليثبت في دين الاسلام الاوضاع المستمدة من المدرسة الجامعة الفرنسية »

هذا ما ارتأيناه يومئذ وسيظهر ما يؤيده في الفصول التالية المتعلقة برساليات التبشير البروتستانتى الانجلو سكسونية والجرمانية الدائبة على العمل في العالم الاسلامي حتى أصبحت أهميتها تفوق بكثير ما اعتاد الفرنسيون أن يتصوروه لان النشاط وقوة الجأش التي يظهرها القائمون بأعمال هذه الارساليات تختلف عما تتماز به أمتنا وكنا منذ أمد بعيد نود أن نخوض في ذكر تفاصيل أعمال هذه الارساليات التي

اشتهرت بخطتها ووفرة الوسائل التي أعدتها وتوسلت بها لمقاومة دين الاسلام وحسبنا أن نستشهد برسالية التبشير الكاثوليكية في بيروت لتكون موضوع التفكير والتأمل في فرنسة . إن (كلية القديس يوسف) اليسوعية التي تدبر أعمالها هذه الارسالية لا تأثرها على النشوء الفكري في المحيط الاسلامي ولكن التعليم الذي تنشره وتبثه كان له الحظ الاوفر من نشر الافكار الفرنسية في سورية والقطر المصري نعم ان غاية المدرسة اليسوعية وطريقة التعليم فيها تختلفان عن غاية وطريقة المدرسة الكلية الفرنسية في غلطة (الاساتنة) الا أن النتائج كانت متقاربة من حيث تعميم المبادئ والافكار التي تنشرها اللغة الفرنسية . ومن هذا يتبين لنا أن ارساليات التبشير الدينية التي لديها أهوال جسيمة وتدار أعمالها بتدبر وحكمة تأتي بالنفع الكثير في البلاد الاسلامية من حيث انها تبث فيها الافكار الاوربية

الا أن لارساليات التبشير مطامع أخرى كما يتبين من الجملة الآتية التي أستخرجها من رسالة أرسلها الى من جزيرة البحرين (قرب عمان) في ٢ أغسطس سنة ١٩١١

(الناشر ج ١٥) آمال دعاة النصرانية ونهمهم من الاوربيين في مستقبل الاسلام ٢٦١

حضرة القسيس المحترم صموئيل زويمر منشيٌ بحجة العالم الاسلامي الانجليزية ، وهو يبنى فيها صروح آمال شاذة على أعمال المبشرين البروتستانتين قال :

« ان نتيجة ارساليات التبشير في البلاد الاسلامية مزيتين - مزية تشييد ومزية هدم ، وبسبب احدى مزيتي تحليل وتركيب . والامر الذي لا مربية فيه هو أن حظ المبشرين من التبشير الذي أخذ يدخل على عقائد الاسلام ومبادئه الاخلاقية في البلاد العثمانية والقطر المصري وبلاد اخرى هو أكثر بكثير من حظ الحضارة الغربية منه . ولا ينبغي لنا أن نتمد على احصائيات (التعداد) في معرفة عدد الذين تنصروا وسيا من المسلمين لاننا هنا واقفون على مجرى الامور ومتحققون من وجود مئات من الناس انزعوا الدين الاسلامي من قلوبهم واعتنقوا النصرانية من طرف خفي » اهـ ولا شك في أن ارساليات التبشير من بروتستانتية وكاثوليكية تعجز عن أن تهلك العقيدة الاسلامية من نفوس متحليها أو ترسخها ، ولا يتم لها ذلك الا بآثار الافكار التي تسرب من اللغات الاوربية ، فبشرها اللغات الانكليزية والالمانية والهولندية والفرنسية بخكك الاسلام بصحف اوروبية وتهدد السبيل لتقدم اسلامي مادي وتقضي ارساليات التبشير لباتها من هدم الفكرة الدينية الاسلامية التي لم تحفظ كينها وقوتها الا بعزلتها واقترادها ؟ !

أما ما يقوله حضرة مكاتبنا من وجود مئات من المسلمين اعتنقوا النصرانية سرا وهم ينتظرون فرصة للجهر بها فذلك امر لا يمكننا البتة فيه مع حضرة المكاتب . على انه ليس من الحوادث الغربية أن يتنصر بعض أفراد ينتمون الى أصل فارسي أو هندي لاز اختلاف التحلل والاعتقادات في هذه العناصر هو من عراياها الاجتماعية وكذلك الحال في الوسط السامي اتصل بالأصل العربي ولكن من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصر في بيوت السادات العلوية وبين الباشا (الاناثيون الحاصلين للوحودون في بلاد الهند) ومشايخ الهند وجيرانهم الانثانيين والأتراك والتركمان والعرب الحقيقين والبربر .

ولا ينبغي لنا أن توقع من أكثرية العالم الاسلامي بأن يتخذ له أوضاعا وخصائص أخرى اذا هو تامل عن أوضاعه وخصائصه الاجتماعية اذ الضعف التدريجي في الاعتماد بالفكرة الاسلامية وما يتبع هذا الضعف من الانقراض والاضمحلال اللزوم له سوف يقضي - بعد انتشاره في كل الجهات - الى انحلال الروح الدينية من أساسها لا الي نشأتها بشكل آخر

على أن المناقشة في هذه المسألة لا طائل تحتها لأن الآراء تنبثق عن وجهة التفكير فلنقتصر إذن على القول بأن سير العالم الاسلامي يتدرج نحو انحلال أفكاره الدينية وزوالها وذلك أمر طبيعي يمكن التحقق ، أما فرض تدرج المسلمين في اعتناق المسيحية فنخرج عن حد الامكان لأن المسلم كالمسيحي واليهودي لا يجذبه التعليم المصري الى الاعتقادات الدينية

ولكننا نقول انه مهما اختلفت الآراء في نتائج أعمال المبشرين من حيث الشطر الثاني من خطتهم (الهدم) فان زرع الاعتقادات الاسلامية ملازم دائماً للجهودات التي تبذل في سبيل التربية النصرانية . والتقسيم السياسي الذي طرأ على الاسلام سيمهد السبيل لأعمال المدنية الاوربية ، اذ من الحق أن الاسلام يضمحل من الوجهة السياسية وسيكون بعد زمن في حكم مدينة محاطة بالاك الاوربية . قد يظهر لآخواتنا المسلمين أننا تصرف في مستقبلهم بحرية وعدم تكلف ، ولكن من منهم ينكر أن العالم الاسلامي أصبح هدفاً لقطات فتیان جمعية الاتحاد والترقي الذين ورثوا عبد الحميد واستعانوا بوسائله السياسية بعد أن خافوه ، ولم تكن أمامهم وسيلة لانقاذ السلطنة العثمانية والحلافة الاسلامية غير تنظيم حكومة مؤلفة من ولايات اسلامية متحدة ، وكل وسيلة غير هذه كانت لنتيجة لا بد منها وهي تقسيم المملكة ؟ اتالم نكن نرمي الكلام على عواهنه وما كنا نقصد غير تقرير حقيقة راحنة ، عندما فيها المسلمين من قراء مجلتنا - قبل احتلال طرابلس الغرب بستة أشهر - الى ما نخبه الايام للاستانة التي ستقع بين محالب ألمانية وروسية . ان ارساليات التبشير البروتستانتية الانجلو سكسونية تعلق أهمية كبرى على الحال الجديدة التي ظهر بها العالم الاسلامي وقد رأينا أن نذكر معها ارساليات التبشير الالمانية لما عقد بينهما من الاواصر والروابط في مؤتمر سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١١ ولم يبق ارتباطهما مقتصر كسابق عهده على تناوب كرسي الاسقفية البروتستانتية في بيت المقدس

وليس من المستغرب ونحن نبدي اعجابنا بأعمالها أن تلج بمزاحمتها ومساقتها ، خصوصاً وان السيطرة على أهم الاسواق البشرية صارت متوقفة على هذه المزاحمة والمساقة ، وكما نود لو كان في الوقت متسع لبسط القول وايضاح مجرى الامور في هذه المسألة بمخافيرها لانها جدرة باهتمام رجال فرنسة بلا ضاعة وقت ، الا أننا اضطررنا الى الاقتصار على جمع بعض أمور وقفنا عليها وسنبينها بقدر الامكان

ونحن نكتفي بمرض هذه الامور من غير تعاقب عاينها لاننا اقتطفناها من مؤلفات وفصول شتى ونظمناها على الترتيب المتبع في مثل هذه الظروف ، وان المسألة التي نهما سوف تتبدد شكوك ذوي البصيرة والروية لدى اطلاعهم على ما تعرضه أمام أنظار قراء مجلة العالم الاسلامي

ونؤمل من ذوي الشأن في ارساليات التبشير البروتستانية أن لا ينكروا علينا انتاج هذه الحطة التي هي خطة محلنا ، وهم أعلم الناس بمواطننا وشمورنا نحو عملهم الذي لا يمكننا أن نذكر أهميته الا مقرونة بالاحنا في ذكر الضرورات التي تقتضيها السياسة الفرنسية الوطنية لاجل تحول مجهوداتنا الى التعليم التابع لطريقة المدارس الجامعة الفرنسية وذلك أشد العوامل تأثيرا على بلادنا لدخول في حلبة المسابقة لنشر التعليم العقلي

(٢)

﴿ تاريخ التبشير ﴾

افضرت مجلة العالم الاسلامي في هذا الفصل على تاختيص كتاب (مشروع التبشير) الذي ألفه المستر (ادوين بلس) البروتستاني ثم أعاد طبعه قبل عشر سنوات فزاد عليه زيادات أخرى وسماه (ملخص تاريخ التبشير) ذكر فيه تاريخ ارساليات التبشير البروتستانية على اختلاف نزعاتها منذ نشأتها في القرون العاربة الى تاريخ الطبعة الثانية لكتابه ، مع بيان ما بين هذه الارساليات من ارتباط وتضامن

ثم قالت : « ان هذا السفر نقيس في بابيه يتسنى لقارئه أن يقف على حقيقة أعمال الارساليات البروتستانية في بلاد الاسلام حتى أواخر القرن التاسع عشر ، الا أننا نذكر على مؤلفه عدم اشارته الى الارساليات الكاثوليكية وهذا موضع الضعف في كتابه بل في أعمال ارساليات التبشير جميعاً على اختلافها ، ولو كان المبشرون الكاثوليك والبروتستانت الذين يجتمعون في بلاد اسلامية يتجهون الى أن انقسامهم يحط من قدرهم ويفلل هيبته ، بوطد أركان الاسلام اكانوا على الاقل يوهمون الناس بأنهم منفقون ظاهراً ، خصوصاً وان انقسامهم هذا يهدد للاسلام السبيل لاستمداد مبادئ الحضارة من ارساليات المبشرين من غير أن يقبس أسكارها الدينية ، ولا ريب ان نجبة الاذكياء المسلمين في مصر وسورية -- عند ما ينفرون على هذه التفرقة الموقودة بين الارساليات الكاثوليكية والبروتستانية والعلمانية التي تتجاهل كل منهن الاخرى --

٢٦٤ محاولة (لول) اتمام عمل الصليبيين . بترهينج في افريقية (المار ج ١٥م)

لا يترددون في الحكم على مذاهب النصرانية بأنها قد فسدت التوازن بالرغم من الخدم التي تأتي بها الحضارة الاوربية

واستأنفت المجلة بسد هذا الاستطراد كلامها على كتاب المستر بلس فقالت : انه ينقسم الى قسمين الاول في تاريخ التبشير العام وطرائقه ، والثاني في وصف موقف الارسلالات البروتستانية وأعمالها في البلاد الاسلامية

ويقول المؤلف ان تاريخ التبشير المسيحي يرجع الى صدر النصرانية ومبداً أحسبها ، وذكر الذين قاموا بوظيفة التبشير بالنصرانية في القرون الوسطى فقال ان (ريمون لول) الاسباني هو أول من تولى التبشير بعد ان فشلت الحروب الصليبية في مهمتها . فعمل (لول) هذا اللغة العربية بكل مشقة وجال في بلاد الاسلام وناقش علماء المسلمين في بلاد كثيرة

وذكر المؤلف في الفصل الثالث المبشرين السكاثوليك والدور الذي لعبوه في ثروة (البوكسر) الصينية وتداخلهم في شؤون القضاء ، وهنا انتقدت مجلة العالم الاسلامي السكاثوليكية على هذا المؤلف البروتستاني اقتضاره على ذكر تاريخ المبشرين السكاثوليك في ثمان صفحات فقط وقوله ان المسلمين ينظرون الى الطقوس والاحتفالات السكاثوليكية باستنزاز . ووصفت المجلة هذا القول بأنه لا يشف عن محبة مسيحية .

وفي الفصل الرابع وصف المؤلف تنظيم ارسلالات التبشير في القرون الوسطى في الهند وجزائر الهند وجاوه واحتلال المبشرين بالمسلمين منذ ذلك الحين ، وأشار الى (بترهينج) الذي احتك بمسلمي سواحل افريقية والى اهتمام هولندا بالتبشير في جاوه في أوائل القرن الثامن عشر حتى قسمت جاوه لهذه الغاية الى مناطق لكل منها كنيسة ومدرسة ، وقال ان عدد الذين تهنسروا فيها سنة ١٧٢١ بلغ ١٠٠٠٠٠ وكان عدد النصارى في سيلان سنة ١٧٢٢ — وكانت يومئذ تحت سلطة هولندا — يبلغ ٤٢٤٠٠٠ وتساءل عما بقي منهم الى الآن ، وقال ان المسلمين كانوا فيها قليلين فصاروا الآن فئة كثيرة

ثم ذكر تحريك البارون (ده ويتز) ضمائر النصارى سنة ١٦٦٤ الى تأسيس مدرسة كلية تكون قاعدة لتعليم التبشير المسيحي تعلم فيها لغات الشرق للطلاب الذين يناط بهم أمر التبشير ، فارتأى أحد أبحار الكنيسة أن تهبط الى الاروام مسئولية تبشير الأتراك ثم فشل البارون في مشروعه

ثم سرد المؤلف تاريخ تنظيم الارسلالات البروتستانية من دنمركية وانكليزية والمانية

(المارج ٤ م ١٥) تاريخ ارسال دعاة النصرانية الى البلاد الاسلامية ٢٦٥

وهولندية واتصال بعضها ببعض وما كان من مساعدة فردريك الرابع وكرستيان السادس ملكي الدانمرك وحكومة هولندا وتأيدهم لأعمالها في القرن السابع عشر وما بعده في كل أقطار العالم

وانتقل الى البحث في أعمال هذه الارسلالات في القرنين الاخيرين فقال : ان المستر (كاري) هو الذي فاق أسلافه في مهنة التبشير فدرس لغة اللاتين واليونان والفرنسيس والهولنديين والعبرانيين كما تعلم كثيراً من العلوم ، ولما نشر كتبه في التحريض على التبشير قوبلت بالاستحسان ففتح له باب الاكتاب وذهب الى الهند لهذا الغرض وصارت الاموال ترسل اليه ثم طلب أن يرسل اليه ناس يؤازرونه في التبشير فتأسست سنة ١٧٩٥ (جمعية لوندرة التبشيرية) وصرطان ما تأسست جمعيات على شاكلتها في « اسكوتلندة » و « نيويورك » وانتشرت هذه الفكرة في ألمانيا والدانمرك وهولندا والسويد ونرويج وسويسرة وغيرها وتعذر على الفرنسيين أن يقوموا بشيء من هذا القليل لانشغالهم بالثورة التي آلت الى الانقلاب المشهور

وتأسست جمعيات فرعية كثيرة مثل (جمعية التبشير في أرض التوراة العثمانية) وبلغ الشغف بهذا العمل أن أسست (ارساليات تبشيرية) لتلحق بالارسلالات العامة فتجحت نجاحاً باهراً لذلك أخذت تنمو وتزداد وتألفت لها أقسام نسائية وأرسل بعضها الى الهند والافضول

وفي سنة ١٨٥٥ تأسست جمعية (الشبان المسيحيين) من الانكليز والامريكان ووظيفتها ادخال ملكوت المسيح بين الشبان ، وعقد تلاميذ المدارس النصرانية في (نورفيلد) مؤتمراً اجتمع فيه ٢٥٠ مندوباً عن ٨٠ مدرسة تكلفت بتقديم ١٠٠ شاب للتطوع في نشر الدين المسيحي ، ومن هؤلاء تألفت (جمعية الشبان المتطوعين) للتبشير في البلاد الاجنبية

ويقول المؤلف انها لعبت دوراً هاماً في تبشير المسلمين على الخصوص ! لان شعارها كان نشر « الانجيل بين أبناء الجيل الحاضر » ثم تبع ذلك تأسيس جمعيات التبشير في كل بلاد البروتستان . وفي سنة ١٨٩٥ تأسست (جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم) وهي تهتم بدرس أحوال التلاميذ في كل الاقطار وبث روح (المحبة) بينهم



فالتحق بها ١٠٠٤٠٠٠ طالب وأستاذ يمثلون ٤٠ قوماً ، فتولد من وجود هذا المدد العظيم ميل الى الانتفاع به ولذلك تأسست سنة ١٩٠٢ (جمعية تبشير الشبان) ومن وظائف هذه الجمعية الأخيرة استمالة النساء والبنات والشبان والطلبة الى استماع صوت المبشرين . ثم تقرر سنة ١٩٠٧ أن تؤسس جمعية أخرى لتبشير الكهول وقد تأسست بالفعل وأخذت تبشر أعمالها وترفع التقارير بهذا الشأن

هذا ملخص القسم الاول من كتاب المستر (بلس) فيما يتعلق بتاريخ ارساليات التبشير وأعمالها في بلاد الاسلام . وأما القسم الثاني فخاص بذكر مرا كز تنظيم هذه الارساليات وادارة أعمالها في كل قطر على حدة . والى القارئ ملخص هذا القسم :

﴿ افريقية ﴾

قال المستر (بلس) : ان الدين الاسلامي هو العقبة القائمة في طريق تقدم التبشير بالنصرانية في افريقية . والمسلم وحده هو العدو اللدود لنا لان انتشار الانجيل لا يجد معارضا لا من جهل السكان ولا من وثنيهم ولا من مناضلة الالم المسيحية وغير المسيحية وليس خصمنا هو العربي الذي يرتاد البلاد للتجارة بالرقيق — لان هذه التجارة صارت صعبة — بل ان هذا الخصم المعارض هو الشيخ أو الدرويش صاحب النفوذ في افريقية أكثر مما هو كذلك في فارس . فالشيخ أو الدرويش محبوبان شواطئ البحر الاحمر والنيجر وصراكش ووادي وبيشان في الاهالي أن المهدي ينتظر ظهوره وسينشر الاسلام في كل الاقطار . وقد ظهر مهدي منذ سنين فحارب الانكليز ثم توفي فتولى الامر بعده خليفة غلب على أمره

أما الشيخ السنوسي العدو اللدود للنفوذ الفرنسي والانكليزي فله تقاليد أخرى . ويقول المستر (بلس) ان طلبة الازهر يعتقدون بالمهدي . وأما المراكشيون فلا يزال يدور في خلد هم امكان الجهاد وهو يرى أن الملاحمة الكبرى بين أوروبا والاسلام ستنبش في غربي افريقية أو في شماليها . ولا ينبغي أن نستدل على حقيقة هذه الملاحمة المنتظرة بالقتال الذي حدث في السودان

دخل المبشرون الكاثوليك ربوع افريقية منذ القرن الخامس عشر (أي في أثنائه) الاكتشافات البرتغالية) وبعد ذلك بكثير أخذت ترد إليها ارساليات التبشير البروتستانية من انكليزية وألمانية وكذلك ارساليات التبشير الفرنسية

ولم تهم جمعية الكنيسة البروتستانتية بالتبشير في أفريقيا الغربية الا منذ سنة ١٨٠٤ حيث تناضدت ارسالياتها وانكفأت على الكونغو ، وهذه الجمعية تقابل الآن بمؤازرة الاسقف (صموئيل كروتر) الزنجي سلطة الاسلام المتدفق في النيجر وأفريقية الغربية . وفي سنة ١٨١٩ اتفقت هذه الجمعية مع الاقباط وألفت في مصر ارسالية عهدت اليها بنشر الانجيل في أفريقيا الشرقية وقروت ارسال مبشرين الى الحبشة ولكنها فشلت على أثر المناظرة بين اليسوعيين والبروتستانت . ثم أخذ المبشرون السويديون والانكليز يرتادون غربي أفريقيا وتبهم مبشرو المدونة الجامعة فيبطوا مدينة (منبسه) ثم عززت ألمانيا ارسالياتها عقب اتساع مستعمراتها لكن سرعان ما ظهرت المنازعات بين الكاثوليك والبروتستانت وكان أهم ذلك في (أوغندا) بين مبشريها الوطنيين والرهبان البيض الذين ألق ارسالياتهم (الكاردينال لافيجري) (١)

وتوافد المبشرون على أفريقيا الوسطى عقب بيشه (لغنتون) و (ستانلي) سنة ١٨٧٨ فاقسموا مناطقها مع اختلاف جنسياتهم بين ألماني واسكتلندي وانكليزي ومورافي وهؤلاء انتشرت ارسالياتهم بدون انقطاع من شرقي أفريقيا الى أواسطها حتى الخرطوم والحبشة وبلاد الجبال . وجاءت هذا لارساليات بنتائج حسنة أما بلاد المغرب فلها مبشرون خاصون بها ترسلهم (جمعية تبشير شمال أفريقيا) وهم منتشرون في مراکش والجزائر وتونس وسائر بلاد المغرب ومنهم المبشرون والاطباء التابعون لهم . ولقد شاع ان ذوي الامر في فرنسا وإيطاليا حاققون على رجال التبشير الا أن حاكم الجزائر طمان بك الاسقف (هارتزل) في الايام الاخيرة وصرح له بأنه ينظر الى أعمال المبشرين بعين الاستحسان وقبل الانتهاء من الكلام على أفريقيا لآرى بدا من الاشارة الى جزيرة مدغشقر التي يقوم فيها المبشرون البروتستانت بخدمة مهتهم بكل جد ونشاط

﴿ آسية الغربية ﴾

كان للبشر (هنري مارتين) يدطولي في اوسال المبشرين الى بلاد آسية الغربية فبعد أن أقام في الهند مدة عرج على فارس والبلاد العثمانية وتوفي سنة ١٨١٢ وهو

(١) (الزويد) هو الذي كان طين على الاسلام في مسألة الرق فألف سعادة احمد حفيظ بالكتاب بالفرنسية رد به عليه وترجمه سعادة احمد زكي باشا الى العربية باسم (الرق في الاسلام)



٢٦٨ موقف الحكومات الإسلامية تجاه دعاة النصرانية (المنازع ١٥م)

الذي ترجم التوراة الى الهندية والفارسية والارمنية ومن بعده أخذت ارساليات التبشير تمتد الى الانضول وفلسطين وأخذت لها صرا كز في أزمير والقسطنطينية وبيت المقدس وتصدرت للتبشير في صفوف النسطوريين على حدود فارس والسلطنة العثمانية وفي صفوف البعوثيين في ما بين النهرين . وفي مقدمة هذه الجماعات لجنة التبشير الأمريكية الا أن جمعيات اليهود الانكليزية سبقتها الى بعض البلاد العثمانية مثل أزمير والاسكندرية وسلاطية فافتتحت فيها مدارس دينية ومعابد . ومنذ سنة ١٨٤٩ أخذت ترد ارساليات أخرى على هذه البلاد فقسمتها الى مناطق وأصبحت لجنة التبشير الأمريكية منطقة قبائل النصرانية في سورية فأخذت على عاتقها تنصير هذه القبائل وذهب قسم من هذه الجماعة الى بلغاريا لينفذ خطته هناك

ولما حدثت حوادث سنة ١٨٦٠ في سورية توجهت الانظار الى جبل لبنان وبعد عشر سنوات انتشرت لجنة التبشير الأمريكية في البلاد العثمانية عدا سورية . وعلى أثر تأسيس الكنيسة البروتستانتية في الاسكندرية سنة ١٨٤٦ صارت الاسكندرية مركزاً عاماً آمناً لأعمال المبشرين ؟ !!

أما موقف الحكومات الإسلامية أمام ارساليات التبشير فكان يختلف باختلاف البلاد . فالقبائل المستقلة في بلاد العرب عدوات لدوات المبشرين ، وبلاد الفرس سائد فيها نفوذ روسية . والسلطة الإسلامية في القطر المصري اسمية فقط . وكانت الحكومة العثمانية تبدي ضروب الاستبداد نحو المبشرين على اختلاف مذاهبهم بسبب الدور السياسي الكبير الذي يمثله نفوذ المبشرين على مسرح المسألة الشرقية . وكانت معاملة الحكومة العثمانية للمبشرين تحسن بواسطة سفراء الولايات المتحدة

وقد اجتهد المبشرون في ترجمة الكتاب المقدس (التوراة والانجيل) الى كل لغات الشرق بأسلوب سهل يتسنى فهمه لسكل الطبقات

وأكبر ما يثير قلق المستر (بلس) مؤلف هذا الكتاب هو الدور الذي ستقوم به الدولة العثمانية في الحوادث المقبلة مادامت أنظار القبائل السنوسية الشديدة البأس متجهة نحو السلطنة العثمانية التي يحكمها أمير المؤمنين وفيها بيضة الاسلام . ومثل السنوسيين الامم الاخرى البعيدة عن الاسكندرية مثل بخاري وخيوة والهند والبلاد الاسلامية الشاسعة

﴿ الهند ﴾

انتشرت ارساليات التبشير في الهند عقب ارسالية (جمعية لوندرة التبشيرية) التي

قام بها (كاري) ثم تبعها الارساليات الامريكية والاسكوتلندية والهولندية والزوجية وكلها تؤدي وظيفتها بنشاط وتقوم بأعمالها بكل دقة وكان كل هؤلاء في بادى الامر قد وقعوا في الحيرة ، لانهم لم يعلموا بمن يبدأون التبشير، وهل يسهل بث النصرانية في البرهمي أو المسلم المنتور أو الهندي العاصي ! ثم اهتموا الى النقاط الاطفال الذين يعرضهم ناب الفاقة والفقر وجعلوا يحسنون اليهم ويستجلبونهم نحوهم ومؤتمر التبشير الذي عقد في (شيكاغو) قرر أن ينظر في وسائل تهديم التبشير في الهند ونشر النصرانية وتفسير تعاليمها بين كل طبقات الاهالي

﴿ جزائر الملايو ﴾

يوجد في شبه جزيرة الملايو وجزائرها المجتمعة عقائد ونزعات سقيمة لان اهل هذه البلاد اعتنقوا الاسلام في القرن الثالث عشر ومزجوا به ما علق بهم من عقائدهم القديمة ثم اقتبسوا شيئاً من مذهب الكاثوليك عقب ظهور البرتغاليين ومن مذهب البروتستان بعد استيلاء الهولنديين على هذه البلاد والهولنديون أبدوا قسوة وعدم تسامح في القرون الوسطى في نشر عقيدتهم وفي هذه الايام ذهبت ارساليات كثيرة الى الملايو لتبشيرهم بالنصرانية

﴿ الصين ﴾

في هذه المملكة مسلمون كثيرون بهددهم قسيسون بالنسبة الى مجموع سكان البلاد وتاريخ ذهاب ارساليات التبشير الى الصين يرجع الى سنة ١٨١٣ ولما افتتحت القصور الصينية بعد ذلك انتشر فيها المبشرون والاطباء والمرضون التابعون لهم انتشاراً هائلاً واتسع نطاق أعمالهم وجاء بثمرات كثيرة (يتلى)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شلي النعماني ﴾

٣

﴿ جور المال ﴾

ذكر المؤلف تحت هذا العنوان أنواعاً من الجور والشدة الصادرة من عمال بني أمية ونحن نذكر بعضاً منها مع كشف الحقيقة

قال يذكر جور المال « وإذا أتى أحدهم بالدرهم ليؤديها في خراج يقطع الجابي منها طائفة ويقول : هذا رواجها ومصرفها » (الجزء الثاني صفحة ٢٢ واستند في الخامس الى كتاب الخراج لأبي يوسف صفحة ٩٢)

أيها الفاضل المؤلف ! أليس لك وازع من نفسك ؟ أليس لك رادع من دياتك ؟ أتجترأ على مثل هذا الكذب النظام ؟ والمين الفاحش جهرة ؟ فإن القاضي أبا يوسف ما تكلم في شأن عمال بني أمية بنت شفة وإنما ذكر عن عمال هارون الرشيد واساءتهم العمل في حياة الخراج وكتاب الخراج لأبي يوسف ين أبدنا وقد طبع في مصر وداولته الأيدي وثناقله الأسن . قال المؤلف

« وفي كلام القاضي أبي يوسف في عرض وصيته للرشيد بشأن عمال الخراج ما بين الطرق التي كان أولئك الصغار يجمعون الاموال بها قال : « بلغني انه قد يكون في حاشية العامل أو الوالي جماعة منهم من له به حرمة ، ومنهم من له اليه وسيلة ليسوا بأبرار ولا صالحين يستعين بهم ويوجههم في أعماله ، يقضي بذلك الذمات فليس يحفظون ما يوكلون بحفظه ولا ينصفون من ياملونه إنما مذهبهم أخذ شيء من الخراج كان أو من أموال الرعيمة ثم اتهم يأخذون ذلك كله فيما بلغني بالصف والظلم والتعدي »
ويقسمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ويلتقون عليهم الجرار ويغيدونهم بما ينقصهم عن الصلاة وهذا عظيم عند الله شنيع في الاسلام (الجزء

الثاني صفحة ٢٣ و ٢٤ مستنداً الى كتاب الحراج صفحة ٦١ و ٦٢)
 الله أكبر ! هل سمع أحد بأعظم من هذا التدليس والتليس ؟ يشكي القاضي
 أبو يوسف من عمال هارون الرشيد ويرفع القضية اليه وبين ما بلغه مما يرتكب
 عماله في أخذ الاموال من الرعايا ، فيأخذ المؤلف أقواله وينقلها من حيث أنها هي
 الطرق التي كان عمال بني أمية يجمعون الاموال بها !! هاهو كتاب الحراج بأيدينا
 قرأناه وقلناه ظهراً لبطن وكرونا فيه النظر لاكرة أو كرتين بل مرات متوالية
 متتابعة فما وجدناه فيه كلمة في شأن عمال بني أمية وانما قال ما قال أبو يوسف يعظ الرشيد
 بما بلغه عن عماله الى أن خاطبه بقوله

« فلو تقربت الى الله عز وجل يا أمير المؤمنين بالجلوس لمظالم رعيته في الشهر
 أو الشهرين مجلساً واحداً نسمع فيه من المظلوم ونذكر على الظالم رجوت أن لا نكون
 من احتجب عن حوائج رعيته ولعلك لا تجلس الا مجلساً أو مجلسين حتى يسير فلك
 في الامصار والمدن فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه فلا يجترئ على الظلم ... مع انه
 متى علم العمال والولاة انك تجلس للنظر في أمور الناس يوماً في السنة ليس يوماً في
 الشهر تاهوا باذن الله عن الظلم وأنصفوا من أنفسهم (كتاب الحراج صفحة ٦٣ و ٦٤)
 لا فضن فوك يا أبا يوسف ! فقد صدعت بالحق وأمرت بالمعروف واجترأت على
 النهي عن المنكر وأخذت على ملك حيار كهارون الرشيد صاحب النكبة بالبرامكة ، وما
 أكبر جرأتك أيها الفاضل ؟! (جرجي زيدان) أنك تبعت سيرة عمال بني أمية وبأنت
 في الامان وكأبدت في ذلك حنة التقصي فأعوزك كل هذا وما وجدت في أعمالهم شيئاً
 من مثل تلك الفظائم فصددت الى سيرة عمال الرشيد وأوهمت الناظرين أنها سيرة عمال
 بني أمية !

قال المؤلف « وكان العمال لا يرون حرجاً في ابتزاز الاموال من أهل البلاد التي
 فتحوها غنوة لا اعتقادهم أنها في لهم كما تقدم (الجزء الرابع صفحة ٧٥)
 الذي أشار اليه بقوله « تقدم » هو قوله في الجزء الثاني وهذا نصه :

« وكان من جملة نتائج نصب بني أمية للعرب واحتقارهم سائر الامم انهم اعتبروا
 أهل البلاد التي فتحوها وما يملكون رزقاً حلالاً لهم ... يدل على ذلك قول سعيد بن
 العاص عامل العراق : ما السواد الا بستان قريش ماشئاً أخذناه منه وما شئنا تركناه وقول
 عمرو بن العاص لصاحب اخنا لما سأله عن مقدار ما عليهم من الجزية فقال عمرو : انما انتم
 خزائننا ان كنز علينا كنزنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم (الجزء الثاني صفحة ١٩)

٢٧٢ توجيه كلام عمرو وسعيد ابني العاص ورد كلام المؤلف (المار ج ٤ م ١٥)

تثبت المؤلف بهذه الاقوال في غير موضع مستدلاً على أن العرب وبني أمية كانوا ينصرفون في أموال الناس كيفما شاءوا ظناً منهم أن أموالهم واعراضهم ابيحت لهم مطلقاً حقيقة القول انه لما فتحت البلاد في خلافة الفاروق تقدم بعض الصحابة كعبد الرحمن بن عوف وبلال وغيرهما وقالوا : ان الارض مقسومة بيننا كما قسم رسول الله خير وكان الفاروق رأى غير هذا فقام النزاع حتى وفق الى الاستناد بنص القرآن فسكتوا ورضوا والقصة مذكورة بتفاصيلها في كتاب الخراج للقاضي ابني يوسف . ثم ان بعض البلاد فتحت صلحاً فتي كان الخراج أو الجزية شيئاً مسمى مميئاً ما كانوا يرون الزيادة عليه وان اكثرت الارض خيراتها وزادت غلاتها . وفتح بعضها عنوة فكان الخراج أو الجزية عليها بقدر النقص والزيادة وهذا هو قول عمرو « ان كثر علينا كثرنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم » وقد اشار الى ذلك المقرئ في تاريخه والعلامة السيوطي في حسن المحاضرة . فأما قول سعيد بن العاص الذي استند اليه المؤلف فتحرى في الكلام عن موضعه على جاري عادته فان المؤلف نقل هذه الرواية من الأغاني والمذكور فيه ما حصله « ان أحداً مدح السواد عند سعيد بن العاص وبالحق فيه فقال بعضهم : نعم ويا ليت كان لا ميرنا ، فقال بعض من حضر : لانقطاً أرضاً للمير فقال الرجل : ولو شاه الأمير لا خذه ، فأنكر وأقوله فقال سعيد بن العاص « السواد بستان قريش الخ » فقال الرجل لا ! انه مناجح رماحنا فأتت ترى ان النزاع بين الجند وأمير البلد هنا هو النزاع الذي كلف بين بعض الصحابة وعمر الفاروق وأي متشبه في ذلك للمؤلف ؟ فان سعيد بن العاص قال ما قال رداً على الجند بدعوى ان الارض لا تقسم بين قائمي البلاد بل هي تحت يد الخليفة أو من ينوب عنه وانما ذكر سعيد قريشاً لان الخلافة على زعمهم لقريش خاصة ،

*

قال المؤلف « فكان الخلفاء يكتبون الى عمالهم بجمع الاموال وحشدها والعمال لا يبالون كيف يجمعونها فقد كتب معاوية الى زياد « اصطف لي الصفراء والبيضاء » فكتب زياد الى عماله بذلك وأوصاهم ان يوافوه بالمال ولا يقسموا بين المسلمين ذهباً ولا فضة » (الجزء الرابع صفحة ٧٥ واحال الرواية في الهامش على العقد الفريد صفحة ١٨ من المجلد الاول)

تقل مأخذ هذه الرواية كما صرح به المؤلف في الهامش لتري خيانات المؤلف واحدة بعد واحدة ، قال صاحب العقد

« ونظير هذا القول مارواه الأعمش عن الشعبي أن زيادا كتب إلى الحكم بن عمر الفاري وكان على الطائفة أن أمير المؤمنين كتب إلى أن اصطفى له الصنفاء والبيضاء فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضة فكتب إليه « أني وجدت كتاب الله قيل كتاب أمير المؤمنين » الخ ما كتب ثم نادى في الناس فقسم لهم ما اجتمع من الفقه » (الفريد المجلد الأول صفحة ١٧ أو ١٨)

فانظر ! (أولاً) أنه ليس في هذه الرواية أن معاوية كتب إلى زياد بل أن زياداً كتب إلى الحكم أن أمير المؤمنين كتب إلى الخ ولعل زياداً كذب في ذلك أو فهم غير ما أراد معاوية بقوله ،

(ثانياً) أن المؤلف حذف كل ما قال الشعبي وما عمل به من تقسيم الفقه لدلالته على أن في عمال بني أمية من لا يمتنع عن الصدع بالحق وإدائه الواجب أحد ، لا ولاية الامصار ولا من فوقهم أي الخليفة نفسه

(ثالثاً) أنه ليس في هذه العبارة ما يستدل به على استئثار معاوية بالمال لنفسه فأن مراده أن العمال ليس لهم تقسيم الفقه بل الأمر موكول إلى الخليفة فعلى العامل أن يجمع الأموال ويرسلها إلى الخليفة ولا تخليفة أن يضمها موضعها ،

قال المؤلف « فكان العمال يبذلون الجهد في جمع الأموال بآية وسيلة كانت ومصادرها الجزية والخراج والزكاة والصدقة والعشور . وأهمها في أول الإسلام الجزية لكثرة أهل الذمة فكان عمال بني أمية يشددون في تحصيلها فأخذ أهل الذمة يدخلون في الإسلام فلم يكن ذلك لينجسهم منها لأن العمال عدواً للإسلام حيلة للفرار من الجزية وليس رغبة في الإسلام فطالبوهم بالجزية بعد إسلامهم . وأول من فعل ذلك الحجاج بن يوسف واقضى به غيره من عمال بني أمية في إفريقية وخراسان وما وراء النهر فارتد الناس عن الإسلام وهم يودون البقاء فيه وخصوصاً أهل خراسان وما وراء النهر فانهم ظلوا إلى أواخر أيام بني أمية لا يمتنعهم عن الإسلام إلا ظلم العمال بطلب الجزية منهم بعد إسلامهم » (الجزء الرابع صفحة ١٦)

ذكر المؤلف هذه الواقعة أي أخذ الجزية بعد الإسلام في غير موضع ببارات متنوعة قوية الأخذ بالنفس شديدة الوطأة على القلب يترأى للتأثر فيها أن الناس أحبطوا من كل جانب جوراً وعدواً فافذا بقوا على الكفر يمانون من الشدة ما يلجئهم إلى الإسلام وإذا أسلموا فالجزية باقية على حالها لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون ، (المنار ج ٤) (٣٥) (المجلد الخامس عشر)



﴿ تحقيق مسألة الجزية في الاسلام ﴾

١ - اعلم ان الجزية ليست الا بدلا عسكريا فمن يذنب عن رضة الملك بنفسه فهو غير مأخوذ بها اما من ضمن بالنفس أو كان لا يصلح لذلك ضليه ان يؤدي شيئا من المال ليكون عدة للعسكر وعونا له . وأول من سن الجزية وجعل لها وظائف كبرى انوشروان كما ذكره ابن الاثير وصرح بأنها هي الوظائف التي اقتدى بها عمر بن الخطاب ، ولم نجد في البلاذري والطبري وغيرهما ان اقواما من النصارى في عصر عمر بن الخطاب لما قاموا بالدفاع عن الملك أو دخلوا في الجند سقطت عنهم الجزية واعفى عمر بن الخطاب نصارى تغلب من الجزية ، وأضيف عليها الصدقة . ووجه القول ان الجزية لم تكن في الاصل شيئا يحد بين الكفر والاسلام ولكن لما كان غالب الحال ان أهل البلاد من النصارى واليهود والنجوس واليهود كانوا اصحاب حرث وزرع وعمالا في الديوان وكانوا لا يرضون بمخاطرة انفس واقتحام الحرب لذلك كانوا مطالبين بالجزية والمسلم لا يمكن له الاعتزال عن الحرب فانه مضطر الى الذب عن بلاد الاسلام طائفا او مكراها - صارت الجزية كلها حد فاصل بين الرئيس والمرءوس ثم بين المسلم وغير المسلم .

٢ - ولما لم يفصل الامارة وبقي للاجتهد موضع ومتسع كان بعض السال يضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام

٣ - ولكن مع هذا لم يتفق ذلك في مدة الخلافة الاموية الا مرات معدودات يشهد بذلك الفحص والتقصي وامرار النظر والكشف في البحث والتقيب ومع ذلك فكلما وقع مثل هذا لم يكن له بقاء فاما أن تكون الامة هي التي قيم التكبر على العامل أو يصل الخبر الى الخليفة فيرد عمله ويمتنع عن الوقوع في مثله آتيا ففي سنة ١٠١ لما كتب الحجاج الى البصرة بزد من أسلم من أهل القرى الى مساكنهم وضرب الجزية عليهم ضجّ القراء وخرجوا يكون مع البكاة من أهل القرى وبايوا عبد الرحمن بن الاشعث مشتمين من عمل الحجاج منكرين عليه كما هو مشروح في تاريخ الكامل لابن الاثير وكذلك لما اقتدى الجراح الحكمي بصنع الحجاج كتب اليه عمر بن عبد العزيز يأمره بلسقاط الجزية والواقعة مذكورة في حوادث سنة ١٠٠ في تاريخ الكامل وكذلك لما فصل يزيد بن أبي مسلم في أفريقيا سنة ١٠٢ هجرية ألب الناس عليه وقتلوه وكتبوا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك فكتب اليهم

اني ما كنت مستحسننا عمل يزيد والقصة مذكورة في الكامل تحت حوادث سنة ١٠٢ وكان آخر ما وقع من مثل ذلك ما فعل الأشرس في خراسان فأوردت ثورة واشترك العرب مع الثائرين ونصروهم أما خلفاء بني أمية فلم يثبت عن أحد منهم مثل ذلك وإنما كان أراد عبد الملك وضع الجزية على من أسلم من أهل الذمة فكلّمه ابن حجرة فترك . والقصة مذكورة في المقرئ بنوع من التفصيل (انظر صفحة ٢٨ من الجزء الاول) . والآن نقص عليك بعض خيانات المؤلف

(١) ذكر واقعة الحجاج وترك نكير القراء عليه ويصتهم على يد ابن الأشعث انكاراً على ضيق الحجاج

(٢) ذكر واقعة الجراح (الجزء الثاني صفحة ٢٠) وترك انكار عمر بن عبد العزيز عليه ومنعه عن ضرب الجزية عليهم

(٣) ذكر واقعة يزيد بن أبي مسلم وترك ان الناس قتلوه وان الخليفة يزيد

ابن عبد الملك استصوب ضيقهم أي قتلهم يزيد بن أبي مسلم

(٤) ذكر واقعة الأشرس ولم يذكر أن العرب قاموا عليه وكانوا مع الثائرين

عليه ولا ثبت ان ضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام لم يأمر به أحد من خلفاء

بني أمية وإنما كان اجتهداً من بعض العمال بناء على أن اسقاط الجزية يورث نقصاً

في الخراج وان الخلفاء كلما عثروا على ذلك منعوا العمال عن ضرب الجزية وردوا

عملهم وانه كلما وقع مثل ذلك قُلب العلماء والخيار من الناس وأقاموا النكير على ضارب

الجزية حتى قتلوا بعض العمال واستحسن الخليفة قتله، فهل للمؤلف أن يحمل أوزار

بعض العمال على بني أمية كافة ؟ وهل يصح قوله

« ولم يكن عمال بني أمية يأتون هذه الاعمال من عند أنفسهم دائماً بل كثيراً

ما كانوا يفلطونها بأمر خلفائهم كما قد رأيت مما كتبه معاوية الى وردان » (الجزء

الثاني صفحة ٢٧)

أما كتاب معاوية الى وردان فقد مر ذكره وليس فيه للمؤلف موضع حجة

قال المؤلف « ورأى هؤلاء (اي أهل الذمة) أن اعتناق الاسلام لا يجبرهم

من ذلك فعمد بعضهم الى التلبس بثوب الرهبنة لان الرهبان لا جزية عليهم . فأدرك

العمال غرضهم من ذلك فوضعوا الجزية على الرهبان . وأول من فعل ذلك منهم عبد

العزيز بن مروان مامل مصر فأمر بإحصاء الرهبان وفرض على كل واحد ديناراً »

(الجزء الثاني صفحة ٢٠ مستنداً الى المقرئ صفحة ٣٩٢ من الجزء الثاني)



أيها الفاضل المؤلف ! ما هذا الاجترأ ؟ ما هذا الاختلاق ؟ ما هذا الكذب الظاهر ؟
هاك نص المقرري « ثم قدم اليعاقبة في سنة إحدى وثمانين الاسكندروس
قام اربعا وعشرين سنة وانصفا وقيل خمسا وعشرين سنة ومات سنة ست ومئة
صرت به شذائد صودر فيها مرتين اخذ منه فيهما ستة آلاف دينار وفي ايامه أمر
ببد العزيز بن مروان فأمر بإحصاء الرهبان فاحصوا وأخذت منهم الجزية على كل
راهب دينار وهي أول جزية اخذت من الرهبان ، (الجزء الثاني من المقرري صفحة
٣٩٢ أو ٣٩٤)

فهل نجد في هذه العبارة أدنى إشارة الى ان عبد العزيز أو أحداً غيره شد في
الجزية فاختاروا الرهينة طلباً للنجاة من الجزية فما نفهم ؟ لا وانما فيها ان عبد العزيز بن
مروان وضع الجزية على الرهبان وهذا ليس فيه كبير شيء فان الرهبان وان كانوا
معافون من الجزية ولكن لما لم يكن الامر منصوباً لا في الكتاب ولا في السنة
كان للاجتهاد فيه مساع فاجتهد عبد العزيز وأخطأ

﴿ انتهاء هذا البحث ﴾

لو سردنا كل ما قال المؤلف عن جور بني أمية وعمالهم واستثمارهم بالاموال
ولإسرافهم في استلابها وبينما في كل قول من التحريف والتدليس وتفسير المعنى والحياة
في الثقل وصرف العبارة عن وجهها لطال الكلام واحتجنا الى عمل كتاب منفرد
بنفسه فلاجل ذلك اقنعهمنا على كشف بعض دسائسه مع انه قل من كل وغيب
من قبض ، (١)

ونقول بعد كل ذلك ان موضوع الكتاب ليس الا بيان تمدن الاسلام فأى
متعلق في ذلك لا بداء مساوى بني أمية ؟ ولعلك تقول لا بد في تاريخ تمدن الاسلام

(١) ومما يناسب ذكره في هذا المقام ان المؤلف لما انجز الجزء الاول من كتابه ارسله الى
فكتبت اليه بعد الاعجاب به انه لا بد من ذكر مصادر الروايات في كل موضع وذلك لاجل اني
كنت اخاف عليه التدليس ، فأظهر المؤلف في مقدمة الجزء الثاني انه عمل بذلك ، وبذكر الكتاب
والجزء والصفحة ولكن من الاسف ان كل هذا ما احدى نفما فانه ما يذكر المطبعة ولاجل
هذا كابت في تطبيق مصادر كتابه بحنة عظيمة فان النسخ مختلفة ولا يدري اي نسخة ارادها
وبسبب ذلك ما اهتمنا الى أكثر خياناتها ومن الحق المستيقن به انه ما نقل عبارة الا وعمل فيها
شيئاً من التحريف والتغيير ومن كان في ريب من ذلك فليراجع الاصول ويكابد بحنة التطبيق
ليؤمن بما قلته مع حيرة واندهاش - ١٢

من بيان منهج السياسة وأنها هل كانت مؤسسة على الاستبداد والجور أو العدل والنصفه فجر ذلك الى كشف عوار بني أمية عرضا . ولكن أناشدك بالله اما كان لاحد منهم مأثرة تذكر ، ومنقبة تقبل ، وسياسة تنفع البلاد ، ومعدلة تعم الناس ؟؟ نعم ان بني أمية لا يوزنون بالحلفاء الراشدين وليس هذا عارا عليهم ولا فيه حط لمنزلتهم فان ادراك شأو الراشدين واللاحق بهم أمر خارج عن طوق البشر ، وليس فيه مطمع لاحد ، ولا موضع رجاء لمجتهد ، ولكن التوازن والتسايل بين الاموية والعباسية وانما هم ملوك فيهم المحسن والمسيء ، والعاقل والجائر ، والناسك والخليع ، والحازم والمقفل ، بل الذي اعد لهم سيرة وامثالهم طريقة وأوفاهم ذمما وأرضاهم طورا لا يخلو من عثرات لا تقال وهنات لا تذكر . فلو لزم المؤلف جادة الانصاف ووفى لكل أحد قسطه وأعطى كل ذي حق حقه لاستراح واسترخنا ولكنه مال الى واحد فأطرى في مدحه ، ونال من الآخر فاسرف في تهجينه وذمه ، ثم انه لم يفارق في مدحه وذمه عمود الكتاب أي ذم العرب والخط من شأنهم فانه ذم بني أمية لانهم العرب بمحنة ومدح العباسيين لانهم العرب أو انهم من سلالة هاشم او من اقرباء النبي (ص) بل لان دولتهم دولة أعجبية وقد مر نصه في ذلك سابقا

وحان لنا أن نذكر طرفا من مآثر بني أمية وسيرتهم ومبلفهم من حسن السياسة وتعمير البلاد وتمهيد السبل وتوطيد الامن واقامة المرافق وتعميم المعارف اعلم ان دولة بني أمية عبارة عن معاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان والوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وهشام فأما ما عداهم فلم تطل مدتهم وليس العبرة بهم إن أحسنوا أو أساءوا

﴿ سيرة معاوية في دولته ﴾

فأما معاوية فتذكر من سيرته ما ذكره المؤرخ المسمودي في مروجيه مع نوع من الاختصار قال :

« كان من أخلاق معاوية انه كان يؤذن في اليوم واليلة خمس مرات ، كان اذا صلى الفجر جلس للقصاص حتى يفرغ من قصصه فيخرج الى المسجد فيسند ظهره الى المقصورة ويجلس على الكرسي ويقوم الاحداث فيتقدم اليه الضعيف والاعرابي والصبي والمرأة ومن لأحدله فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول : عدي الي ، فيقول : ابتوامه ، ويقول : صنم بي ، فيقول : انظروا في أمره ، حتى اذا لم يبق أحد دخل فجلس



٢٧٨ سيرة عبد الملك بن مروان والوليد في دولتهما (الخارج ٤ م ١٥)

على السرير ثم يقول ائذنوا للناس على قدر منازلهم فإذا استوا جلوساً قال : يا هؤلاء إنما سببتم أشراقاً لأنكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا أيدينا حوائج من لا يصل إلينا، فيقوم الرجل فيقول : شهد فلان ، فيقول : افرضوا له ، ويقول آخر : غاب فلان عن أهله ، فيقول : تعاودهم واقضوا حوائجهم ، ثم يؤتى بالعداء والكاتب يقرأ كتابه فيأمر فيه حتى يأتي على أصحاب الحوائج كلهم وربما قدم إليه من أصحاب الحوائج اربعون أو نحوهم على قدر العداء »

وأطال المسمودي في بيان أعمال معاوية يوماً ثم قال بعد حكاية مصرية « فلنرجع الآن إلى أخبار معاوية وسياسته وما وسع الناس من أخلاقه وما أقض عليهم من بزه وعطائه وشملهم من أحسانه مما اجتذب به القلوب واستدعى به النفوس حتى آثروه على أهل القرابات » ثم ذكر بعد ذلك عدة وقائع تركناها هرباً من الاطناب

﴿ سيرة عبد الملك بن مروان في دولته ﴾

وأما عبد الملك فقال المدايني « كان يقال معاوية أحلم ، وعبد الملك أحزم ، وهو الذي جعل على بيوت الأموال والخزائن رجاء بن حية ذلك المحدث المشهور وعلى كتابة الخراج والجند سرحون بن منصور الرومي (وهو نصراني) وحول الدواوين من الرومية والفارسية إلى العربية وزاد على ما كان فرض معاوية للموالي خمسة فبلغها عشرين ودخل في يمينه عبدالله بن عمر ومحمد بن الحنفية » ذكر كل ذلك صاحب القدر في ترجمته وقد سبق من نسكه وعبادته ما فيه كفاية فيما مر

وما ينقم عليه تأميره الحجاج ولكن الدولة تحتاج في إلتانها وأول نساءها إلى أمثال ذلك وهذا أبو مسلم الحراساني مؤسس الدولة العباسية قتل ستمئة ألف رجل صبراً وهذا أبو جعفر المنصور فعل بالهاشمين ما لم يسبق له نظير في الإسلام ومع ذلك فاني أعوذ بالله أن أقوم ذائباً عن الحجاج ومدافعاً عنه .

﴿ سيرة الوليد في دولته ﴾

وأما الوليد فكان أهل الشام يفتخرون به وحق لهم ذلك قال صاحب القدر القريش « كان الوليد عند أهل الشام أفضل خلفائهم وأكثرهم فتوحاً ، وأعظمهم نفقة في سبيل الله » بنى مسجد دمشق ومسجد المدينة ووضع المنابر وأعطى الجذومين حق أغنامهم عن سؤال الناس وأعطى كل مقدم خادماً وكل ضرير قائداً ، وكان يمر بالقال

فتناول قبضة فيقول : بكم هذه ؟ فيقول بفلس فيقول : زد فيها فانك ترجح « وهو الذي
وسع مسجد النبي وذهب اليه
قال اليعقوبي « ان الوليد بعث الى ملك الروم بملء انه قد هدم مسجد رسول
الله فليخه فيه فبعث اليه بمئة الف مثقال ذهبا ومئة فاعل واربعين حملا فسيفساه ،
وبعث الوليد الى خالد بن عبدالله القسري وهو على مكة بثلاثين الف دينار ففشرت
صفائح وجمعت على باب الكعبة ، فكان أول من ذهب اليه في الاسلام وحج الوليد
سنة ۹۱ لينظر الى البيت والى المسجد وما أصاح منه والى البيت وتذهيبه «
وقال اليعقوبي « كان أول من عمل البهارستان للرضي ودار الضيافة ، وأول من
أجرى على العميان والمساكين والمجنونين الارزاقى «
وقال السيوطي في تاريخه للخلفاء « وكان مع ذلك (أي كونه جباراً ظالوماً)
يحسن الايتام ويرتب لهم المؤذنين «

﴿ فتوحات بني أمية ﴾

ثم ان الدول تعرف اقدارها بآثارها ويقضى بفضلها بسلامها واخذ الآثار التي
تفاضل بها مقادير الملوك وتطاول بها رتب الدول كثرة الفتوح واستتباب أمور الملك
والرعية وتوطد دعائم العدل وانتشار العلم ودولة بني أمية قد أخذت من كل ذلك
نسطا وضربت في كل ذلك بسهم

أما كثرة الفتوح فقد بلغت دولتهم منها غاية ليس وراءها مطلع لطاح . اقتضت
ايام الخلافة الراشدة والاسلام يزخر عبابه في جزيرة العرب وديار الشام ومصر وبلاد
الفرس فلما تسم بنو أمية عرش الخلافة ازداد الاسلام فتوحا ، واتسعت ممالكه
وغلب سلطانه ، وامتدت سطوته ، ودخلت البلاد الثمانية المترامية الاكناف في حوزة
حكمه ، فملكوا ما لم يملكه أحد من ملوك الاسلام قبلهم ولا بعدهم . فتحوا طرابلس
وطنجة وسائر بلاد المغرب والاندلس وبلاد الديلم والأتراك والمغول والسند وقبرص
واقريطى (كريد) ورودس وغيرها من جزائر البحر . وغزوا صقلية وصالحوا
الثوبة وتوغلوا في بلاد الروم حتى بلغوا سور القسطنطينية وضربوا السيف على أبوابها ،
وافتح السند محمد الثقفي أحد أبناء قوادهم وهو ابن سبع عشرة سنة ، وقد وطئت جيوشهم
نمور الصين ونمور بلاد الافرنج وعاصمة بلاد الروم ، وحدود بلاد الهند ، وملكوا
من السند الى نمور بلاد الافرنج طولا ومن البحر الاحمر الى بلاد الخزر عرضا ،



ودخل في حوزة ملكهم العرب وديار الشام والعراق والجزيرة ومصر والبحجة وبرقة وطرابلس وتونس ومراكش والاندلس ورمينية وخراسان وفارس وتوران والديلم وبلاد الران وطبرستان وجرجان وسجستان وخوارزم وما وراء النهر وبلاد الحزر وأفغانستان والسند وبعض بلاد الهند . فمن يدانيهم من الملوك في سعة الملك ؟ ومن يبارهم في كثرة الفتوح ؟

﴿ استنباب أمور الملك والرعية ﴾

ليس في سعة الملك كبير فضل اذا لم يكن هناك تأثق في أمور المملكة ، ونظر في أمور الرعية ، وقيام مصالح العباد ، وتشجير في عمارة البلاد ، ولذلك كان الذين فتحوا البلاد ولم ينظروا في أمور أهلها ليسوا عند ذوي الخبرة من أهل التاريخ اسى منزلة واعلى مكانة من قطاع الطريق الذين يسيئون في الارض مفسدين . أما ملوك بني أمية فقد جمعوا بين بعة الملك والنظر في أمور العباد ، وكثرة الفتوح وعمارة البلاد ، حفروا الانهار ، وعمرروا الطرق ، وشادوا المصانع ، وابتنوا المساجد ، وبذلوا الاموال ، وقضوا الحوائج ، وكشفوا المظالم ، وغمروا المجذوعين والعميان والمقعدين والصماليك بالجزيل من الاحسان ، واجروا لهم الارزاق . ثم وثبوا المصالح ودونوا الدواوين وحصنوا الحصون وبنوا المدن والقصور وقد صر من ذلك شيء كثير فيما تقدم من سيرهم واعمالهم واليك هذه المجالة التي هي كالطل من الوابل (يتلى)

بشائر عيسى ومحمد^(*) (في المهدين المتيق والجديد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسل الله . أما بعد فلا خلاف بين أحد من المسلمين أن أسفار أنبياء بني اسرائيل قد بشرت بالمسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام فلا تنكر على النصارى كثيرا مما يستشهدون به من العهد القديم على نبوة عيسى وكثير من أحواله وأخباره ، والذي تنكره عليهم إنما هو استشهادهم بالعهد القديم على صلبه وألوهيته . فتتبعنا لبحثي السابق في (القرايين والضحايا) (١) أردت أن آتي هنا على أعظم حجج النصارى من كتب اليهود على صلب المسيح وألوهيته وأظهر بطلانها واحدة بعد أخرى ، ثم آتي ببعض الدلائل على فساد كتب المهدين وأختم مقالتي ببيان أن التوراة والانجيل الحاليين - وإن كان قد دخلهما التحريف والتبديل - لا يزالان يشتملان على كثير من البشائر الدالة على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم تصديقا لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم) فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

ولا يخفى على الباحثين أن أساس الديانة المسيحية إنما هو العهد القديم

(*) رسالة للدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طره بمصر

(١) نشرت رسالته المنوه بها في الجزء الاول من هذا المجلد



٢٨٢ فساد الاستشهاد على الصلب من العهد القديم (المآرج ١٥)

وما يستشهدون به منه على عقائدهم ولولاه ما كانت لهم حجة واحدة على عقيدة من عقائدهم التي يخالفونها فيها ، فلي العهد القديم مبنى اعتقادهم وهو أساس دينهم ، ولذلك كان البحث في هذه المسألة وقضها بالدلائل قضا لدين المسيحي الحالي كله من أساسه ، ولولا اعتداؤهم علينا في ديننا ما تعرضنا لهم بشيء من مثل هنا فهم البادئون ، والبادئون هم الظالمون ، فنقول وبالله تعالى وحده نستعين :

﴿ الفصل الأول ﴾

في بيان فساد ما يستشهدون به على الصلب في العهد القديم

(برهانهم الأول) قالوا إن النبي دانيال أخبر في كتابه عن صلب المسيح وأن ذلك كفارة لذنوب أمته وأنه خاتم النبيين ولا نبي بعده ، ومع أن اليهود يكرّون مسيحنا إلا أن هذا الكتاب لا يزال عندهم وهم يعتقدون صحته (١) وهاك عبارة النبي دانيال في هذه المسألة . قال في الأصحاح التاسع من كتابه إن جبرائيل قال له (٩ : ٢٤) سيمون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكامل المعصية وتشم الخطايا ولكفارة الأثم وليؤتى بالبر الأبدي ولحتم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القديسين ٢٥ فاعلم وافهم أنه من خروج الأمر لتجديد اورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنتان وستون أسبوعا يعود وينى سوق وخليج في ضيق الأزمنة ٢٦ وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطع المسيح وليس له شعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهاؤه بعبادة وإلى النهاية حرب

(١) حاشية كتاب دانيال هذا يقول فيه صاحب كتاب (اظهار الحق) انه لم يكن مسلما عند اليهود القدماء قبل عيسى عليه السلام ولا في زمنه ولم تكن اليهود تعترف بنبوة دانيال أيضا وإنما كان تسليمهم بهذا الكتاب ونبوة دانيال بعد عصر عيسى عليه السلام وعليه لجميع ما يأتي في هذه الرسالة هو على فرض أن هذا الكتاب كان معترفا به بين اليهود القدماء وهو وإن كان مسلما به عند جميع النصارى الا ان البروتستانت تعترف أنه قد زيد فيه الاصحاح الثالث عشر والرابع عشر وكذلك تعيد التثنية الثلاثة المقدسين فلذا حذفوا هذه الاشياء من نسخهم ولكن أبقاها الكاثوليك لأن عندهم فلا يبعد أنه قد زيد فيه أشياء أخر ودخلت في أصله البري قبل أن تعترف به اليهود ويقولوا عليه فأنطقت عليهم هذه الزيادات فيما بعد (راجع الفصل الثالث من هذه الرسالة)

(التاريخ ١٥ م ٤) تسلط بختنصر على اليهود . حلم نحميا في اورشليم ٢٨٣

وحرن قضى بها ٢٧ ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع يطل الذبيحة والقدمة وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على الحرب) وقبل تفسير هذه العبارة تأتي هنا على نبذة تاريخية في هذه المسألة فنقول اعلم أن الله تعالى سلط على اليهود بختنصر ملك بابل بسبب عصيانهم وعمردهم فخاربهم عدة مرات وأخذ في أول مرة بعضهم أسرى الى بابل وفيهم دانيال النبي وفي آخر مرة سبي أكثر الشعب واخذ الملك صدقيا وقتل أولاده وأحرق الهيكل المقدس وخرب المدينة وكانت مدة هذا السبي سبعين سنة ، وكان اتيان بختنصر اليهم في المرة الأخيرة سنة ٥٨٨ قبل الميلاد وفي سنة ٥٣٦ ق . م . أذن كورش (وهو مؤسس المملكة الفارسية) برجوع اليهود من بابل وكان ذلك في السنة الأولى من ملكه فلما رجع اليهود إلى اورشليم شرعوا في بناء الهيكل وفي بناء بيوت لهم وتوفي كورش بعد أن حكم ٧ سنوات فقط وقد تم بناء بيت الله (الهيكل) في السنة السادسة من ملك داريوس (راجع سفر عزرا ٦ : ١٥) وبعد ٦٩ سنة من صدور أمر كورش برجوع اليهود الى اورشليم لبناء بيت الله وسكنهم فيها ولد لليهود في بابل رجل صالح نقي يدعى (نحميا) ولما كبر عين ساقى الملك أرتخشستا ولما بلغه أن سور اورشليم متهدم وابوابها لا تزال محروقة بالنار حزن وتكدر (راجع سفر نحميا ١ : ٣) وبكى ودعا الله كثيرا ولما رآه الملك كثيرا حزينا ارسله الملك إلى اورشليم لبناء سورها وعينه حاكما عليها وكان ذلك في سنة ٤٤٥ ق . م وعمره نحو ٢٣ سنة وكل هذا السور في ٥٢ يوما وصار عزرا الكاتب يعلمهم شريعة موسى ليعملوا بها واحتفلوا بأعيادها وأول عيد كان عيد المظال ومدته سبعة أيام في الشهر السابع (نحميا ٨ : ١٨)

وحكم نحميا في اورشليم ١٢ سنة وبعد ذلك عاد إلى بلاد فارس إلى حين ، وفي مدة غيابه خالف الشعب شريعة الله وتزوجوا بالنساء الوثنيات (نح ص ١٣) ولما رجع إليهم أصلح هذه الأمور وبقي فيهم مصلحا إلى أن مات أو قتله بعض أعدائه (راجع ص ٦ من كتابه) والراجع أن عمره كان ٦٢ سنة فان آخر عمل عمله كان في السنة الخامسة عشرة من حكم داريوس نوثاس أي سنة ٤٠٨ ق . م



٢٨٤ خراب اورشليم وتعام نبوة المسيح واستيلاء المسلمين عليها (المنار ج ٤ م ١٥)

ثم مات سنة ٤٠٥ ق. م وبعد موته لم يمين ملك فارس على اورشليم أحدا من اليهود لان بلادهم صارت جزءاً من ولاية الشام فكان الحبر الاعظم يمارس الامور السياسية والدينية معا من قبل والي الشام وبعد مدة الفرس صارت اورشليم إلى اليونان واستقلت زمنا في عهد المكابيين وهم كهنة من سبط لاوي ومن عشيرة هارون ثم خضعت للرومان وفي أيام الرومان سنة ٧٠ بعد الميلاد حاربهم (تيطس) بعد أن كان طلب منهم أن يسلموه ويأهدهوه ولا يأخذ منهم خراجا سبع سنين وكان أمر بإبقاء الهيكل فأخذ احد الرومانيين نارا وألقاها في الهيكل فاشتعل الخشب وأمر تيطس أن يوقفوا النار ولكن تهافت الرومان على النهب والسلب والتخريب وبعد أن شنتوا اليهود منعومهم عن السكنى في اورشليم وبقي هذا المنع مدة إلى أن رفع يندل المال فرجع إليها حينئذ كثير من اليهود وحسنوها وشيدوها وكان قد بلغ الامبراطور أدريانوس أن اليهود يحصنون المدينة ليخرجوا عن طاعته فأرسل عساكره فقتل أكثرهم وخرب المدينة وجعلها مساحة واحدة وفلحها وزرعها ملحا إشارة إلى ابادتها وفي هذه الحرب انتهى خراب اورشليم وتلاشت قوة اليهود وانتشروا في الاقطار ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة وكانت هذه الحرب سنة ١٣٢ بعد الميلاد وبذلك تمت نبوة المسيح عليه السلام إذ قال (لا يترك حجر على حجر) « راجع تاريخ القدس لحليل افندي سر كيس »

ثم دخل الفرس اورشليم سنة ٦١٤ ميلادية وخرجوا منها سنة ٦٢٨ أي بعد أن مكثوا فيها ١٤ سنة منعوا فيها اضطهاد النصارى لليهود فبطل إلقاء قاذورات النصارى في الهيكل عنادا لليهود وباعوا النصارى الذين في اورشليم لليهود وأحرقوا الكنائس ونزعوا خشبة الصليب من اورشليم وأرسلوها إلى فارس

وفي سنة ٦٣٦ ميلادية أخذ المسلمون القدس وطهروه وبني عمر رضي الله عنه مكانه المسجد الاقصي وصار اليهود في حى الاسلام واستراحوا من ظلم المسيحيين وصاروا أحرارا في دينهم يسوسهم الاسلام جميعا بعدله ورحمته ، وصار هذا المسجد معبدا للمسلمين ولأن يدخل في دينهم من أهل الكتاب ونجت اورشليم من الخراب وعاد إليها الهد والمبران والاكرام وكثرت ذبائح المسلمين فيها في عهد الاصحى

(المناج ٤ م ١٥) نبوة جحي بمحمد (ص) الاسبوع . معناه . وایام العقاب ٢٨٥

تذكارا لحادثة ابراهيم خليل الله وتمت نبوة جحي حيث قال (٢ : ٦) قال رب الجنود هي مرة بعد قليل فأزلزل السموات والارض والبحر واليابسة ٧ وأزلزل كل الامم ويأتي مشتهى (١) كل الامم فأملأ هذا البيت مجدا قال رب الجنود ٨ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من (مجده) الاول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام يقول رب الجنود . فمن تخريب الرومان لأورشليم وتشتت اليهود سنة ١٣٢ الى هجرة النبي صلى الله عليه وسلم سنة ٦٢٢ تكون المدة ٤٩٠ سنة ولا يخفى أن الهجرة النبوية هي مبدأ التشريع الاسلامي ومبدأ عظمة النبي وظهور أمره وأيضا من سنة ١٣٢ الى دخول المسلمين أورشليم سنة ٦٣٦ تكون المدة ٥٠٤ سنين فاذا طرحنا منها ١٤ سنة وهي مدة الفرس التي فيها استراح اليهود من ظلم الرومانيين والمسيحيين تكون مدة الظلم والاضطهاد الحالية هي ٤٩٠ سنة كان فيها اليهود في أتمس الحالات وأسوأها فكأنه بعد ٤٩٠ سنة من تشتت اليهود عظم شأن الاسلام وظهر أمره وأيضا بني الهيكل وعاد المجد لبيت الله وأتقد اليهود من الظلم والاضطهاد وصاروا يرتعون حول هيكلهم في حى الاسلام وحرية

هذا وقبل البدء في تفسير نبوة دانيال أقدم مقدمة أخرى وهي ان الاسبوع في اللغة العبرية والعربية معناه سبعة فهناك اسبوع أيام وأسبوع شهور وأسبوع سنين والاسبوع من الطواف هو سبع مرات وهكذا والقرينة هي التي تعين المراد ثم إن أعظم أعياد اليهود ثلاثة، عيد الفطير وهو أسبوع أيام وعيد الاساييم وهو بعد سبعة أساييم من الايام وعيد المظال وهو أسبوع أيام أيضا والسنة اليوبيلية كانت بعد سبع مرات سبع سنين . واليوم من أيام قضاء الله وعقابه لليهود بسنة كما في سفر العدد ص ١٤ عد ٣٣ (وبنوكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ٣٤ كمدد الايام التي نجستم فيها الارض أربعين يوما للسنة يوم) أما في غير ذلك فاليوم هو اليوم المعتاد . واذا قيل للمسلمين مثلا (بعد خمسين عيدا من أعيادكم

(١) حاشية في الاصل العبري (مشتهى) حدوث أي الذي تحمده الامم وهو محمد صلى الله عليه وسلم وفي قوله أعطي السلام اشارة الى نعمة المسلمين بقولهم السلام عليكم

٢٨٦ نبوة دانيال بخراب اورشليم وذل اليهود ثم ازالتهما بالاسلام (المنار ج ٤ ص ١٥)

يحصل لكم كذا وكذا) كان المعنى بعد خمسين سنة لان أي عيد من اعيادنا لا يتكرر في السنة الواحدة وكذلك عند اليهود فاذا قيل لهم (بعد خمسين فصحا) كان المعنى (بعد خمسين سنة) ولما كان أعظم أعيادهم أسبوع أيام جاز أن يقال لهم (بعد خمسين أسبوعا) أي من هذه الاسابيع العديدة يحصل كيت وكيت والمعنى بعد خمسين سنة. وعليه فالاسبوع في مقام القضاء والجزاء غيره في مقام الفرح السرور والاول بمعنى اسبوع سنين والثاني بمعنى اسبوع أيام من أسابيع الأعياد وهي لا تتكرر في السنة الواحدة فبعد اسبوعين منها أو ثلاثة مثلا يراد به بعد سنتين أو ثلاثة لان كل اسبوع منها يقع في سنة واحدة. اذا علمت ذلك فاسمع الآن معنى نبوة دانيال:

كان دانيال مع الاسرى في بابل وكان حزينا جدا لاجل حالة أمته وكان يعلم أنه لا بد لأمرته أن تقضي سبعين سنة في الاسر والنزل فكان يسأل الله تعالى دائما أن يعيد مجد اورشليم ويعمر خرابها ويبنى بيتها ويعتق أمته من النذل والاسر فأخبره الله تعالى بما سيحصل لأورشليم ولأمرته وبأنه قضى عليها قضاء آخر اطول من قضاء السبعين سنة فقال ٩ : ٢٤ (سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة) والسبعون اسبوعا في مقام القضاء والجزاء هي ٤٩٠ سنة كما قلنا قضاها الله تعالى على بني اسرائيل وعلى مدينتهم اورشليم وهي تبتدىء من سنة ١٣٢ التي فيها تلاشت كل قوة لهم وتبددوا في الارض ولم تقم لهم قائمة ونجيت مدينتهم محو تاما وتنتهي بسنة ٦٢٢ التي هاجر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة وبها كل أمره وعظم شأنه أو سنة ٦٣٦ وهي سنة فتح المسلمين لأورشليم أي بعد إسقاط ١٤ سنة وهي المدة التي استراح فيها اليهود من ظلم النصارى واستراح فيها الهيكل المقدس من إلقاء القاذورات والتجاسات فيه حينما استولى الفرس على بيت المقدس فالمدة من سنة ١٣٢ إلى هجرة المصطفى سبعون اسبوعا من السنين ومن هذه السنة أيضا إلى فتح اورشليم سبعون أسبوعا بعد إسقاط السنين التي استراح فيها اليهود من الظلم والاضطهاد ثم قال (لتكامل المعصية وتتم الخطايا ولكفارة الأثم) فالكلمة المترجمة هنا بتكامل المعصية أصلها في العبري يفيد معنى التغطية

والستر . والبكفارة هي النفران والستر كذلك والمعنى : أن معاصي اليهود وأعمالهم السيئة تنهي في مدة السبعين أسبوعا وتبطل لشدة ضعفهم وتبدهم وذلك أنهم في زمن المسيح عليه السلام كذبوه وعصوه وحاولوا قتله وصلبه وكان يقول لهم كما في متى ٢٣ : ٣٢ (فاملأوا انتم مكياك آبائكم ٣٣ أيها الحيات أولاد الافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ٣٤ لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبة فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة ٣٥ لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض من دم هايل الصديق إلى دم زكريا ابن برخيا الذي قتلتموه بن الهيكل والمذبح — إلى قوله — ٣٨ هوذا يترك لكم خرابا) فلم يكن ذنبهم اكمل في زمن المسيح عليه السلام . وهذا التعبير العبري قد ورد مثله في سفر التكوين في مقام آخر فقال (١٥ : ١٦ وفي الجيل الرابع يرجعون إلى هنا لأن ذنب الامور بين ليس إلى الآن كاملا) وقال في سفر دانيال (٨ : ٢٣ عند تمام المعاصي يقوم ملك جافي الوجه) وبعد زمن المسيح صاروا يملأون مكياك آبائهم يقتل بعض الحوار بين واضطهادهم وإخراجهم من مدينة إلى أخرى وإيدائهم المسيحيين وبعد حرب طيطس عادوا إلى أورشليم وحسنوها وشيدوها . ولما ظهر منهم مدعي النبوة كذبا وهو الذي سمي نفسه (المسيح بن الكوكب) انضموا إليه وأيدوه وفتحوا بكثير من النصارى وجاءهم كثير من اخوانهم المشتكين في الآفاق وحاربوا الرومان فغلبوا وقتل مسيحيهم هذا . وأخذ كثير منهم أسرى ومنعوا من الاقتراب من مدينة أورشليم إلا يوما واحدا في السنة لينوحوا على خرابها وكان ذلك في سنة ١٣٢ . وحينئذ كان قد اكمل ذنبهم ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة لشدة ضعفهم وتفرقهم وذلتهم وتشتتهم في جميع الآفاق تشتتا لم ترجع لهم بعده أدنى قوة في أورشليم على الرومان ، ففي مدة السبعين أسبوعا انتهت معاصيهم بعد أن كملت وبطلت آثامهم وأصبحوا أذلاء مضطهدين مبددين معذبين وذلك هو جزاؤهم على ذنوبهم وتكفير لآثامهم الماضية بصفتهم أمة ومن آمن منهم بمحمد عليه السلام غفر له ما تقدم من ذنبه في الدنيا والآخرة . قال تعالى في القرآن الشريف « إن احسنتم احسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها فاذا جاء وعد الآخرة

ليسوءوا وجوهكم وايدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما عاوا نتبيرا ، عسى
 ربكم أن يرجحكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا)
 ثم قال جبريل لدانيال (وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح
 قدوس القديسين) وهو محمد صلى الله عليه وسلم والبر الأبدى هو الدين الاسلامي
 الذي بدأ يظهر ويعلو وتوحى شرائعه العالمة بعد سنة ٦٢٢ التي كانت فيها الهجرة
 النبوية وبعث محمد صلى الله عليه وسلم ختمت الرؤيا والنبوة كما قيل لدانيال فالسبعون
 أسبوعا بدأت بعد أن كل اثم اليهود سنة ١٣٢ التي بعدها زالت منهم كل قوة
 وأصبحوا أذلاء وتمت بهجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي فتح خليفته أورشليم
 وبني بيتها المقدس وعمره بعبادة الله ومنع الظلم والأذى عن اليهود وصاروا فيها
 أحرارا إلى اليوم فكأن الله تعالى قال لدانيال إني سأجيب دعائك لليهود
 ولدينهم ، لكن ذلك بعد أن اقتص منهم على ذنوبهم وأكفرها عنهم بتعذيبهم
 سبعين أسبوعا وهو القضاء الآخر الذي قضيته عليهم غير قضاء السبعين سنة التي
 أسروا فيها في بابل

ثم بدأ الله تعالى يبين له حال أمته وما سيحصل لها بعد نجاتها من أسر بابل
 الى حين مجيء هذا القضاء الثاني عليهم . وأنه بعد هذا القضاء الثاني يمكنهم أن
 يسكنوا في أورشليم حول هيكلهم في حى الاسلام آمنين مطمئنين وبني هذا الهيكل
 لعبادة الله تعالى ويعود اليه معجده كما أنبأ بذلك حجي الذي سبقت نبوته هنا فقال
 جبريل لدانيال (فاعلم وافهم أنه من خروج الامر لتجديد أورشليم وبنائها) وهذا
 الامر قد خرج من كورش سنة ٥٣٦ قبل الميلاد برد اليهود الى أورشليم وبناء هيكلها
 الذي هو أعظم شيء فيها ولذلك قال لتجديد أورشليم وبنائها فكأنه إذا بني
 الهيكل فقد جددت أورشليم وبنيت وعمرت لانه صرح لهم بالرجوع اليها والسكنى
 فيها فن الضروري أن يبنوا أهم فيها بيوتا فتمود المدينة كما كانت . وقوله (فاعلم وافهم
 أنه من خروج الامر الخ) يشهر بأن هذا الامر كان قد خرج في زمن دانيال وعلم
 به وهذا صحيح فان دانيال مات بعد صدور هذا الامر بستين أي في سنة ٥٣٤ ق.م
 ولو كان هذا الامر صدر بعد مائة كما تقول النصارى لقال له (فاعلم وافهم أنه سيخرج

أمر تجديد اورشليم وبناتها ومن بعد هذا الامر إيلخ (فن خروج الامر تجديد اورشليم وبناتها وبناء هيكلها) إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعا) والمسيح الرئيس هو نحميا الذي ولاه ارنحشتا الملك حاكما على اليهود فبنى سور اورشليم وأصلح أمورهم وأقام شريعة موسى لهم وهو أعظم من ولي عليهم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود وأول من جدد مجد اورشليم وأعاد إليها رونقها القديم وذلك قال الله عنه لارميا ٣٣ : ١٤ و ١٦ (في تلك الايام وفي ذلك الزمان أنبت الداود غصن البر فيجري عدلا وبرا في الارض . في تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن اورشليم آمنة وهذا ما تسمي به الرب برنا) وسمى نحميا بالمسيح الرئيس لانه كان كملك لهم وكانوا يسمون ملوكهم مسحاء وكذلك السكينة والانبياء والرؤساء لانهم بمسحونهم بالزيت أو الدهن عند ابتداء تعيينهم لخدمة الله أو الشعب (راجع سفر الخروج ٤٠ : ١٩ إلى ١٥) وسمى كورش أيضا (مسيح الرب) كما في اشعيا (١ : ١٥) وقيل في سفر أخبار الايام الاول ١٦ : ٢٢ (لا تمسحوا مسحاوي ولا تؤذوا أنبيائي) وقيل في سفر الملوك الاول ١ : ٥ (وأرسل حبرام إلى سليمان لانه سمع أنهم مسحوه ملكا) أي ولوه وقال في ١ ملو ١٩ : ١٦ (وامسح إليشم نبياعوضا عنك) . وسمى عيسى بن مريم بالمسيح لانه أعظم من بعث بعده موسى من أنبياء بني اسرائيل وأفضل من جميع كهنتهم وملوكهم وقوله (سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعا) معناه ٦٩ سنة لان الاسبوع هنا غيره في مقام القضاء والجزاء فيراد به أسبوع الفرح والسرور أي الاعياد لان أعظم أعيادهم كانت أسبوعية كما سبق وكل أسبوع من أسابيع الاعياد يقع في سنة ولا يتكرر فيها فيكون المراد بالاسبوع السنة كلها فكأن باقي السنة الخالي من الاعياد الاسبوعية لا قيمة له ولا يحسب عليهم . ومن عرف قدر فرح اليهود وسرورهم لخلاصهم من أسر بابل وعودتهم إلى مدينتهم وأنهم حفظوا عيد المظال وغيره في اورشليم كما كانوا يحفظونه من قبل (راجع سفر عزرا الاصحاح الثالث والسادس) علم معنى التعبير عن السنة هنا بالاسبوع كأن السنة كانت تمضي (المنارج ٤) (٣٧) (المجلد الخامس عشر)

عليهم كما بمعنى أسبوع العيد هذا اذا صح أن أصل العبارة كانت كما وصلت إلينا ويجوز أن يكون وقع فيها سهو أو خطأ من الكتاب فكتب هنا بدل سنين وسنة أساييع وأسبوعا قياسا على الجملة السابقة وهي قوله سبعون أسبوعا والاعتذار عن مثل ذلك بخطأ الكتاب معهود عند النصارى في ألوف المخططات الواقعة في كتبهم المقدسة (راجع كتاب خلاصة الادلة السنية على صدق الديانة المسيحية صفحة ٥٦ - ٥٩ و ١٠٢) ولعل في قوله (سبعة أساييع وإثنان وستون أسبوعا) إشارة إلى مدة حكم (كورش) فإنه أصدر أمره في السنة الأولى من حكمه ووات بعد سبع سنين ولما كان هذا الملك عادلا محبوبا مبجلا عندهم حتى دعتهم كتبهم مسيح الرب كما سبق كان جديرا بأن تعرف مدة حكمه وتمتاز عن غيرها تذكارا له واجلالا لمقامه . وإنما عبر في هذه النبوة بالأساييع بدل السنين لأن المعتاد في جميع نبوات المهددين أن يوجد فيها مثل هذا النموض كما قلنا وكون المراد بالأساييع هنا السنين مسلم به عند النصارى واليهود فهو ليس تأويلا خاصا بنا ، ومن صدور هذا الأمر إلى ولادة نحميا ٦٩ سنة كما سبق بيانه في النبذة التاريخية

ثم قال (يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة) ومعنى ذلك عندهم بناء نحميا للسور حول أورشليم كما تقدم . وفي الترجمة الانكليزية بدل هذه الجملة (يعود ويبنى الشارع والسور في أزمنة مضايقة) وذلك لأنهم كانوا محاطين بكثير من الأعداء الحاقدين عليهم المهددين لهم الواشين بهم كما يعلم من سفر نحميا (وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطم المسيح وليس له) أي وبعد ٦٢ سنة من ولادة نحميا يموت أو يقتله أعداؤه كما سبق فعمره كان ٦٢ سنة فقط وقوله (وليس له) (١) معناه ليس له ولد أو ليس له وارث فإنه لم يمين عليهم أحد بعده وإياها وكان نحميا من الأشراف ومن بيت داود ومع ذلك لم يذكر في الكتاب المقدس أنه كان له أولاد

(١) حاشية قال أرميا في مراتبه ٥ : ٧ (آباؤنا أخطأوا وليسوا بموجودين) ومن وضع بعض كلمات هذه العبارة في الترجمة الانكليزية بأحرف ايطالية (Italic) يفهم أن الأصل العبري كان (آباؤنا أخطأوا ليسوا) فالظاهر أن الایجاز في العبرية يكون بمحذف بعض كلمات تفهم من المقام كما هو في العربية في نحو قوله تعالى (فأرسلون يوسف أيها الصديق) ويوجد لذلك أمثلة أخرى كثيرة في التثنية وفي القرآن وفي كتبهم المقدسة

(المارج ٤ م ١٥) قتل نحميا في سبيل نفع أمته طيطس الروماني ٢٩١

فهذه العبارة تشبه قوله في سفر التكوين ٣٨ : ٩ (فلم أوثان أن النسل لا يكون له) ويحتمل أنه سقط من الكاتب خطأ لفظ (ولد) وكان الاصل اوليس له ولد) وأمثلة سقوط كثير من الالفاظ من الكتاب المقدس كثيرة تراجع في كتاب إظهار الحق في فصل اثبات التحريف بالتقصان . ولنا أن نقول فيها أيضا فهو ما يقول النصارى أن نحميا قله أعداؤه الكثيرون بعد أن فكروا في ذلك كما يفهم من سفره (اصحاح ٦ : ١٥ - ١٤) ولم يقتل لاجل نفسه أي في سبيل مصلحته الشخصية ومنفعته الذاتية بل قتل في سبيل المصلحة العامة ونفع الأمة فلم يكن أعداؤه ينقمون منه سمية في سبيل نفع نفسه بل سمية في نفع أمته وثقوبتها والحفاظة عليها وبناء سور أورشليم وتحصينها ضد أعدائها فهو قتل لامته ولم يكن قتله لاجل نفسه أي لتحصيل منفعة خاصة به، وبعد موت نحميا كان اليهود حصلوا على شيء مما فقدوه من القوة ولكنهم بقوا في بلادهم خاضعين للأجانب الاذننا يسيرا الى أن حاربهم (طيطس) الروماني سنة ٧٠ بعد الميلاد ولذلك قال (وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهأوه بغارة والى النهاية تحرب وخرّب قضى بها) وقد خرب القدس (طيطس) وقتل منهم الالوف كما قال (ويثبت عهدا مع كثيرين في أسبوع واحد) وفي الترجمة الانكليزية (لاسبوع واحد) والمراد بالاسبوع هنا أسبوع سنين لانه ذكر في مقام القضاء والجزاء والمعنى كما قال علماء اليهود أن طيطس طلب منهم أن يسلموه ويقطعوا معه عهدا ولا يأخذ منهم خراجا لمدة سبع سنين فخرج إليه كثير من كهراء اليهود فأمنهم وكان ينصحهم بعدم الحصان وأظهر لهم أنه لا يريد تخريب الهيكل ، ولما علم العصاة منهم بخروج كهراهم ضبطوا طرق القدس لئلا يخرج غيرهم وأمر طيطس ببقاء الهيكل ولكن ألقى عليه أحد الرومانيين نارا فأحرقه وكان طيطس يسمى في إطفاء النار ولكن الرومانيين كانوا يذبحون ويقتلون ويخربون (وفي وسط الأسبوع يبطل الذبيحة والقدمة) لأحراق الهيكل وإبادته وقد بدأت حرب الرومان لهم سنة ٦٨ وتم خذلانهم وأحراق هيكلهم في أواخر سنة ٧٠ أي في نحو ٣ سنين فأبطل الرومان الذبيحة والقدمة في وسط الأسبوع . وكانت (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير مع طيطس وينصح أمته ويقول لهم (أني لست أعجب من خراب هذا البيت وهذه

المدينة لكنني أعجب منكم وأتم نقرأ أن كتاب دانيال النبي وتعلمون ما ذكره من إبطال الذبيحة وزوال المقدمة وترون ذلك قد صح وثبت (فلم بسمع عصاة اليهود له وهذا يدل على أن المراد بما ذكر في كتاب دانيال هو ما قلناه هنا وكذلك قوله (وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على المخرب) وقرئ في بعض النسخ المبرية وفي الترجمة السبعينية (وفي الهيكل رجسة الخراب) وفي ترجمة الكاثوليك (تقوم رجاسة الخراب وإلى الفناء المقضي ينصب غضب الله على الخراب) وقال المسيح عليه السلام كما في إنجيل متى (٢٤ : ١٥) فتم نظرت رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قامة في المكان المقدس إلخ) فكل ذلك يدل على أن المراد بما ذكر في نبوة دانيال هو حرب الرومان لليهود لا صلب المسيح الذي يدعى النصارى أنه أبطل به الذبيحة والمقدمة فانها لم تنته بعد صلبه بل كان اليهود يحافظون عليها حتى خرب الهيكل وأحرق فبطلت حينئذ على أننا لا ندري لماذا يبطل الصلب الذبيحة والمقدمة فان كانت تعمل قبله رمزاً إليه فلماذا لا تعمل بعده للتذكير به ؟ فان قيل إنها بعد الصلب لم يبق لها فائدة في غفران الذنوب قلت وكذلك هي قبل الصلب كما يزعمون فان الغفران لم يكن حينئذ لأجلها بل لأجل الصلب المتخار كما يدعون (راجع مقالة القرايين والضحايا) وبعد حرب سنة ٧٠ بمدة قليلة عاد اليهود إلى أورشليم وبنا وشيدوا ولا يعد أنهم أقاموا محرقات في الهيكل وإن كان خراباً كما أقامها الذين أتوا من بابل قبل بنائهم للهيكل الذي كان أحرقه بختنصر وخربه كما في سفر عزرا (٦ : ٣) ولكن بعد حرب سنة ١٣٢ محيت مدينتهم وشئتوا في الأرض ومنهم الرومان من الاقتراب من أورشليم وبعد سبعة أسابيع قضيت عليهم وعلى مدينتهم جاء الاسلام فبنى بيت المقدس وأمن اليهود من ظلم المسيحيين وايدائهم لهم وانصب غضب الله على المخرب (دولة الرومان) فأزال ملكها المسلمون من الأرض المقدسة وغيرها وفي قوله (وانتهأه بنمارة وإلى النهاية حرب وخرب قفى بها) إشارة إلى دوام الحرب مدة طويلة فانه بعد ٧٠ سنة أتى الرومان سنة ١٣٢ وأهلكوا اليهود وشئتوهم ومحو مدينتهم محوا تاماً

أما قول النصارى (إن السبعين أسبوعا) تبدى من صدور أمر أرتحشتا لنحميا بالرجوع إلى أورشليم لبناء سورها فغلط لعدة وجوه

(١) إن نص عبارة دانيال أن الأمر كان لبناء أورشليم وبناء السور ليس بناء لأورشليم فإن أورشليم كانت بنيت قبل نحميا لأن هيكلها بني وبنيت بيوت اليهود حوله للسكنى فيها ولم يكن نحميا سوى السور كما هو ظاهر من كتابه والدليل على أن البيوت كانت مبنية قوله في كتابه ٣ : ٢٨ (وما فوق باب الحبل رعمه السكينة كل واحد مقابل بيته) وفي هذا الأصحاح يذكر بيوتا أخرى فالبيوت كانت مبنية قبل مجيئ نحميا ولذلك قال ١ : ٣ (وسور أورشليم متهدم وأبوابها محروقة بالنار) فهو أصحح السور فقط وأبوابه وأما قوله للملك ٢ : ٣ (والمدينة بيت مقابر آبائي خراب وأبوابها قد أكلتها النار) فالمراد به سورها وإنما أورده كذلك بمبالغة ليرثي الملك له وليشتق عليه فيرده إليها

(٢) قوله (من خروج الأمر لتجديد أورشليم) يشعر بأن هذا الأمر يملئه دانيال وهو الواقع كما بينا وعلى قول النصارى يكون حصل بعده وما كان يملئه وهذا يخالف مفهوم عبارته

(٣) إنهم اختلفوا في تاريخ صدور هذا الأمر فقال بعضهم إنه صدر من أرتحشتا لنحميا سنة ٤٤٤ أو سنة ٤٤٥ وقال آخرون سنة ٤٥٤ فعلى القول الاول تكون نهاية السبعين اسبوعا سنة ٤٦ بعد الميلاد أو سنة ٤٥ وفي هذه السنة كان قد مات المسيح لأن عمره كان ٣٣ سنة وعلى القول الثانى تكون نهاية السبعين اسبوعا سنة ٣٦ ميلادية وهي بعد موت المسيح بثلاث سنين

(٤) قوله (من خروج الأمر إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون اسبوعا) قال فيه صاحب كتاب الهداية إنه فصل السبعة أسابيع وحدها لأنها مدة بناء أورشليم وهو خطأ لأن سور أورشليم تم في ٥٢ يوما ولم يكن نحميا غيره (نوح ص ٦ : ١٥)

(٥) قول دانيال (يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة) صريح في أن المراد بالمسيح هنا هو نحميا فقد حصل ذلك في زمنه



(٦) قوله (وبعد ٦٢ اسبوعا يقطع المسيح) لا يفهم أيضا معناه على قولهم لانه لم يقطع بعد مجيئه باثنين وستين اسبوعا وتفسيرهم لها في غاية الركاكة والتعسف كما لا يخفى على من نظر كتبهم

(٧) قوله (وشعب رئيس آت يخرب المدينة والقدس الى قوله ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع يبطل الذبيحة والنقمة الخ) صريح فيما ذهبنا اليه وفي حمله على المسيح عيسى عليه السلام تفكيك للعبارة وقلب لجلها بالنقد والتأخير ومع ذلك فالمسيح لم يبطل الذبيحة والنقمة كما بينا ولم يثبت عهدا مع كثيرين لأسبوع أو في أسبوع لأن مدة نبوته كانت ثلاث سنين فقط

(٨) من تأمل في هذا الاصحاح كله علم أن دانيال كان يطلب من الله أن يرأف بأورشليم ويرحم أمته فجاءه جواب جبريل على قولنا بأنها ستعمر من تاريخ صدور الامر الى حين تخريب الرومان لها وفي هذه المدة يعين نحيا (وهو المسيح الرئيس) فيحصنها ويبنى سورها ، وبعد تمام تخريب الرومان لها تمكث سبعين أسبوعا على تلك الحالة ثم يأتي البر الابدي لامته ويغفر ذنبها ويمسح قدوس القديسين (محمد) وهو الذي تعيد أمته لها العمران والمجد وأما على قول النصارى فيكون جواب جبريل لدانيال أن مدينتك ستتمكث سبعين أسبوعا وبعدها تخرب خرابا أبديا فأي الجوابين هو الانسب لطلب دانيال ودعائه وصلواته ؟ وقوله ان السبعين اسبوعا قضيت عليهم يشعر بأنها أسابيع عذاب وخراب كما هو قولنا لا أسابيع راحة وعمران كما هو مقتضى قول النصارى والخلاصة أن تفسير النصارى لعبارة دانيال ريك و متكلف فيه وغلط وفيه من التعسف والخطأ والخبط ما لا يخفى على بصير

(برهانهم الثاني) قالوا ان اشعيا النبي أخبر بمحاذة الصلب وبحمل المسيح ذنوب الناس وبتقديم نفسه كفارة عنهم وذلك حسبما ورد في الاصحاح الثالث والخمسين من سفره

ونقول ان هذا الاصحاح متصل بالاصحاح الثاني والخمسين الذي قبله وكلاهما في موضوع واحد لا علاقة له البتة بالمسيح عليه السلام وموضوعهما أمر بني اسرائيل الى بابل فهما نبوءة عن حصول الاسر وعن نجاة بني اسرائيل منه قال ٥٢ : ١

(استيقظي استيقظي البسي عرك يا صهيون البسي ثياب جالك يا اورشليم
 انجلي من ربط عنقك أيتها المسبية ابنة صهيون ٣ فان هكذا قال الرب مجانا بهتم وبلا
 ففة تفكون ٤ لانه هكذا قال السيد الرب الى مصر نزل شعبي أولا ليتقرب هناك
 ثم ظلمه أشور بلا سبب ٥ فالآن ماذا لي هنا يقول الرب حتى أخذ شعبي مجانا
 الى قوله ٨ عند رجوع الرب الى صهيون ٩ أشيدي ترنمي يا اورشليم لان
 الرب قد عزى شعبه فدى اورشليم ١١ اعزلوا اعتزلوا اخرجوا من هناك لا تمسوا
 شيئا نجسا اخرجوا من وسطها تطهروا يا حاملي آنية الرب ١٢ لانكم لا تخرجون
 بالاجلة ولا تذهبون هاربين لان الرب سائرا أمامكم وإله اسرائيل يجمع ساقنكم
 ١٣ هوذا عبدي يعقل ويتعالى ويرتقي ويتسامى جدا) والمراد بالمبد هنا شعب
 اسرائيل فان الكتاب المقدس يتكلم عنه كثيرا كشخص مفرد فن ذلك قوله في
 سفر أشعيا هذا ٤١ : ٨ (وأما أنت يا اسرائيل عبدي يا يعقوب الذي اخترته نسل
 ابراهيم خليلي وقلت لك أنت عبدي اخترتك) وقوله ٤٣ : ١ (يقول الرب
 خائفك يا يعقوب وجالك يا اسرائيل . . . ٢ اذا اجتزت في المياه فأنا معك وفي
 الانهار فلا تغمرك ٣ لاني أنا الرب إلهك قدوس اسرائيل مخلصك جعلت مصر
 فديتك - ١٤ كما اندهش منك كثيرون . كان منظره كذا مفسدا أكثر من الرجل
 وصورته أكثر من بني آدم) وذلك اشارة للشعب ولتشوهمه في بلاد الغربة وهو
 أسير ذليل ولما أخذوا لبابل مات كثير منهم ومن رجع من اولادهم كان منظره متغيرا
 ٥٣ : ٢ (نبت قدماه كعرج وكعرق من أرض يابسة) وهذا إشارة لا بائهم الذين
 كانوا في التيه فأبناؤهم الذين حضروا الى الأرض المقدسة نبتوا في الأرض اليابسة
 كما قال أرميا النبي ٢ : ٦ (الذي أصدنا من مصر الذي سار بنا في البرية في أرض
 قفر وهفر في أرض ييوسه ٧ وأتيت بكم الى أرض بساتين لنا كلوا ثمرها) وهذا
 لا ينهم له معنى في حق المسيح عليه السلام ثم قال ٥٣ : ٢ (لا صورة له ولا جمال)
 فلما أتوا من التيه الى الشام كانت صورتهم متغيرة كغيرها بعد أسر بابل من
 الذل والفقر والمشاق وغير ذلك ٥٣ : ٣ (محقر ومخذول من الناس) لانهم كانوا
 أسرى أذلاء ضعفاء . وقوله ٦ (والرب وضع عليه اثم جميعا ٧ ظلم أما هو فتذل)

يفسره قول النبي أرميا الذي شاهد بنفسه حادثة أسرهم الى بابل قتال في مراثيه ٥: ٧ (آبائنا أخطأوا وليسوا بموجودين ونحن نحمل آثامهم ٨ عبيد حكموا علينا . ليس من يخلص من أيديهم ١٠ جاردنا اصودت كمنزور من جرى نيران الجوع) وهذا كقول أشعيا فيما سبق لاصورة له ولاجمال الخ ١١ (أذلوا النساء في صهيون العذاري في مدن يهوذا) وقوله ظلم هو كقوله في الاصحاح الذي قبله ٥٢ : ٤ (ثم ظلمه أشور بلاسبب) وقوله (كشاة تساق الى الذبح) معناه أن ملك بابل ساقهم وهم أسرى كالتساق الشاة الى الذبح وقدمات أكثرهم هناك من الاضطهاد والتعذيب والقتل والجوع والتعب وغيره مما حل بهم ثم قال ٤٣ : ٨ (وفي جيله من كان يظن انه قطع من أرض الاحياء انه ضرب من أجل ذنب شعبي) وقد سبق تفسير ذلك من مراثي أرميا ٩ (وجعل مع الاشرار قبره ومع غني) لانهم كانوا يدفنون مع الوثنيين وهم أغنياء في بابل مدة سبعين سنة وأما المسيح فدفن وحده في قبر جديد في بستان لم يدفن فيه أحد قبله (يوحنا ١٩ : ٤١) ولم يكن معه أحد من الاشرار ولا من الاغنياء كما قال أشعيا عن بني اسرائيل مدة أسرهم هذه ١٠ (أما الرب فسر أن يسحقه بالحزن) وصحة الترجمة أراد وفي نسخة الكاثوليك (رضي أن يسحقه بالامهات إن جعل نفسه ذبيحة إثم) والنص العبري هكذا (أراد الرب أن يضربه بالحزن لانه جعل نفسه آثما) وهذا مثل ما سبق في مراثي أرميا وقال أشعيا أيضا ٥١ : ٩ : (إثنان هما ملاقيك » وذلك خطابا لأورشليم « من يرثي لك ؟ الخراب والانسحاق والجوع والسيف . بمن أعزيتك ؟ ٢٠ بنوك أعموا اضطجعوا في رأس كل زقاق) وقد لاقوا كل ذلك من ملك بابل فحرب أورشليم ومات منهم كثيرون بالقتل والجوع وغيرها . ثم قال ١٠ (يرى نسلا تطول أيامه) إشارة لرجوعهم الى وطنهم وناسلهم فيه . وأما المسيح فلم يكن له نسل حتى تصح هذه العبارة فيه ثم قال (وعبدني البار بمعرفته يبرر كثيرين . وآثامهم هو يحملها) وقد حصل ذلك فأضطهد البار منهم وعذب وأسر بسبب ذنب الاشرار منهم . قال تعالى (واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) أي تعم الصالح والطالح ويؤخذ البريء بذنب المذنب في مثل هذه الاحوال . ويصح ان يكون المراد أن الشرير

منهم إذا أطاع الصالح وتاب واستقام تمحي ذنوبه فكأن الصالح حملها ورفعها عن عاتقه أي أزالها عنه بهدايته له . ثم إن الله تعالى في مثل هذه الأحوال ينجي الأشرار ولا يهلكهم إلا لأجل إكراماً للبرياء الذين ظلموا معهم وأخذوا بذنوبهم فكأنهم حملوا آثامهم عنهم وقد قال في أرميا ٥٠ : ٣٣ (إن بني إسرائيل وبني يهوذا مظلومون وكل الذين سبهم أمسكهم) وقال أيضا ار ٣٣ : ٧ (وأرد مبني يهوذا وبني إسرائيل ٨٠٠٠ وأطهرهم من كل أثمهم وأغفر كل ذنوبهم) وقال أر ٥٠ : ٢٠ (في تلك الأيام يطلب أثم إسرائيل فلا يكون وخطية يهوذا فلا توجد لاني أغفر لمن أبقيه) فأسرهم إلى بابل وهم مظلومون طهرهم من الذنوب والآثام فحلت عنهم وغفرت كلها والحامل لها هم المأسورون المسييون . وقوله ١٢ (وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين) صحة ترجمته (والعصاة يدعو) أي يدعو الله لهم بالتوبة والهداية . فالكلام كله في شعب إسرائيل ولا علاقة له بالمسيح عليه السلام ومما يؤيد ذلك قوله فيما سبق (ضرب من أجل ذنب شعبي) فان أصله العبري (ضربوا من أجل ذنب شعبي) بالجمع لان الكلام في بني إسرائيل ولكن أبي النصارى إلا أن يرجوها بالافراد ليحملوها على المسيح تحريفا منهم للكلام وكذلك قوله (أحصى مع أئمة) ينطبق على بني إسرائيل أكثر من انطباقه على المسيح فانهم عدوا في بابل مع الكفرة الوثنيين وأما المسيح فقالوا إن ذلك إشارة لصلبه مع اللصين وكذلك قال مرقس في إنجيله ١٥ : ٢٨ مع إن لوقا يقول ٢٣ : ٤٣ إن المسيح قال لاحدهما (إنك اليوم تكون معي في الفردوس) فكيف يكون هذا آثما حينئذ لم يكن معه آثم سوى واحد فقط ولكن أشعيا يقول (وأحصى مع أئمة) فلذا قلنا إنه أظهر في قولنا منه في قولهم . على أن صلب اللصين عجيب غريب لان شريعة موسى لا توجب القتل على السارق إلا إذا سرق إنسانا ولا توجب عليه الصلب وإنما يعلق على الحشبة بعد موته (راجع خر ٢١ : ١٦ و ٢٢ : ١ وكذا تث ٢١ : ٢٢ و ٢٣) والشريعة الرومانية لا يوجد فيها الصلب للصوم وهم أحياء بل كان الجلد عندهم عقاب (المآرج ٤) (٣٨) (المجلد الخامس عشر)



السارق . فكيف صلب هذان اللسان وهما أحياء ؟ وبحسب أي شريعة كان ذلك ؟ وكيف يجمع بين قول أنجيل مرقس ١٥ : ٣٢ ان اللصين كانا يميزان المسيح وقول لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣ ان الذي عبره واحد منهما ؟ فان قيل إنهما عبراه في اول الامر ثم تاب أحدهما . قلت هذا تلفيق واختراع لم يرد في الانجيل ما يشير إليه بل يفهم منه خلافه وجملة القول ان الاصحاح الثاني والخسين والثالث والخسين لا علاقة لهما بالمسيح مطلقا وهما مختصان بشعب اسرائيل . وما في الاصحاح الثالث والخسين من التلميحات والافكار المتعلقة بالفداء وحمل الآثام وعقاب البرى . بذب المذنب حمله اليهود المنصرون في مبدأ المسيحية كبولس وأضرابه الى دياتهم الجديدة فأدخلوا فيها هذه العبارات والافكار وطبقوها على المسيح ثم توسعوا فيها شيئا فشيئا حتى وصلت عقائدهم الى ما نعرفه عنهم اليوم ومما ساعد على انتشارها بين الناس وجود أمثالها عند الأمم الوثنية من قديم الأزمان كما أثبت صاحب كتاب (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) فأفكار اليهود في الخلاص من مصر ومن بابل تمحورت في المسيحية وولدت عقائد الصلب والخلاص والفداء فيها وبعد أن كانت هذه العقائد في مبدأ المسيحية صغيرة كما في الانجيل فان مؤلفيها كانوا يفهمون أن المسيح يخلص شعبه من خطاياهم (متى ١ : ٢١) شبت ونمت حتى وصلت الى ما وصلت اليه في رسائل بولس (راجع مثلا الاصحاح الخامس من رسالته الى أهل رومية) وصار الخلاص لجميع البشر من ذنب أبيهم آدم ولم يقل ذلك المسيح ولا مؤلفوا الانجيل ثم توسعوا في هذه الافكار وهذه الخيالات حتى وصلت الى ما وصلت اليه اليوم مما سمع منهم وقرأه في كتبهم التي صدعوا رؤوس العالم بها لا عجبهم بهذه العقائد التي لا تروق إلا لهم ولا تعجب الا عقولهم (برهانهم الثالث) المزور الثاني والعشرون وخصوصا قول داود عليه السلام فيه ١٢ (أحاطت بي ثيران كثيرة . أقوياء باشان اكنفتني الى قوله ١٦ ثقبوا يدي ورجلي ١٧ أحصى كل عظامي . وهم ينظرون وينفرون في ١٨ يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقتربون) وفي النسخة العبرية بدل (ثقبوا يدي ورجلي) قوله (كأسدي يدي ورجلي) ولذلك قال البرونستون ان الكلمة المترجمة هنا (ثقبوا)

(المار ج ٤ م ١٥) اتفاقات سرية ، أوديل من اذبال المسألة الشرقية ٢٩٩

يراد بها أيضا كاسد . والسيد داود عليه السلام يشير في هذا المزمور الى حادثة وقعت له وهي مذكرة في سفر صموئيل الاول (اصحاح ٢٩ و ٣٠) وكانت هذه الحادثة مع العماقة في صقلع وكان معه من بني اسرائيل جماعة ومنهم من أرضهم في باشان وهم الذين هموا برجه لما سبيت نساؤهم وأولادهم (اصحاح ٣٠ : ٦-٤) وقد سبيت امرأته أيضا فبكى هو ومن معه بكاء مرا ولكنه تشدد بالرب إلهه ودعا بهذا المزمور فقوله (أقويا باشان اكنفتني) هم الذين كانوا معه من بني جاد ومن بني منسى لأن أرضهم في باشان وهم الذين قالوا برجه وقد ساهم ثوران (مز ٢٢ : ١٢) وقوله بمد ذلك (جماعة من الاشرار اكنفتني) هم العماقة الذين سبوا زوجته ولا بد أنهم أخذوا ملابسه معهم أيضا ولذلك قال ١٨ (يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقرعون) وقوله (كاسد يدي ورجلي) اشارة لشجاعته وشدة وقد نصره الله على العماقة واسترد منهم كل ما أخذوه . فأي علاقة لهذا بالمسيح ؟ نعم انهم اخترعوا له أشياء تشبه بعض ما ذكر في هذه الحادثة يطبقونها عليه فقالوا ان المساكر اقتسمت ثيابه يوحنا (١٩ : ٢٣ و ٢٤) مع ان المسيح ما كان يلبس شيئا فاخر النقشفه وزهده ولا يعقل أن الولاة أعطوه وهو محكوم عليه لباسا نفيسا حتى تهتم المساكر بقسمته بينهم ولكن النصارى كما قال السيد جمال الدين (فصلوا ثوبا من العهد العتيق وألبسوه المسيح) فضلوا وأضلوا هدام الله (يتلى)

اتفاقيات سرية*

﴿ على سرا كش والعجم وطرا بلس الغرب ﴾

من العلوم ان في بلاد الانكلز حزين كبيرن يعود تاريخ انشائها الى مئات من السنين . وهذان الحزبان هما حزب الاحرار المتولي اليوم زمام الاحكام وحزب المحافظين . ومن العلوم أيضا ان سياسة اوربة في الوقت الحاضر تقوم حول قوتين هائلتين احدهما ألمانية ومناصروها من النمساويين وغيرهم والثانية انكلترة واصدقاؤها

(*) قلا عن جريدة الافكار (عدد ٦١٥) التي تصدر في سان باولو (البرازيل)



من فرنسيين وغيرهم . وكل ما يجري في العالم السياسي تكون علته ومعلولاته راجعة الى احدي هاتين الدولتين

ولا جرم أن توازن القوات هو ما يحدو برجال السياسة المفكرين الى الخوف من نشوب حرب طاحنة بين تلك الدولتين وحليفاتها على نحو ما جرى بين فرنسا وانكلترا في زمن نابوليون بونابرت وما جرى بين روسية وانكلترا في النصف الاخير من القرن الماضي . فان الحروب المنظمة التي اقيمت قوى أوربة على زمن بونابرت لم تكن سوى نتيجة مقبولة لسبب كبير هو اختلال التوازن الدولي وسعي رجل أوروبا العظيم نابوليون الاول (?) لجعل فرنسا نقطة الدائرة في سياسة العالم يومئذ وقيام الانكليز بوجه ذلك المايعة خوفاً على الهند وسائر مستعمراتهم بل خوفاً على كيانهم أمة مستقلة تشغل المقام الاول بين الأمم . وما الحرب الروسية اليابانية الاخيرة سوى تكرار ما فعله الانكليز مع نابليون الاول واعني ضرب مطامع الروس ضربة هائلة من قبل انكلترا وحليفاتها حتى تبقى الكفة الراجحة في جانب الانكليز وخصوصاً في المشاكل الاستعمارية وبعد هذا التمهيد فانعد الى الحزبين الكبيرين عند الانكليز وهما الاحرار والحافظون كما قلنا . فالحافظون سقطوا بسبب حرب الترنيفال واصبحت الاكثية في جانب الاحرار منذ ذلك الحين ولا يزال هؤلاء اصحاب الحول والطول حتى هذه الساعة . ومن المعلوم ان اختلاف الاحزاب السياسية ضروري لجلاء الحقائق وبقاء معارضة تكون شبه شكيمة تدفع الحكام والمتنفذين عن الانقياد الى اهواء النفس واميالها . والنفس امارة بالسوء . وهاتما اليوم في موقف خرج للغاية فقد اصبحت فيه أوربة مثل بركان امتلاً جوفه بكل معدات الهلاك المائلة . والياذ بالله من يوم ينفجر به ذلك البركان فانه سوف لا يبق ولا يذر والمسؤولية كل المسؤولية على المسلمين زمام الاحكام وخصوصاً في لندن وبرلين - أي حيث ترى قوتين هائلتين واقفتين بالرصاد بعضهما لبعض وكل منهما تعد العدة وتبالغ في اتخاذ الاحتياطات لذلك اليوم المصيب أبعد الله عن العالم وابعد الحروب وويلاتها رحمة بيني الانسان

ولما كانت المسؤولية عظيمة كما قد منا فلا غرو اذا اكثر الباحثون من التدقيق والتحجيص تارة بالنقد وطوراً بالنصح واخرى بالانذار والتحذير حتى يتبعد مخاطر الحروب عن أوربة فتقترب القلوب بعضها من بعض ويحدث التفاهم والسلام الذي هو ضالة العقلاء المنشودة ولا سيما في هذه الايام . ولا يخفى بان خطر الحرب كان قريب الوقوع في اواسط العام الماضي بين المانية وفرنسية بسبب مراكش ولولا ان الانكليز ابدوا

(المنار ج ١٥ م ٤) نقد الانكليزية سياسة خارجيتهم بموالاة فرنسا وروسية ٣٥١

تواجههم باخطار المانية بالانسحاب من مياه اقادير (الغدير) والاتفاق مع فرنسا بمفاوضات حية لقصفت اصوات المدافع ولعلع البارود واستلت السيوف من اغمارها ووقع المحذور الذي يسمى محبو السلم الى اتقاائه

ولما انفرجت تلك الازمة الشديدة انبري احرار الانكليز الى نقد وزارتهم الحاضرة وقام المعارضون بخطوئها ويظهرون للملائخاطر سياسة الاحرار الحاضرة فاكثروا من المباحث بهذا الصدد وما يرحوا حتى الساعة يكتبون ويخطبون وينشئون قائلين - ولهم الحق فيما يقولون - ان الامر جليل والحادث جسيم ومن جراء غلطة سياسية صغرى ، قد يكون سقوط اثم ونهوض اثم أخرى

ولا غرو اذا حامت مباحث المعترضين على مسألة مراكش ومسألتى العجم وطرابلس الغرب لان هذه المعضلات الاستعمارية هي سبب الخلاف وهي المحور الذي تدور حوله مفاوضات الدول العظمى في الوقت الحاضر . فمن مشكلة مراكش نقول ان الامر قد انقضى والحمد لله (!) ولكن الجرح لم يلتئم بعد واذا التأم فعلى دغل وهذا ما حدا بالحزب المعارض في انكلترا الى رفع عقيرته بالاحتجاج على سياسة بلاده الخارجية وفي عرض الكلام عن تلك السياسة فضح اسراراً سياسية هائلة وانذر الامة بسوء العقبى فقال ما ملخصه حسبما ورد في العديدين الاخيرين لمجلة القرن التاسع عشر الشهيرة :-

«ان الخطة التي اتبعتها السر ادوراد غراي ناظر خارجية انكلترا هي خطة عوجاء سوف تجرنا الى حرب طاحنة مع المانيا . وبامكاننا اجتناب هذه الحرب بسهولة تامة . والالوم في ذلك علي سفيرنا في باريز الذي أصبح يفيض الالمان وينفذ غايات بعض ذوي الاغراض الشخصية في نفس الوزارة الخارجية عندنا . ومن سوء الطالع ان وزير خارجيتنا أخذ بصفي لهم غير حاسب للعواقب حساباً . ففي شهر يوليو (تموز) سنة ٩١١ اجتزنا ازمة هائلة لاننا كنا على وشك الحرب مع المانية . ولماذا ؟ ارضاء لخاطر سفيرنا في باريز ليس الا

«فما هي المنافع التي تعود علينا اذا اشتبكنا بحرب بسبب مسألة مراكش ؟ لا شيء . مطلقاً . فاتا اذا خسرتنا فالويل لنا . واذا ربحتنا ففرنسة وحدها هي التي تفهم تلك الارباح . ولا ندري هل بقاء هذا التفاهم الودي مع فرنسا نافع لنا ام ضار - ونحن الى ما قبل سبع سنين فقط كنا نجهر على رؤوس الاشهاد بيفض فرنسا واحتقار كل شيء فرنسي . اما الآن فصرنا اصدقاءه ! وكذا تدصرنا اصدقاء الروس ايضا .



٣٠٢ الاتفاق على اقتسام مصر ومراكش وطرابلس الغرب (المارچ ١٨٥٤)

فيا للعجب كيف سعيينا جهدنا لحق الروس في حربهم مع اليابان ؟ (ولطالما كرر الانكليز هذا الاعتراف الصريح في السنين الاخيرة) وما زلنا نسي لنضع حواجز في سبيل تقدمهم الاستعماري . وكيف يعقل ان فرنسا وروسيا تخلصان لنا الود وما لم تسيما بعد مساعينا الماثلة ضدما ؟ . فلو كانت الحرب قد نشبت في شهر تموز الماضي بين المانية وفرنسة بشأن مشكل أقادير (القدير) وكانت انكلترا قد انجزت وعدها فزلت الى ميدان القتال مناصرة لصديقتها فرنسة فمن كان يضمن لنا بقاء اصحابنا المخلصين لنا ؟ او ماهي النافع التي نجتنيها من حرب كهذه لا ناقة لنا فيها ولا جمل ؟

الاتفاقيات السرية

« ان السر ادوارد غراي في خطبته الرسمية التي القاها في مجلس البرلمان في ٢٧ اكتوبر (ت ٢) المتصرم جهر بصراحة تامة قائلا انه استدعى اليه سفير المانية وصرح له باستعداد انكلترا لمناصرة فرنسة مناصرة فعلية اذا لزم الامر ، وسبب ذلك حسبنا علنا اليوم اتفاق سري أبرم في شهر ٨ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٤ ومن يعلم مضمون ذلك الاتفاق ؟ ولكن دلت الحوادث على ان فرنسة وانكلترا وضعا امامهما يومئذ البحر المتوسط فقالا هكذا : -

« مصر للانكليز من دون معارضة . مراكش لفرنسة مع السماح لاسبانية بالتغور الشمالية ونقطة من الداخلية ضرورية لتلك التغور . طرابلس الغرب لاطالية لقاء سكوتها عن هذا الاتفاق (وربما كان لقاء سلمتها من المخافة الثلاثة) وها ان الاميرال فرما تيل قد نشر مقالة في مجلة البحرية البريطانية مضمونها انه لم يبد ذلك الاتفاق سرا . فان كل رجال الحكومة الانكليزية وقفوا على مضمونه . ولكن الصحافة الانكليزية سككت سكوتا تاما عن هذا الاتفاق فلم تشر اليه ولا بكلمة . ونحن مدينون لجريدة الطان الفرنسية التي فضحت هذه الاسرار ومثلها جريدة « له جورنال » الفرنسية أيضاً التي اصهبت في الكلام على تلك الاتفاقيات السرية التي نحن بصدددها الآن . وكل ذلك نشر في صحافة باريز بالشهرين الفاتنين (اي ديسمبر ك ١ ويناير ك ٢) والامة البريطانية لا تدري من هذه الاتفاقيات السرية شيئا بفضل سكوت صحافتها التي تطعم كل ايباز من دار نظارة الخارجية

« ليس ذلك فقط بل ان في جريدة الطان بصدددها الصادر بتاريخ ٣٠ نوفمبر (ت ٢) الفاتت تصريح هائل محصله ابرام اتفاق حربي يتساوين الفرنسيين في سنة ١٩٠٥

اولاً في ١٩٠٨ ثانياً واخيراً في سنة ١٩١١ وحسب شروط تلك الاتفاقيات الحرية ان على انكثرة ازال ١٥٠ الف جندي من جيشها البري في بلجيكا حال نشوب حرب بين المانية وفرنسة فضلاً عن وجوب تحريك الاساطيل البريطانية حالاً . وهذه القوة الهائلة التي استمدتها فرنسة من تلك المعاهدات الحرية السرية هي التي جعلتها تستأسد في مؤتمر الجزيرة سنة ١٩٠٦ حيناً أوت المانية ان روسية وابطالية والولايات المتحدة وانكثرة هن في جانبها . وفي العام القات أيضاً لما احتدم الخلاف بسبب مسألة اقادير (القدير) كانت فرنسة تظهر من الحزم والصادق شيئاً كثيراً . ولما قيل لها : وكيف نوفق بين مطالبك الآن في مراکش وبين تعهداتك في مؤتمر الجزيرة بحفظ استقلال تلك السلطنة المغربية ؟ كانت تراوغ في الجواب وتقول : هكذا اريد (!) وان يدي يجب ان تكون مطلقة التصرف في مراکش (!)

وبكلمة اوضح قول ان المؤتمرات الدولية اصبحت من دون اعتبار ولا قيمة . لان الاتفاقيات السرية تقسدها (١) والمعاهدات الحرية تهدد من يرفع صوته بشعار الحرب في اقل من لمح البصر . وهل يليق هذا بشعب راقٍ مثل الشعب الانكليزي الذي يرسل نوابه الى تلك المؤتمرات والذي يضرب المثل بحفاظته على كلامه ووعوده فيقال في أوربة « كلمة انكليزية » و « موعده انكليزي » اي صادق ومضبوط ؟ . وامامنا الآن مسألة السجم ومسألة طرابلس الغرب . فما ذنب السجم يارى حق تركها لنا ؟ لا ذنب لتلك المملكة الشرقية سوى كونها ضعيفة . هذا هو الحق الصراح . وما ذنب تركيا في مشكلة طرابلس الغرب ؟ ان مؤتمر برلين يقول بحفظ سلامة تركيا . ولكن الاتفاق السري المبرم بين انكثرة وفرنسة واسبانية وابطالية على البحر المتوسط يناقض قراؤ مؤتمر برلين . ومن يجسر على الاحتجاج ؟ لا احد . فان دون الاحتجاج اعلان حروب واحتلال ممالك وولايات وامارات . والويل للضعيف الذي لا يقدر على الدفاع عن حقوقه بقوته الوحشية (٢)

« قد راينا الشعوب الاوربية وفي مقدمتها الشعب الفرنسي مذهولة امام هذه الحقائق المتناقضة فالفرنسيون هاجوا وما جوا لما دروا ان اسبانية زحفت الى ما وراء الثغور المراكشية وطلبوا من وزارة كابو الحزم ازاء هذا الزحف والمسير

(١) ليعبر الذين يؤمنون بأوربة ويقدسون كل تنسية لها وليطمعوا انهم اذا تعطل احسانهم فان في مقدسيهم من لم تمعه الاغراض عن التصريح بالحقائق « والفضل ماشهدت به الاعداء » راجع مقالات المسألة الشرقية في المآرج المجلد الرابع عشر (٢) راجع مقالات المسألة الشرقية ايضا صالح مخلص دوما

كابو المعروف « ببرودة الدم » والحزم والذكاء النادر المثال وقف حيران لا يدري ماذا يفعل . فالاتفاقات السرية غلت يديه عن العمل كما انها غلت يدي زميله ناظر الخارجية المسيو دي سلف ولا بد من سقوط وزارة كابو (*) لهذا السبب المهم . واهل اوربا ينظرون الى تركية الآن بعين العطف والشفقة لانها مظلومة ومعتدى عليها (١) ولسكن الحكومات المرتبطة مع ايطالية بمعاهدات سرية تخالف اميال شعوبها ونقول للناس : ان المؤتمرات الدولية وحقوق الامم ليست سوى حبر على ورق . وها اتنا الآن في زمن نرى به الروس يزيدون في قوات أساطيلهم زيادة فاحشة . والاسبان يفعلون كذلك تحت مراقبة وزارة البحرية الانكليزية ذاتها . وبذات الوقت علمنا ان المانية قررت زيادة عدد جيوشها واعادة تنظيم فيالقها كما انها قررت زيادة مدرعاتها في السنين المقبلة زيادة مضطردة . وعلى نبيه الانكليز ان يفقهوا حرج الحال فيوقفوا وزارة خارجيتهم عند حدها حتى لا تعود تنهذى بمقعد معاهدات حرية وسرية لان الحروب لاتلائمنا مطلقاً ، وكيف تلائمنا ونحن أمة تجارية وصناعية ؟ . اه

(*) قد سقطت وزارة كابو بعد نشر هذه المقالة بقليل — الافكار

(١) يؤيد قول السكاتب ما كنا نسمة ونقرأه من ان الدول ممن ايطالية عن ضرب التفور المثمانية الآمنة مع محاولتها ذلك مرارا وما كتبت « جريدة الشرق الانكليزية » وخلاصته « ان سلوك الدول في الحرب الحاضرة مع ايطالية حملها على الاحتجاج عليهن اذ لم يصفطن على تركية وبلغيتها الى ترك الحرب ولم يسمحن لها بتوسيع الحركات البحرية في التفور المثمانية لتضطر هي نفسها تركية لقبول شروطها

ثم قالت الجريدة المذكورة ما يحصله : انه كان على ايطالية ان تتروى اولاً بحرج الموقف قبل سوق القوى الحرية الى طرابلس الغرب . وان الاجدر بها ان تشكر الدول على مخالفتين معاهدة برلين التي تلزمهم بضمان سلامة املاك تركية وان تخص منهن دولة بريطانيا لاها زادت على نقض معاهدة برلين بأن حالت دون مرور التجذات المثمانية في أرض مصر التي هي بلاد عثمانية تحت سيادة السلطان المماني

ثم قالت : على انه لو تسنى لتركية سوق قواتها بطريق مصر لكان الفوز النهائي بجانبها ولو ضمت الحرب اوزارها . اه (أي وكان في هذا أعظم خدمة للانسانية من جهة والمجاهدين من جهة أخرى اذ يقف كل عند حده ويمرف مقامه ويلتفت الى اصلاح شأنه

وتقول ان الحركات الاخيرة التي ابدتها ايطالية من ضرب بيروت ومصر تفور المين تدل على ان الدول سمحن لها بأن تميم في بلاد الدولة ماشاءت وان تجوس خلال الديار المثمانية ان قدرت فتمين عليها ان تزيد في شكر دول المدينة ! وانصار الانسانية ! وان تسبح بحمد من وتسجد لمظمتهم ! ولا بد ان نجراً على ضرب الجزر والتفور في بحر سفيد به ذلك صالح مخلص رضا

ثم أتيت « الافكار » المقال بما يأتي :

﴿ في مجلس الشيوخ الفرنسي ﴾

ونحن نكتب هذه السطور وردتنا التيسر الصادرة بتاريخ ٨ مارس (اذار) الجاري وفيها ما له علاقة بهذا الصدد الكلام الآتي عن فرنسا : -
« اشغلت ندوة النواب بالبحث في الاتفاقيات السرية نخطب الميسو يو متقدماً تلك المادة في الدستور التي تمنح رئيس الجمهورية وحده الحق في عقد معاهدات سرية مع دول اجنبية واقترح تأليف مجلس شورى مؤلف من ستة اعضاء من الندوة وثلاثة آخرين من مجلس الشيوخ يستشيرهم رئيس الجمهورية في مثل تلك الظروف وهؤلاء التسعة يمثلون رأي الامة ويمنعون رئيس الجمهورية من الشطط . ولكن وزير الخارجية رفض هذا الاقتراح وقال ان الوزارة لا تقدر ان تقيد هي أو تقيد رئيس الجمهورية بشرط كهذا لان احوال السياسة الخارجية تجبر الحكومة على ابقاء ذلك الحق في عقد اتفاقيات سرية بيد الرئيس وحده . ولرئيس ملء الحرية في اشهار مواد الاتفاقيات او حفظها مكتومة طبقاً لاحكام الظروف . وتاجلت المناقشة في هذا الموضوع لوقت آخر اه

التقريظ والانتقاد*)

﴿ كتاب البنين ﴾

(تأليف بول دوسر ، وترتيب عبد الفنى المريسي)

تمهيد

توجد في غريزة الانسان والحيوان عاطفة الخنو والرفق بصغار النسل ما وجدت الحاجة اليها ، وكلا اشتد ساعد الوليد اشتداداً يمكنه من الاعتماد على نفسه تقص من تلك العاطفة بقدر ذلك النمو حتى اذا ما بلغ الوليد اشده واستغنى عن معونة والديه باستعداده للقيام بمؤونه انفصل عنهما واتخذ لنفسه منهاجاً يسلكه في حياته مستمداً على

(* ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء انما هو بتلم السيد صالح مخلص رضا



نفسه محافظاً على ذريته بمثل ما حوفظ عليه ، وعلى هذه السلسلة تسلسلت أنواع الحيوان وعقبت وكثرت وملأت البر والبحر .

كذلك نرى في طبيعة النبات وتركيب جسمه من المواد المختلفة الطعم والخاصية لقتل الهوام والحشرات التي تسطو على أزهاره وبزوره وتحاول استئصال نوعه — ومن الألياف والأشواك والحراشيف والزغب والحمل ما يمنع هجوم الطير والحشرات عن تلك البزور والأزهار ويخفف وطأة فواعل الطبيعة عنها — وبهذا حفظت أنواع النبات التي نراها وتنفع بها إلى اليوم

حب البقاء موجود في غريزة كل كائن ومساورة لطبيعة كل موجود وإذا لم يكن بقاء الذات فقد أمكن بقاء النوع بحكم الغريزة لا يعمل بسببه المخلوق مختاراً هذا هو المشاهد في هذه الكائنات الواقعة تحت حواسنا بحكم طبيعتها ، ولكن المخلوق العجيب (الإنسان) أبى إلا مساعدة الطبيعة فكون البيوت (العائلات) في الصور الحالية واختص كل بزواج يكون عوناً له على أمانها وتسلسلها — هذا هو مبدأ تكون العائلات واتخاذ الوطن لها بالطبع

ثم لما كان لابد لكل عمل من روح مدبرة حافظة كيانه توجهت النفوس للعبادة بالهام حرك ما هو مفروس في الجيلة من الخضوع لقوة هي فوق القوى ووراء عالم الحس — ولما كانت تلك القوة لم تظهر له إلا بأثارها ولم تكن قد استعدت عقول البشر للبحث فيها وراء الحس أو تفعل ما ليس بمدرك بالحواس الظاهرة — اتخذت كل عائلة معبوداً لها لتنف حوله ويكون مظهر خضوعها لتلك السلطة غير المدركة وهذا هو مبدأ تكون الأديان

فيظهر من هذا أن الدين والوطن هما كالروح والجسم في كيان المجتمع الذي هو البيوت لا حياة كاملة لأحدهما بدون الآخر وبهذا يحل معنى « حب الوطن من الإيمان » الحب لقوة روحية اقترد بالتمتع بها الإنسان عن أنواع تشاركه في الحيوانية (١) وهو قوام كل عمل أدبي أو مادي — فهو روح كل فضيلة وملاكها . ولذلك قال بعضهم وقد سأله تلاميذه عن حقيقة الله تعالى — وقد عجز عن أن يجده — : الله محبة هو :

حب الإنسان لبقاء هو الذي أوجد له أسبابه ، وهياً له طلابه ، فتعاقب وتناسل ولكنه لما لم يكن قد توغل في الحياة العقلية — كما صر — ما كان له أن يقدر الفضيلة

(١) أن ميل بعض الحيوان لبعض أو للإنسان أو للبيئة لا يمد بما نريده من معنى الحب ولا يخرج عن الفة بعض العناصر إلى البعض الآخر في تكون أشخاص الموجودات

قدرها ولا ان يعرف معنى لمقابلة الاحسان بالاحسان - الذي هو ثمرة أدنية مربوطها السماء ومقرها قلب الانسان بعد استعداده لتلقيها -

كان الانسان ممما هو مفروس فيه من الاستعداد للكمال النفسي اشبه بمادى محض - لذلك لم يخاطبه المصلحون من الانبياء والحكماء الا بما استعد لقبه والعمل به ، ولما كانت المحافظة على البيت (العائلة) هي التي تجلى فيها حب الوطن ، ولا قوام لها الا بنيل الاخلاق - واجلى تلك المظاهر انما هو الرابطة الحية الموجودة بين الوالدين وأولادهم - وكان الانسان الى انتشار أعم دين قبل دين الاسلام لا يعلم شيئا أعظم لديه من حب البقاء على وجه هذا البسيط - قالت له التوراة « اكرم أباك وأمك لتطول ايامك على الارض » وهذه الوصية هي أعظم أساس لما يتلوها بما هو أعلى منها واسمى في دين عمومي يأتي بعد ذلك (دين الاسلام) حيث يقول الله تعالى « ووصينا الانسان بوالديه احسانا حملته أمه كرها ووضعته كرها - الخ الآيات وقوله - « ان اشكر لي ولوالديك اليك المصير ، وان جاهدك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا واتبع سبيل من اتاب الي » الخ الآية

اوضحت الاديان سابقها ولاحقها طرق التربية بحسب الزمان والمكان، واستعداد الانسان، - وكلها كانت توطئة لذلك الدين العمومي الذي هو دين الفطرة وخاتمة الاديان، فجاء الناس بواضح البيان ، وشرع لهم طريق التربية ووضع لهم اساس الرقي الادبي على اوثق بنيان، ولم يدع من فضيلة الاتبع مهابها ، واوضح سبلها. وبمت نبيه ليتهم مكارم الاخلاق، فادب الناس بالتربية العملية . وعندما جاء دور تدوين الكتب وتحديد المسائل العملية كتب علماء الاسلام في التربية والاخلاق ما لم يقدروا بعده صغيرة ولا كبيرة الا أحصوها، ونشأ في الامة رجال هم مثال الفضيلة وغوان الكمال النفسي، ثم خلف من بعدهم خلف تكبو اطريقهم، وخالفوا سيرهم فتقطعت بهم الاسباب - اسباب الرقي والسير الى ذروات الكمال الممكن للانسان نواله - ولم يبق من تلك الكتب وسيرة مؤلفيها الا الذمء، فتأخر المسلمون وتأخروا تأخرهم الشرق، وهب الغرب من سباته بما ازعجه من حركة الاسلام التي قلبت وجه البسيطة ودكت عروش الجيازة وقطعت للعقل طرقا يسير فيها الى نوال المنافع الدنيوية والاخرية - هب هبوز المدعور واخذ يتلمس الاسباب الى الخروج من تلك الظلمات التي وقفت به حينا من الدهر بين الانسان المطلق والحيوان الاعجم - حتى كاد ان يكون هو الحلقة المفقودة كما يقولون - وعكف على الدراسة وقرن العلم بالعمل فأخذ حظه من التربية المادية وفوق جظه



ونال قسطاً من الرقي الادبي . واصبحت بحاجة الى تبهم حركاته ، وتأثر خطواته ،
وقل صناعة وترجمة مؤلفاته ، ولكن مخدري الاعصاب معطلي الشهور منا لاهون
عما نحن في اشد الحاجة اليه - اللهم الا افراداً منا تنبهوا أو نبهوا لتعريب شيء
من الكتب النافعة في التربية اليتية (العائلية) والقومية (الاجتماعية) مثل كتاب (التربية
الاستقلالية) أو اميل القرن التاسع عشر وكتاب « سر تقدم الانكبا السكسونيين » واصل
الشرائع لبنام وموتسكيو وروح الاجتماع وروح الاقوام والدولة والجماعة وغيرها ،
ولكن بقيت الحاجة ماسة الى تعريب شيء من كتب الاخلاق فسد هذه الحلة
عبد الله افندي العريسي (احد صاحبي جريدة « النفيد » بتعريب كتاب البنين)

الكتاب

يوجد في اطواء كتاب « البنين » اربعة ابواب (١ - الرجل ، ٢ - البيت
أو الاسرة (العائلة) ، ٣ - ابن الوطن ، ٤ - الوطن) وقد تفصلت في ثمانية وعشرين
فصلاً ، تسطر في غضوننا من الحكم العملية التي تنشأ عن اعمال الروية ما يدل على
علو همة المؤلف وكبر نفسه ، وقوة ارادته ، ووفرة تجاربه . ولو كانت الحكمة
وحدها كافية لتقوم الاخلاق وتربية الارادة لضمنت لك بانها تخرج الحي من الميت
وتوجد - حتي ينظر اننا - رجلاً خيراً لادواتنا التي جعلتنا حراً ، وكادت تقضي
على هذا الذماء الذي بقي لنا من الثروة والاستقلال بانشغال الامم الحية عنا ، واول
فصل من فصول الكتاب هو

الارادة والمكة

الارادة : - قصدك الى شيء عمله بزيمة ونفاذ ، وقوة الارادة هي الدأب
ثبات لا هوادة فيه على تحقيق ما عزم عليه « ولا يتم ملك ذلك بالرغبة » بل
بالهمة والارادة والقوة والاصرّة على النفس » (كما قال المؤلف)

يقال : فلان حسن الارادة ، كما يقال : فلان سيئ الارادة ، وحسن الارادة ان
توجه النفس لتقويم ما اعوج من الملكات ، وما ازور من الاخلاق ، فتسكب
بصاحبه سبل الهداية وصراط الصواب ، وسوء الارادة هو سوق الهمة الى ما يحط
من قدر صاحبها وينزل به الى مهاوي الضلال ، وحفر الدمار ، « ولكل وجهة هو
موليا فاستبقوا الخيرات »

انبدأ المؤلف هذا الفصل بالكلام على الارادة وابتدأ الفصل الذي يليه بالكلام على عمل

الواجب فعملها المبدأين الذين تدور على محورهما جميع مبادئ الحياة الطيبة، ولا مشاحة بان من ارتقت به همته الى الاحساس بعمل الواجب وكان ذا ارادة قوية، واخلق قوامة، وعقل رصين، ورأي حصيف، دمناً هينا لنا فقد انتهى الى باب الحياة الطيبة، والعيشة الراضية، إن لم يدخله اليوم فدا، واذا كان من المتسلحين بسلاح العلم وقوة اليقين فقد خلص من اوشاب هذه الحياة الى السعادة فكان قرة عين لذويه وامته، باعناً ووح حياة جديدة في قومه، ويمثل هذا تهض الامم ونحيا بعد موتها (للمقال بقية)

﴿ البرهان ﴾

جريدة نصف اسبوعية سياسية يصدرها في طرابلس الشام الشيخ عبد القادر المغربي الشهير - غرضها تأييد جمعية الاتحاد والترقي في المملكة العثمانية ومناوأة من عداها وقيمة اشترى كها ريالين مجديين ونصف في البلاد العثمانية . و ١٣ فرنكا في جميع الممالك

﴿ البيان ﴾

« مجلة دينية علمية عمرانية تاريخية ادبية لمنشئها الشيخ مصطفى وهيب البارودي من علماء طرابلس الشام ومديرها المسئول جميل افندي عدوه »
تبحث في بعض تفسير آي القرآن الكريم، وفي الاخلاق والآداب والتاريخ ولكنها دينية في كل مواضعها ومباحثها
وسعة اطلاع منشئها وغيره الدينية يكفلان نجاحها والاتفاع بها سببا والبلاد الشامية في حاجة لمثل هذه المجلة اذ لا يوجد فيها مجلة دينية اسلامية، وهذه نبذة من العدد الاول منها
وبودنا لو اقتصر على نعمتها بالدينية فقط لكان ادعى لانطباق الاسم على المسمى

(الامر بالمعروف والنهي عن المنكر)

(ولتكن منكم امة يدعون الى
الحير وبأصرون بالمعروف وينهون
عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
قرآن كريم

لا بد للانسان من رابطة تربطه بيني نوعه تكون فيها المصلحة العامة وينقاد لها بحكم النفس وهذه لانتم الا بنظام كلي تعلم النفس انه جاء لاجل سعادتها وهناء عيشتها بمن أوجدها وتصرف فيها بقدرة وهو الاعلم بصالحها فتدعي له وتلقي زمامها اليه،



وحيث حصل لها هذا النظام وتمت منه المصلحة فلا بد أن يصحبه مذكر دائم وواعظ مستمر يهديها الى قصد السبيل وجادة المحجة لان الانسان موضع السهو ومحل للنسيان ومورد للاهواء والشهوات التي باتباعها يدخل الخلل ويقع الفساد فمن ذلك أوجب تعالى أن لا يخلو زمان من طائفة صلحت افهامهم وصدقت عزائمهم وعرفوا أجناس الخير وأحاطوا به علما وميزوا أنواعه من الشرور المشبهة به تكون وظيفتهم دواء الناس للخير وصرفهم عن ناحية الشر وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتلاحظهم في جميع حركاتهم لترد الجاهل منهم وتذكر النافل فيهم فلا نبت الا وقد ساد شأن الناس بمحصولهم على ثمرات ذلك النظام الذي فيه المصلحة العامة وحصلت الزايلة الحقة ثم يسري القبول الى المنظمات الجزئية والمصالح الخاصة وأولى شيء من الخير بالتقديم في الدعوة هو اثبات ذات الله وصفاته وقديسه عن مشابهة الممكنات وفي هذا الخير كله ولذلك فسرهم بعضهم بالاسلام ويقولون « قل هذا سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » (١) ثم الامر بالمعروف لما فيه من الترغيب على فعل ما ينبغي . ثم النهي عن المنكر لما فيه من الترهيب مما لا ينبغي فالآية الشريفة أوجبت هذه الاشياء الثلاثة على المسلمين لتنظم لهم سعادة الدنيا والآخرة وأمرت بوجود طاقة منهم تفرغ أنفسهم لتحصيل الطريق السهل سلوكها في الناس فيمشلون مأمروا به ويحجبون عما نهوا عنه بعد احاطتهم بالعلم النافع والضار في هذا الطريق والعلم بالتجديدات الزمانية لتكون أعمال تلك الطاقة مطابقة للحكمة فتسجج في قصدتها وتبلغ بالناس سبيل رشدتها . اهـ

وصفحات المجلة ٣٢ صفحة بقطع للثار وتصدر في طرابلس الشام في الشهر مرة واحدة وقيمة الاشتراك فيها ثمة ريال مجيدي واحد وفي عموم المملكة العثمانية ريال وربع ريال و٧ فرنكات في سائر الممالك

﴿ تاريخ حرب فرنسا والمانيا ﴾

من الكتب التاريخية ما يقرأ لمجرد الفكاهة واللذة ومنها ما يقرأ للعتة والاعتبار، والاتقان بقصص الماضين وانباء السابقين ، وكتاب (تاريخ حرب فرنسا والمانيا)

(١) ليست الدعوة الى الله تعالى بالدعوة الى مسمى علم التوحيد أو الكلام وإنما الدعوة الى الله هي تلك الطريقة التي سنّها القرآن وسار النبي (ص) ومن تبعه عليها وفيها من اثبات عظمة الله تعالى وقدرته الخ لا يوجد في تلك العلوم

الذي كتبه المؤرخ الشهير جرجي اقليدس بنى صاحب مجلة المباحث المعروف من قراء العربية ببلده واجتهاده فيه من العبر والحكم ما يفيد العظة ويحث العبرة ، سيما وان هذه الحرب كانت خاتمة تاريخ وقائمه "تاريخ آخر في أوربة"

وقد استخلصه من مجلة الجنان يوسف توما اقليدس البستاني باذن من الكاتب وطبعه على حدة جاء كتابا حافلا تبلغ صفحاته ٢١٥ صفحة مزينا برسوم قواد ورجال هذه الحرب ، وجعل ثمنه عشرة قروش صحيحة عدا أجرة البريد ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز ومن طابعه

وكنا نتمنى أن يعرض الكتاب على المؤلف قبل الطبع فقد جاء فيه أغلاط كثيرة منها ما هو بديهي متساح فيه ومنها مالا يفتر على انه قلما يخلو كتاب من غلط

(البصائر)

مجلة علمية قيمة اجتماعية لمنشئها ومحررها جميل بك العظم تصدر في بيروت مرة واحدة في الشهر . ولمنشئها شغف بالملم وميل الى البحث والتدقيق فالرجو ان ينفع الامة بمجلته ، واليك فهرس الجزء الثاني منها : التريفة ، تنازع البقاء ، البدع ، السكوت على المنكرات ، التجاوة - تاريخها ومبدأها ، الخط والخطاطون ، خواطر وسوانح ، مسائلان ، المثلث والمربع ، وصف حكيم للبلاد . ثم التقرير والانتقاد ولعل أوفى لمطالعها واقتباس شيء منها وهي مطبوعة على ورق نظيف وتبلغ صفحاتها ٤٠ صفحة بقطع المنار وقيمة الاشتراك فيها ريال ونصف ريال مجيدي في بيروت وريالان في الجهات

﴿ الدولة والجماعة ﴾

رسالة في علم الاجتماع البشري تأليف احمد شبيب بك الكاتب الاجتماعي اللبناني وقد عرّبها محب الدين اقليدس الخطيب الحرر بمجريدة المؤيد وطبعها جاءت صفحاتها ٩٧ بقطع تفسير سورة الفاتحة ومشكلات القرآن

والرسالة مصدرة بمقدمة لرفيق بك العظم تبحث في « علم الجماعة في الشرق » وناهيك برفيق بك العظم اذا اطلق لقله العنان في المباحث التاريخية والاجتماعية ،

٣١٢ العلم الكافي لطلاب العروض والقوافي (المخرج ٤ م ١٥)

وبلها مقدمة أخرى للمرب في ترجمة «الاستاذ احمد شبيب والحالة العلمية والاجتماعية في القسطنطينية» ولولم تشمل هذه الرسالة الاعلى هاتين المقدمتين لكانت جديرة بالاهتمام، كيرة الفائدة في هذا العلم ولان تكون موضوع رغبة الراغبين خصوصا مع قلة الكتاتيب منا في هذا العلم الذي هو زبدة العلوم وما ذاك الا نقلة المستعدين بعلمهم وتجاربهم واخلاصهم لخوض غماره ، ونكتفي الآن بكتابة بجمل مواضعها وهي الفرد والجماعة، نظام الامة وأوضاعها ، لاطفرة في الارتقاء ، نشأة الدول ، الفطرة البشرية ، تأثير الاقليم في تكوين الدول ، سبب وجود الجماعات ، سلطة الفرد ، تأثير الحرب والصناعة والسلطة الدينية في تعيين شكل الحكومات ، الحكومة السياسية وتأثير التضامن في تكوين الامة ، حياة الجماعة ، توزيع الوظائف ، الاجهزة الحيوية في الدولة ، سنن الاجتماع في المحافظة والتجديد ، جهود الامم ، اهتداء الانكابر الى مركز التوازن ، الارتقاء ، ثم ثورة الالمان على نابليون وايطالية على النمسة . ثم الكلام في طبيعة الثورة وفي الشيوخ والشبان وصمود الاراء الجديدة ودور النهضة وروح الزمان

فبحث التلاميذ والمفكرين على قراءة هذه الرسالة على اختصارها فانها تدل على فكر ناقب وعقل كبير وعلم غزير وجراءة أدبية . ومن لنا بمثل احمد شبيب الاجتماعي الكبير ونحن في حاجة لامثاله من فلاسفة الاجتماع لتكوين دعائم الامة على اساس ثابت . هذا وبحق لكل عثماني أن يأسف على ذلك الشاب الذي توفي في باكورة عمله ويبدأية النفع بعلمه العزيز وعقله الكبير

تم الرسالة ١٥ مليا وتطلب من مكتبة المنار بمصر واجرة البريد مع التسجيل (السوكارتاه) ٧ مليات في القطر انصري و ١٢ مليا في الخارج

﴿ العلم الكافي ، لطلاب العروض والقوافي ﴾

كتاب يدل اسمه على مسماه وهو مرتب على طريقة السؤال والجواب مما يسهل الفن على طالبه تأليف السيد حسني عبدالقادر قاسم كاتب (رواق الشوام) في الازهر المعمور يبلغ عدد صفحاته ١١٩ صفحة بقطع صورة الفاتحة وثمينة خمسة ملائم ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز واجرة البريد كاجرة رسالة الدولة والجماعة

السبب ءسبن وصفب رفا

﴿ اقوال الفضلاء فبه ﴾

(١٧)

وكتب المخلص الودود والحر الكرم صاب الامضاء فب سوربة

سببب الاسناذ البلب

لقد انقض عبؑ ذاك الببر المشؤم انقضاض الصاعقة بل أشء؁ فخرت فب أمرب
وضاقت البنا فب وءمب؁ واسوء الضباء فب عبب؁ وانقبض صءرب؁ وءزن قلبب
عبؑ ذاك الصءبب البم البب كنت أومل فبه وأبظر منه برباً ءزبلاً وفعلاً عظبماً
لهذه الامة المنكوءة البب ضلت السببب فاعببرت البسن مسبباً والمسبب مبسنأ !!
ضلت هذه الامة السببب فبلاً من أن زابا بكبافؑ وءابها المصلببن العاملبن
لبقءمها ورقبها - بمثل ما بكبافؑ بب الامم الببب رءابها - فابا زابا بعبب عببهم بمثل
بلك الببابة الفظبمة !!

رأت الامة رشبءها ومرشبءها بواصل لبب ببهاره سعباً وراء ما برببها وبسعبءها
فب ءابها ومسببببها - فكافأبب ببهذه المسكبأة العالبب اببأاباً بفضله وببشببأله وبربعباً
لبلامببذه ومربببببب والسابرببن عبؑ سنه
فانعم وأكرم بأمبأا البكببمة البب بعرف كبف بكبافؑ وءابها ومصلببببها !!

فلا ءول ولا قوة الا بالله العلب العظبم؁ انا لله وابا لبب رابعون
هنا وابب أقءم ابؑ أساببب وءببب أشقأبب وسابرب أفراد ببببب الكرم؁ بوابب
العزاب كباعزبب بعبب عبؑ بلك السكارببب العظبب البب بذكرب بؤؤرب فب البؤابأ ابما بآببب .
وأسأل الله ببال أن بببب فب عمره؁ وببببب هبذا المصاب الالبم ءابمة أءزابا - أنه
سبببب عببب
سلبببن أبابله



(١٨)

وكتب الاديب النبيل أحد فضلاء الشبهة العربية في سورية الشيخ نسيب اقلي الحطيب

سيدي العلامة الاستاذ السيد رشيد رضا أطال الله عمره

لست أملك من بحر الصبر وشالا ، ولا من قطره ذرأ ، فكيف تزرع نفسي الى
الزاه ، وتدفع داء الحزن وليس له دواء ، فان نبأ اغتيال الحبيب السيد حسين وصفي
حل عري الجلد وخلفنا عرضا تنقل فيه طوارق الدهر وبوائق الايام ، فشت تلك
اليه الاثيمة التي قصفت غصن شبابه قبل الاوان ، ولم تحبس عاقبة القتل وعقاب الدين ،
ولعمري لا أدري من أعزى ، أأعزىكم أم أعزى نفسي ، أم اخوانه وأصدقائه ؟ لا بل
أعزى الامة العربية بأسرها ، ولقتها التي بعده سيلتي حبلا على غاربها ، وتستضي
أصولها على طالبها ، فقد كان رحمه الله مطمح الابصار ومرى الاماني ولكن مستحفظ
له بطون المهاوق ذكرأ لا يحويه كز القداة ولا مر العشي وسيتبقى اسمه لدى الكتاب
مقدساً ما استنّ اليراع في حلبة الطروس ، وأحيا معالم الفنة بعد الدروس ، وأوردنا
مشرعة التأسي بعده فانه قد نشط من غفاله الارضي ، وتبوأ منزله العلوي ، فمهنياً
له بما أوتي وعزاه لنا بما نالنا وما الحياة الدنيا الا متاع الفرور

الداعي
نسيب الحطيب

(١٩)

وكتب العالم الفقيه الاصولي سيدي محمد بن راجح بن ابراهيم في الايالة التونسية

الحمد لله المتفر د بالبقاء ، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء ، وآله وأصحابه الاتقياء

(لا إله الا الله ، ما شاء الله ، لا قوة الا بالله ، إنا لله وإنا اليه راجعون)

الى حضرة الاستاذ الكامل ، والمرشد التصوح ، حجة الاسلام ، وغنوان
التربية الصالحة ، والقادة الحسنة ، أمتع الله الاسلام بطول بقائه ، أقدم جميل تعزيتي
عن ذلك المصاب الاليم ، والخطب الجسم ، ألا وهو انضواء غصن الكمال ، وأقول
بدر المجد بوقاة الشقيق والمجاهد في اعلاء كلمة الله ونصرة الحق وازهاق الباطل ،
الكاتب التحرير والشاعر الاديب والمصلح الناصح الشريف التقي ، السيد حسين
وصفي رضا ، تقمده الله برحمته ، وأسكنه فسيح جنته - أنبأني هذا النبأ الحزن

صديقي الاستاذ النير فكان أشد على قلبي يعلم الله من كل مصاب ، فاشتعل الحزن علي وانطلق لساني بدم الزمان الحثون الفادر وما كسته الاسلام حتى بالفتك بمن يدأب وراءه ازاحة ما تكاثف حوله من الظلمات فاني أعلم ما الفقيد العزيز في ذلك من الآثار الصالحة واليد البيضاء ويكفي انه شقيق من ينير المنار على العالم الاسلامي وعنده ومساعدته في كل أعماله . فرحم الله روحه الطاهرة ، واحسن جزاءه عن الاسلام والمسلمين - وما زادني لوعة واسفاما أنبأني به هذا الصديق من أن الفقيد قتل رمياً بالرصاص من يد الاشقياء . شلت أيديهم ولعنوا بما فعلوا ، نعم زاد ذلك في الاسف لظني أن ذلك كان جزاء الفقيد عند هؤلاء الاشرار عن حريته وخدمته الحقيقة ونهضة الشريعة الاسلامية . تلك هي ذنوب الفقيد اليهم فيما أظن ، ولكن هذا كان مهونا للمصاب على جسامته لاعتقادي أن الله أكرم فقيدنا المجاهد في دينه بيزية الشهادة ومرتبة الشهداء . وتلك منزلة تتفانى فيها أرواح الصالحين والمسلمين الصادقين

فهيئاً لفقيدنا بهاته الكرامة وطوبى له بما قدمت يداه من الاعمال الصالحة ، وما أبقاه من الذكر الحسن العاطر الخالد على بحر الزمان ، فرحة الله ومفرته ورضوانه عليك يا حسين يا قاتل الحق ، سلام الله وبركاته عليك يا حسين يا شهيد الاسلام ، لا أعجب من موتك قبلاً لانك تجاهد في سبيل الله وتجاهر بالالحاد والاستبداد فتلك سنة الله في أجدادك وأسلافك الكرام قتلوا في مشارق الارض ومفاربها لانهم أبناء النبوة والمدافعون عن هيكلها المقدس والفائدون عن حياضها و

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم انك يا حسين ستلقي عترتك الطاهرة وأسلافك الصالحين نقص عليهم أمرك واشك اليهم قاتلك فانك قهر أعينهم وقيم لهم الدليل على انك فرع دوحهم فيستقبلونك بين مظاهر الاجلال والسرور

سيدي الاستاذ . ماذا عساني أن أقوله اليكم وأنت مربى المسلمين ومرشدهم وداعيمهم الى الهدى في هذا العصر ، فظني بل يقيني أن الاستاذ كما يرشد الناس بقوله يرشدهم بعلمه . فيكون طود الصبر ومثال الصابرين الذين يقول الله تعالى تكثرنا لهم في كتابه الحكيم « الذين اذا أصابهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون » أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة ، وأولئك هم المهتدون » مشاركم في الاسف

محمد راجع بن ابراهيم



٢٠

وكتب الصحافي الحر والكتاب الحق شكري اقلي الخوري صاحب
جريدة (ابو الهول)

حضرة الفضال السيد محمد رشيد رضا الانعم

وصلني عدد من جريدة الاقبال البيرونية في هذه الساعة وياليت لم يصل ، فرأيت
فيه ما أبكى عيوني ، وصدع فؤادي ، رأيت فيه خبراً هو أن بدأ أئمة اغتالت
زهرة شبانا أخاكم المرحوم والطيب الاثر حسين ، فوقع على قاي ، وقع الساعة ،
وجهشت بالبكاء ، ولنت بلاداً لاهية فيها ، الا لكذبة الاسافل ، يقتلون فيها
الاحرار ويصارون امحاب الرأي الصائب
ألا لنة الله على الاشرار القلة

ان المصاب الذي أصابكم بفقد أخيكم اصاب كل من عرف فضلكم وفضل الفقيد
وهذا الداعي من الذين شاركوكم بالحزن والاسى ، سائلا المولى جل جلاله ، ان
يتقدم فقيدنا برحمته ورضوانه ويلهمكم الصبر الجليل على فقد هذه الجوهرة الثمينة . ان الله
وانا اليه راجعون سان باولو برازيل في ٧ شباط ١٩١٢ الاسيف
شكري الخوري

٢١

وكتب العالم الحق الشيخ احمد محمد الانفي

نحرياً في ١١ يناير سنة ١٩١٢

حضرة العالم الكبير والفاضل التحرير صديقنا وقدوما السيد رشيد رضا الانعم
فوجئنا اليوم بنجر مشوم رأيناه بلؤيد ألا وهو وفاة الكريم ابن الكريم سلالة
العترة الطاهرة النبوية وأحد رجال انقل والاصلاح ألا وهو شقيقكم المرحوم السيد حسين
رضا . مات شهيد الشهامة والمروءة بطرا بلس الشام بيد اثم مجرم لم يرحم شبابه الزكي
ولا نظر لاحتياج هذا الوطن الاسيف الى امثال هؤلاء العلماء الاحرار نعمنا لهذا
الزمن وبس ما أعده للصالحين من المدوان - فوا أسفا على السيد حسين لقد كان
عاملاً محتهداً وأدياً متضلماً وقياً ورعاً وشاباً ذكياً وشرفاً كريماً فرحمه الله رحمة

(التاريخ ٤ م ١٥) السيد حسين وصفي رضا . اقوال أهل الفضل فيه ٣١٧

واسعة وعزناكم مع حضرة السيد صالح رضا وكافة اسرتكم الكريمة وعزانا معكم
احسن العزاء ورزقنا واياكم جميل الصبر وعظيم الاجر واقبل في البدء والختام جزيل
السلام وعظيم الاحترام

خادم العلم الشريف

احمد محمد الانبي

المدرس بغاوس شرقية

(٢٢)

وكتب العالم المؤرخ الشهير جرجي اقندي زيدان صاحب (مجلة الهلال)

مصر في ١١ يناير سنة ٩١٢

صديقي الشيخ وشيد

اكتب هذا الكتاب على اثر قرائتي في المرحوم شقيقكم في الجرائد ولم اكن
علما بمقدمات هذه الفاجعة فكان لذلك النبي وقع شديد على قلبي ، لانه كان رحمه الله
من نخبه الادبه ويرجى ان يكون لك فيه عون في الخدمة العامة التي اوقعت نفسك لها
وقد ظهرت تبشير ذلك بما ظهر من أدبه ، وفضله وذكائه ، وعلو همته . فقنقه
خسارة على الوطن وصدمة قوية على قلب شقيقه وسائر آله وذويه ، فلا غرو
اذا بكتموه ورثتموه فانه جدير بذلك واتقدم اليك ان تأكد مشاركتي لك في
الاسف على هذا المصاب ولا حيلة لنا غير التمسك بجبل الصبر وانت اعقل من ان يكتب
اليك بأسباب التمزية لانك حكيم عالم بمصير الانسان طالت حياته أو قصرت أجل الله
عزائك ورحم الفقيد رحمة واسعة

صديقك

جرجي زيدان

(٢٣)

وكتب الفاضل الوجيه صديق الفقيد محمد فؤاد اقندي محمود

سيدي الاستاذ المحترم ألهمة الله الصبر الجميل

لقد وقع خبر موت حسين علي وقع الصاعقة فلا أدري ماذا أقول وماذا أريد
ذهل منا العقل ، وطار الب ، وانقطر القلب ، واحترق الفؤاد ، فالهم صبرا
اني أبكيه ، وأبكي معه آدابا جمة ، وأخلاقا فاضلة ، وروحاً طاهرة ، وعرقه حسن



المعاصرة ، لطيف المحاضرة ، قانا لله واتا اليه راجعون . راح ذلك الشهم شهيد المروءة
والنجدة ، فسلام على روحه الطاهرة ، ورحمة من الله عميمة

ياسيدي الاستاذ ، الناس كلهم واياك في الحزن سواء ، فلقد كان مناحسين مكان
الروح . وبفقدتها فقدنا كل شيء ، فالهم أمطر على جنته شآبيب الرحمة والرضوان
وروح روجه في روض الجنان

وأنت يا أستاذ لقد عرقتك في الشدائد صبورا ، فكن كما نهد فيك والله عنده
حسن الثواب

أخوك في الحزن
محمد نوّاد محمود

(٢٤)

وكتب الشاب الاديب أحد أعضاء الشيبة العمانية وأركان الناشئة السورية الامير
احمد هدى الايوبي اللبناني في الاستانة العلية

لحضرة سيدي العلامة الفاضل المحترم أطال الله شريف وجوده آمين

لمن الدمع بعد هذا تصون وعلى الصبر الجميل يكون
كل حزن بحسب كل فريد وبحسب الاحزان يبكي الحزين

تباً لهذه الحياة ، وبشت هذه الدنيا التي هي للهموم أداة ، تسيء اختيارا ،
وتوالي اضطرابا ، وتضحك مرة وبكي مرارا ، لا يخلو يومها من شوائب الالكدار ،
ولا ليها من بوائق الاخطار ، ما المرء بناج من نكباتها ، ولو اختار العزلة في رؤوس
الخيال ، فان فر من هم فر الى هم ، وان اعتصم من غم قالى غم ، والموت فيها ضار
جشع ، ليس له ري ولا شع ، سارق دق جسمه ، ورق عظمه ، يصول بلا كف
ويسطو بلا رجل ، لا يوقر كيرا ولا يرسم صغيرا

ليت المحرم لم يخلق ، فكم دهي الاسلام منه نخطب جسم ، وكرب عظيم ،
غال الحسين بن عني ، وثني بحفيده الحسين بن علي ، فأوقد في القلوب نارا ، وجر من
الصيون جداول وأنهارا ، رحم الله السيد الحسين ، جاءني نبيه فعلمت كيف تقوم الساعة ،
شيعت الصبر ، وغدوت على مثل الجمر ، غريق الدمع حريق الحشرات ، اذا بكته
قانا أبكي حزماً وعفافا ، وذكاه واقداما ، وأخلاقا حسنة والطافاً وآداباً اشهرت

(المنارج ١٥م) السيد حسين وصفي رضا . اقوال اهل الفضل فيه ٣١٩

بين الخلق ، وشاباً كان ملء آمال الشرق ، ان تبكى سورية الفتاة قائماً تبكي ولداً بلوا
وان يندبه الشيخ لبنان قائماً يندب أحد خيرة أبنائه
أيها الراحل الذي زاده الله وى الى الله والمغاف هجين
أنت في التراب قد دقت ولكن لك طي القلوب شخص دفين
إن تكن نمت نومة الدهر فأنو م علينا قد حرمة الجفون
إن الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله ، ألهم الله قلوب عارفيه الصبر الجميل ، وكان للسيد
وآل بيته العمر الطويل ، ووهب لهم السلوان ، وامطر على جدث الفقيد غيث الرحمة
والرضوان ، آمين
الاسيف
احمد هدى الابوي

(٢٥)

وكتب الاديب الفاضل خليل افندي نخول من وجهاء أدباء الكورة في لبنان
سادتي الفضلاء أعزهم الله

ليس من بكى ويبكي الحسين للشباب الفض ، والادب الرائع فقط ، بل وللوفاء
في الود ، والاخلاص في الحب والنبالة في القصد ، وهو ما عز وجوده ونذر ، في
شبية هذا العصر ، ومن عرف السيد الحسين واتصل معه بأسباب المودة حزن عليه
وأسف أسف الاخ على أخيه وعليه فن كان مثلي - وليس من مجاز بلخاهي له الا أن
لنا أبوين - عرف مقدار أسفي ووجدني عليه ، ومع ذلك فأراني مقصرا ابقاهي الى
الآن ، دون تقديم عبارة العزاء قاله أسأل أن يتعمده بالرحمة والرضوان ، وأب
يجعل يقائكم الموضع الكريم ، ويجعل عزاءكم ولا يريكم مكروها لمن تحبونه اللهم
آمين
شريك الأسف
خليل نخول

(٢٦)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء
سيدي الاستاذ الجليل

لقد كان لحادثة المرحوم أخيك تأثير في نفسي فنظمت هذه الايات لك فيه رحمه
الله تعالى ، وأجل عزاءكم



٣٢٠ السيد حسين وصفي رضا . اقوال اهل الفضل فيه (المارح ١٥٤)

تمز وأنت الحليم الرشيد ولو أن خطب الحسين شديد
فقدناه حراً كريم السجايا فقي ذمة الله ذاك الفقيد
لقد كانت ذا حمة وإياه وعزم وبأس كبأس الاسود
رمته يد الصدور في مأمن فأودت بركن الرجاء الوطيد
عجيب ! رصاص يفل حديداً وكيف يفل الرصاص الحديد
لنا سلوة وله أسوة بسبط النبي الحسين الشهيد
الخلص الكا

امين المدرسة السعيدية

(١٧)

وكتب الاديب صاحب الامضاء ما يأتي :

مولاي السيد الامام المصلح السيد محمد رشيد رضا
أخط على الصحائف آيات الاسف من سويداء القلب مقدماً لكم التمزيه على
فقيد الاصلاح شقيقكم السيد حسين
نعم ان الرزه وقع في شخص ولكنه الحسين كان أمة وحده عند من يعرف
قدره ، فالصاب عظيم ، والخطب جسيم ، ولكن ما العمل ؟
والموت قتاد على كفه جواهر يختار منها الحيات
فأنت أبها الشهيد ابن الشهيد من سار قبلك اجدادك الكرام على هذا السنن
فهنيئاً لك فانك نلت فضل الجهاد والشهادة
وعن أولي العزم لقد تناوبوا وجدهم فاحتالوها نوبا
كنت خير مشير لمن استشارك وخير هاد لمن استهداك ، وخير معين لمن طلب معونتك
لا ترد قاصداً ، ولا تصد طالبا ، فمن استشير من بعدك يا أعز الفضلاء أو بمن استرشد
يا أوحده التبلاء ؟

قالة نسأل أن يلهمنا جميعاً على فقد صبراً جميلاً ، وان يعوض هذه الامة المرحومة
خبيراً عن فقد أعظم وكن من أركان نهضتها الساعين في اصلاحها انه سميع مجيب
تلميذ الفقيد

عبد الغني صبره البيروني

(ربما أتينا في الجزء القادم على ثمة التعازي وأقوال الجرائد)

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الخامس



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المعراج

فبشر صابري الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : اني للإسلام صدى و « منارا » كنار الطريق

(مصر ٣٠ جمادى الأولى ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٧ مايو ١٩١٢ م)

الخطبة الرئيسية

(في ندوة العلماء بلكهنوء « الهند »)

« صاحب المنار »

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتنا وإله النور . والصلاة والسلام على نبيه
ورسوله الذي أرسله ليخرج الناس من الظلمات الى النور . سيدنا محمد خاتم النبيين
وإمام المصلحين . وعلى آله وصحبه ومن تبعهم في هديهم الى يوم الدين
ثم اني بعد حمد الله وشكره عوداً على بدء ، أشكر لهذه الجمعية المباركة - جمعية
ندوة العلماء - دعوتها إلي من مصر الى الهند لحضور الاحتفال السنوي العام الذي

تقيم في هذا العام . وأن جعلت دعوتها هذه مبنية على حسن ظنها بي ورجائها الفائدة بحضوري ومشاركتي لأعضائها العلماء الاعلام .

أشكر هذه الجمعية بالقول كما شكرتها بالنقل بأن أجبت دعوتها وليت طلبها في وقت أنا أشغل فيه ما كنت منذ وجدت . فقد كنت مشتغلاً بتأسيس دار الدعوة والارشاد والنظر في كل ما يحتاج اليه التأسيس الحسي والمعنوي من حاجات البناء والآلات والماعون وأدوات التعليم والكتب واختيار المعلمين والمستخدمين وغير ذلك .

جاءني الدعوة وأنا على ذلك ، بل الامر أعظم من ذلك ، فواقفت ما كانت تصبو اليه نفسي ونحن اليه قلبي من زيارة الديار الهندية واختيار حال الترية والتعليم الاسلامي فيها . ولكن تمارض المانع والمقتضي بل كان هناك موانع عديدة كل واحد منها كان كافياً لترجيح فكيف بها قد اجتمعت ؟ .

مضت سنة الله في صجاي البشر وطباعهم في العمل الذي يندفعون اليه بمقتضى فطرته أن يرجعوا المانع على مقتضى اذا كان كل منهما نظرياً مناطه الرأي والفكر، أو وجدانياً مناطه الشعور والهوى النفسي ، وأما اذا كان أحدهما وجدانياً أو بعده الوجدان والاخر ليس كذلك فان الترجيح يكون في الغالب للوجداني ، أو ما بعده ويؤيده الشعور الوجداني .

لهذا كانت تالبي نفسي على لإجابة الدعوة وترك ادارة مدرسة دار الدعوة والارشاد بعد فتحها وما علي من الدروس فيها ، وترك ادارة المنار وأعماله واقتصاد غارب الاغتراب ، والنأي عن التلاميذ والمريدين والاصحاب ، وان لم أكن من الذين يرضون لاقتسام ترجيح مقتضى الشعور والميل على مقتضى المصلحة والرأي ، وان كان من الشعور والهوى ما هو عين الحق والهدى بدليل حديث « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به » فتحت مدرسة دار الدعوة والارشاد وهي تهتم برؤيتها في خدمة الاسلام ، وغاية سعي في اصلاح الترية والتعليم ، وأقر الله عيني برؤيتها والبدء باقامة الدروس فيها ، ورأيتني مدعواً الى مفارقتها في أول العهد بوصالها وانتمكن من التمتع بمجالها ، فتجدد لي شعور ووجدان لم يكن عندي في أيام السبي والنصب ، وكنت كالماشق الذي دعي الى ترك مشوقه بعد طول العناء في طلبه .

هكذا كانت تتنازعني الآراء المتعارضة وتجاديني أرواح الشعور المتناوذة . حتى عرضت ذلك على اخواني أعضاء ادارة جماعة الدعوة والارشاد ، بعد ان استشرت غيرهم من الاصدقاء ذوي الرشاد ، فاجمت كلمة الجماعة علي أن أحيب الدعوة ، وأن

أكون فيها سفيراً عنهم ووافداً من قلوبهم ، أحيى بلسانهم ندوة العلماء ، وجميع من ألقاه من مسلمي هذه الديار الفضلاء ، وأعرض عليهم رأيي ورأي الجماعة فيما ينبغي لنا وما يجب علينا من خدمة الاسلام وترقية شأن المسلمين ، من طريق التربية والتعليم .
 فأنا أيها السادة الاخوان ! - أخطبكم بالاصالة عن قسبي وبالنيابة عن جماعة من اخوانكم المسلمين في مصر الذين يشاركونكم في مثل شعوركم الشريف ، وسعيكم الحميد . فكان اجماع الاخوان هو المرجح الاخير الذي عليه التعويل وها أنا ذا بين أيديكم أليكم وأحييكم .
 أيها الاخوة الكرام !

إذا كنت قد أضعت شيئاً من وقتكم بذكر كلمات من خبر رحلتي إليكم فإن لي نية صالحة تتعلق بمرضين : أحدهما أن يكون شفيحاً لي بين يدي مذاكرتكم في أمر التربية والتعليم بالاصفاء الى ما أقول فإنه إذا لم يكن قول الخير المدقق فهو قول الحب الخالص . ومن كان هذا شأنه فهو جدير بأن يتلقى ما يصيب فيه بالقبول وما يخطئ فيه بالنفو والسماح ، على انني مشغل بهذه المسألة منذ خمس عشرة سنة بحثاً ومذاكرة ومناقشة وكتابة وخطابة وتعليق . وان المقيم في مصر ليسهل عليه أن يعرف من أحوال المسلمين في تربيتهم وتعليمهم وسائر شؤونهم ما لا يسهل على المقيم في قطر آخر ، ولهذا قال بعض عقلاء الانرجي : ان مصر هي الدماغ المفكر للعالم الاسلامي والقرض الثاني من تلك الكلمات أن أبين لكم أنني لست أنا الذي أهتم وحدي بزيارة بلادكم واختبار أحوالكم ، بل يشاركني في ذلك جمهور المفكرين من اخواتنا المصريين وكذا غير المصريين من فضلاء المسلمين ، وكل ما يحبه المرء ويهتم به يدركه ويناله .
 أيها الاخوة الكرام !

ان للاسلام عليكم وعلى سائر مسلمي بلادكم من حق احياء علومه وآدابه وأعماله مثلما له على مسلمي مصر من ذلك ، فاني علمت بالاختبار الطويل انه لا يوجد بلاد اسلامية فيها من حرية التربية والتعليم وبقظة الفكر وسعة الثروة مثل ما في الهند ومصر ، ويجب علينا شكر هذه النعمة باستعمالها والاستفاد بها

ان اخواتنا مسلمي التار في روسية أيقاظ متنبهون وعندهم نهضة في التعليم تذكر فتشكر ، ولكن حكومتهم تضيق عليهم السبل ، وتطارد الاساتذة المعلمين منهم ، وتسايقهم على جريعة التعليم (١) بالنفي تارة وبالسجن تارة أخرى : كان الشيخ العالم الجليل الصالح الحاجان منذ ثلاث سنين غداً في مصر متقياً من وطنه ، مجداً عن بلده ،



٣٣٤ الحكومة الانكليزية . معاملتها لمن هم تحت سلطتها (المئارج ١٥ م ٥)

لانه يعلم المسلمين وينبه أفكارهم في مدرسته الشهيرة في مدينة قزان، وقد نفي أخوه ومساعدته في التعليم معه أيضا

وان الاخوين النجيين عبدالله وبوبي وعبيد الله بوبي قد أنشأ مدرسة في قرية «بوبي» واجتهدا في أمرهما استطاعا فألفت عليهما الحكومة الروسية القبض في شتاء العام الماضي وألقتهما في غياهب السجن بقصد محاكمتهما في محكمة الجنايات بقزان، وقد مضى العام بطولته ولم يطلب للمحاكمة ولكن رأينا في إحدى الجرائد الاسلامية الروسية انه ينتظر ان يحاكما في هذا الربيع والله أعلم ، وقد نشرت جريدة «نوفي فريم» الروسية التي تصدر في بطرسبرج مقالات حثت فيها الحكومة على منع التتار من السعي لتعليم مسلمي تركستان (*) ونبهتها الى خطر سياحتهم فيها لئلا ينجسوا الترك القافلين (١)

هذه اشارة الى حال أقرب المسلمين الذين تحت سلطة دولة أورمية اليكم ، وان حال مسلمي المغرب لشر من حالهم فان مسلمي التتار مجدون في أمر التربية والتعليم ، على مراقبة حكومتهم لهم وضمها عليهم ، وهم دائما يرسلون الوفود الى مصر وسورية والحجاز ليتعلموا ويتقوا اللغة العربية ليكونوا معلمين اذا رجعوا الى بلادهم ، ومنهم من يذهبون الى الاسكندرية لاجل تعلم الفنون العصرية ، والمراقبة على هؤلاء شديدة . أما مسلمو تونس والجزائر فلا يستطيعون أن يعملوا مثل علمهم ، فان مراقبة فرنسا لهم أشد ، واحاطتها بهم أقوى وأعم ، وقد اعترف بعض المنصفين من الفرنسيين بهذا الضنط ، وصرح بعضهم بأنهم يستقدون أنهم سينسخون الاسلام واللغة العربية من الغرب ، ولكن أناسا آخرين يرون ان حسن معاملة المسلمين أقبح لهم ويسعون في اقناع حكومتهم بذلك ولما ينجحوا في سعيهم . ولا أحب أن أزيدكم كما أعلم في ذلك وأما مسلمو جاوه والملايو فحالم أسوأ من جميع أحوال المسلمين . وقد أساطتهم هولادة بسور من الجهل لا يتسلقه أحد . وان شئت أن تعرفوا شيئا مفصلا عنهم فاني آتيكم برسالة مطبوعة باللغة الانكليزية في ذلك فاقولوها الى أنفسكم وانشروها في جرائدكم واعتبروا بها واشكروا نعمة الله عليكم وجدوا واجتهدوا في تسمم التربية والتعليم ينكم أيها الاخوة الكرام!

ان الحكومة الانكليزية أوسع الحكومات الاستعمارية حرية ويمكن لمن يكونون في ظل حكمها ان يرقوا أنفسهم اذا سلكوا في ذلك طريق العقل والحكمة

(*) قد صدر قانون (لائحة) المدارس في تركستان هو منشور في هذا الجزء (١) راجع الجزء الماضي ص ٢٥٦

ولا يمكن ذلك لكل من كان في ظل غيرها من الحكومات الاستعمارية ، ورب ظل ذي ثلاث شعب ، لا ظليل ولا يقني من الذهب ، ومن العقل والحكمة ان يتعد المشتغلون بالاصلاح العامي والتهدبي عن السياسة سرا وجهرا ، فان السياسة ما دخلت في عمل الا أفسدته كما قال الاستاذ الامام

لو كان الذين تضطهدهم بعض الدول وتماقهم على التطليم يمزجون عملهم بالسياسة لكانت أول من يعذرهم . قانا علمنا من قواعد علم الاجتماع المستنبطة من التاريخ ان الدول لا تفقر أن تمارض أو تنازع في ملكها وسلطانها وقد تفقر ما دون ذلك من الذنوب اذا وقع ممن يخلصون لسلطانها أو تأمنهم عليه فذلك في دين السياسة كالشرك في الاسلام قال تعالى « ان الله لا يفقر أن يشرك به ويفقر ما دون ذلك لمن يشاء » قد عهده من بعض الدول المرتقية العدل والرحمة في القضاء والادارة ولا توجد دولة في الارض تتسم بالرحمة أو العدل في السياسة . وأعني من السياسة حفظ الملك والسيادة ، وما يتعلق بالتعدي على السلطة ، ولكن الدولة العاقلة تزن الشدة في ذلك والقسوة بميزان العقل والحكمة ، والسياسة قد يكون لها عقل ولكن لا يكون لها قلب

كانت دول الاسلام في العصر الاول أعدل وأرحم ما عرف التاريخ من الدول حتى في أثناء الفتوحات والحكومة العسكرية التي كانت ولا تزال تظهر القسوة الشديدة وقد اعترف بذلك المتصفون من مؤرخي الافرنج وعلماء التاريخ فيهم ، قال غوستاف لوبون الفيلسوف المؤرخ الفرنسي « ما عرف التاريخ فاتحا أعدل ولا أرحم من العرب » فاذا كانت حكومة الخلفاء الراشدين لا يقاس عليها لانها خلافة نبوة فهاتان الدولتان الاموية والعباسية كانتا أعدل دول الارض في القديم والحديث في القضاء وأوسمن رحمة وجودا وفضلا على الرعية في الجملة ولكنهما استعملتا الشدة والقسوة في التكيل بمن فازعهما السلطة حتى انهم كانوا يذبحون آل الرسول عليه الصلاة والسلام ويقتلونهم انما تقفوا - من ظنوا أو توهموا انه يسى منهم الى الملك أو يسى له فيه ، بل شهد التاريخ وروى لنا أن الأب كان يقتل ابنه والابن يقتل أباه لاجل الملك أيها الاخوة الفضلاء !

اذا كانت حكومتكم تسمح لكم أن تزبوا أولادكم على عقائد دينكم وآدابهم وفضائله وعباداته وأن تسلطوهم ما ينفعهم في دينهم وديارهم كما تشاءون لا تشترط على جميعانكم العلمية والدينية ولا على نظام مدارسكم الا احترام سلطتها ، وعدم معارضتها



في سيادتها ، فقد أعذرت اليكم ، واذا قصرتم ولم تبدلوا كل طاقتكم في تعميم التربية والتعليم فانما إنكم على أنفسكم ، ولا لوم لكم الا عليها ، فكيف اذا كانت حكومتكم هي التي تحكم حق على التعليم الاهلي ، وتنشطكم حتى على التعليم الديني ، وقد فاجاني العجب وأخذ من نفسي كل مأخذ عند ما علمت ان الحكومة الانكليزية ترغب مسلمي الهند في تعلم اللغة العربية وتساعدهم على تعلمها ، وأنها خصصت مبالغ من المال لاجل تعليمها في بعض مدارسها ، ومبالغ لاعانة المدارس الاهلية على تعليمها ، كمدرسة العلوم الاسلامية في عليكره وغيرها ، كما اعطت المسلمين أراضي غالية الثمن في عدة مدن لبناء مدارسهم الاهلية فيها وهذه ندوة العلماء جمعية دينية محضة ومن مقاصدها نشر الاسلام ، وقد أعطتها الحكومة أرضا غالية الثمن لبناء مدرستها فيها وخصصت لها مبلغ ستة آلاف روية اعانة سوية

لا أطيل في تفصيل ما سمعته منكم أي من أهل بلادكم من أخبار هذه المساعدات فانكم أعرف بها مني وانما أشير اليه لاذكركم بأن الحججة عليكم تكون أنهض اذا أنتم قصرتم في التعليم وان الحكومات لا تهض بالام اذا لم تهض بالام بأنفسها ، فليكن ان تتمدوا بعد الاستعانة بحول الله وقوته على جدكم واجتهادكم وسعيكم (وأن ليس للانسان الا ما سعى) وقد أعجبني جواب قاله لورد كرومر لبعض وجهاء المصريين اذ قال له ذلك الوجه : انك ايها اللورد قد أصلحت المالية المصرية وجعلت خدمتك في مصر خالصة للحكومة ولم تعمل للمسلمين شيأ بريقهم ، فقال له اللورد « ان الذي لا يرقى نفسه لا يرقى غيره ، فيجب أن تعملوا لانفسكم واذا سئتم وطلبتم مني المساعدة فاني أساعدكم »

حاجتنا الى اصلاح التربية والتعليم

أن حاجتنا مفسر المسلمين الى اصلاح التربية والتعليم قد صار من البديهيات التي لا يخاري فيها الا الراسخون في الفباوة أو المسرفون في المكابرة ، وقد اعترف به كبار علماء الازهر وهم أشهر علماء الاسلام وعلماء الاساتذة وتقوذهم في المملكة العثمانية لا يملوه نفوذ ، وقد عقدت في هذين السنتين لجان من الفريقين ومن رجال الحكومة للنظر في ذلك ووضعوا للاصلاح قوانين وبرامج جديدة ، واختاروا له كتباً لم تكن تقرأ فقرروها ورغبوا عن كتب كانت تقرأ فتركوها ، ورأوا الحاجة شديدة الى علوم وفنون جديدة فزادوها وكذلك فعلت أنتم أيضا في ندوة العلماء

ومكانكم من علماء المسلمين مكانكم ، وفضلكم فيه فضلكم ، وكذلك علماء تونس قد مجنوا في هذا الامر منذ سنتين واحدثوا عدة تغيرات في نظام التعليم ، وبقي هنا وهناك في كل مكان من يرون أن ما جروا عليه واعتادوه هو غاية الكمال ، التي لا قبل الزيادة بحال من الاحوال ، ولكن أرقى الباحثين والمصلحين للنظام الماضي في تلك الاقطار يرون ان ما وضع لاصلاح التعليم في الازهر والاستانة ليس هو غاية الكمال المطلوب ، وانما هو ضرب من التدرج في الاصلاح ليس هذا بيدع في أحوال البشر فقد عرف من سنة الله تعالى فيهم أنهم لا يكادون يتفقون على شيء وان الجمهور الاعظم منهم لا يتفقون على تغيير ما في أحوالهم الاجتماعية الا في الزمن الطويل ، وان التغيير الفجائي السريع لا يخلو من خطر أو ضرر ، فليتمسك من شاء بالنظام المألوف فلا يضر طلاب الاصلاح شيئاً اذا كانوا يأخذونه بقوة ، ويدعون اليه على بصيرة ، وكان ذلك ناشئاً عن حياة جديدة تنفخ روحها في الامة ، فان العاقبة لهم « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض » ليس موقفنا هذا موقف مناظرة ، ولا مقامنا مقام الادلاء بالحجة ، وانما هو موقف تذكير للناسي ، وحفز لهمة الآسي ، وحسبنا من الذكري فيه قول الله عز وجل « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وانما نحن المسلمين نعرف من تاريخنا ومن آثار سلفنا اننا كنا نحن الأئمة الوارثين ، والسادة المتبوعين ، والحكام العادلين ، والعلماء العاملين ، والصالحاء المخلصين ، والاغنياء المنفقين ، والصناع الماهرين ، والزراع المعمرين ، والتجار البارعين ، بل كنا فوق جميع الامم في كل علم وعمل ، حتى كاد العدد القليل منا لا يطؤون أرض قوم الا ومجذبونهم بأزمة قلوبهم وعقولهم الى اتباعهم في دينهم ولغتهم وآدابهم ، فهل نحن اليوم كذلك ؟ ألسنا قد تدلينا بل هبطنا من سماء تلك العزة والرفعة والسلطة وصرنا وراء الامم ، بعد أن كنا أئمة جميع الامم ؟ ألا نتفكر في ماضينا وحاضرنا ، ونعتبر بسبق كل أحد حتى الوثنيين لنا ؟ أولئك الذين كانوا قبل اشراق نور الاسلام على هذه الديار شراً مما ترون عليه عامتهم حتى الآن - عراة الابدان ، يعبدون الجماد والحيوان ، والانهار والتميران ، ويأكلون على ورق الاشجار ، فهل غير الله ما بنا الا بعد أن غيرنا ما بأنفسنا ؟ كلا انها سنته في خلقه « ولن تجد لسنة الله تبديلا »



نعم ان الله لم يغير ما بنا من نعمة ورقاهة وعزة وسيادة الا بعد أن غيرنا ما بأنفسنا من استقلال الرأي ، وصحة الحكم ، وحقائق العلم ، ومكارم الاخلاق ، وعقائد الصفات ، والاعتصام بمحبل الله ، والتأخي في الايمان ، وعمل الصالحات ، والتواصي بالحق والتواصي بالصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وترجيح المصالح العامة على الاهواء الخاصة ، وغير ذلك مما عده القرآن المجيد من صفات المؤمنين ، وقال فيهم « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأسرون بالمعروف وتقهون عن المنكر وتؤمنون بالله » كذلك لا يغير ما بنا الآن من الضعف والفقر ، وسوء الحال والهووان على الناس ، والتحاسد والتباغض ، والتعادي والتفرق ، وغير ذلك مما نشكو منه ، ولا تقاع عن أسبابه ، حتى نغير ما بأنفسنا ، ونعود الى الهداية التي كان عليها سلفنا ورحم الله الامام ومالك حيث قال « لا يصالح آخر هذه الامة الا بما صالح به أولها » وانما يكون تغيير ما بالاخص بالتربية والتعليم ، فان المراد من التغيير ما يترتب عليه تغيير العمل . وانما الاعمال آثار العلوم والاخلاق فتى كان لم بالحق والباطل وبالمصالح والمفاسد والمنافع والمضار مهيأ ، والاخلاق قاضية - كانت الاعمال كلها صالحة مؤدية الى رفعة الافراد وكاملهم الديني والمدني ، فلا بد لنا من إصلاح طريقة التربية والتهديب ، وإصلاح طريقة التعليم مما ، ولو كان التعليم الذي جرينا عليه من عدة قرون يخرج لنا رجلا نهضون بالامة الاسلامية ويخرجونها من جحر الضب الذي نحن فيه لظهرت آثارهم ولما بقينا في هذه المهانة بضع قرون وكأنا مصابون بالفالج أو داء السكنة ، ولكن ماهي التربية التي نرجوها صلاح أخلاقنا وارتفاع هممنا ، والتعليم الذي ترتقي به عقولنا ونعرف به ما ينبغي لنا ؟

أما تربية الصغار التي عليها المدار ، فهي ليست عندنا في محل البحث والتبيين ، ولا في حيز العمل والتفكير ، فأكثر المسلمين يتركون أولادهم سدى يجري كل منهم على ما عليه عشيرته وعشراؤه من هوى أو هدي ، الا أن بعض المتفرجين في بعض الامصار الكبيرة منا قد قتموا بالبريات الافرنجيات يلقون اليهن بانفاذاً أكبادهم فيعلمن الذكور والاناث منهم لغاتهم ، وينشئتهم على عادات أقوامهن . وأما تربية الكبار بالوعظ والارشاد فقد وكل عند عامتنا الى مشايخ الطرق وأكثرهم من الدجالين الجاهلين يزيدونهم بدعا وفسادا وغرورا وضلالا .

وأما التعليم الديني فقد أشرنا الى عقمه وسوء أساليبه والاختلاف في الحاجة الى اصلاحه والاشتغال بوضع القوانين والانظمة والبرامج له ، فهل هذا هو الاصلاح المطلوب ؟

التعليم صناعة من الصناعات ترتقي بارتقاء العمران كما يقول حكيمنا الاجتماعي ابن خلدون ، وقد جرى أوائلنا فيه على مقتضى العقل والاختبار بحسب الحاجة التي كانت تظهر لهم وتليق بمجآهم ، فكان أول ما جروا عليه طريق الرواية والتحديث والاملاء ، كان أحدهم يحفظ ما يتلقاه أو يكتبه أو يجمع بين الحفظ والكتابة ، ثم جروا على طريق آخر من وجه آخر وهو طريق الاستنباط من المحفوظ والمكتوب وبسط الدلائل والمقارنة والترجيح بينها ، باستقلال الفكر ، واتباع ما يظهر أنه الراجح ، ثم وضعت المصنفات في العلوم والفنون المختلفة فكان ما كتبه الأولون مبسوطا سهل العبارة كثير الشواهد والبيانات . ثم صار الناس يدرسون مصنفات من قبلهم فيشرحون ما غمض منها ويستدركون على المصنف فيما قصر فيه ، ويبينون غلطه فيما غلط فيه مؤيدين أقوالهم بالدلائل والشواهد ، ثم ضعفت الهمم وونت العزائم فصار الناس يختصرون المصنفات فيذكرون أهم قواعدها ومسائلها بعبارة مختصرة خالية من الدلائل والشواهد والأمثلة - الا قليلا - وتباروا في الاختصار والايجاز فيه حتى نقل عن بعضهم أنه كان يقرأ الشيء الذي كتبه بعد عهد بعيد أو قريب فلا يفهمه ، ثم حدثت عندهم طريقة شرح المختصرات ثم شرح الشرح ووضع الحواشي والتقارير عليها ، وجعل هذه الكتب كلها كتب تدريس تقرأ للطلاب يبدأ الاستاذ منها بقراءة المتن فالشرح فالحاشية فالتقرير فيكون جل شغله في إشتغالهم في عبارات أولئك الكتّابين لأجل حل رموز ذلك المتن المختصر وبيان المراد منه وما يرد عليه وعلى تلك العبارات وما يجيب به عنها ولو بالتعمل وتحميل الالفاظ ما لا تحمل

هذه اشارة وجيزة الى كيفيات افادة العلم في الزمن الماضي بالتدريس والتصنيف ومنه يعلم انها كانت أطواراً مختلفة أقربها الى الصواب أقدمها ، ولم ينتقل المسلمون من طور منها الى طور دفعة واحدة لانها لم تكن تحصل من قبل ادارة عامة تضع لها القوانين والانظمة والبرامج والجداول وتوزعها على جميع المعلمين كما تفعل وزارات العلوم والمعارف في الدول المرتقية في هذا العصر ، وإنما كان الانتقال من طور الى طور يحصل بالتدرج . وقد كان في زمن العباسيين شيء من النظام المعروف المتبع في المدارس الكبرى ولا سيما المدرسة النظامية ببغداد وما كان على طرازها فيها وفي غيرها ، ولم يرتق ذلك النظام ويدون ويصحح لانه لما وجد كانت جرائم الضنف والمرض الاجتماعي قد بدأ يظهر تأثيرها في جسيم الامة ولذلك قام بعض العلماء الاعلام بمحتون في طريقة التعليم وأساليبه ويضعون القواعد له كما فعل أبو حامد الغزالي في كتاب

المعلم من احياء علوم الدين ، وتلميذه أبو بكر العربي المغربي ، ثم ابن خلدون ، ثم الشيخ زكريا الانصاري ، وكان ينبغي ان يقرأ فن التعليم بالتصنيف وتحقق مسأله وتحمل معاهدالمعالم الكبرى على العمل حتى بما يظهرانه الصواب ، ولو بأمرالحكومة ، الى ان يظهر للمعلماء شيء من الخطأفيه فيرجع عنه كما تنسخ نظارات المعارف في دول الحضارة الآن كثيراً من مواد قوانين التعليم ونظام المدارس اذا ظهر لها انه ضار وان غيره أقنع منه وانما لم يفعلوا لان الامة كانت في طور التدلي والانحطاط ، فكيف تهدي الى أوثق أسباب النهوض والارتقاء ،

وقد بينت هذه المسألة في المقدمة التي وضعتها لكتاب أسرار البلاغة تصنيف امام فن البلاغة الشيخ عبد القاهر الجرجاني عند طبعه ، وهذا الكتاب في البيان وضوء كتاب دلائل الاعجاز في المعاني هما خير مثل لما أشرنا اليه من تدلي التصنيف والتعليم فانهما على كونهما أول الكتب التي صارت بها البلاغة قادمونا ذا قواعد وقوانين كلية مقسمة الى أبواب وفصول لايزالان أفضل وأقنع عما صنف بعدها واستمد منهما ولا سيما الكتب المشهورة المتقنة الصنعة كالمفتاح للسكاكي والمطول والمختصر للتفازاني - الذين قن بدقة صنعتها جميع علماء المسلمين في بلاد العرب والعجم فملوها من كتب التدريس فكان ذلك سبب موت البلاغة العربية في جميع المدارس الاسلامية ، ولذلك اجتهدنا مع شيخنا الاستاذ الامام في البحث عن نسخ أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز في الحجاز والعراق والآستانة وتصحيح ما نظفنا به وطبعه ، وقد قرأهما الاستاذ الامام في الجامع الأزهر فاستفاد منهما كثير من الطلاب واتعشت البلاغة العربية العملية في الأزهر بل انبت فيها نسمة الحياة بعد أن طال عليها زمن الموت وقررتها نظارة المعارف المصرية في مدرسة دار العلوم وهي المدرسة التي تخرج فيها مدرسو اللغة العربية ، وقررتها ادارة معارف السودان أيضا في مدرسة غوردون الكلية ، ولو شئت أن أذكر الامثلة على تدلينا في التدريس والتصنيف في كل علم من العلوم الاسلامية لضاق وقت هذا الاجتماع عنه وفاتكم ما تنتظرون سماعه من كثير من العلماء الاعلام ان ما أشرت اليه من التدلي في التصنيف والتعليم كان عاما شاملا لجميع البلاد الاسلامية ولا غرو فالمسلمون أمة واحدة وقد كان ارتقاؤها في العلوم والاعمال من آثار هداية دينها . وتدليها فيهما من الانحراف عن صراط دينها ولكن البلاد العجمية أصيبت بمرض آخر في تعليم الدين ووسائله وهوان علماءها صاروا يدرسون تلك العربية التي لا تصلح لتعليم العرب أنفسهم على الوجه المؤدي الى الغاية من اللغة

والدين بالترجمة للطلاب فكان هذا مصاباً على مصاب . اذ صار طالب العلم يشتري بالمشرات من سني عمره قواعد عامة للغة لا يعرفها كما تعرف اللغات فيعسر عليه أن يطبقها على جزئياتها وأن يصل بها الى الغاية المقصودة من اللغة وهي أن تكون ملكة له يقدر على التكلم والكتابة بها بغير تكلف ويفهم الكلام البليغ منها بغير تردد ويتأثر به من غير تصنع فان كان مقنعاً اقتنع وان كان وعظماً اعتظ وان كان ساراً أسر وان كان محزوناً حزن

كان علماء المعجم في القرون الاسلامية الاولى يشاركون اخوانهم المقيمين في بلادهم كالشام ومصر وأفريقية والاندلس في الأليف والتصنيف والانشاء والشعر ويضربون معهم بكل سهم فكانوا أحسن مظهر لوحدة الاسلام وانما كان ذلك لانهم كانوا يحذقون اللغة العربية بالعمل حتى تصير ملكة راسخة فيهم كرسوخها في أبنائها ولما تضاعفت الهمم وضعفت العزائم وفشت بدعة تعليم العربية والدين ذهبت تلك المزية وضعفت العلوم الدينية والفقوية وتراخت رابطة الوحدة الاسلامية وما عاد ينبغ في بلاد الأعاجم في تحصيل تلك الكتب التي أشرنا اليها على قلة الغناء فيها الا أفراد يعدون على الانامل ، بل يمكنني أن أقول انهم من القلة بحيث لم يصل اليانام نثرهم ونظمهم شيء خال من لؤثة المعجمة وقد كان السيد جمال الدين الافغاني الحكيم الكبير والمصلح العظيم هو الذي تفخ روح الاصلاح اللغوي والعلمي في مصر وحمل تلاميذه من طلاب الأزهر على الكتابة والخطابة وأرشدتهم الى طرقهما . وكان هو كاتباً بليغاً ، وخطيباً مفوهاً ، حتى كان يخطب بالعربية عدة ساعات بلا تعلم ولكنه مع هذا كله ظل الى آخر عمره يعرف الاعلام التي لا يجوز تعريفها وتظهر المعجمة في لهجته وبعض ألفاظه فلم يصقل لسانه بفصاحتها كما كان الزمخشري وأمثاله ممن قال فيهم ابن خلدون انهم ليسوا أعاجم الا في النسب . وسبب ذلك انه تعلم العربية تعلماً فنياً في الكتب ثم اهتدى في الكبر بثاقب عقله ونور بصيرته الى الطريقة التي بها تطبع ملكة اللغة في النفس واللسان فهدى تلاميذه من العرب بمصر اليها فكانوا أسس منه عبارة وأنصع دياجة وأسلم من تكلف الصنعة (للخطبة بقية)



نقل تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٤

أما الصانع - فإن هشاما حصن المنقب على يد حسان بن ماهون الانطاكي وحفر له خندقا وبني حصن قطر غاش ، وحصن مورة ، وحصن بوقا من عمل انطاكية . وبني سعيد بن عبد الملك سور الموصل وهو الذي هدمه الرشيد . وفرش الموصل بالحجارة ابن تليد صاحب شرطة المروانيين . وسار العباس بن الوليد الى مرعش فممرها وحصنها وقتل الناس اليها وبني لها مسجدا جامعا ، واسكن مسلمة بن عبد الملك مدينة الباب اربعة وعشرين الفا من اهل الشام على العطاء وبني هريا (مخزنا) للطعام وهريا للشعير وخزانة للسلاح وأمر بكبس الصهرج ورم المدينة وشرفها . وحدث الحجاج احد اصراهم في سنة ٨٣ مدينة واسط بين الكوفة والبصرة وبني مسجدها وقصرها والقبة الخضراء بها ، وحدث سليمان بن عبد الملك في ولايته مدينة الرملة ومصرها وبني فيها القصور ومسجدا وحفر الآبار والقنى والصهارج . وبني احد قوادهم عقبة ابن نافع القهري بافريقية قيروانها وحدثوا غيرها من المدن والحصون والارياض في الاندلس وحدود بلاد الروم والسند

ثم امنوا الطرق وعمروا السبل فكان موضع قيروان غيضة ذات طرفاء وشجر لابرار من السباع والحيات والمقارب القتالة فحدثوا فيه تلك المدينة الزهراء فأصبحت طرق افريقية آمنة مستأنسة بعدما كانت مستوحشة ذات مخاوف ومهالك . وكانت الطريق فيما بين انطاكية والمصيصة مسبعة يعترض للناس فيها الاسد فوجه الوليد اليها اربعة آلاف من الجاهلوس ففزع الله بها . واذكر ما كتب ابن الاثير في حوادث سنة ٨٨ « ان الوليد كتب الى البلدان جميعها باصلاح الطرق وعمل الآبار » وكان الموضع الذي فيه نهر سعيد بن عبد الملك غيضة ذات سباع فاقطعها ايها الوليد فحفر وعمر ما هناك . ولما بني سبل الجراف بككة في سنة ٨٠ في زمن عبد الملك أمر عامه بهمل ضفائر الدور الشارع

على الوادي وضاف المسجد وعمل الردم على افواه السكك . وحفر عدي عامل البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز بامر به نهر عدي .

ومن الاخبار التي تدل على شدة حبهم للرعية وكثرة بذلهم في اراحة خلقها واماطة اذانها - انه شكاه أهل البصرة الى عامل يزيد على العراق ملوحة ماثم فكتب بذلك الى يزيد فكتب اليه : إن بلغت نفقة هذا النهر خراج العراق فأفقه عليه ، وحفر لهم النهر الذي يعرف بنهر ابن عمر وحفر عمالهم الجارون الفاشمون (كما يقول جرجي افندي زبدان) وانتسبوا اليهم كثيرا من الانهار غير ما ذكر كثير معقل ، ونهر ديس ، ونهر الاساورة ، ونهر عمرو ، ونهر أم حبيب ، ونهر حرب ، ونهر يزيدان ، ونهر سلم ، ونهر ناقد ، ونهر خيرتان ، ونهر صرة ، ونهر بشار ، ونهر يزور ، ونهر حبيب ، ونهر ذراع ، ونهر ابي بكرة ، وغيرها من الانهار وهذه الانهار كلها حفرها (١) بالبصرة فما بال غيرها من البلاد ؟

أما ما بذلوا من الاموال وافرغوا من الجهود في بناء المسجد النبوي وتذهيب البيت والمسجد الاموي الذي هو معدود من إحدى المجائب في كثرة نفقاته وعظمة بنائه ودقة صنعه وبهجة منظره وحسن نظامه فهو أشهر من نار على علم وبني أمية هم أول من اتخذ دار الضرب في الاسلام فسكوا به الاسلام رفعة وأغنوه عن نقود الروم والفرس ونجوه مما أوعده الروم بنقش شتم النبي صلى الله عليه وسلم عليهما ، وهم الذين قتلوا الدفاتر والدواوين من الفارسية والرومية والقبطية الى العربية (٢) فزادت العربية انتشاراً ونفوذاً ولم يمض برهة من الدهر حتى أصبحت هذه البلاد عربية النزعة واللسان ، وهم أول من بنى مستشفى في الاسلام - بنوه بدمشق سنة ثمان وثمانين ، جعلوا فيه الاطباء وأصروا بحبس المجذومين وأجروا لهم الارزاق ، وهم أول من أنشأ داراً للعريان ، وهم أول من عمل دار الضيافة (٣) بعد عمر بن الخطاب ، وهم أول من رتب للايتام وتحن عليهم ورتب لهم المؤدين ليعلموهم (٤)

﴿ نشر المعارف والعلم ﴾

أما العلم - فقد زخر بهم بحره ، وأزهر بدره ، فالقرآن الذي هو عمود الاسلام ، ورأس العلوم ، وينبوع المعارف ، أدرك الامة قبل اختلافها فيه عثمان بن عفان وهو

(١) راجع لكل ذلك البلاذري (٢) راجع لكل ذلك فتوح البلدان للبلاذري

(٣) اليعقوبي ذكر الوليد (٤) السيوطي ذكر الوليد



أموي . ثم بعد ذلك اختلطت العرب بالعجم واحتكت بهم ففسدت لغتها وأسلمت
العجم فلم تستطع السلامة من اللحن فكثرت التصحيف في القرآن وانتشر بالعراق
فزع الحجاج وهو أحد أمراء بني أمية إلى كتابه فوضعوا النقط والاعجام (١) فقصوا
به كتاب الله أن يتطرق إليه التصحيف والتحريف تطرقهما إلى التوراة والإنجيل ،
ووالله هذا أعظم مبرة برّها الإسلام لا تساويها مبرة وأعظم منة منّها بها على الدين
لا توازيها منة . ثم كتب الحجاج المصاحف وفرقها في الأمصار وكان الوليد - الذي رماه
صاحبنا بالاستهانة بالقرآن - يحث الناس على حفظ القرآن وكان يجزل الصلوات لحفظته
ويضرب الذين لم يحفظوه (٢) فكثرت حفظته وعظم قدرهم وحجبت رتبته

أما التفسير - ففي أيامهم نبت أجلة المفسرين من التابعين ، وفي أيامهم دون التفسير
في الصحف فأول من وضع في التفسير ابن جبير بامر عبد الملك (٣) ثم مجاهد
أما الحديث - فكانوا يدرون على أهله الصلوات ويعنون اليهم بالهدايا ويجرون لهم
الارزاق لينقطوا إلى حفظ الحديث وروايته ونقله وكانوا يكرمون الفقهاء ويجلون مقامهم
وبراعون جانبهم ، فقد كان يصبح صائح من بني مروان في موسم الحج : ألا لا يفي
الناس إلا عطاء بن أبي رباح أجلا لأشأنه وكثرة علمه بالناسك (٤) وكان عبد الملك
أمر الحجاج وهو أميره على الموسم أن يقدم ابن عمر في الحج ويقتص أثره في المناسك ،
وكان سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد والشمي وميمون بن زهران والزهرى وأيوب
ابن أبي تيمة وقيصة بن ذؤيب ورجاء بن الحياه أعزة عند بني أمية وكان أكثرهم
عمالا لهم وهم أساطين الحديث وأئمة الرواية وأعلام النقل . وأنت تعلم أن أحاديث
الرسول صلى الله عليه وسلم لولا أنها استودعت بطون الصحف لضاعت بهلاك العلماء
واسراع الموت فيهم ، فأسألك بحرمة التاريخ من أمرا أهل هذا الشأن بتدوينها في الكتب -
أليس هو عمر بن عبد العزيز الأموي ؟ نجاء في الآثار أن عمر بن عبد العزيز كتب
إلى الآفاق « انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمؤوه » وكتب إلى
أبي بكر بن حزم رأس الحديثين « أن انظر ما كان من سنة أو حديث فاكته لي
فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء » وقد كتب ابن حزم كتابي الحديث فتوفي

(١) ابن خلكان ذكر الحجاج (٢) العقد أخبار الوليد ص ٢٣٩ وابن الأثير سنة ٨٨

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي . ذكر عطاء بن دينار (٤) ابن خلكان . ذكر عطاء

عمر ثم وضع الكتب فيه ربيع بن صبيح وكان عمر بن عبدالعزيز يكتب الى الامصار يعلمهم السنن والفقه (١)

أما أصول اللغة ونحوها - فقد كان تدوينها بأمر أمراء بني أمية ، ذكر ابن خلكان (المجلد الاول صفحة ٢٤٠) ان أبا الاسود الدؤلي استأذن زياداً بن أبيه - وهو والي العراقين يومئذ - ان يضع للعرب ما يقيمون به لسانهم فأبى ثم بدا له صواب رأيه فدعا الدؤلي وقال له ضع للناس الذي نيتك ان تضع لهم فوضعه وأخذ عنه ما وضعه عتبة بن مهران الهري وعنه ميمون وعنه عبد الله الحضري وعنه عيسى بن عمر وعنه الخليل (٢) وهؤلاء كلهم كانوا في عصر بني أمية وهم واضعو النحو ومدونو أصوله

أما الشعر - ففي عصرهم فتقت السنة الشعراء وارتفع قدرهم وانتشر ذكركم ففحول الشعر وأمرأه القول وفرسان القريض هم الفرزدق الدارمي وجرب الحطفي والاخلط التلي وعمر بن أبي ربيعة القرشي وكثير عزة وجميل بينة ومجنون ليلى وذو الرمة غيلان ونصيب وهؤلاء كلهم كانوا يقصدونهم بمجياد قصائدهم فكانوا يسمونهم بالجوائز قطعت السنن بما أصبح زهرة للأدب وزينة للغة

وكانوا يحنون الناس على اقتناء الادب وتناشد الشعر وتدارس أخبار الشعراء ، وكانوا يستوفدون الشعراء ويستزيدونهم ويحجزونهم بالاموال الجزية وكانوا يرسلون أبناءهم الى البادية ليتلقوا الادب ويتلقفوا اللغة من أفواه الاعراب وأهل البادية ، وقد جمع الوليد بن يزيد بن عبد الملك ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها وأغانيها (٣) أما علم التاريخ والسير والمغازي - فبعصرهم افتتح عصره ، وبأمرهم ارتفع أمره ، ففحول أصحاب السير والمغازي هم وهب بن منبه طالم اليمن المتوفى سنة ١١٤ ومحمد بن مسلم الزهري صاحب عبد الملك المتوفى سنة ١٢٤ وموسى بن عقبة المتوفى سنة ١٤١ وهؤلاء كلهم كتب في التاريخ والسير والمغازي (٤) ووضع في أيامهم عوادة المتوفى سنة ١٤٧ كتاب التاريخ ، وكتاب سيرة معاوية وبني أمية ، وكان للملك بني أمية رغبة عديدة في استطلاع الاخبار الماضية وحوادث الامم الحالية . قال المسعودي : انه كان معاوية يجلس لأصحاب الاخبار في كل ليلة بعد العشاء الى ثلث الليل ثم ينام ثلث الليل ويقوم

(١) مقدمة البرقاني على الموطأ (٢) ابن خلكان مجلد ٢ ص ٣٨٠ (٣) الفهرست صفحة ٩١

(٤) راجع كشف الظنون وتذكرة الحفاظ



فيأتيه غلمان وعندهم كتب فيقرأون عليه ما في الكتب من اخبار الأمم وسير الملوك وسياسات الدول ، ولم يصبر على ذلك حتى استحضر عالم عصره عبيد بن شمره من صنعاء اليمن وسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العجم وسبب تبليبل الالسنة وأمر افتراق الناس في البلاد ، وأمره أن يدون ما علمه ، وعاش عبيد إلى أيام عبد الملك وتوفي وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب أخبار الماضين (١) وأخذ عنه اناس منهم ابن النديم وكان من رواة زيد السكلافي في أيام يزيد بن معاوية عارف بأيام العرب وأحاديثها (الفهرست صفحة ٩٠) وقد كان هشام مشفوقا بالسير والاخبار فقل له جيلة بعض كتب سير الفرس من الفارسية الى العربية (٢) وأمر هشام النقلة فقلوا له كتاب تاريخ ملوك الفرس وقوانين دولتهم وتراجم رجالهم وكان هذا الكتاب مصوراً ، ثم نقله سنة ١١٣ رآه المسعودي سنة ٣٠٣ في مدينة اصطخر كما ذكر في التنبيه صفحة (١٠٦)

أما علوم الفلسفة ومنها الطب والكيمياء - فكان لهم في نقلها الى العربية آثار صالحة فقل ابن اثال لمعاوية كتب الطب من اليونانية وهذا أول نقل في الاسلام ، وكان في البصرة في أيام مروان بن الحكم طيب ماهر يهودي النحلة عارف بالعربية اسمه ماسرجويه فقل ماسرجويه هذا كماش القس اهلون بن اعين من السريانية الى العربية فلما تولى عمر بن عبد العزيز وجد هذا الكتاب في خزائن الكتب في الشام فأخرجه للناس وبثه في أيديهم (٣) وخالد بن يزيد بن معاوية حكم آل أمية أول من طلب علوم الفلسفة في الاسلام ، وخبره انه كان يطمع في الخلافة فلما وثب مروان عليها ورغب خالد عنها الى طلب العلم فاستقدم جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر ومنهم مريانوس الرومي الذي اخذ عنه صنعة الكيمياء والطب وأمرهم بنقل الكتب من اليونانية والقبطية الى العربية فنقلوها له وخالد كلام في الكيمياء والطب - وكان بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما - وله رسائل دالة على معرفته وبراعته كما اخبر به ابن خلكان ، وقد ذكر له ترجمة صالحة ابن النديم في فهرسته ونقل سالم كاتب هشام - وهو ابو جيلة المار ذكره - رسائل ارسطاطاليس الى الاسكندرية . فبناء على ما قدمنا من القول بنو أمية هم أول من استقدم الفلاسفة واستدناهم في الاسلام ، هم أول من أمر بنقل العلوم الى العربية في الاسلام ، هم أول من انشأ خزائن للكتب

(١) كتاب الفهرست صفحة ٢٤٤ (٢) راجع الفهرست ايضا (٣) أخبار الحكماء وعميون الابناء

في الاسلام ، وقد ضربنا صفحا عما كان لآل أمية بالاندلس في السياسة والعلم من الآثار الحسنة والاعمال الجليلة والسير العادلة . فهل لك أيها الفاضل المؤلف الى الاذعان لاحق من سبيل ، والى الرجوع عن ضلال الرأي من طريق ؟

﴿ صنيع المؤلف بالعباسية ﴾

عهدنا الوحوش انضارية مع جفاء طبعها وقسوة قلبها وكونها مطبوعة على الافتراض والفتك والارتواء بالدم واذا دخلت غابتها وأحاطت بها عائلتها تبدل القسوة بالرحمة والغلظة باللطف والنضب بالحنان ، فينبأ أحدها عبوس كاشم عن الانياب كالخ الوجه مستبشم المنظر كربه الهيئة اذ هو هش بش خنون عطوف يذوب لطفاً ورقة ، وكذلك شأن قواد الجند وابطال الحرب فانك ترى أحدهم اذا قاتل الاكفاء وناطح الاقران فهو شهاب ينقض ، ونار تلتهب ، وسفير تقور ، واذا عاشم الاصحاب فهو أليهم جانباً ، واحلام خلفاء ، وأوسمهم حلماء ، وأرقهم طبعا ، وقد جربنا المؤلف وعجمناعود في معاملته مع أعدائه (بني أمية) فلنتظر كيف حاله في معاشرته مع اصدقائه (العباسية)

قال المؤلف

« فحبب بمضهم الى المنصور أن يستبدل الكعبة بما يقوم مقامها (١) في العراق وتكون حجاً للناس فبنى بناء سماء القبة الخضراء تصغيراً للكعبة وقطع الميرة في البحر عن المدينة » (الجزء الثاني صفحة ٣٠)

وقال « وأراد المتعم أن يستغني عن بلاد العرب جميعا وكان قد بنى سامرا بقرب بغداد وأقام فيها جنده فأنشأ فيها كعبة وجعل حولها طواقا واتخذ منى وعرفات الخ » (الجزء الثاني صفحة ٣٢)

وقال « فلما أفضت الخلافة الى المأمون الخ - ثم قال - فأخذ ينظر أشياءه وصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التعرّج بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جعلتها القول بخلق القرآن أي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

غير خاف على أحد ان العباسية ان افتخروا وتناولوا على منازعهم في الرئاسة فمظم نخرهم وأبين حججهم أنهم بنو عم النبي وسدنة البيت وخدمة الحرم ودعاة الاسلام وبقاء القرآن (وصاحبنا يقول) ان المنصور وهو مؤسس دولتهم وقائمه خلفائهم بنى القبة الخضراء إرغاماً للكعبة وقطع الميرة عن المدينة تضييقاً على أهلها

(١) كانت صيغة العبارة ان يقول : ان يستبدل بالكعبة الخ اه مصحح

٣٤٨ دحض أدلة المصنف على كفر العباسيين (المارجه م ١٥)

وان للمأمون - وهو أفضل خفافهم ديناً وورعاً - كان ينكر نزول القرآن . وان المعتصم - وهو خليفهم وواسطة عقدهم - بنى كعبة في سامرا وجعل لها طوافاً . ولملك قول : ان الحاكم بالعدل والقيام بالقسط ليس له حريم ولا عدو فهو يتحرى الصدق ويدور مع الحق كيف ادار . فالمؤلف اذا أتت سيئة من بني العباس قضى عليهم من غير محاباة لهم ولا ميل اليهم ، وكذلك اذا عرفت له حسنة من بني أمية فهو يوفيهم حقهم من الاستحسان وحسن القول وتوبيه الذكر - هيات هذا كان رجاءنا تخاب الظن وكذب الامل وذهبت الثقة فان المؤلف لما ذكر بني أمية عقد لئالهم أبواباً منها : استخفافهم بالدين وذكر فيه قتال عبد الملك مع ابن الزبير فقلب الرواية كما سبق ذكره ، فلو كان مغزى المؤلف الصدق وبيان الحقيقة لكان يعقد باباً للعباسية أيضاً يذكر فيه استخفافهم بالكعبة وانكارهم نزول القرآن ، وههنا وضع نظر الى دقة مكيدة المؤلف وحسن احتياله فانه يريد من طرف النض من الكعبة والحط من القرآن ومن طرف الانتصار للعباسية والذب عنهم لاجل انهم كسروا شوكة العرب واتخذوا المعجم بطاعتهم وعمود دولتهم فذكر استخفافهم بالكعبة ولكن مفوساً مبدداً تحت عنوان ثروة الدولة الاسلامية ليأخذ بطرفي المطلوب ويفوز بفضتيه معاً

أما كشف الجلية عن أصل الحال فالامر ان من يدعي الخلافة (وهي منصب ديني) ويرشح لها نفسه لا يجد الى ذلك سبيلاً الا بالظاهر بالدين والتصنع به ونصب نفسه لاعلاء كلمته ورفع مناره وحمل الناس على تعظيم شعائره والتدلي الى خاصة القائم به ليجلب عطف القلوب وجذب الاميال ورضاء العامة والتعجب الى الناس ولذلك كان الخلفاء (بنو أمية والعباسية كلاهما) يصلون بالناس ويؤمونه ويحضرون الموسم ويحجون بهم أو يرسلون من خاصتهم من ينوب منابهم ويخطبون على المنابر ولذلك لما أراد أهل الشام المكيدة بهي رضي الله عنه ورفعوا المصاحف كف أصحاب علي عن القتال ولما قال علي هذه خديعة منهم قالوا : اذا لم تدعن لهذا خلفناك ، فلم يقدر على خلافهم ورضي بما لم يكن وفق رضاه ، ولما فعل يزيد ما فعل ضج الناس وكادوا بسطون عليه لولا أنه مات عاجلاً ولما أراد الحجاج قتال ابن الزبير أغراهم بأن ابن الزبير ألد في الدين وزاد على الكعبة ولذلك نصب المتاجيق تلقاء الزيادة التي كان زائداً ابن الزبير (رض) ولما جاهر الوليد بن يزيد بالقسط قاموا عليه وقتلوه ولما قاتل أبو نواس يمدح الامين وصدر القصيدة بهذا البيت

ألا فاستفي خيراً وقل لي هي الحمر ولا تستفي سراً فقد أمكن الجهر

أخذ المأمون هذا وسيلة لاغراء الناس على مخالفة الامين . فهل تصدق بعد كل ذلك بأن المصور أو المقتسم كان يقدر أو يسوغ له أن يصغر شأن الكعبة ويمس من شرفها؟ وهل كان يقدر المأمون أن يحمل الناس على انكار القرآن والعباد بالله؟ فأما استشهاد المؤلف في هذه الواقعة بان الاثير وغيره فسكبه تحريف وتدليس وسوء تأويل ولولا أنني سئمت من كشف دسائسه مرة بعد أخرى لا وضحت الامر وينت حقيقة الحال قال المؤلف ولما تولى المقتسم سنة ٢١٨ هـ واصطنع الاتراك والفرانجة ازداد العرب احتقاراً في عيون أهل الدولة وتقاصرت أيديهم عن أعمالها حتى في مصر الى ان قال - فأصبح لفظ عربي مرادفاً لاحقر الاوصاف عندهم ومن أقوالهم : العربي بمنزلة الكلب اطرح له كسرة واضرب رأسه وقولهم : لا يفلح أحد من العرب الا أن يكون معه نبي بنصره الله به (الجزء الثاني صفحة ٣١ و ٣٢)

من احسن أعمال آل عباس عند المؤلف انهم صغروا شأن العرب وساموهم الخلف و ساطعوا عليهم الاتاجم والاتراك وجعلوا هؤلاء ولاية البلاد يدهم الامر وانتهى والرفع والخفض والعقد والحل والنقض والابرار . ذكر ذلك في غير موضع وكما ذكره وجد من نفسه اوتياحاً اليه وشفاء لحزازه وهزة لمطفه ونيلاً لأربه ومع ان الواقعة مكذوبة أو محرفة على جري عادته فتحن لا تنازعه في ذلك ونطوي الحديث على غرته ولكن قول اذا مدح أحد مثلاً دولة فرسة وقال انهم ذلوا الفرنسيين وارغموا انوفهم واستلبوهم المناصب وقتلوا الولايات الاجانب وجعلوهم قابضي ازمة الامور بولون وبمزلون ، وينفقون ويمسكون ، فهل هذا يكون مدحاً ترضى به دولة فرسة أو يكون هذا عاراً يستحي منه ؟ ومسبة يستكف عنها ، وشناعة تشمئز منها القلوب ؟ وانصف من نفسك ما كان حظ العباسيين من تولية الاتاجم . اما آل برمك فلا تنكر فضائلهم ومحاسن آثامهم ولكنهم مع كل ذلك استأثروا بالاموال واقردوا بالاعمال حتى لم يكن حظ الخلفاء من الخلافة الا الاسم فقط فاضطر الرشيد الى التوبة بهم وازالة دولتهم . وأما الاتراك فصاروا يلعبون بالخلافة كل ملعب فكم قتلوا من الخلفاء وسجنوا وعذبوا بأنواع المذاب وتركوهم يموتون جوعاً يسألون الناس ولا يعطون . فهل هذه سياسة تمدح ومأثرة تذكر وفضيلة يقتخر بها ؟ .

﴿ الخلفاء الراشدون ﴾

المؤلف حرقة تأليف الكتب متكسباً بها وهو يعرف حق المعرفة انه لو انتقد



على الخلفاء الراشدين ونال منهم تهريحا كسد سوقه ، وخابت صفقته ، فدير لذلك حيلة لا يكاد يفتن لها اليب التيقظ فضلا عن البليد المتساهل فعمد الى رموس المثالب ونسبها اليهم بانواع الاحتيال فتارة بتبديدها في ثنيات الكلام وابادها عن موضع الغاية ، وتارة يارادها عرضا موهما عدم الاعتناء بها ، وتارة بذكرها محتملا لما عذراً . واذا كررت النظر في كلامه وتصفحت ما فيه وجمعت ما هو مبدد ونظمت ما هو مفرق تكاد تستيقن ان الخلفاء كانوا من أشد أعداء العلم وانهم ابادوا الكتب والخزانات واضطهدوا أهل الذمة وجعلوهم أذلاء لا يؤذن لهم ولا يؤبه بهم

أما كونهم أعداء العلم فين المؤلف ذلك اجمالا وتفصيلا فقال « كان الاسلام في أول أمره نهضة عربية والمسلمون هم العرب وكان اللفظان مترادفين فإذا قالوا العرب ارادوا المسلمين وبالعكس ولأجل هذه الغاية امر عمر بن الخطاب باخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ... الى ان قال - وتمكن هذا الاعتقاد في الصحابة لما فازوا في فتوحهم وتغلبوا على دولتي الروم والفرس فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن الخ »

« أما في الصدر الاول فقد كان الاعتقاد العام أن الاسلام يهدم ما كان قبله فرسخ في الاذهان انه لا ينبغي أن ينظر في كتاب غير القرآن الخ »

« فتوطدت العزائم على الاكتفاء به عن كل كتاب سواه ومحو ما كان قبله من كتب العلم في دولتي الروم والفرس كما حاولوا بسدئذ هدم ايوان كسرى واهرام مصر وغيرها من آثار الدول السابقة ، الخ (الجزء الثالث صفحة ٣٦)

« وبناء على ذلك هان عليهم إحراق ما عثروا عليه من كتب اليونان والفرس في الاسكندرية وقارس ، الخ (الجزء الثالث صفحة ١٣٥)

﴿ حريق خزانة الاسكندرية ﴾

لم يقتنع المؤلف بذلك فقد باباً لاثبات أن حريق خزانة الاسكندرية كان بأمر عمر بن الخطاب وأطال وأطنب في ذلك واستدل عليه بستة دلائل (١) نحن نذكرها مع الرد عليها اجمالا

قال : أولاً - « قد رأيت فيما تقدم رغبة العرب في صدور الاسلام في محو كل كتاب غير القرآن بالاسناد الى الاحاديث النبوية وتصریح مقدمي الصحابة »

(١) الجزء الثالث من تمدن الاسلام ص ٤٠

(المراجع ١٥م) دحض ادلة المؤلف على احراق مكتبة الاسكندرية ٣٥١

الذي ذكر قبل ذلك (انظر صفحة ٣٩) وحول عليه هنا أقوال منها : « ان الاسلام باسم ما كان قبله » وكلنا يعرف ان المراد به إبطال عوائد الجاهلية ومزعماتها وليس المراد محو الكتب أو إحراق الخزائن ولكن لما كان المؤلف دخيلاً فيناغريب الذوق والمعرفة حمل الكلام على غير محله أو لعله عارف بتجاهل وبصير يتعاضى ومنها قول النبي عليه السلام « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا آمنا بالنبي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد » وأي منخلق في هذا ؟ بل هو بخلاف لما يريد المؤلف فان الحديث يأمر بالايان بما أنزل الى أهل الكتاب، أما الاغفال عن تصديق أهل الكتاب وتكذيبهم فلاجل كون أهل الكتاب غير موثوق بهم في الرواية ، ومنها ان النبي صلى الله عليه وسلم « رأى في يد عمر ورقة من التوراة ففضب حتى تبين الفضب في وجهه ثم قال ألم آتكم بها بيضاء نقية والله لو كان موسى حياً لم وسعه الا اتباعي » وهذا لا مستند فيه للمؤلف فان النبي صلى الله عليه وسلم خاف على عمر غايته بالتوراة والتصديق بكل ما فيها مع كونها مفسيرة لمبت بها أيدي النقلة ولذلك قال ألم آتكم بها بيضاء نقية وهذا لا يستلزم بل ليس فيه أدنى إشارة الى محوها وإلحاق الضرر بها وتزييدك ايضاحاً للكلام بما فيه تلج الصدر وفصل الخطاب ، فاعلم ان عمود الاسلام وقطب رحاه هو القرآن وعليه المعمول وهو المستمسك في كل باب وكان هو العروة الوثقى في ذلك العصر للصحابة وأهل القرن الاول ، والقرآن له غاية كبرى بالتوراة والانجيل وهو الذي نوه بذكرهما وعظم شأنهما ، فقال

« فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لاتعلمون ، (والمراد بالذكر التوراة) - انا أنزلنا التوراة فيها هدى - ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم - مصداقاً لما بين يدي من التوراة - ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ، » (أي التوراة والانجيل)

ولاجل ذلك كان عدة من أجلة الصحابة متقطعين الى قراءة التوراة والانجيل والاعتناء بحفظهما ودرسهما ولم يكتفوا بها بل أخذوا يروون ويتفاوضون كل ما وجدوا من أقاصيص أهل الكتاب ومروياتهم وقد اعترف بذلك المؤلف نفسه فقال

« وقد رأيت ان السمة في التفسير على النقل بالتواتر والاسناد من النبي فالصحابة فالتابعين ، والعرب يومئذ أميون لا كتابة عندهم فكانوا اذا تشوقوا الى معرفة شيء مما تنوق اليه نفوسهم البشرية من أسباب الوجود وبدء الحلقة وأسرارها سألوها عنه

٣٥٢ بشائر عيسى ومحمد (ص) في المهدين (المئارج ٥ م ١٥)

أهل الكتاب قبلهم من اليهود والنصارى - الى أن قال - فكانوا اذا سئلوا عن شيء أجابوا بما عندهم من أقاصيص التلمود والتوراة بغير تحقيق فامتلات كتب التفسير من هذه المنقولات (الجزء الثالث صفحة ٦٤) (يتلى)

بشائر عيسى ومحمد *

(في المهدين المتيق والجديد)

٢

واذا ترجمنا عبارة داود هكذا (ثقبوا يديّ ورجليّ) كما يترجمونها كان المعنى أنهم ألتفوها وهو كناية عن تعطيل جميع قواه وقهره واذلاله بسبي نساؤه ونساء رجاله وبنينهم وأخذهم الفنائم الكثيرة منهم (١ ص ٣٠ : ٣ و ١٩) ألا ترى إلى قوله في نفس هذا المزمور ٢٢ : ١٤ (كالما انسكت . انفصلت كل عظامي . صار قلبي كالشمع . قد ذاب في وسط أمعائي) إلخ فهل هذه الاشياء وقعت بالفعل ؟ وهل انفصلت عظام داود أو المسيح حقيقة وذاب قلبهما ؟ أم كل هذا كنايةات كقوله (ثقبوا يديّ ورجليّ) ؟ وكان داود يدعو الله أن ينصره على أعدائه ويخذلهم وينجيه من تمير رجاله له ورغبتهم في رجحه . وقد كان ذلك كله فنصره الله عليهم وقتلهم واسترد منهم جميع ما أخذوه كما سبق (١ ص ٣٠ : ١٧ - ١٩)

وأما هذه الكنايةات كثيرة في الزمائر وغيرها راجع مثلاً قوله مز ٣ : ٧ (قم يارب . خلصني يا إلهي . لأنك ضربت كل أعدائي على الفك . هشت أسنان الأشرار) ومزمور ١٨ و ٣٥

أما المسيح عليه السلام فلم ينجه الله تعالى على قولهم من يد أعدائه بل أخذوه وعذبوه وصلبوه وقتلوه مع أن مقتضى المزمور الذي نحن بصددده أن الله استجاب

دعاء داود ونجاة من أعدائه ومن الكرب الذي كان فيه (انظر عدد ٢٤ منه)
فكيف اذا ينطبق هذا على المسيح !؟

(برهانهم الرابع) ما ورد في الأصحاح الثاني عشر والثالث عشر من سفر زكريا . إعلم أن الأصحاح الثاني عشر هو نبوءة عن يهوذا المكابي وملخص قصته كما في النوارخ المسيحية وكما في سفر المكابيين المقدس عند الكاثوليك وعند الأورثوذكس أن ثلاثة من السكينة الاشرار منهم واحد يسمى (السكيس) جمعوا جيوشهم نفرا من قومهم اليهود وذهبوا إلى انتيوخس ملك سوريا اليوناني ووشوا إليه بالآخرين من أمتهم وحرصوه عليهم فانتقاد الملك لرأيهم وسار إلى اورشليم وسلب ما في الهيكل فهرب من بقي في المدينة وولى على اليهود واحدا من قواده وأمره أن يطلب من اليهود أن يسجدوا لأصنامهم وأن يأكلوا لحم الخنزير وأن يتركوا الختان وكان يقتل كل من لم يقبل ذلك وكان أكثرهم طاعة السكينة الثلاثة المذكورون سابقا وحزبهم فتسلطوا على اخوانهم الذين لم يطيعوا وفي سنة ١٦٦ قبل الميلاد قام كاهن من اليهود الصالحين رئيسا عليهم فقتل أحد عساكر الملك وهو يهودي منافق وقتل القائد أيضا فقويت بذلك قلوب اليهود

ولما توفي خلفه ابنه (يهوذا) فالتف حوله جمع عظيم وحارب جيش الملك فهزمه ، وأراد الملك أن يأتي بنفسه إليه ولكنه مات في الطريق ، ولما فرغ يهوذا من محاربة اليونان دخل اورشليم وأزال الأوثان وطهر البيت وبنى مذبحا جديدا ثم قتل بعد ذلك في بعض وقائه مع اليونان وكان في جيش عدوه (السكيس) وكثير من منافقي اليهود فبكاه شعب إسرائيل بكاء عظيما وتولى أخوه يوثان بعده (راجع الفصل ٩ من سفر المكابيين الاول عدد ٢٠) فلذا قال زكريا في كتابه ١٢ : ٢ (هانذا أجعل اورشليم كأس ترنخ لجميع الشعوب حولها وأيضا إلى يهوذا تكون في حصار اورشليم) . (وفي نسخة الكاثوليك ويهوذا أيضا تكون في الحصار على اورشليم) إلى قوله ٣ (يجتمع عليها كل أمم الارض) أي الشعوب التي حولها فلا يدل هذا على التعميم كما يقولون هم في مثل قول اوقا ٢ : ١ (وفي تلك الايام صدر أمر من) (المنارج ٥) (٤٥) (المجلد الخامس عشر)



٣٥٤ نوح عشائر اليهود جميعا على يهوذا لا على المسيح (النارج ١٥ م ١٥)

أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة (أي الأرض التابعة للرومان فقط وفي قول التكوين ٤١ : ٥٦) وكان جوع على كل وجه الأرض ٥٧ وجاءت كل الأرض إلى مصر (وكذا قوله تك ١٩ : ٧) فغطت جميع الجبال الشائخة التي تحت كل السماء إلى قوله ٢٣ (فحي الله كل قائم كان على وجه الأرض) ثم قال زكريا ١٢ : ٤ (في ذلك اليوم أضرب كل فرس بالحجارة وراكبه بالجنون ٦ في ذلك اليوم أجعل أمراء يهوذا كصباح ٧ ويخلص الرب خيام يهوذا ١٠ وأفيض على بيت دودا وعلى سكان أورشليم روح النعمة والتضرعات فينظرون إلى الذي طعنوه ويتوحدون عليه كناسخ على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم) وصحة الترجمة (ويسلمون إلى «أمر» الذي طعنوا) بدون هاء الضمير وذلك أن الذين كانوا مع يهوذا المكابيين تركوه خوفا من جيش العدو ولم يبق منهم إلا قليل هربوا أيضا حينما قتل وسلموا أمره إلى الله وإنما نسب الطعن إليهم لأنهم تسبوا فيه بفرارهم من حوله. وايضا لأن الجيش الذي طعنه كان فيه كثير من اليهود مع (الكيس) الذي كان يرغب أن يكون كاهنا أعظم وأتى بجيش الملك لمحاربة يهوذا معه. وعلى فرض صحة ترجمة البروتستانت وأن المعنى (فينظرون إلى أنا الذي طعنوه) فالذي طعنوه هو (يهوذا) وإنما أسند النظر والطعن إلى الله تعالى على حد قول الانجيل (متى ٢٥ : ٣٥) لاني جعت فأطعمته ونبي. عطشت فسقيته ونبي) إلى قوله ٤٠ (بما انكم فعلتم ذلك بأحد اخوتي هؤلاء الاصاغر فبفعلتم) وقوله تعالى في القرآن الشريف (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وقوله (إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم) ولما كان يهوذا المكابيين هذا مرضيا عند الله ومحبو با وأعماله إنما هي لله ب نسب تعالى طعن أعدائه له لنفسه تعالى كما نسب جوع الفقراء وعطشهم له. وقد أشار دانيال (كما قالوا) في آخر سفره لمواث يهوذا المكابيين هذا (دا ١٢ : ١٢) هذا وقول زكريا (وبنوحون عليه كناسخ على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم) إلى قوله ١٤ (كل المشائر الباقية عشيرة عشيرة على حدتها) يؤيد تفسيرنا هذا وأنه في حق يهوذا لا في حق المسيح فان الذين طعنوه وهم عسكر الرومان (يو ١٩ : ٣٤) لم ينوحوا عليه في ذلك اليوم ولا عشائر اليهود الذين تسبوا في صلبه. أما

يهودا فقد نأحوأ عليه كثيرا كما تقدم في سفر المكابيين ، ويؤيد قولنا أيضا قوله قبل هذا ١٢ : ٢ (وأيضاً على يهودا تكون في حصار أورشليم) فإنه لا ينطبق على المسيح فإن أورشليم لم تكن محاصرة بجيوش حينما كان المسيح عليه السلام فيها ولم يكن ثم حرب . ثم قال زكريا في الاصحاح الثالث عشر ١٣ : ١ (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة) الى قوله (اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار) فالمراد بالراعي هنا (يوناثان) أخو يهودا المكابي الذي تولى بعده .

ولما قتل يهودا دخل جيش الملك ومعه اليهود المنافقون ونجسوا المدينة وكان رئيسهم (الكهيس) فظلم اليهود الصالحين وأمر بهدم حائط بيت المقدس فذلك قال (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة) ثم أصيب (الكهيس) بفالج ومات فرحل الجيش وتولى يوناثان أخو يهودا ودخل المدينة وطهرها وأزال عبادة الاصنام كما قال زكريا ١٣ : ٢ (إني أقطع أسماء الاصنام من الأرض) ثم قتله قائد يسمى (تريفون) بالخدمة وأخذ من أخيه (سمعان) مئة قنطار من الفضة وولدي (يوناثان) أيضاً كما في سفر المكابيين ولما قتل تشتت جيشه وحصل لليهود رعب شديد وفزع ثم جمعهم (سمعان) أخوه وشجعهم واستأصل كل اثم شرير من اليهود المنافقين (مكابيين أول ١٤ : ١٤) وانتهت عبادة الاصنام من بينهم فهذا هو معنى قول زكريا (استيقظ ياسيف على راعي اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار) ولدي يوناثان ويكون في كل الأرض (أي أرض إسرائيل) أن الثلاثين منها يقطعان (وهم الاشرار الذين قتلهم سمعان) ويموتان والثلاث تبقى فيها (وبعد سمعان لم تعد لليهود لعبادة الاصنام فذلك قال في آخر هذا الاصحاح (زك ١٣ : ٩) هو (أي شعب إسرائيل) يدعو باسمي وأنا أجيبه . أقول هو شعبي وهو يقول الرب إلهي فهذا الاصحاحان لا علاقة لهما بالمسيح عليه السلام البتة ولا ينطبقان عليه . وهل المسيح كان له ولدان فأسرا حتى يقول (وأرد يدي على الصغار) ؟ وهل مات بالسيف مع أنه ماضرب بالحرية إلا بعد موته ؟ (يوب ١٩ : ٣٣ و ٣٤) فبالهم يريدون أن

يجعلوا كل شيء رمزا لدينهم واو باقوة وان خالفوا اللغة والتاريخ والعقل والدين (برهانهم الخامس) قل متى في انجيله ٢٧ : ٩ (حينئذ تم ما قيل بأرميا النبي القائل واخذوا الثلاثين من الفضة ثمن الثمن الذي ثمنوه من بني اسرائيل) فادعى متى وادعوا تبعاله أن الانبياء أخبروا أن المسيح سيبيع بثلاثين من الفضة وهذه النبوة لا يوجد لها أثر في كتب العهد القديم اللهم إلا في كتاب زكريا (لا أرميا) فإنه يوجد بهض ألفاظ تشبه هذه العبارة (١١ : ١٢ و ١٣) ولكن لا علاقة لها بالمسيح وإنما النصارى كما قلنا مرارا يخترعون من الحوادث للمسيح ما يمكنهم أن يطبقوه على عبارات العهد القديم ليوهوا الناس أن الانبياء السابقين أخبروا بجميع أحوال المسيح حتى موته وصلبه وألوهيته المزعومة وفي هذه العبارة كما في غيرها لم يحسنوا التلخيص فأخطأوا وذكروا اسم أرميا وكان الاولى أن يحسنوا السبك ويذكروا زكريا بدله وان كان كل من المبارتين مختلفا لفظا ومعنى

(برهانهم السادس) جاء في سفر الاعمال ٢ : ٣١ أن داود أنبا عن قيامة المسيح (من الموت بعد الصلب) بقوله (انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فسادا) يشير بذلك كاتب هذا السفر الى المزمور السادس عشر الذي قال فيه داود عليه السلام ١٦ : ٩ (انك فرح قلبي وابتهجت روحي . جسدي أيضا يسكن مطمئنا ١٠ لانك ان تترك نفسي في الهاوية . لن تدع ثقيك يرى فسادا ١١ تعرقي سبيل الحياة - الى قوله - في يمينك نعم الى الابد) وظاهر أن داود في هذا المزمور يتكلم عن نفسه - ولفظ (الهاوية) هنا أصله العبري (شاول) وهو اسم علم لدار الموتى سواء كانوا في سعادة أو في شقاء ولذلك قال يعقوب لبنيه حينما أرادوا أخذ بنيامين منه تك ٤٢ : ٣٨ (إن أصابته أذية في الطريق تغزلون شيتي بحزن الى الهاوية)

وعليه فعنى هذا المزمور أن جسد داود يسكن بعد الموت مطمئنا لانه يعلم أن الله ان يتركه ميتا الى الابد بل سيرد روحه اليه من عالم الارواح (شاول) وبعثه يوم القيامة للحياة الباقية فيخرجه من دار الموتى الى نعيم الجنة وأما قوله (لن تدع ثقيك يرى فسادا . تعرقي سبيل الحياة) فالكلمة

الترجمة هنا (بفساد) تفيد ايضا معنى (القبر) والمراد بها المعنى المجازي أي مكان الموت المعنوي وهو البعد عن الله فكأنه قال (إنك ان تدعني يا الله أرى مكان الموتى وهم الضالون الاشرار بل ستهديني إلى معرفتك التي بها الحياة الأبدية وتعصمني من الاقتراب منهم) فلذا ولاعتقادي بالبعث والنشور أراني مطمئنا وسيسكن جسدي بعد موتي مستريحاً واثقاً بوعده لي بالنعم الخالد فلذا أحمدك وأشرك لا أنك نجيتني من الموت (الموت الادبي الروحاني) وذلك مثل قوله في مزمور آخر ٥٦ : ١٣ (لانك نجيت نفسي من الموت . نعم ورجلي من الزلق لكي أسير قدام الله في نور الاحياء (أو الحياة) فالبعد عن الله هو الموت وهو الموصل للقبر ومعرفة تعالى هي الحياة الباقية . قال المسيح عليه السلام يو ١٧ : ٣ (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) وقال يو ١١ : ٢٦ (كل من كان حياً وآمن بي فلن يموت إلى الابد) وقال أيضا يو ٦ : ٤٧ (من يؤمن بي فله حياة أبدية) فهذه الاقوال كلها هي كقول داود (لن تدع ثقيك يرى فساداً (أو قبرا) . تمرقي سبيل الحياة) إذ أن من عرف الله وآمن به واثقاه لا يرى الفساد ولا الشر وينجو من الموت النفساني ويعتمد على ماوى الاشرار الفجار الذين ماتت نفوسهم فيحيا إلى الابد (كما قال المسيح عليه السلام) حياة طيبة مع الاطهار الابرار بعيداً عن مواطن السوء والشر والفساد (راجع أيضا متى ٦ : ١٣ ويو ١٧ : ١٥) قال الله تعالى في القرآن الشريف (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ؟)

أما اذا أصر النصارى على أن المراد بعبارة داود هذه الحقيقة لا المجاز وترجمت هكذا (لن تدع ثقيك يرى قبرا) كانت منافية لقوله قبالاً مز ١٦ : ٩ (جسدي أيضا يسكن مطمئناً) أي في القبر فان ذلك يعين أن ما جاء بعد من عدم رؤية القبر يراد به قبر موتى النفوس البعيدين عن الله (أي القبر المعنوي) فان المؤمن لا يموت أبداً وليس المراد القبر الحقيقي والا فان داود والمسيح عليهما السلام قد رأيا القبر ودفنا فيه وبقي المسيح فيه ثلاثة أيام - كما يقولون - ومن راجع المزامير كلها علم أن المجازات فيها

ربما كنت أكثر من الحقيقة وأنا لاعجب لماذا يريد النصارى حمل كل ما جاء في العهد القديم على المسيح ولو كان بعيدا عنه حتى ينج الإنسان سماع هذه الاستشهادات منهم !! لكنني أتذكر فأقول : انهم او وجدوا لدينهم دلائل غيرها لما تهاقوا عليها تهاقت الظلمات على السراب حتى إذا جاء لم يجدوا شيئا فلهذه هي براهينهم على الصلب من العهد القديم وقد انهارت جميعها على أسسها . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت

﴿ الفصل الثاني ﴾

« في ابطال ما يستدل به النصارى على أوهية المسيح من العهد القديم »

نبدأ هذا الفصل بالمقدمة الآتية ثم تتبعها بالكلام على شواهدهم التي يتمسكون بها من العهد القديم

المقدمة — لا يخفى أن اليهود من عهد موسى عليه السلام الى زمن المسيح كانوا دائما يميلون الى الوثنية فمع ظهور آيات الله تعالى لهم العظيمة ومع كثرة أنبيائهم وشدة نهيهم لهم عن الشرك وعبادة غير الله نراهم كثيرا ما ارتدوا وعبدوا الاصنام وقربوا قراينهم لمولك وامشتورث ولكموش (١ مل ١١ : ٣٣) (١) وسجدوا لها وعبدوا في زمن موسى المجل الذهبي وغير ذلك كما تشهد به كتبهم . ولعل منشأ حب الوثنية في قلوبهم وجودهم أزمنة طويلة بين الوثنيين الذين كانوا في كثير من الاوقات سادات لهم في مصر وبابل واندن تغلبوا عليهم في أرض كنعان والمغلوب يميل عادة لتقليد غالبة ويهتجب بما عنده من مظاهر الأبهة والمظنة والجمال . فلا يبعد على مثل هؤلاء الناس (اليهود) الذين أشربوا في قلوبهم حب الوثنية من قديم الازمان أن يقولوا في مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه ويطنون أنه سيكون ملكا عاليا ينصرهم على جميع الامم ويخلصهم من ظلم أعدائهم ومن سلطانهم عليهم ويجمعهم سادة الارض ويكون دينهم أبديا كما قالوا في الحتن (تك ١٧ : ١٣) وفي مواضعهم وقراينهم (راجع الاصحاح الثالث والعشرين

(١) مولك اسم اله لاهمونيذ، وكان من نحاس جالسا على عرش من نحاس وعشتورث الهه الصمونيين وكموش اله الموائيين

(من سفر اللاويين) وكما قالوا في ملك سليمان إنه باقى الى الابد (١) (٢ صمو ٧ : ١٢ - ١٦ وأخبار الايام الاول ٢٢ : ١٠) فلا يبعد على مثل هؤلاء الناس الذين علمت بملهم للوثنية وأوهامهم وخيالاتهم في ملكهم وأمتهم ودينهم أن يقولوا في مسيحهم هذا إنه أعظم المخلوقات وأن الله تعالى خلقه قبل كل شيء وبه عمل كل شيء وأنه صيره إلها وأن ملكه سيمتد إلى الابد وأنه سيدين الخلائق جميعا يوم القيامة الى غير ذلك من هذه الاحلام اللذيذة والخيالات الجميلة التي كانوا يقولون نحوها حينما يرتدون في معبوداتهم التي عبدوها مرارا من دون الله مع كثرة نهى موسى والانبياء لهم عن الشرك والوثنية (راجع الاصحاح الثالث عشر من سفر التثنية وغيره)

فلما جاء المسيح عليه الصلاة والسلام نمت هذه العقائد في قلوبهم وحاول كبير من آمن به عليه السلام عبادته فكان يحارب هذه الافكار بمثل قوله في انجيل متى ٢٢ : ٧ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب أليس باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فحينئذ أصرح لهم أني لم أعرفكم قط ، اذهبوا عني يا فاعلي الاثم) وقوله مر ١٣ : ٣٢ (وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلم يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الآب) وقوله يوحنا ١٧ : ٣ (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح)

(١) حاشية يقول النصارى ان ذلك اشارة الى المسيح عليه السلام لانه أنى من نسل سليمان ، وتقول ان من راجع نسب المسيح عليه السلام كما في انجيل لوقا ٣ : ٢٣ - ٣٨ اتضح له أن المسيح من نسل ناثان بن داود لا من نسل سليمان فكيف يكون هو المراد بتلك العبارة ؟ وقد قالوا لرفع الخلاف الذي بين متى ولوقا في نسب المسيح أن ما ذكره لوقا هو نسب أمه مريم عليها السلام فهو نسبه الحقيقي أما ما ذكره متى فهو نسب يوسف النجار ولا يخفى أن يوسف ليس بأب المسيح وعليه فلا يكون المسيح عليه السلام من نسل سليمان الا بالادعاء من غير برهان وان كان يوسف النجار هذا من نسله كما في انجيل متى (١ : ١) الا أن يوسف هو زوج مريم فقط وليس هو أبو المسيح عليه السلام ولا تدري لماذا ذكر لوقا الآباء الحقيقيين لبعض جدود مريم ترة والآباء الشرعيين كما يقولون لجدود الآخرين ؟ وماذا لم يجر على طريقة واحدة كتنى فيذكر اما الآباء الحقيقيين كلهم أو الآباء الشرعيين ؟ وهل وجود ابن حقيقي لاب الشرعي يسوع همان لوقا ، متى لذكره مع ذكر لوقا لبعض من لا ولد حقيقيا له هذا السبب كما يدعون لرفع تناقضهما واختلافهما العظيم ولم ينجحوا من هذا الاضطراب والتضارب !!!

الذي أرسلته) وزجره من ناداه بقوله (أيها المعلم الصالح) فقال كما في متى ١٩ : ١٧ (لماذا تدعوني صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله) وقوله مر ١٢ : ٢٩ (الرب إلها رب واحد) وقوله متى ٢٢ : ٤٠ (بهاتين الوصيتين (أي محبة الله ومحبة القريب) يتعلق ناموس كله والأَنْبياء) وتسمية نفسه في أكثر الاوقات (بابن الانسان) إشارة إلى أنه إنسان مثلهم وقوله يو ٢٠ : ١٧ (اني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم) أي إن الله أب له كما هو أب لهم وإله له كما هو إله لهم إلى غير ذلك من أقواله الشريفة التي أبقاها الله تعالى في الانجيل إلى اليوم حجة ناهضة على النصارى، ولكن الناس في زمنه وبعده أبوا إلا أن يعبده من دون الله وإن رفض تواضعا منه أن يسمى صالحا وأولوا جميع أقواله هذه وغيرها بالتعسف والتكلف البارد الذي نسميه اليوم من النصارى في هذه الاقوال الصريحة. وأي كلام لا يمكن تأويله بمثل هذه التأويلات السخيفة ١٢

فاليهود الذين تنصروا حملوا إلى المسيحية وثبتهم أقديعة رغما عن جميع أقول المسيح عليه السلام نفسه ونعاليه وأولوا حتى أخرجوها عن معانيها الحقيقية الفظاهرة منها ظهور الشمس في رابعة النهار

والذي يدلك على ميل اليهود في ذلك الوقت لهذه الافكار الوثنية قول يوسيفوس مؤرخهم الشهير في حق المسيح ما يأتي إذا صح أن النصارى لم يحرفوا كلامه (كما حرفوا غيره) على ما يقول كثير من فلاسفة العلم في أوربا اليوم. فمع أن يوسيفوس ما كان يعتقد صدق المسيح عليه السلام قال ما يأتي عنه في تاريخه القديم كتاب ١٨ فصل ٣ رأس ٣) ونحو هذا الوقت نشأ يسوع إنسان حكيم إذا صح أن ندعوه إنسانا لأنه عمل أمورا عجيبة وكان مهلما الجماعة قبلوا الحق بسرور وصار له مصدقون كثيرون من اليهود واليونانيين (١) فأنظر وتأمل! وقد ساعد اليهود على هذه الافكار وجودهم في ذاك الوسط الوثني وسط الرومانيين ووسط الفلسفة اليونانية وغيرها وانتشار مثل هذه العقائد بين جميع الأمم الأخرى فحمل الذين تنصروا منهم في ذلك الزمن إلى دينهم الجديد أفكارهم القديمة في

(١) راجع الفصل الثالث من كتاب دين الله وينشر في الاعداد الآتية

مسيحهم المنظر وغلوهم فيه فقالوا إنه أفضل جميع المخلوقات وأنه خلق قبل العالمين (وهو بكر الخلاق) وأن الله خلق الخلق بواسطته وأنه صيره إلها مثله وأنه سيأتي ويدين الخلائق بدلا عن أبيه إلخ إلخ وهذه الافكار هي التي تقرأها في الاناجيل الأخيرة (كانجيل يوحنا) وفي رسائل بولس أعظم اليهود المتصرين في مبدأ المسيحية بل مؤسس المسيحية الحالية الحقيقي تأمل في الأصحاح الاول مثلا من رسالته الى المبرانيين وفي قوله فيها ١ : ٤ (صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسما أفضل منهم .) وفي رسالته الى أهل كورنثوس (١ : ١٥ - ١٧) فالظاهر من أقوالهم في تلك الايام أنهم كانوا يعتقدون أن المسيح لم يكن مساويا لله تعالى في الدرجة والمقام والجوهر بل مخلوقا منه قبل جميع الخلق (أي بكر كل خليقة كما قال بولس) وأقل درجة منه تعالى وهو الذي وهبه كل شيء حتى جملة بارا وإله العالمين كما جعل موسى إله الفراعنة على ما يقول سفر الخروج (٧ : ١) فلم تكن عقائد ألوهيته الأصلية الأزلية ولا عقائد التثليث ناضجة في اذهانهم كما هي اليوم ولذلك لا نجد بيانا مفصلا شافيا لهذه العقائد في العهد الجديد

هذه هي أفكار اليهود القدماء التي أدخلوها في المسيحية وكانت نشأت فيهم قبل وجود عيسى عليه السلام بسنين لاجل مسيحهم الذي ينتظرونه . ثم شبت ونمت حتى بلغت أشدها في زمن بولس وشابت وهرمت بمسده فقال أكثرهم : إن المسيح مساو لله تعالى في الجوهر والمقام، وأنه هو هو، وبقي الآخرون على عقائدهم القديمة في عدم المساواة وقام منهم فرق عديدة ورؤساء لهم كآريوس وغيره مؤيدين كلامهم بمثل قول بولس : أفسس ١ : ١٧ - ٢٢ (كي يطيعكم إله ربنا يسوع المسيح أبو المجد روح الحكمة والاعلان في معرفته - الى قوله - ٢٠ الذي عمله في المسيح إذا قامه من الاموات وأجلسه عن يمينه في السماويات - الى قوله - ٢٢ وأخضع كل شيء تحت قدميه وإياه جعل وأسافق كل شيء للكنيسة) وقول بطرس أع ٢ : ٢٢ (يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضا تملكون)

(المنارج ٥) (٤٦) (المجلد الخامس عشر)



ولكن فاز الفريق الأقوى ولا كثر على الفريق الأقل لئيل النفوس الى الفلور والمباغة ولا انتشار الوثنية في العالم . وبقي الاقلون الذين لا يعتقدون في مساواة المسيح بالله الى أن جاء الاسلام فراق لهم وأعجبهم فدخلوا فيه أفواجا أفواجا واستمر فريق منهم في أروبة الى اليوم ولكنهم بثوا أيضا في نفوس بعض الغلاة من المسلمين شيئا من أفكارهم القديمة فجلوا محمدا صلى الله عليه وسلم مخلوقا قبل كل شيء ولا جله خلق كل شيء ومن نوره (١) خلق كل شيء كما كانوا يقولون مثل ذلك في المسيح من قبل ولولا أن نصوص الاسلام أصرح وأكثر من نصوص غيره في التوحيد والتنزيه - ولولا ارتقاء البشر في زمنه عن سبقهم في العقل والفكر لعبد محمد صلى الله عليه وسلم من دون الله كما عبد غيره من الانبياء والمصلحين وغيرهم ولدخل المسلمون في عين جحر الغضب الذي دخله من قبلهم

وعليه فاذا وجد في كتب اليهود ألف نص ونص على ألوهية بعض البشر أو مساواتهم لله تعالى في الأزلية لما قبل منهم ولعلنا أنه مما أدخلوه في عقائدهم ومما أفسدوه في دينهم

ولما وجد اليهود أن النصارى يتمسكون به عليهم لا قناعهم بدينهم وبمسيحهم ترك اليهود هذه الافكار القديمة في المسيح المنتظر شيئا فشيئا حتى محبت من بينهم تقر يا وأنسيت من أفكارهم ولم يبق لها الا آثار قليلة في بعض كتبهم القديمة وهذه الآثار هي التي يريد النصارى إقناع المسلمين بها اليوم

على أنها غير صريحة وليست نصا في الموضوع ويمكن تأويلها بنفس أقوال كتبهم الاخرى بدون تكلف ولا تصف كما يفعلون هم في أقوال المسيح عليه السلام في التوحيد والتنزيه

وإذا سألت النصارى : لماذا لم تذكر عقيدة التثليث والتجسد والفداء في كتب أنبياء بني اسرائيل صراحة ؟ أجابوك لهدم استعداد البشر لها في تلك الازمنة . وتقول : قد أثبت العلماء الباحثون وجود مثل هذه العقائد تماما عند أكثر الامم

(١) حاشية : قال ابن تيمية في كتابه (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) في الجزء الثاني صفحة ١٩٨ ان جميع هذه الاحاديث الواردة في خلق العالم من نور النبي (كلها كذب) ولا ينبغي على أحد علم ابن تيمية في الحديث

(النار ج ٥ م ١٥) الثالث يوجد عند الوثنيين . شواهد العهد القديم ٢٦٣

الوثنية القديمة إن لم نقل كلها (راجع كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية)
فل وصل إليها الناس بالعقل أم بالوحي ؟ فان كان الاول فما عدم الاستعداد
إذا ؟ وإن كان الثاني فلم أوحيت إلى الناس كافة ولم توح إلى شعب إسرائيل
... شعب الله المختار المفضل على العالمين ؟ ! وما معنى هذا الاستعداد ؟ هل كان
الناس غير قادرين على فهم هذه العقائد ثم فهموها مع أنها ما فهمت قط ولن
تفهم أبداً !! فان قالوا : إنها أوقعت قديما كثيرا من الناس في الشرك الحقيقي
فلذا لم توح إلى بني إسرائيل . قلت وهل سلمت اليهود من الشرك والوثنية وهم
الذين عبدوا كثيرا من آلهة الكفرة والمشركين مع صراحة التوحيد في كتبهم
وكثرة نصوصه ؟ وهل سلم النصارى من الشرك والوثنية وفيهم من عبد مريم
المدراء والصليب والقديسين والقديسات ؟ وهم جميعا إلى الآن يعبدون المسيح كله
مع قول جمهورهم إنه إنسان كامل وإله كامل وهم مع ذلك يعبدون الثالث المركب
من الآب والابن والروح القدس مع تصرحهم بأن الآب هو الاصل وان الروح
القدس انبثق منه والابن انبثق من أحدهما او كليهما (على رأي آخرين) . وما الفرق بين
عبادة الثلاثة على أنها أقانيم وبين عبادتها على أنها ثلاثة آلهة ؟ وما الفائدة من التوحيد إذا ؟
الحق أن جميع الأمم القديمة قالوا بهذه العقيدة (الثالث) للجمع بين التوحيد
الذي أوحى إليهم من الله وبين الشرك الذي لم يمكنهم أن يتصوروا وجود إله
للعالم بدونه لتعصر عقولهم واستبعادهم أن يدبر هذا الكون العظيم إله واحد ، ومثل
هذا السبب قد أوقع النصارى في نفس هذه العقيدة للجمع بين النصوص التي
رأوها متناقضة في العهد الجديد . أما العهد القديم فدلائل التوحيد فيه بينة ظاهرة
في جميع أسفاره من أولها إلى آخرها

واليك جميع الأقوال التي يتمسك بها النصارى من كتب اليهود على ألوهية
المسيح وبيان معناها وهي التي تركوا لاجلها نصوص المسيح عليه السلام النصيحة الصريحة
ونصوص جميع الانبياء الآخرين فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

الشواهد من العهد القديم

(١) جاء في كتاب أشعيا ما يأتي ٩: ٦ (لأنه يولد لنا ولد ونعطي ابنا وتكون الرئاسة على



كتفه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا إلهيا قديرا أبيا أبديا رئيس السلام ٧ لنمو رئاسته وللسلام لانهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها وبعصدها بالحق (إلخ فاذا صح أن هذا الكلام في حق المسيح فهو من أوهام اليهود في مسيحهم الذي ظنوا أنه سيجلس على كرسي داود الى الابد كما قالوا في سليمان على ما تقدم . على أن تسميته (إلهيا) قد ورد مثله في حق موسى عليه السلام كما في سفر الخروج ١٧ : ١ (فقال الرب لموسى أنظر . أنا جعلتك إلهيا لفرعون وهارون وأخوك يكون نبيك) وورد في الزمور الثاني والثمانين ٦ (أنا قتل انكم آلهة وبنو العلي كلكم) ثم ان اللفظ المترجم بإله هنا في الاصل العبري يحتمل معنى (القوي أو الجبار) وفي النسخة اليونانية الاسكندرانية بمعنى القوي ولا وجود له هنا في النسخة السبعينية . ويقول اليهود الآن : ان المراد بهذه العبارة هو حزقيا ومعنى حزقيا (قوة الله) وهو من أعظم ملوك اليهود وممدود بين الملوك الثلاثة الذين كانوا من أحسن ملوك يهوذا وهم يهوشافاط وحزقيا ويوشيا . ويقول المسلمون ان عبارة أشعيا هذه هي بشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي جلس على كرسي داود في الأرض المقدسة الآن وهو أب أبدي للمؤمنين رئيس السلام لغير المعتدين (راجع فصل البشائر) وعلامة ملكه على كتفيه وهي المسماة في كتب الحديث « بخاتم النبوة » واسمه (محمد) لم يكن معتادا بين العرب قبله وهو قوي منصور وجميع هذه الصفات لا تنطبق على المسيح مثل انطباقها على محمد صلى الله عليهما وسلم

وقوله (يولد لنا ولد) معناه على هذا أنه يولد لهم ولد من اخوتهم بني اسماعيل فان أبناء العم هم أخوة ومن وُلد لنا فقد ولد لهم فكأن بني اسماعيل وبني اسحاق أسرة واحدة أو أهل بيت واحد فاذا ولد لاحدهم ابن فهو مولود للجميع وأبوالكل ابراهيم عليه السلام (تك ١٧ : ٤ انظر أيضا عدد ١٤ : ٣٠ وث ٢ : ٤ وتك ١٦ : ١٢ و ٢٥ : ١٨)

سلمنا جدلا أن هذه العبارة في حق المسيح عليه السلام وأن الناس استدعونه (إلهيا قديرا) وقد وقع ذلك بالفعل فأبي دليل فيها على صحة ألوهيته ؟ غلبة الامر أن أشعيا عليه السلام قد أخبر بقدره وعظمته حتي أن الناس سيتخذونه إلهيا وإن

لم يكن إلها حقيقيا ولذلك قال (يولد لنا ، ونمطي ، ويدعى اسمه كذا وغيره رب الجنود تصنع هذا) فالمولود والممطي (بالفتح) والذي صنعه رب الجنود لا يكون إلها وان دعاه الناس بهذا الاسم فان قيل : لماذا لم ينبه أشعيا بأكثر من ذلك على عدم ألوهيته قلت ان المقام مقام نبؤ واخبار بما سيحدث لا مقام تحذير من الوثنية فلذا اكتفى بما ذكر وأعلمه أن كتابه وسائر كتب العهد القديم قد حذرهم من عبادة غير الله وملئت صفحاتها بذلك وخصوصا سفر التثنية (٥: ٧ - ٩ و ١٣: ١ - ٥) ١٥: ٤-١٩ وغير ذلك كثير راجع أيضا أصحاح ٤٥ و ٤٦ من سفر أشعيا)

أما قول أشعيا في العدد السابع من هذا الأصحاح انه سيجلس على كرسي داود الى الابد فالنصارى أولى بتأويله منا فانه لم يجلس على كرسي داود ولا ساعة واحدة في الدنيا وان كان المراد به ملكه الروحاني كما يهبون (أي تسلطه على النفوس) فنحن لا ننكره بل قال كتابنا الشريف (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) فهو وان بقي جالسا على كرسي داود المعنوي الى الابد الا أنه سيكون مع ذلك تابعا لمحمد صلى الله عليه وسلم اذ لا منافاة بين هذا وذاك ويجوز أن نقول في هذه العبارة مثل ما يقولون هم في وعد الله لسايمان بثبت ملكه الى الابد (١ أيام ٢٢ : ١٥) وفي بقاء أورشليم عامرة الى الابد (أرميا ٣١ : ٤٥) ان ذلك مشروط باستقامة بني اسرائيل وحفظهم لعهد الله وشريعته كما في سفر أخبار الأيام الثاني (٧ : ١٨ - ٢٢) فزوال الملك من اليهود وعدم تملك المسيح عليهم وعدم دوام ملكه الدنيوي فيهم الى الابد وخراب أورشليم انما نشأ من كفرهم وعصيانهم وخروجهم عن طاعة الله فلو أنهم آمنوا به واتبعوه لبقى ملكهم الدنيوي الى يوم القيامة وإيمانهم بمحمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك لا يزيل منهم هذا الملك بل يقويه ويعززه بوجود ملك آخر عظيم لاخوانهم بني اسماعيل (١) ويكون الجميع يدا واحدة على كل عدو لهم قال تعالى (ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل

(١) حاشية : هم الذين قالت عنهم التوراة تث ٣٢ : ٢٩ (فأنا (الله) أغبرهم بأعينهم) وهم أمة غبية جهلهم وأميهم وقلة الانبياء فيهم وقال عنهم المسيح لليهود كالمسيح ٢٩ : ٤٣ (ان ملكوت الله يترجم منكم ويمطي لامة تعمل أعماله)

وما أنزل إليهم من ربهم (اي القرآن) لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) اي لفاقت عليهم الخيرات والبركات ، من الارض والسموات

(٢) قول أشعيا ٣٥ : ٤ (قولوا الخائفى القلوب تشددوا . هوذا إلهكم . الانتقام يأتي . جزاء الله . هوذا يأتي ويخلصكم) وهذه نبوءة بمخلصهم من أسر بابل بدليل قواه في آخر هذا الاصحاح ١٠ (ومقدبو الرب يرجعون ويأتون الى صهيون) أي اورشليم واثبات الله كناية عن مجيئه عذابه لأعدائهم ورحمته لهم وخلاصهم وقد ورد مثل هذه الكناية كثيرا في الكتب المقدسة (مزمور ٧٨ : ٦٥ - ٧٠) و (أشعيا ١ : ١٩ و ٤٢ : ١٣ و ٤٥ : ٢١ و ٤٠ : ١٠) و (تث ٣ : ٢) وورد في القرآن الشريف قوله تعالى (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضي الامر الى الله ترجع الامور) . وما يدل على أن عبارة أشعيا هذه ليست في المسيح أن المسيح لم يأت بالانتقام والجزاء بل هو الذي أخذ و صلب و قتل على قولهم - على أننا لا ننكر ان المسيح صلى الله عليه وسلم جاء ليخلص اليهود وينقذهم من الآثام والمصيان والكفر والضلال بالتوبة والايمان والهداية . و لو أنهم تركوا أعمالهم السيئة وآمنوا به جميعهم واتبعوه واهتدوا بهديه لخلصوا أيضا من الذل والهوان وتسلط الأمم الأجنبية عليهم ولصارت لهم دواة عظيمة برأسها عيسى (يسوع) عليه السلام . ولعل في اسمه (يسوع) أي المخلص والمعين والمنقذ إشارة إلى ذلك وإن كان اسما شهيرا سمي به كثيرون من اليهود قبله وبعده تقاؤلا به للخلاص مما هم فيه من البلايا والمحن والمصائب

(٣) قول أشعيا ٧ : ١٤ (ولكن يعطيك السيد نفسه آية . ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) أي « الله معنا » والكلمة المترجمة هنا بالعذراء معناها الفتاة سواء كانت بكرًا أو غير بكر وكذلك وردت في سفر الامثال ٣٠ : ١٩ و (ثلاثة صعبة فوق وأربعة لا أعرفها ، طريق نسر في السموات ، وطريق حية على صخر ، وطريق سفينة في قلب البحر ، وطريق رجل بفتاة) فصحة الترجمة (ها فتاة تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) وهي بشارة لآحاز أن ملك (رصين) ملك آرام (وقح) ملك اسرائيل سيزولان فلا يحق له أن يخاف منهما

وعلمة ذلك أن فتاة تحبل وتلد ابنا وتصير أرض هذين الملكين خربة قبل أن يبرز هذا الابن الخير من الشر فخربت أرض (قحح) بعد احدى وعشرين سنة . واختلفوا فيمن هي هذه الفتاة ؟ فقال بعضهم : إنها امرأة أشعيا وقال آخرون : إنها امرأة آحاز أو امرأة أخرى كانت معلومة لهم ولذلك قال أشعيا : بعد هذه العبارة ٧ : ١٦ (لانه قبل أن يعرف العبي أن يرفض الشر ويختار الخير تخلى الأرض التي أنت خاش من ملكها) راجع الأصحاح السابع من سفر أشعيا ، فأى علاقة لهذه المسألة بالمسيح ومتى سمي المسيح (عمانوئيل) ؟

فالحق يقال إن متى الانجيلي أخطأ في زعمه أن هذه نبوة عن المسيح كما في إنجيله ١١ : ٢٣)

وعلى فرض أنها في المسيح فالمسلمون لا ينكرون أن أمه كانت عذراء لم يمسها بشر (١) وأما اسم (عمانوئيل) فهو علم عبري دعي به كثير من اليهود والنصارى فليس من يسمى به يكون إلها كما لا يكون إلها من سمي بالاسماء الالية : أشعيا (أي خلاص الله) يهوذا فاط (الله يقضي) يهوذا داق (الله يبرر) يهوذا شمع (الله يمين) يهوذا شوم (الله سلام) يهوذا داع (الله يعلم) يسوع أو عيسى (الله يمين) أليشم (الله خلاص) إلى غير ذلك من أسماء اليهود التي فيها لفظ الجلالة (الله) فهل كان كل هؤلاء آلهة لانهم سموها بهذه الاسماء ؟ إن أمر النصارى والله لمعجب

(١) حاشية : اسم أبي مريم في القرآن الشريف هو عمران وهو ترمب اسمه العبري (عمرام) الذي معناه (شعب عال) فهو يفيد معنى الطوا أو السموا . ويسمى في الانجيل لوقا (٢٣ : ٣) (هالي) ومعناه أيضا (عال) وهذا الانجيل يوناني الاصل فالظاهر أن صاحبه سمي أبا مريم بمعنى اسمه لا بلفظه الاصل . ويوجد في كتب المحدثين كثير من اسماء الاعلام التي لم تنقل كما هي من لغاتها بل ترجموها ترجمة في الترجمة العربية لسنة ١٨٤٤ تجد لفظ (شيلون) (تك ٤٩ : ١٠) مترجما (بالذي له السكل) وفقا للترجمة اليونانية مع انه اسم علم ولذا بقي في التراجم الحالية كما هو وكما ابدلت في العربية ميم (عمرام) نونا فصارت (عمران) كذلك في الانكليزية كثيرا ما يبدلون ميم اللغات الاخرى بالنون . مثال ذلك Collodium و Ectropium اليونانيتان صارتا في الانكليزية Collodion و Ecotrpion وغير ذلك كثير

فهذه يا قوم احدى غلطات التران في عقل صاحب كتاب الهداية المصنف المحقق ١١ هدهاه الله لعل أن يهدي غيره



(٤) قال متى ٢ : ١٥ (وكان هناك أي في مصر) إلى وفاة هيرودس . لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي الفاتل (من مصر دعوت ابني) والنبي المشار إليه هنا هو (هوشع) الذي قال ١١ : ١ (لما كان إسرائيل غلاماً أحبته ومن مصر دعوت ابني) ومعنى هذه العبارة ظاهر لا يخفى على أحد إلا من أعماه الله وهو أن المزد من بني إسرائيل وخروجهم من أرض مصر وقد سبواهم وغيرهم أبناء الله كما هو معلوم والظاهر من الانجيل الأخرى أن المسيح لم يذهب إلى مصر وخصوصاً انجيل لوقا الذي ذكر تاريخ المسيح بالتفصيل ولكنه لم يذكر هذه الحادثة بل قال ٢ : ٤١ (وكان أبواه يذهبان كل سنة إلى أورشليم في عيد الفصح) فالغالب أن متى اخترع مسألة ذهابه إلى مصر ليلصق بالمسيح عبارة (هوشع) النبي كما هو شأنهم في تاريخ المسيح عليه السلام وقد أخذوا كل ما قيل عن خلاص اليهود من مصر ومن بابل وادعوا أنه رمز أو إشارة لخلاص البشر بهلب المسيح كما قلنا سابقاً وعلى فرض أن المسيح هو المراد بما قاله (هوشع) فأني شيء فيه يدل على ألوهيته مع أن إسرائيل (أي بنيه) قد سمي بالابن البكر في العهد القديم (خر ٤ : ٢٢) وكذلك افرايم (أر ٣١ : ٩) وداود (مز ٨٩ : ٢٧) فإذا لم يكن الابن البكر إلهاً فكيف يكون المسيح إلهاً لهذه التسمية

فإن قيل إن المسيح سمي بالابن الوحيد في انجيل يوحنا (١ : ١٨ و ٣ : ١٦ و ١٨) قلت إن بحثنا الآن فيما ورد في كتب اليهود (العهد القديم) أما العهد الجديد فليس فيه النصاري فيه بما شاءوا وشاءت أهواؤهم على أن هذا الابن الوحيد (المسيح) قد سبق منذ زمن بعيد بالابن البكر (وهو عادة مُفَضَّل) فالمسيح وإن سمي في زمنه بالابن الوحيد لأنه كان أعظم إنسان حينذاك لكن كان لألهم أبناء غيره سبقوا عيسى في الملك والوجود (كداود) فالحق أن جميع هذه الأسماء مجازية لا حقيقية وهي لا تدل على الوهية أحد منهم - هذا ولم يسم المسيح نفسه (بالوحيد) بل ذلك مما سماه به يوحنا - أما المسيح بحسب انجيلهم فقد سمي نفسه (وغيره أيضاً) بابن الله راجع ما قاله عليه السلام في هذا الموضوع في الانجيل (يوحنا ١٠ : ٣١ - ٣٨ ومتى ٥ : ٩ و ٤٤ و ٤٥ ولو ٢٥ : ٣٦) (يتلى)

الغارة على العالم الاسلامي^{*}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٣

(مؤتمر القاهرة سنة ١٩٠٦)

كان القسيس (زويمر) رئيس (ارساليات التبشير العربية في البحرين)
أول من ابتكر فكرة عقد مؤتمر عام يجمع ارساليات التبشير البروتستانتية للتفكير
في مسألة نشر الانجيل بين المسلمين

وفي سنة ١٩٠٦ أذاع اقتراحه وأبان الكيفية التي يكون بها فوضت هذه
الفكرة على بساط البحث في (ميسور) من ولاية (أكرا) في الهند - لان هذه الولاية
ذات أهمية كبرى من حيث المسائل الاسلامية لوجود مدرسة (عليكده) هناك ، ثم
عرض الاقتراح على مؤتمر التبشير الذي انعقد في مدينة (مدراس) الهندية كل
عشر سنوات فأجاز عقده ، وان اتخذ الهند قاعدة لتأسيس المنظمات الخاصة بتبشير
المسلمين بالنصرانية أمر طبيعي وبديهي - لان مسلمي الهند أخذوا على عاتقهم منذ
القرن التاسع عشر تمهيد السياسة الانكليزية للتغلب على الهندوس .

ولما تقرر عقد المؤتمر شرع القسيس (زويمر) وزميل له بعدان المعدات
لتأليف لجنة مؤقتة تضع برنامج مذاكرات المؤتمر وتدعو المبشرين المنتشرين في
كل البلاد للاشتراك به

وفي يوم ٤ ابريل من سنة ١٩٠٦ افتتح المؤتمر في القاهرة في منزل حراي باشا

^{*} نشرنا في الجزء الماضي طائفة من هذه المقالات وسنبدي رأينا فيها بعد تمام تترجيها في المنار

في باب اللوق وبلغ عدد مندوبي ارساليات التبشير ٦٢ بين رجال ونساء ، وكان عدد مندوبي ارساليات التبشير الامريكية التي في الهند وسورية والبلاد العثمانية وفارس ومصر واحدا وعشرين ، ومندوبو ارساليات التبشير الانكليزية خمسة ، واشتركت في المؤتمر ارساليات الاسكتلندية والانكليزية المنفردة والالمانية والهولندية والسويدية وارسالية التبشير الدانمركية الموجودة في بلاد العرب .

انتخب القسيس (زويمر) رئيسا للمؤتمر وعين معه نائب وكتبه وحددت أيام الجلسات . وهذا برنامج المسائل التي تفاوضوا فيها :

١ ملخص احصائي عن عدد المسلمين في العالم ٢ الاسلام في افريقية ٣ الاسلام في السلطنة العثمانية ٤ الاسلام في الهند ٥ الاسلام في فارس ٦ الاسلام في الملايو ٧ الاسلام في الصين ٨ النشرات التي ينبغي اذاعتها بين المسلمين المشركين والمسلمين العوام ٩ النصر ١٠ الارتداد ١١ وسائل اسعاف المتضررين المضطهدين ١٢ شؤون نسائية اسلامية ١٣ موضوعات تتعلق بتربية المبشرين والعلاقات بينهم وكيفية التعليم في الاسلام . وهذه الموضوعات جمعت على حدة في كتاب كبير اسمه (وسائل التبشير بالنصرانية بين المسلمين) . ثم صنف القسيس زويمر كتابا جمع فيه شيئا من التقارير عن التبشير وسماه (العالم الاسلامي اليوم)

وسائل لتبشير المسلمين بالنصرانية

جمع هذا الكتاب ونشره القسيس (فلمنج) الايرلندي وكتب عليه هذه الكلمة « نشرة خاصة » بمعنى انه طبع لينقل في أيدي فئة خاصة من رجال التبشير لا ليطالع عليه كل الناس . وقد ضمنه المباحث التي دارت في مؤتمر القاهرة واختاره بتدوين امضى بأحدهما هم رجال النصرانية ليجمعوا قواهم ويتضافروا بأعمال مشتركة وعمومية ليستولوا على أهم الاماكن الاسلامية ، والنساء الثاني خاص بأعمال نسائية

أما الفصل الاول من هذا الكتاب فيبحث في الطريقة التي ينبغي اتباعها في التبشير وما اذا كان يفيد ضم ارساليات تبشير المسلمين الى ارساليات تبشير

الوثنيين أو تفضيل بقائهما منفصلين وفيه البحث أيضا عما إذا كان الإله الذي يعبده المسلمون هو إله النصارى واليهود أم لا (١) وقد صرح الدكتور (لبوس) في مؤتمر القاهرة بأن إله الجميع واحد إلا أن القسيس (زويمر) خالفه في هذا الرأي فقال: إن المسلمين مهما يكونوا موحدين فإن تعريفهم للإلهم يختلف عن تعريف المسيحيين لأن إله المسلمين ليس إله قداسة ومحبة؟! (١)

(١) كنت قرأت في كتاب «الاسلام» لهنري دي كاستري أن عما يجب أن يقوله مسلم يتصرفهارة مناهما انه يكفر بأله محمد فظنتها كلمة أثارها التعصب والتقيص على دين يختلف دين واضحا وإن فكرة الاتقان كانت مستوية عليه حين وضعها ولم أكن أفكر بأن يقول مثل (زويمر) في هذه الايام التي احتك فيها العالم بعنه يعض وخصوصا من (كرس) نفسه (الكراسة) في الاسلامية ووقف على مايقوله المسلمون باللهم وآله آباءهم الله الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام وإذا كان معبود والها انما تعرف صفاته من كتابها الذي تدعي به

فهاك النصوص القرآنية على قداسه جل وعلا، فمنها في سورة ٣٠: ٢ «ونسبح بحمديك وندعس لك» وس ٥٩: ٢٤ «هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام» الخ وس ١٥: ٩٢ «يسبح لله ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم» وس ٢٥: ١٢ «خالع نيليك انك بالوادي المقدس» وس ٧٩: ١٧ «اذ ناداه ربه بالوادي المقدس» وس ٥: ٤٤ «يا قوم ادخلوا الارض المقدسة» ومن المطوم ان غير المقدس لا يعطي القداسة لان (فاقد الشيء لا يعطيه) وأما المحبة فهاك بعض النصوص القرآنية عليها أيضا قال تعالى في س ٢٢٢: ٢ «ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين» وفي س ٣٩: ٣ «فاتبمون يحبكم الله ويفر لنكم ذنوبكم والله غفور رحيم» وس ٣: ٧٦ «بلى من أولي بهوده واتقى فان الله يحب المتقين» وس ٣: ١٣٥ «الذين يتفقون في السراء والضراء والكاظمين الفيط والماقين عن الناس والله يحب المحسنين» وس ٣: ١٥٩ «تتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين» وس ٥: ٥٨ «فصوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه» الخ

هذا وان قداسة الله تعالى ومحبه مخلوقاته ومحبة المؤمنين اياه تعالى مطلوبة بالضرورة عند جميع المسلمين وليكن لنا أتيناهذه النصوص ليراهما مثل (زويمر)

ثم اننا نسأل (زويمر) قائلين: هل تريد بالقداسة ان ينال الانسان الاول (آدم) اخص صفات الاله بمجرد أكله من تلك الشجرة كما جاء في التكوين اص ٣: ٥ «قول الحية لآدم واصرأته: بل الله عالم انكما يوم تأكلان منها (الشجرة) تفتيح أعينكما وتكونان كالله» وصدقها الله بذلك كما جاء في تك ٣: ٧ «هوذا آدم صار كواحد منا» وهل من القداسة ان يحمله الجوف من ان يكمل آدم صفات الالهية بأكله من شجرة الحياة كما جاء في تك ٣: ٢٢ «والآن بعد يده فيأخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيا الى الابد» فيطرده من الجنة ويقوى الحرس عليها خوفا من رجوع آدم اليها ثانية وأكله من الشجرة تك ٣: ٢٤ «واقام ترقى جنة عدن الكور بيني ولهيبت عيف متقلب لحراسة شجرة الحياة» -

وفي الفصل الثاني والثالث بحث في الصوميات التي تحول دون تبشير المسلمين العوام وذكر الوسائل التي يمكن استجلابهم بها وتحبيب المبشرين إليهم . وأهم هذه الوسائل العزف بالموسيقى الذي يميل اليه الشرقيون كثيرا . وعرض مناظر الفانوس السحري عليهم وتأسيس الارشادات الطيبة بينهم . وأن يتعلم المبشرون لهجتهم العامية واصطلاحاتها نظريا وعمليا وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه . وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم . ويجب أن تلقى الخطب عليهم بأصوات رخيمة وبفصاحة وأن يخاطب المبشر وهو جالس ليكون تأثيره أشد على السامعين وأن لا تتخلل خطاباته كلمات أجنبية عنهم وأن يبذل عنايته في اختيار الموضوعات وأن يكون واقفا على آيات القرآن والأنجيل عارفا بمحل المناقشة وأن يستمعين قبل كل شيء بالروح القدس والحكمة الالهية (!) ومن الضروري أن يكون خبيرا بالنفس الشرقية وأن يستعمل التشبيه والتشليل أكثر مما يستعمل القواعد المنطقية التي لا يعرفها الشرقيون (!)

ثم هل الرحمة بأن يجعل على آدم وامرأته وذريتهما ذلك القصاص الصارم بأن يأكلوا من ثمرة الشوك وإن لم تكن الأرض بسببه ؟ تك ٣ : ١٧ « وقال الرب الاله لآدم لأنك سمعت لقول اهرأ أنك وأكلت من الشجرة - الى قوله - ملعونة الأرض بسببك . بالنسبة تأكل منها كل أيام حياتك » الى ١٨ و ١٩ « وإن بكثرة أوجاع حواء وبناتها تك ٣ : ١٦ « وقال للمرأة تكثيراً أكثر اتعاب حبلك » الخ وكذلك قصاص الحية « تك ٣ : ١٤ « وقال الرب الاله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة انت » الخ مع انهما لم تقل الا حقا فكان هذا القصاص لم يكن فيه شيء من الرحمة لاسيما وأنه كان قصاصاً ابدياً لأن تلك الخطيئة (أكل آدم من الشجرة) لم تكن قابلة للغفران أصلاً بدليل ان ذلك القصاص لا يزال قائماً مشاهداً في ذرية آدم والحية معا . ولم يؤثر شيء من التجسد ولا نفعت تلك المصالحة في هذا الموضوع شيئاً لأن الرب الاله لم يجعل قصاصاً لذلك الذنب غير لعن الأرض وطرد آدم من الفردوس إليها ليعمل فيها بالنسبة حيث تنبت له الحسك والشوك الخ وهذه الاشياء لا تزال واقعة حاصلة لم تتغير

اللهم ان اهل هذه قداسته وهذه محبته لما لا يبعد اختياراً وانما يخضع له كما كان الناس ولا يزالون يخضعون للملوك القساء المستبدن الظالمين ، وأي عاقل يحسد زويمر على الله هذا ؟ ربما يقول زويمر بأن الله انما هو اله العهد الجديد وانما تحول له حينئذ على كتاب « دين الله في كتب انبيائه » وكتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » ليعلم منهما قداسته ومجده كثيرين كالهة هذا واننا نبرأ الى الله مما جرى به القلم في مجازاة وبجالة هذا القس ايهل العالم أن روح قس المصور المظلمة التي أثارت الحروب الصليبية قد دخلت في أجسام هؤلاء الدعاة وانهم همما علموا من فضلي الاسلام فانهم لا يرجعون عن الاقتداء عليه فهم ضالون على علم صالح تخلفي دينا

وختم المؤلف هذين الفصلين بأن أكثر المسلمين الذين تنصروا إنما هم من العامة والاميين .

وفي الفصل الرابع يأتي على ذكر الصومبات التي تقف في سبيل تبشير المسلمين المتورين . وهذه الصومبات هي التي جعلت المؤتمر يترك المذاكرة في بادئ الامر بمسألة التبشير فخاض في البحث عن الوسائل التي يكون لها تأثير - ولو قليلا - على الناشئة الاسلامية لتدرك الامور الاجتماعية والاخلاقية والادبية .

وهنا قال مكتوب المؤتمر : ان الخطة المبدئية التي اتت بها الشبان المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري الى محاولة اعادة ثقة الشبان المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلتقون محاضرات في موضوعات اجتماعية وأخلاقية وتاريخية لا يستطيعون فيها الى مباحث الدين رغبة في جلب قلوب المسلمين اليهم . وأنشأوا بعد ذلك في القاهرة مجلة أسبوعية اسمها (الشرق والغرب) افتتحوا فيها باباً غير ديني يبحثون فيه بالشؤون الاجتماعية والتاريخية . وأحسوا أيضاً مكتبة ابيع الكتب بأثمان قليلة والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومحادثهم في أثناء البيع . وقد مضى على ذلك ثلاث سنوات تسنى فيها للمبشرين أن يتوصلوا الى النتائج الآتية :

الاولى - أنهم عرفوا أحوال البلاد وأفكار المسلمين وشعورهم وعواطفهم وميولهم .

الثانية - أنهم حصلوا على ثقة بعض المسلمين بهم .

الثالثة - أن المبشرين تحققوا أنهم بتظاهرهم في وداد المسلمين وميلهم الى ما تطمح اليه نفوسهم من الاستقلال السياسي والاجتماعي والنشأة القومية - يمكنهم أن يدخلوا الى قلوبهم .

وبناء على هذا ساعد المبشرون الشبان المسلمين في تأسيس جمعية الغرض منها ايجاد صلة وتقرب بين الطبقة المتعلمة والطبقات المتعددة التي تتألف الامة منها وإنماء روح الاتفاق . هذه هي الطريقة التي استحسناها المبشرون بعد أن علموا أن الامور التي يتذرعون بها وتكون صبغتها دينية لا ريب أن عاقبتها الفشل . ولكن المبشرين الذين هم على شيء من الجرأة يقولون انهم سمعوا بعض المسلمين



٢٧٤ طريقة دعوة الأزهرين الى النصرانية (المار ج ٥ م ١٥)

يشكون من الزواج في الاسلام وتعدد الزوجات وتربية المرأة وعدم وجود التسامح الديني (١) وكل ما خاض فيه المؤتمر من هذه المباحث يخضع بالمجهودات التي يبذلها المبشرون لبشيرة الشيعة الاسلامية التي تعلقت على الطريقة الاوروبية وفي مدارس الحكومة وما يطقونه من الصعوبات والفشل في تبشيرها .

أما الذين تطمروا على الطريقة الشرقية في الأزهر وما يماثله فلم يتكلم أعضاء المؤتمر عنهم الا بعض اقتراحات ونظريات . من ذلك أن أحد أعضاء المؤتمر أفاض في وصف ما للجامع الأزهر القديم من نفوذ وإقبال الألوف عليه من الشباب المسلمين في كل اقطار العالم . وتساءل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ الف سنة الى الآن . ثم قال ان السنين من المسلمين رسخ في اذهانهم ان تعليم العربية في الجامع الأزهر مثقف ومتين أكثر منه في غيره والمتخرجون في الأزهر معروفون بسعة الاطلاع في علوم الدين . وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا خصوصاً وان اوقاف الأزهر الكثيرة تساعد على التعليم فيه مجاناً لان في استطاعته ان ينفق على ٢٥٠ اساتذا . ثم تسأل عما اذا كان الأزهر يتهدد كنيسة المسيح بالخطر . وعرض اقتراحاً يريد به انشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها لتتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة وتتكفل هذه المدرسة الجامعة باثقان تعليم اللغة العربية .

ثم قال ان في الامكان مباشرة هذا العمل في دائرة صغيرة وهي ان تخصص أولاً بتعليم المسلمين المتصهرين وتربيتهم تربية اسلامية ليتمكن هؤلاء من القيام بخدمة جليلة في تنصير المسلمين الآخرين .

وختم كلامه قائلاً : وربما كانت المرة الالهية قد دعنا الى اختيار مصر مركز عمل لنا لتسرع بانشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير الممالك الاسلامية (١) وفي الباب الخامس ذكر المؤلف ما دار في المؤتمر عن النشرات التي ينبغي المبشرين اذاعتها لتنصير المسلمين . وقد ظهر للمؤتمر ان التوراة مترجمة الى معظم

اللغات الاسلامية واكثر لهجاتها ، اما ادييات التبشير ومؤلفاته فترجمة الى اللغات الاسلامية المهمة فقط .

وقد اقترح احد المندوبين ان تراجع المؤلفات التي قدم عليها المهد لاصلاحها واستخدامها في تبشير المسلمين المتوربين الذين اقبسوا علومهم في المعاهد المصرية مثل مدرسة كسفورد وبرلين ، و اشار الى وجوب تخفيف اللهجة في المبادلات الدينية . وقال مندوب آخر : ان الحاجة شديدة الى نشر كتب في الموضوعات الدينية الآتية ١ أسماء وألقاب المسيح التي في الانجيل ٢ طيمنية الخطيئة الاصلية ٣ ضرورة التفران ٤ الجنة وكيفية الحصول عليها ٥ الروح القدس واعماله ٦ حقبة سر التجسد ٧ الانسان فرد اجتماعي وخالقه ليس كذلك ٨ وان الاله الاجتماعي يشمل الثالث ٩ الشيطان وكيفية الخلاص منه

ارساليات التبشير الطبية :

خاض المؤتمر بعد ذلك في مسألة ارساليات التبشير الطبية فقام المستر (هاربر) وأبان وجوب الاكثار من الارساليات الطبية لان رجالها يتكون دائماً بالجمهور ويكون لهم تأثير على المسلمين أكثر مما للبشرين الآخرين . وهنا ذكر المستر هاربر حكاية طفلة مسلمة غني البشرون بتمريضها في مستشفى مصر القديمة ثم ألقت بمدرسة البنات البروتستانية في باب اللوق وكانت نهاية أمرها أن عرفت كيف تعتقد المسيح بالمعنى المعروف عند النصارى .

وذكر أيضاً عن رجل مسلم كان يحضر محاضرات البشرين لاثارة الجلبة والضوضاء . واتفق انه مرض فدخل مستشفى البشرين وبعد أن لبث فيه مدة شفي وخرج منه فصار يحضر المحاضرات في هذه المرة ولكن بخشوع زائد وبعد ذلك قليل تعمد وأصبح نصرانياً على مذهب البروتستان .

ثم قام الدكتور هارس (طبيب ارسالية التبشير في طرابلس الشام) فقال : انه قد مر عليه اثنان وثلاثون عاماً وهو في مهته فلم يفشل الامرتين فقط وذلك غلب منع الحكومة العثمانية أو أحد الشيوخ لاثنتين من زبائنه من الحضور اليه .



وأورد احصاء لزيائته فقال ان ٦٨ في المئة منهم مسلمون ونصف هؤلاء من النساء وفي أول سنة مجيئه الى حيث يشمر بلغ عدد زبائنه ١٧٥ وفي آخر سنة كان عددهم ٢٥٠٠ وختم كلامه قائلا :

« يجب على طبيب ارشاليات التبشير ان لا ينسى ولا في لحظة واحدة انه مبشر قبل كل شيء . ثم هو طبيب بعد ذلك . »

وقام بعده الدكتور (تمباني) وذكر الصعوبات التي يلقاها الطبيب في التوفيق بين مهني التبشير والطب كما حدث معه هو . الا أن ما بذله من الجهود قد أعانه على النجاح حتى تمكن من تأسيس مستشفى للتبشير من طريق الاكتتابات ، وكان أول مكتب لهذا المستشفى التبشيري رجلا مسلما !

وخطب الاسناد (سمبسون) بعد ذلك في يان فضل الارشاليات الطبية . وما قاله : ان المرضى والذين يزعمهم الموت بوجه خاص لا بد لهم من مراجعة الطبيب وحسن أن يكون هذا الطبيب (المبشر) في جانب المريض عندما يكون في حالة الاحتضار التي لا بد أن يلقها كل واحد من أفراد البشر

ثم خطبت المس (اناوستون) فتكلمت عن ارشالية التبشير الطبية في مدينة (لخطا) قائلة ان ٣٠ في المئة من الذين يعالجون في مستشفى هذه الارشالية هم من الفلاحين المسلمين وأكثرهم من النساء . أما طريقة التبشير في هذا المستشفى فهي أن يذكر الانجيل للمرضى بأسلوب بسيط لا يدعو الى التطرف في المناقشة ، اذ المستشفى يجمع بين جذرائه نساء ورجالا .

الاعمال النسانية في التبشير :

كان لهذا الموضوع اهتمام كبير من اعضاء المؤتمر لانه خاص بنصف مسلمي العالم . فقالت المس (ولسون) ان النساء المبشرات يستعن في الهند بالمدارس وبالعيادات الطبية وزيارة قرى الفلاحين لينشرن النصرانية بين طبقات الناس . وخطبت المس (هلاي) في حث المبشرين على الرفق بالمرأة المسلمة وتناوبت السيدات المبشرات الخطابة في أخبار نجاحهن في المناطق التي

آآبن للتبشير فيها . قآآآ آآآهن أن المسآآآ الفآرسآآآ آفآهن مآآآ شآآآآ
للعلم بالرغم من آهلهم بآآسآع نطآقه ، وهن آعآقآن أن آآآ آعرف آفرفآفة
البلآآ نآبة وآقصة الآبن المسرف آآآ آف الآنجآل وللآزمآر آآآآ وآآآآن آآآر
شآآع على النفس المسآة .

وقآآ مبشرة آآرى : أن مآرسة البنآ البروتستآنية فف آرطوم ففها من
٨٠ آى ٩٠ آلعآة مسآة . وآآههن آآرى فف السآآ هن بقرآة العهر آآآآ
(الآنجآل وآآوله) أو فف منعهن من آآآ . الآ أن المآرسة فف آهه السآة لم آرد
عفها طآب استثناء وآآة من التلعفآآ من قرآة الآنجآل .
وآنقل المؤآمر بعآ آآآ آى موضوع آرىة النساء اللآى آطوعن للتبشير .

المنصرون والمرآون :

آسآل القسآس (آون فآن آس) عن الآركآآ آآآ آشروط آوفرها فف
الشآص المنصمر . أو النصرآنى الشرقى آآآ آآآل فف المآهب البروتستآنى .
وبعآ أن آآآ فف آآآ قآل أن (آآة) آآآ آعرفها نصارى الشرق آشوبها نزعآة
الآعآآآ بالآضآ والقآر وعقآة الشرقآهن عموآ ضرب من آآرفآآ وآن آكن
مبآى الآآآن مآآوة آآهم آعآآ . آم آسآل عآآ آذا كآن المسلم المنصمر
آهلا لنشر النصرآنية ؟ وآآآب على آآآ بأن آذا الأمر هو آآك آآلآه لأن
نشر آآوة أمر نآآضآه رآح الإسلام وبآذا كآن الإسلام آآن آآوة وآبشآر ،
وكآآ آآنى لو آآفآنا بآهه المآرىة وآآآآها فف النصرآنية .

وآآآش المؤآمر بعآ آآآ بشأن المنصمرآن المضطهآآن ووسآل آستآآآم
آآلآآن منهم وآآآل الآطآل آآآن آعآقآوا المآهب البروتستآنى فف المآرس
المآآية والصنآآية

شروط التميد :

بسط القسآس (آسب) القول فف آذا البآآ وسأل عن الشروط آآآ
(المآرج ٥) (٤٨) (المآلآ آآآس عآش)



يجب ان تتوفر في المسلم المتصبر ليكون أهلا لتعميد . ثم قال ان البشرين الكاثوليك يمدون الناس ليجعلوهم مسيحيين أما نحن فنعمدهم لانهم مسيحيون وذكر بعد ذلك أيام التجربة والمعلومات الدينية التي يجب على المتصبر معرفتها وبحث فيما اذا كان يحق له أن يتلقى سر التناول (أي تناول القربان الذي هو جسد المسيح ودمه)

واستطرد المؤتمر الى مسألة تعدد الزوجات عند المسلمين . وتكلم عن موقف المرأة التي تعد زوجها هل يفرق الاسلام بينها وبينه أم لا . وعما اذا كان يجوز للمتصبر ان يتزوج مرة ثانية . فقرر أن هذه المسائل عريضة وقد سبق الخوض فيها في مؤتمر (لمبث) سنة ١٨٨٨ وأن الظروف تقضي باعتبار المسلم المتصبر وهو ذو زوجات متعددة بأنه تحت التجربة الا اذا كان تنصره في ساعة الاحتضار . أما هذه المسائل نفسها فقد تركت بدون حل

كيف يتقرب المسلمون ؟

خطب القسيس (هاريك) في هذا الموضوع فعرض على المؤتمر نتيجة أبحاثه التي أجراها في بلاد السلطنة العثمانية فيها أنه عرف أن لا فائدة لطريقة المناظرة والجدل التي وضعا الدكتور (بندر) المبشر ولم يكن من نتائجها غير وقوف الحكومة العثمانية في وجه المبشرين والذين يتقدمون اليهم . اما ترجمة الانجيل وكتب التبشير الى اللغة التركية بدون مناقشة ومجادلة فكانت أكثر فائدة وأعم نفعا . وقد تبين انه بمجرد اشتراء المسلمين لهذه الكتب ومطالعتهم لها صارت تنبذ أوهامهم (!) القديمة

ثم قال : ان الجدل والمناظرة يعمدان (المحبة) التي لها وقع كبير على قلوب الاغيار وتأثير عظيم في نشر النصرانية . فالهبة والمجاملة هما آلة المبشر : لان طريق الاعتقاد غايته دائما هي قلب الانسان

وقال بعد ذلك : يرى بعضهم أن الموازنة بين حياة وأخلاق الامم النصرانية وحياة وأخلاق الامم الاسلامية تنتج دائما رجحان النصرانية على الاسلام ، وأنا أيضا أوافق على رأي هؤلاء ولكن من الوجهة المادية . وفي هذه الايام

نجد جمهوراً عظيماً من متوري المسلمين يرغب في المناظرة والجدل . والعثمانيون يشيرون بأزدياء الى ما حدث في بلاد الروس النصرانية في السنة الماضية خصوصاً في أودسا (يريد اضطهاد نصارى روسيا ليهودها) ويقولون لنا: « هذه هي نصرايتكم وأنتم الذين كنتم قبل زمن قليل تهيمونا بلا شقة باتنا أرقنا قليلاً من الدماء أثناء اشتغالنا بجمع قنّة . » وعلق القسيس على ذلك بوجوب تحلي حياة البشر بعبء المسيحية قبل أن يبنى بالأمور النظرية كيما يظهر للمسلم ان النصرانية ليست عقيدة دينية ولا دستوراً سياسياً بل هي الحياة كلها ، وانها تحب العدل والطهر وتبغى الظلم والباطل - فتتح للمسلم مدارس وتلقاه في مستشفياتنا ونعرض عليه محاسن لنتائمه تقف أمامه متظلمين النتيجة بصبر وطق بأحاديث الأمل . اذ المسلم هو الذي امتاز بين الشعوب الشرقية بالاستقامة والشعور بالهبة ومعرفة الجليل .

بهذه الطريقة فقط يمكن للبشر أن يدخل الى قلب المسلمين . ولو أن أحداً أظهر لنا شغفا وميلاً عظيماً الى طرد كل العثمانيين من أوروبا ومن وجه الأرض كلها يجب أن نجه قائلين بل ستمجد ان شاء الله مع العثمانيين وندعهم بكل اخلاص للاشتراك معنا في اقتباس أنوار النصرانية

موضوعات تبشيرية :

خاص المؤتمر بعد اتمامه الموضوع السابق في موضوعات كثيرة منها كيفية عرض العقيدة النصرانية والمناظرة فيها والوسائل التي يجدر التذرع بها لنشر مبادئها والتحكك بالنفوس الاسلامية والوقوف امام صبة الاسلام . والصفات التي ينبغي أن يتصف بها مبشر المسلمين بالنصرانية والانجيل

ثم قام القسيس (ثروتين) وعرض على المؤتمر هذه النظريات الاولى :

١ - الشعب البسيط يلزمه انجيل بسيط

٢ - الشرق سئم المجادلات الدينية

٣ - الشرق يحتاج الى دين أخلاقي روحي واستتج من هذه النظريات

القواعد الآتية :



١ - يجب أن لا تثير نزاعا مع مسلم
٢ - يجب أن لا يحرض المسلم على الموافقة والتسليم بمبادئ النصرانية الأعرضا
وبعد أن يشعر المبشر بأن الشروط الطبيعية والعقلية والروحية قد توفرت في
ذلك المسلم .

٣ - إذا حدث سوء تفاهم حول الدين المسيحي فيجب أن يزال في الحال
ولو أفضى الأمر إلى المناقشة

أما (افروا) أسقف مدينة لاهور فيرى أن المبشر الذي يعد نفسه لمجادلة
المسلمين في أمور الدين يجب أن تتوفر فيه الصفات الأخلاقية والاستقامة
الطامة على المزايا العقلية . وأن يكون مقتنعا بصحة البراهين التي يحتج بها وأن يكون
صحيح المجاملة وأن يضع الأمل بالفوز على خصمه نصب عينيه ويحاول حمل خصمه
على الخضوع للحقيقة .

وهذا الأسقف يستنكر قسوة التعاليم القديمة ويرى أنها كانت ترمي إلى
التغلب على العدو لا إلى اكتساب مودته . ثم قال ويظهر لي أن كثيرا من اخواتنا
المبشرين يريدون أن يبشروا الناس برشقهم بالحجارة لا بعرض الحقيقة عليهم .
نعم ان هذه الطريقة قد نفيد ولكني أشك في موافقتها للتبشير وبما ينتج عنها من
الحالات النفسية

وختم كلامه قائلا : يجب على المبشر أن يتذرع بالصبر والسكينة وأن يكون
حما على عواطفه إلى الغاية القصوى . وأن لا يخالج نفسه أقل ريب في أنه هو
الذي سيفوز

وهذا كان آخر مناقشات المؤتمر ثم قام القسيس (زويمر) رئيس المؤتمر وقال :
« ان انعقاد هذا المؤتمر كان بالتقريب نتيجة لآعمال (شبان التبشير
المتطوعين) . أما البحث في أحوال العالم الإسلامي وتبشيره بالنصرانية فقد سبق
الحوض فيه في مؤتمر (كلفلند) . وهذه الخريطة التي نراها أمامنا الآن موسومة باسم
(خريطة نصير العالم الإسلامي في هذا العصر) قد بثت الأمل في قلوب ألوف
من الطلبة في مؤتمر (ناشفيل) الذي انعقد في شهر فبراير الماضي والتبشير متوقف على

وجود زمرة من المبشرين المتطوعين الذين يقفون حياتهم ويضحونها في هذا السبيل ، ثم ختم كلامه راجياً أن يكون لندائه صدى في المدارس الجامعة في أوربة وأميركة



﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾

هذا عنوان كتاب نشره القس (زويمر) رئيس ارسالية التبشير في البحرين بمؤازرة زملائه - جمعوا فيه تقارير ومباحث تاريخيه واجتماعية كتبها المبشرون عن حال المسلمين القاطنين في مناطقهم التبشيرية . وتتلو هذه التقارير خلاصة عن اعمال المبشرين التي قاموا بها في الاصقاع المختلفة وما نتج عنها من انتشار الدين المسيحي .

وقد أنشأ جامعوه هذا الكتاب مقدمة له ألحوا فيها بضرورة تنصير المسلمين الذين أهل المبشرون أمرهم . وهذه الفكرة قد توسم بها أخيراً امبراطوراً هم امبراطورية أوربية في خطاب القاء على بعض المبشرين (يريد امبراطور المانية) فكانت تشف عن الحكم على الاسلام من الوجهة الاخلاقية عامة والدينية خاصة . أما هذه الفكرة فهي أنه

لم يسبق وجود عقيدة مبنية على التوحيد أعظم من عقيدة الدين الاسلامي الذي اتقنم قارتي آسية وأفريقية الواسعتين وبث في مئتي مليون من البشر عقائده وشرائعه وتقاليده وأحكم عروة ارتباطهم باللغة العربية فأصبحوا كالاتقاص والآثار القديمة المتراكمة على جبل المقطم أوهم كسلسلة جبال قناطح السحاب وتناول السماء مستنيرة ذرواتها بنور التوحيد ومسترسلة سفوحها في مهاوي تعدد الزوجات وأنحطاط المرأة (٢١)

تلك هي الفكرة التي أشار اليها ناشر الكتاب في المقدمة وأردفوها بقولهم: ان الكنيسة المسيحية ارتكبت خطأ كبيراً بتركها المسلمين وشأنهم اذ ظهر لها ان



أهمية الاسلام في الدرجة الثانوية بالنسبة الى ثمانئة مليون وثني - رأت أن تشتل بهم - رأت هذا وهي لم تعرف عظمة الاسلام وحقيقة قوته وسرعة نموه الا منذ ثلاثين سنة فقط

على أن أبواب التبشير صارت مفتوحة الآن في ممالك الاسلام الواقعة تحت سلطة النصرانية مثل الهند والصين الجنوبية الشرقية ومصر وتونس والجزائر . وان في العالم ١٤٠٠٠٠٠٠٠٠ مسلم يرثبون الخلاص (١٦)

وفي هذه المقدمة بعض ملاحظات ونصائح للبشر من منها :

- ١ - يجب اقناع المسلمين بأن النصراني ليسوا أعداء لهم .
- ٢ - يجب نشر الكتاب المقدس بلغات المسلمين لانه أهم عمل مسيحي . على انه قد تم جزء من هذه المهمة بعد ان طبع في بيروت ٤٦ مليون صفحة من الكتاب المقدس .

- ٣ - يجب أن يكون تبشير المسلمين بواسطة رسول من أنفسهم ومن بين صفوفهم لان الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها (١٧)

- ٤ - ينبغي للبشر من ان لا يقطوا اذا رأوا نتيجة تبشيرهم للمسلمين ضعيفة اذ من الحق أن المسلمين قد نمت في قلوبهم الميل الشديد الى علوم الاديان ونهضة النساء وان تنصير أمثال (كامل) في بيروت و (عماد الدين) في الهند و (ميرزا ابراهيم) في تبريز وأعمالا أخرى من هذا القيل من شأنها ان تولد لنا مجهودات جديدة يجب علينا ان نحمد بسببها نعمة الله علينا .

الاسلام في مصر :

هذا الفصل من كتاب (العالم الاسلامي اليوم) يتضمن ملخص أعمال المبشرين البرونستان في مصر والوصائل التي يتدعون بها والنتيجة التي توصلوا اليها . وأهم معاهد التبشير في مصر هو الذي أسسته (جمعية اتحاد مبشري اميركة الشمالية) سنة ١٨٥٤ وكان المبشرون قد وضعوا نصب اعينهم تبشير المسلم واليهودي والنصراني . وقد استطاعوا أن يتحكموا بالمسلمين بواسطة مؤلفاتهم

ومدارسهم . قنشروا منذ ٣٥ سنة كتاب (شهادة القرآن) ووزعوا بعض نسخ من كتاب (السكندري) وكتاب (ميزان الحق) المطبوعين في انكلترا .
ورضعوا في الايام الاخيرة كتاب (الهداية) وهو في أربعة أجزاء ألف في الرد على الذين طعنوا في النصرانية .

والمحاضرات العامة التي يقيمها المبشرون مرتين من كل أسبوع للمواظنة والمناظرة بين الاسلام والنصرانية يحضرها عدد عظيم من المسلمين ويسمح لهم بأن يتكلموا .

وفي مدارس المبشرين في القطر المصري ٣٠٠٠ طالب مسلم وخمس هؤلاء من البنات المسلمات .

وكانت نتيجة هذه الجهود منذ بداية التبشير الى أيامنا هذه أن تنصر مئة وخمسون مسلماً وأهم ما رقم من ذلك سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٤ فقد تنصر في الاولى ١٤ شخصاً وفي الثانية ١٢

وفي سنة ١٨٨٢ تأسس في مصر معهد علمي للتبشير تابع لجمعية (تبشير الكنيسة) وله أربعة فروع الأول قسم طبي والثاني مدرسة للصبيان والثالث مدرسة للبنات والرابع لنشر الانجيل . وينشر مبشرو هذا المعهد مجلة أسبوعية وكراسات ولهم مكتبة خاصة بهم .

والنتيجة الاولى لمساعي هؤلاء هي تنصير قليل من الشبان والفتيات . والثانية تمهيد كل طبقات المسلمين أن يقتبسوا بالتدريج الافكار المسيحية

وبعد المهددين السابق ذكرهما تأتي (جمعية تبشير شمال افريقية) وهذه الجمعية أسست معهداً في مصر سنة ١٨٩٢ وأهم وظائفها تنصير المسلمين . ولهم الجمعية ثلاثة وكلاء في الاسكندرية واثنان في شبين الكوم . وأعمال هذا المعهد قاصرة على فتح المدارس لتعليم الانجيل بوجه خاص . وأن تزور المبشرات منازل المسلمين ونجتم بسيداتهم . وأن توزع المؤلفات والكتب التبشيرية على المسلمين . وأن تلقى محاضرات دينية لدرس الانجيل في أيام الاسبوع . وأن تقام الصلاة . وهذا المعهد قد مجح في تنصير خمسة أشخاص



وفي سنة ١٨٩٨ تأسست (الجمعية العامة التبشير مصر) وغايتها تنصير المسلمين أيضا ولها معاهد في الدلتا والسويس وتدير مدارس للصبيان والبنات وتبث فيهم مبادئ النصرانية ولها خزائن كتب تهوي كتباً عربية ذات علاقة بالاسلام ولها مجلة شهرية منتشرة جيداً وخاصة بالمسلمين . وفي كل يوم سبت يطوف المبشر ون للتفتيش

وأقل ارساليات التبشير أهمية في القطر المصري الارسالية الهولندية التي توطنت في قلوب . وفي مدارسها المتعددة تلاميذ من كل المذاهب . وهي تنشر الانجيل في القرى بواسطة بائني المكتب . ومن أعمالها أنها أنشأت ملجأ الأيتام . وعنايتها متوزعة بين الاولاد المسلمين والنصارى على السواء .

أما العقبة الوحيدة التي تقف في سبيل ارساليات التبشير فهي أنه ليس لديها قوة تزيل الضرر الذي يلحقهم من مقاطعة المسلمين للمتصرين وعدم اصغافهم لهم ...

الاسلام وارساليات الهند

من الذين ألفوا في هذا الموضوع المستر (م . و هري) فإنه تكلم عن حالة التبشير في شمال الهند . وعن انتشار الاسلام ووسائل نشره وأشار الى دراويش جمعية (انجمن اسلام) وذكر التقدم الفكري والاجتماعي الذي حدث في هذه الجهات وأن الاسلام عرقل سير هذه الميول .

ثم لخص هذا المبشر تاريخ التبشير في الهند فقال انه ابتداء منذ مئة سنة عندما نال (جيزوم كرافيه) اليسوعي اذناً بالتبشير في لاهور ففتح باب الجدل في مسائل التوحيد والتثليث والوهية المسيح وصحة الكتب المقدسة . فتسبب عن ذلك قيام (أحمد ابن زين العابدين) وتأليفه كتاب (الانوار الالهية في دحض خطأ المسيحية) الا أن المبشر البروتستاني الذي يتكلم في تاريخ التبشير في الهند لم ترق له الاعمال التي قام بها المبشرون الكاثوليك وقال ان دفاعهم عن عقيدة عبادة المذراء والآثار (ذخائر القديسين « اي بقايا عظامهم ») والهور وعن الاماكن المقدسة كان من شأنه اظهار النصرانية بغير مظهرها الحقيقي

ثم جاء المبشر هنري مارتين فوضع أساساً قوياً للتبشير بالإنجيل فترجمه الى الفارسية والاوردية

ثم جاء بعده « بنندر » فترجم كتابه (ميزان الحق) من الفارسية الى الاوردية وزاد عليه ترجمة كتاب (طريق الحياة) و (مفتاح الاسرار) وبهذا أثار « بنندر » مجادلات شديدة مع علماء الاسلام في دهلي ، واكرا ، ولكهنوء ، وزالز بذلك ايمان كثير من المسلمين وان يكن الذين تنصروا منهم قليلا عددهم (١) وأعان المبشرين في هذه المجادلات المسلمون المنتصرون مثل السيد مولوي صفدر علي ومولوي عماد الدين وسيد عبدالله حاتم ومنشي محمد حنيف والدكتور بيرقدار خان وفي شمال الهند الآن ما لا يقل عن ١٢ جمعية تبشير بين انكليزية وأميركية وأسترالية وكلها ترمي الى غاية واحدة

واجتهدت هذه الجمعيات بتبشير المسلمين منذ وطئت البلاد ، ويتبين من تقارير هذه الارسلات ان من المسلمين المنتصرين من وصل الى درجة المبشر ، وقد اقتصت هذه الجمعيات المسلمين بكتب يطالعونها وهي معروضة لهم في مكاتب التبشير

وقد اشتد انقباه المبشرين الى مكافحة الاسلام في الايام الاخيرة فمت فيهم فكرة الاختصاص بتبشير المسلمين على إثر كتابات الدكتور (مردونش) وبادرت جمعيات متعددة الى ارسال مبشرين اخصائين لهذا الغرض .

أما عدد المسلمين المنتصرين فلا تمكن معرفته من الاعتماد على الاحصائيات ولكتنا عثرنا في تقارير سنة ١٩٠٤ على أسماء اسلامية صار أصحابها قسيسين مبشرين ، وعدد المبشرين الذين هم من هذا القبيل ١٩٤ ويرى القارئ أسماء اسلامية في قوائم أعضاء اللجان الدينية في (بشاور) وغيرها ، وقرأ (المولوي عماد الدين) في « برلمان الاديان » في شيكاغو سنة ١٨٩٣ أسماء خمسين من المسلمين المنتصرين الذين امتازوا باخلاصهم للتبشير .

أما ثمرة التبشير في أواسط الهند فهي اضعف بكثير من ثمرة التبشير في شمال



الهند بالرغم من اجتهاد « تبشير الكنيسة » التي في مدراس وحيدرآباد وبالرغم من ثنائي ارسالية (تبشير الكنيسة) التي تبشر النساء وكل المنصرين في اواسط الهند عدد قليل في جهتين أو ثلاث ، وفوق ذلك فانه يكثّر في هذه الجهات ارتداد النصارى الى الاسلام لاسباب مالية ومصالح شخصية ، وجمعية (انجمن اسلام) تنجح دائماً بما لها من النشاط في حمل عدد كبير من الهندوس والمسيحيين على اعتناق الاسلام ومؤتمر المبشرين الذي عقد في القاهرة لم يقته البحث في حركة الاصلاح التي دخلت في مسلمي الهند والاشارة الى (السيد احمد خان) زعيم تلك النهضة وما تبدله مدرسته الاسلامية في عليكده ومؤتمر التربية الاسلامية ولقد خطب القسيس (ويتيرتشت) في مؤتمر القاهرة بموضوع (الاسلام الجديد) فقد كرر أن تعاليم أوربة تقرب المسلمين من النصرانية ثم قال :

(١) يجب علينا أن ننشئ جسراً فوق الهاوية التي تفصل بين العناصر وللتوصل الى ذلك يجب ان ننغم من وجود الطلبة المسلمون في انكلترا

(٢) ان يدرس الانجيل على حدة أو على جماعات قليلة العدد

(٣) ان تلقى محاضرات ودروس منظمة بمراقبة رجال ممتازين ، وأن نصرف العناية الى المناقشات

(٤) توسيع نطاق المطبوعات بالاوردية مثل مجلة (ترقى) وان يترجم تاريخ التوراة للدكتور بلاك وان يتدرع لترويج ذلك بنشر الجرائد والكتب الانكليزية التي يأنس بها المسلمون

اخبار العالم الاسلامي

﴿ حقيقة اخبار عن تونس لشاهد عيان ﴾

في أواخر شهر أكتوبر من العام الماضي وزعت « البلدية » على جدران الطرق العامة أوراقاً تستدعي بها الناس الى الاجتماع بمقبرة الزلاج في اليوم السابع من نوفمبر لتعبد قبور أهلهم لعزم « البلدية » على تسجيل المقبرة واعتبارها من يوم

التسجيل حقاً من الحقوق الدولية تُصرف فيها كيف شئت وقد كان لهذا الاعلان اسوأ تأثير في القلوب لان مقبرة الزلاج وقف من الاوقاف العامة وقها الشيخ الزلاج (اثناء الله تعالى) على موتى المسلمين هذا اكثر من ثمانمئة عام وقد ضمت من أجساد العلماء والاشراف وأهل الفضل والخير وأصحاب المسكنة الحقيقية في القلوب مالا يأتي على احصائه الا الله تعالى وحسبك أن فيها مقام الشيخ أبي الحسن الشاذلي معتقد العامة والخاصة منهم ومقام الشيخ محمد بن عرفة المالكي الشهير وغيرهما من أولي العظمة والاعتبار فيهم، ولن يرضى أحد ان تخرج عظامهم من ديارها لتتخذ بساكنين قنصره بها الاوريون الذين لا يسمحون بشهر من مقابرهم لئلا ذلك ساء الناس ما عرفت عليه « البلدية » فاتفق أكثرهم على الاجتماع بالمقبرة في ٧ نوفمبر لمنم البلدية من اجراء أعمال التسجيل وكان ما اتفقوا عليه .

اجتمعوا بالمقبرة قبل ظهور حاجب الشمس فجاء شيخ المدينة « رئيس البلدية » والمهندسون فراههم ذلك المنظر المريب . فسألهم شيخ المدينة عن سبب اجتماعهم فذكروا انه « السبب » الاعلانات المطلقة على الجدران - فرأى على غير طائل - ان يفرقهم بقوله : فسخت الدولة المزم على ذلك فانصرفوا الى بيوتكم ، ثم أمر من حضر من أعوان المحافظة ان ينفقوا باب المقبرة في وجوههم ويردوهم عنها بعد ان دخلها هو والمهندسون ،

فسخر الناس من قوله هذا المضحك وردوا أعوان المحافظة بقوة دفاعا عن موتاهم وغيرة على وقفهم ، وبيناهم كذلك اذا أطلق طلياني مسدسه على رجل مسلم وفرّ هاربا فلاحقوا به وأخرجوه من البيت الذي التجأ اليه وذبحوه بأيديهم وخرجوا من طور الدفاع السلمي عن الموتى الى الدفاع الحربي عن الاحياء وثارت الفنة في البلد وكثر المخرج في الطائفتين الاسلامية والصليبية ولم تقدر الحكومة ان تشرع في إعادة الراحة الا بعد يومين وهذا ما عملته لذلك :

(١) عهدت الى الخطباء ان ينصحوا للناس باحترام الدماء ويذكروهم بما كتب الله عليهم من حق الخائف بالدين - لانهم يعتقدون ان المسألة بنت التعصب الاسلامي الذي حركته « طرابلس » لا بنت مدافعة الماديين ورد هجمات المحاربين

(٢) علقت الاعلانات الرسمية بمنع اجتماع اكثر من ثلاثة اشخاص في الطريق العام ، ومنع الجولان فيه بعد الساعة ٩ مساء - وهذا الحجر كان على المسلم خاصة لانه العادي عندهم - ثم اخذت مختلف الناس من الطرق والفنادق وتزوج بهم في السجن ، فكم من غريب اخذ من فراشه في الفندق؟ وكم من بريء اخذ من الطريق العام؟ فانظر ماهو عمل السياسة وأهلها وكيف يحملون من التهمة الكاذبة ، ألف حجة صادقة ، ثم ماذا كان عمل الحكومة بعد ؟

كان أن أوعزت الى شيخ الاسلام ان يجمع العلماء الرسميين في دار الباي ويترفوا بفتح هذا الدفاع الواجب وكذلك فعلوا وفعل دعاهم الى الاجتماع وأكد فيه تأكيدهم لم يملوا الفرض منه الا عند الاجتماع ، دخل بهم على الوزير الاكبر وهو يقول : ان أهل العلم لا يرضون بهذا العمل الذي ينكره الشرع والعقل ، وهم يريدون ان تعلم الحكومة ذلك منهم ، ثم سأل « شيخ الاسلام » الوزير الاكبر ان يرخص لهم السفير في زيارته فأجيب الى ذلك ولكن السفير خاطبه بقوله : يجب ان تسكن أميالكم « يعني المسلمين » القلوب ولا تخرج الى الطريق - هذا بعد ما سمع من شيخ الاسلام - حاسبه الله - مثل ما قاله الوزير ولم يقدر الشيخ ان يبين له ان المسألة لا علاقة لها بمسألة طرابلس وأنها بنت الدفاع عن النفس وليس هي بالدفاع عن الجامعة الاسلامية

أرادت الحكومة من هذا ان تثقل مائتاء باسم الدين - الذي لا تزال سيادته الحقيقية والصورية على جميع القلوب - ولكن العامة على جهلهم وورعهم اعتقادهم في أهل العلم كانوا يلعنونهم سرا وجهرا ويعرفون انهم خانوا الله ورسوله والمؤمنين . فعلمت الاعلانات الرسمية في اليوم نفسه تعلم بفويض سمو الباي الى الادارة الحربية الامر في تفتيش بيوت من تقم عليه التهمة والحكم عليه وفي نزع السلاح من اصحابه الخ وتبع ذلك جرأة الطليان على قتل المسلمين ولم توفق الحكومة الى نزع السلاح منهم الا اخيرا خشية الفتنة في البلاد

كانت الصحف تدافع عن المسلمين بعض الدفاع وتتجني من الحق ما تريد السياسة ان تقتله عمدا ولكن الحكومة اصدرت قرارا بتعطيل جميع الصحف

العربية « الا زهرة الاخبارية » الى اجل غير مسمى
 هذا ما جرى في تونس - أيها الفاضل مما سمعته ورأيت اثناء وجودي بها - وهو
 ما يدعو الى تأليف كتاب خاص تشرح به اعمال الحكومة الصادرة عن سياستها السيئة
 واستبدادها الفظيع واستخدامها في سبيل ذلك لشيوخ العلم الذين هم اجدر الناس
 بالدفاع عن الامة والسعي لتوفيق بينها وبين الحكومة وكف بأسها عنهم ولبكنا
 منابر رؤساء جهال منافقين جنباء هم الواحد منهم ان يملأ كيسه وبطنه ويحفظ على
 نفسه مذهبها ولا يبالي بما وازر الظالمين على الضعفاء الابرياء الذين لا ذنب لهم
 الا الدفاع عن أنفسهم ، ولكن ابن الذي يخاف الله ويحسب لقائه حسابا من
 هؤلاء الجامدين ؟ وبعد فقد اتفق ان شرعت في كتابة هذا ثم حالت الشواغل
 دون اتمامه حتى كان ما كان ما ساقصه عليك وانا لا ازال في تونس :

مقاطعة مراكب السكر بائية وسبها

ذلك ان سائقي المراكب السكر بائية « واكثرهم من الطليان » اسرفوا في
 المدة الاخيرة في الاستهانة بالنفوس عمدا فكثروا عدوانهم على الضعفاء - من قاطلي
 لا اله الا الله محمد رسول الله - فعمدت ثلة من اصحاب الآراء الراقية لثنية الناس
 الى مقاطعة هذا المركب العادية حتى ترجع الى الاعتدال وتكف عن البغي والعدوان
 فاجتمعت كلمة الامة على هذا ولم تمض الا ايام قلائل حتى ساد هذا الرأي على
 السلم والمسلمة ، ثم تقدم افراد من القائمين بهذه الحركة الى رئيس الشركة بمطالب
 الاهالي التي يملقون على تنجيزها العود الى ما كانوا عليه ، واهمها التسوية في اجور
 الخدمة بين المسلمين والايطاليين واحترام الارواح واخراج الخدمة الايطاليين
 « وهذا مما لا يمكن » فقباهم مدير الشركة شر قبول وصرح لهم ان الشركة
 لا تحجب المسلمين الا اكثر من وصية السابقين باحترام الضعفاء وتعليق الواح مكتوبة
 بالعربية في مراكز الوقوف يرسم عليها ما يرسم بالفرنسية على نظائرها (كما هي الحال في
 مصر) وأما تسوية الاجور فهو موقف على تسوية الدولة بين الاهلي والاجنبي فتمت سوت
 الدولة بينهما سوت الشركة ، فرجم هؤلاء الافراد بخفي هنين واستمرت المقاطعة
 فمال الدولة امرها وزأت انها امارة حياة بخفي هني على الحكم المطلق من آثارها



فدعت نحو من أربعين رجلاً من أهل العلم والتجارة وسائر الطبقات المعبرة وخاطبتهم بلسان وزير القلم في حث الناس على ترك هذه المقاطعة واعدتهم بتدخلها مع الشركة وتوصلها منها على كذا وكذا - مما علموه من مدير الشركة يوم اجتمع به أولئك الأفراد قصد إنهاء المسألة بصفة مرضية - فقام المحاميان الفيوران محمد نعمان وعلي باش حانبه صاحباً جريدتي التونسي العربية والفرنسية ببيان أن الحكومة لم تفتش في الموضوع وأن مسألة تسوية الأجور من أهم مطالبهم وأهمها ولا ترضى الأمة أن تترك المقاطعة بدونها وطال النزاع بين الحق والباطل ثم اقترق الفريقان على غيوطائل أعادت الحكومة دعوتهم في اليوم الذي تلى يومهم ذلك وصرحت لهم أن المسألة صفت بلون دولي وأن المقاطعة في نظر الدولة « اليوم » لدولة لا لشركة وأن القائمين بهذه الحركة إن لم يفتشوا في هذه العقدة فسيتألم العقاب ودافع علي باشحانبه ومحمد نعمان بما رأيا من الحق والله ولي جزائهما

أثبت دعاة الدلة في البلاد « بعد هذا الاجتماع » يدعون الناس الى الركوب في الترمي فلم يكذبستجيب لهم الا الشيخ جمال الدين وقليل ممن لا يعرفون، على أن الشيخ جمال الدين من الذين لا يرجون من الدولة شيئاً بل ولا يفتش على شيء مما في يده منها لو اتبع الجماعة - ثم لم يكذبمضي على الاجتماع الثاني ٤٨ ساعة - وهو الاجل الذي ضربته الحكومة لانها المقاطعة - حتى صدر امر الباي « ونفذ » بأمدسة اشخاص عن الحاضرة منهم الشيخ عبدالعزيز الثعالبي ومحمد الشاذلي درغوث وعلي باش حانبه ومحمد نعمان - الاول والاخير ان الى ما وراء حدود فرنسا والثاني الى قصر مونسين ، ولقد كان من اعجب ما سمعت ورايت في ذلك اليوم أن شيخ من شيوخ التدريس بجامعة الزيتونة كلفته الدولة أن يوصي المدرسين والطلاب بالعمل بما تحب الدولة في مسألة المقاطعة من الركوب والدعوة اليه ، فأخذ يحث على ذلك بأخلاص واجتهاد ، مع أنه معروف من أهل الإصلاح وليس هو من أهل الفساد - ولعل صفته الرسمية هي التي الجأته الى ذلك - أهدت الدولة هؤلاء الستة المتهمين بتبنيهم القلوب طمعا في تمزيق الكلمة فكان القوم في المقاطعة بعد الإبعاد أشد منهم قبله ولا تزال مستمرة الى اليوم بعد أن توصلت

الحكومة الى حلها بكل سبب فلم تنجح - كلفت اكثر الخدمة الاداريين ان يركبوا فركبوا بضع مرات فلم يقد بهم احد - كلفت شيوخ الاضرحة ان يركبوا ويحثوا الناس على الركوب فلم يفيدوها شيئا في الموضوع ، ومن اغرب ما اقصه عليك ان الشيخ جمال الدين - شيخ ضريح الفزاني دفع المال من جيبه لتلاميذ راويته ليركبوا فخرجوا من عنده واشتروا بما اخذوا منه الخضر وتركوه ودعوه ابن الحقيقة

﴿ نظام التعليم الجديد في تركستان ﴾

قرارات الحكومة الروسية في شؤون مسلمي تركستان العالمية

أرسلت ادارة ولاية يدي صو « في تركستان » الى رئيس شرطة (محافظة) آماطا أوامر على هذه الصورة :

(١) اجمعوا معلوماتكم في شؤون المكاتب الجديدة الاصول (١) للمسلمين وفي معلميها وكتب التدريس فيها . وليكن تاريخ طبع تلك الكتب ميثا وكذلك محل طبعها

(٢) وماذا يوجد للمسلمين من الجمعيات الخيرية وجمعيات نشر المعارف والتعاون ومن الاعضاء والرؤساء فيها ؟ وما وظيفة تلك الجمعيات وعلى أي طريق تدير ؟

(٣) في أي المحلات تباع الكتب الاسلامية ؟ مع بيان شخصيات وخطة أولئك المسلمين الذين اخذوا الرخصة لبيع الكتب في الشوارع والجمعيات

بناء على هذه الاوامر الصادرة في ١٨ فبراير سنة ١٩١٢ أمر رئيس الشرطة (المحافظة) معاونه والشرطة بسرعة جمع المعلومات الصحيحة المفصلة بهذا الخصوص

وفي ١٩ فبراير أرسل الوالي الحربي في (يدي صو) أوامر وتعليمات الى جميع المتصرفين والمحافظ (آماطا) المار ذكره وهذه صورتها

في اجتماعات المتصرفين المنعقدة في يناير كنت بينت طرق المعاملة التي يجب سلوكها في شؤون المسلمين ولا سيما في مكاتبتهم ، والآن أرسل بهذه الورقة بعض

(١) يوجد عند مسلمي روسية مدارس تعلم على المنظمات (الاصول) القديمة ومدارس تعلم على المنظمات (الاصول) الجديدة وهذه المنظمات هي من ضمن مؤسسي تلك المدارس الاهلية

تعليمات جديدة توافق ما نشر حديثاً من طرف والي تركستان الى مأموري المعارف في أمر مكاتب المسلمين . وأطلب تنفيذ هذه الاوامر والسير دائماً على هذه القواعد الاساسية

المكاتب الجديدة الاصول

(١) كل مكتب ينشأ من جديد من المكاتب الجديدة الاصول لا يقبل فيه الا اولاد قبيلة واحدة من قبائل تركستان ولا يكون المعلم الا منهم « فلا يجوز تعليم اولاد « صارت ، ودونكان » مثلاً من مسلمي تركستان بواسطة معلم من التتر « والباشقرد »

(٢) يجب على الاشخاص أو الجماعات الذين يريدون افتتاح مكتب جديد من هذا القبيل تعليم اللغة الروسية في مكتبهم المراد افتتاحه
(٣) وكذلك يجب عليهم ان يقدموا الى الحكومة جدول دروس (بروغرام) مكتبهم بالتفصيل وأسماء الكتب التي تدرس فيه .
(٤) والتي أنشئت قبل الآن من المكاتب الجديدة الاصول تكون تابعة لهذه القوانين .

المكاتب القديمة الاصول

(١) المكاتب القديمة الاصول تعد من الآن تابعة لنظارة مأموري المكاتب (١)
(٢) ولا يؤذن مطلقاً بدراسة الكتب الجديدة فيها ولا بادخال بروجرام المكاتب الجديدة الاصول اليها . واذا كانوا يريدون توسيع معلومات اولادهم الخيار في تسليمهم الى مكاتب الحكومة الرسمية أو على الاقل الى المكاتب الخصوصية التي هي تحت نظارة الحكومة

(٣) في المكاتب القديمة يجب أيضاً أن يكون المعلمون والتلاميذ من قبيلة واحدة وأما المعلمون المنتمون الى قبائل أخرى غير قبائل الاولاد فيتركون من الآن هذه المكاتب والتعليم فيها لغيرهم

القوانين العمومية . - ١) نصير هذه القوانين معمولاً بها في أول يوليو سنة ١٩١٢ ، وأي مكتب من المكاتب الاسلامية لم ينفذ القوانين المذكورة تماماً

(١) مأمورو المكاتب هم مفتشو المعارف

الى تلك المدة فانه يقفل ذلك المكتب . ۲) يمنع حتما دوام المكاتب الاسلامية السرية ، ومن ضمنها جميع المكاتب غير المصدق عليها من طرف الحكومة جريدة (وقت) عدد ۹۷۷ الصادرة اول ابريل سنة ۱۹۱۲

﴿ مدرسة البنات ^(۱) ﴾

« للسيدة (لا يبطوا) بمدينة قران »

كانت « فاتحه » خانم كريمة المرحوم عبدالوالي باويشف من كبار الاغنياء وقرينة سليمان آيطف من اعيان قران قد اُستمدت مدرسة للبنات في قران وقامت بشؤونها منذ سنين تنفق عليها من أموالها الخصوصية . وفي هذه السنة كان عدد تلميذات هذه المدرسة كما في السنين السابقة زهاء ۱۸۰ تلميذة يتعلمن على عدة معلمات ومديرتها فاتحه خانم نفسها . وهي مدرسة منتظمة متوفرة فيها اسباب التعليم ، وبرنامج دروسها موافق لأحوال الزمان فهي لذلك جديرة اليوم بأن تعد من أحسن مدارس البنات بمدينة قران . تلميذات الصفوف العالية فيها يتعلمن الأشغال اليدوية المتنوعة كالخياطة على يد معلمة خصيصه لذلك .

عقائل أعيان وأغنياء قران يعلمن كل يوم جمعة من كل اسبوع مناوبة معلمات هذه المدرسة وتلميذات الصفوف العالية فيها اللاتي يستعددن لصناعة التعليم - دروس الطبخ درسا عمليا في مطبخ المدرسة . وأما السيدات اللاتي يتناوبن الآن التعليم في الجمع فهن هؤلاء : كريمة المرحوم اسحق يونوسف من سرة قران وقرينة كازا كوف افندي ورابعة خانم قرينة المرحوم هسام الدين كاستروف من الاغنياء المشهورين في بلدة « خان كرمان » وقرينة آباناياف ، وكريمة « قل احمدف » الشهير - أمينة خانم قرينة كشاف ، وكريمة آغانورف

(۱) اظلمنا على ما كتبتة أمينة شمس الدينوا من معلومات مسلمي مدينة قران في جريدة (وقت) عدد (۹۴۸) عن هذه المدرسة ومعلماتها فاترنا تربيته عنها



الشهر من أغنياء مدينة يكاترينبورغ صوفية خانم قرينة عفيف ، وكرمة المرحوم مصطفى كليليشف من كبار أغنياء « جيسماي » قرينة ايمانقوف . وهؤلاء السيدات وان كن قد التومن هذه الخدمات في المدرسة المذكورة رعاية للتماس مؤسسة المدرسة فأنه خانم آيطلو ولم يصدهن عن ذلك الجاه والفنى ولكنه يدل على شعورهن الديني وصدق غيرتهن المالية ولذلك كن جذيرات بأن يمدحن زينوه بذكرهن على كل حال

وهذه الحال في المدرسة هي أيضا أمر مهم يحق الاعتبار به فان اشتغال هؤلاء السيدات المحترمات ساعات عديدة في مطبخ المدرسة بتعليم التلميذات مع فية حسنة وهي الخدمة للأمة من غير اشتغال بنهائهن لفي صفة حقيقة بالذكر والاعتبار . وأما التزين بالحلي والاحجار الكريمة والألبسة الفاخرة والحضور في المجالس فليس فيه شيء . بوجب المدح وحسن الذكر . ونرجو أن يكن هؤلاء السيدات نموذجا للسيدات الأخريات وسببا في ازدياد الخدم الصالحة للأمة ولا رأينا هذه المدرسة بأعيننا وعرفنا الأحوال فيها أحسننا بوجوب الشكر لمن علينا فأردنا أن ننشر شكرنا الماني في جريدة « وقت » مؤسسة المدرسة ومديرتها فأنه خانم وللخواتم الأخريات المشار اليهن . ونسأل الله أن يزيد من أمثالهن يوما فيوما . آمينة شمس الدينوا . قزن

المطبوعات الجديدة*)

كتاب البنين

كتب في الجزء الماضي مقالا على هذا الكتاب وكنت عازما على تبعة ويان فوائده وانتقاده ولكن منعني كثرة الشغل عن انجاز ما وعدت به وارى ان مطالعته مفيدة جدا للذين يفكرون في شؤون الأمة الاجتماعية وكذلك لآباء وابناء البيوت (العائلات) ولي كلمة في التعريب اقولها وهي

(*) ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء هو من قلم السيد صالح مخلص ومنا أيضا

ان هذه الكتب وما يماثلها مما ينقل الى لغتنا العربية عن اللغات الأوربية التي هي نتيجة تربية حكيمة وإعمال روية والتي انما تظهر في الأمة بطور مخصوص من اطوار حياتها الاجتماعية - هذه الكتب هي ولا شك مما يساعد على رقي مثلنا بعض الشيء ولكتلا نزال بحاجة شديدة الى نقل الكتب الصناعية ووسائلها من كيمائية وطبيعية وما لدينا من الوسائل للوصول الى الثمرة المطلوبة لجعل الأمة غنية بنفسها عن غيرها مثل كتاب النقش في الحجر والدروس الأولية في الفلسفة الطبيعية لا يصلح بأن يكون مجموعة تجعل منوالا تنسج عليه الأمة ثوب حياتها المادية لتنضم بين برديه وتصبح أمة حية عالمه عاملة غنية بمعارفها وصناعاتها

نعم ان ما يكتبه و يدرسه الدكتور محمد عبد الحيد طبيب مستشفى قلوب من الكتب الطيبة وكتاب السكيا الحديثة الذي ألفه خان بهادر الشيخ عبد القادر بن محمد المكي وكتاب روح الاجتماع وما يماثل ذلك ربما الفت مجموعة تصلح لان تكون برنامجاً للمدارس العربية وتكون بها حجة الذين يطلبون من الحكومة المصرية تعليم جميع العلوم بلغة الأمة - ناهضة ، ومن ثاب تأليف جمعية علمية تبحث في هذه المؤلفات وتبين ما يلزم من الزيادة عليها للايفاء بالغرض المطلوب ؟

وما دما نقرأ مثل كتاب التربية الاستقلالية أو كتاب البنين وكل ما نستفيدة منها هو الاعجاب بأراء المؤلف والثناء على همته ولغة المعرب فما نحن الا نظريون . ولم يرجع بنا القهقري في علم دارسناه وانتشر بيننا قديما وحديثا الا الاشتغال بالنظريات عن العمليات . هذا كتاب سر تقدم الانكليز نشر بالالفه العربية من سنين عديدة فهل غير شيئا من طرق التربية في مدينه أو قرية أو بيت (عائلة) في بلادنا وهو الكتاب الذي حرك العالم وزلزل اركان التربية في فرنسا فأنشأها خلقا جديدا ؟ فهل يكون حفظنا من كتاب البنين كحفظنا من الكتب السابقة ام ان حوادث الدهر ومزعجات الايام أهابت بنا الى النهوض من هذه الهوة التي نحن بها مدهورون ؟ ثم هل نبقي مستعدين على غيرنا في جميع حاجياتنا أم بلجنتنا حب البقاء الى الخامس أسبابه بانتهاج منهج الغربيين في الصناعة والزراعة ؟؟

هذا ما أريد أن يتفكر فيه المتفكرون ويكتب فيه الكتاتيون ويعرب به
الكتب الذين يهمهم أمر بقاء أممهم وحياتهم
هذا وإن ثمن كتاب البنين عشرة قروش غير أجره البريد وهي ١١ ملياً
في مصر و ٢٢ ملياً في الخارج ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر

﴿ رباعيات الخيام ﴾

عمر الخيام أشهر من نار على علم وهو من نوابغ شعراء الفرس وقد ترجم علماء
أوربة وأميركة شعره وعنوا به عناية كبرى ، فحمل حب ضم التألد الى الطريف
وديع افندي البستاني معرب « معنى الحياة » و « السعادة والسلام » على نقل هذه
الرباعيات الى العربية ، فبحث وقب عن هذه التراجم والشروح واختار منها ترجمة
« قنجراد » الانكليزية وعربها ونظمها رباعيات بعد ان قابها بترجمات « هوينفلد »
ونيتولاس وغارنر ومكارثي ، وكتب لها مقدمة ضافية ذكر فيها خلاصة ما وقف عليه
مما كتب الغربيون في عمر الخيام واهتمامهم بآثاره ، وهذه المقدمة بديعة نفيسة جداً
وعمر الخيام شاعر مفكر ينظم ما يمر في مخيلته من نتائج تأملاته فيصيب الحقيقة
تارة ويخطئها تارة أخرى فهو يحاكي ابا العاتية في زهده وحكمه و ابا نواس في
خمرياته ومسلم ابن الوليد في غزلياته والمهري في حكمته وما ينسب اليه من المجازفات ،
واليك طائفة من هذه الرباعيات أو الباعيات من هذه الانواع

قال في الفاتحة : من النشيد الاول

ربّ رحاك ما كتبت ثواباً لا ولا كنت مستحقاً عقاباً

انما قلت ما رأيت صواباً

ووجودي عليّ كان مصاباً وعزائي الجليل كان الحباباً

وكفاني التوحيد ذخراً فاني لم أعدد في ديني الارباباً

وقال من النشيد الاول أيضاً

بريم الحياة عهد الصبا وحياتي كئده الصبا

مرها الخلو فهي طي ودائي

ويلنج أونيسبور سأقضي فدعوني بمض اللبان أقضي
ودعوني أسقى المدام دعوني قبلما يدهم الشيب الشبابا
وقال من النشيد الأول أيضا

وأجني وواقني الاعتزال وإبتعاد عن محض قيل وقال
رب قفر من المظالم خال

ليس فيه عبد ولا سلطان هو عندي المكان نعم المكان
رب كهف ثوبه نفس أبي فاق قصر اطالت ذراه السحابا
وقال منه أيضا :

يا فؤادي حذار حتى النسيما ان هذا المذور كان نظما
فوق غصن واليوم غشى الاديما

كم ورود لثامها الا كام كخدود لها الحياء لثام
راودتها ربح الشمال وغاثت بلثام وقبلتها اغتصبا
وقال منه أيضا

هات لي الجام ياندي مترع أمل عما مضى وما يتوقم
حسب قلبي ماسمه وثقطع

واسقي اليوم مذهب الحسرات لا تكلمي لحلم يوم آت
فقدنا ربما غدوت طريد الأم من أطوي الأدهار والاحقابا
وقال منه أيضا :

ولا هل اليقين والايان ولا هل الشكوك في الاديان
ولا هل الدنيا وأهل الجنان

سيقول الصوت الرهيب ضلالا قد ضللتكم وكنتم جهالا
لا هنا أنتم كسبتم ثوابا لا وان تكسبوا هناك الثوابا
وقال منه أيضا :

واضطراباً قد جثت هذي الديارا وسأضطرب للرحيل اضطراباً
واختياري ان استطعت اختياري

ان أسري عن الفؤاد الهوما في حياة ملأى أسى وغوما
فأدرها سلافة واستقيها نمة فالوجود كان مصابا
وقال منه أيضا :

زحل كان موطني اذ رحلت بخيالي وفي السماك حلت
وصمما من مشكلات حلت
واجتليت الفوامض المبهيات ولقيت الحقائق السافرات
غير ان الآجال والموت فيها ذاك سر لم انض عنه نقابا
وقال من النشيد الثاني :

قلت للنفس اين ذاك القضاء اين ذاك الجحيم اين السماء
قلت النفس يا قى لامراء
في في الاسرار والاقدار في في الجنات في النار
ذا سؤالي وذا جوابك يا نة س وكنت الخيران فيه سؤالا
وقال منه أيضا :

يعلم الله اني سكبى ونظيري بن العباد كثير
وهو أمر سهل عليه يسير
يعلم الله يعلم الله فعلا رب رحماك ليس علمك جهلا
فرقا في مملوءة ودناني وأنا ادمن الخور امثلا
وقال منه أيضا :

ايه سفر الحياة أن اختتامك ايه ختيام قد تداعت خيامك
وتدانت من حدتها أيامك
وليلي الربيع كن قصارا وهزار الشباب غنى وطارا
يا هزار الشباب لو كنت ادري منك هذا لسنتك الأغلا

هذا وأن لفة الكتاب ونظمه من احسن الكتب العربية وقد طبع في مصر طبعا متقنا نظيفا
على ورق جيد وصفحاته ١٤٢ وهو يباع بمكتبة المنار بشارع عبدالعزیز بعشرة قروش
صحيفة خلا أجرة البريد

﴿ كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ﴾

لدعاة النصرانية في البلاد لاسلامية طرق في بث دعوتهم والفتات الناس الى سوم بضاعتهم ، كانت الى سنة ١٩١١ خطة شغب وعداء اكثر مما هي خطة جدل وإقناع يظهر هذا في جرائدهم وكتبهم ولا سيما في البلاد التي قوي فيها النفوذ الاجنبي وكان موقف المسلمين أمام هذا التهجم والشغب والشذوذ والتطرف والمغالطة يختلف باختلاف البلاد ودرجة نفوذ أولئك الدعاة وتأثيرهم في العامة أو الخاصة فبينا الشيخ رحمة الله الهندي يجادل القوم في الهند با تي هي أقوم ويدحض سنسنتهم بالادلة العقلية والنقلية اذا بالمسلمين في البلاد المصرية والشامية يهزأون من تلك المجالدة ويضحكون زاعمين أن المسلم لا يمكن أن يكون نصرانياً ، وينقلون كلمة عن حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني « ان المسلم هو نصراني وزيادة » لان اركان دين النصرانية الايمان بالله والملائكة والوحي والدار الآخرة إلخ ولكن المسلم يؤمن بهذه الاشياء على وجه اكمل . فالمسلم موحد لله والنصراني مثلث له والمسلم منزّه للانبياء والنصراني مخطئ لهم والمسلم معتقد بجزء ينال الانسان في الدار الآخرة من حيث هو انسان والنصراني يقول انه في الآخرة يكون « كالملائكة » الله الذين في السموات » اي ان الانسان يكون ملكاً وتقى جسمانيته في روحانيته إلخ . فالدين الاسلامي مطابق للمثل والمفطرة والدين المسيحي على العكس من ذلك ؟ تلك حججهم على سكوتهم وعن تقصيرهم في الدعوة الى دينهم والدود عنه ولم يفكر مسلم في هذه البلاد ان من خدمة الاسلام أن يدعو أحد اليه أو أن يدافع عنه غافلين عن قوله تعالى « قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني » إلخ غلط دعاة النصرانية بحسبانهم المسلمين على وثنية فوضى وظنوا ان من السهل عليهم دعوتهم الى وثنية منظمة منسقة يجلبها ثوب الخلاص من خمائمه لم يترفوها وبزئنها حلي مصالحة الله لهم عن خصوصية لم يأتوها - على قاعدة : الآباء تأكل الحصرم ويضرس البنون - ويقابل هذا عند المسلمين ويدحضه قوله تعالى « ولا تزر وازرة وزر اخرى » - غلطوا فوغلوا بسيرهم وواضعوا خلال المسلمين ينفونهم الله



٤٠٠ العقائد الوثنية في الديانة النصرانية (المارج ١٥ م ١٥)

وفيم سماعون لهم وقوم آخرون شغلهم أموالهم وأهلهم ولما عقد مؤتمر القاهرة سنة ١٩١١ (لدعاة النصرانية) بحث في طرق إمالة المسلمين عن دينهم على اختلاف طبقاتهم وخط للدعاة خططا جديدة - يملها من يراجع مقالات « الفارة على العالم الاسلامي » التي تنشر في المنار تباعاً - للوصول الى قلب المسلم كل ذلك يجري من دعاة النصرانية ومثل النبهاني وعبد العزيز شاويش يسودان الصحائف بشتم المسلمين المصلحين تارة وبشتم النصارى تارة اخرى ولهما في بعض البلاد الاسلامية أمثال وانصار من المميين الذين كان يخاف على الاسلام منهم الاستاذ الامام، ولكن بعض شبان سورية الفيوريين المفكرين اهدي ادارة المنار في هذه الآونة كتاباً سماه « العقائد الوثنية » في الديانة النصرانية « ألفه لرد أباطيل دعاة النصرانية وجهله مقدمة « الى صايبي القرن العشرين المبشرين (١) » ألف محمد طهر افندي التير كتابه هذا من كتب علماء اوربة وقابل فيه بين نصوص ديانات الوثنيين ونصوص ديانة النصارى المشابه بعضها بعضا وعزى في الهامش كل نقل الى محله وذكر في أول الكتاب اسماء الكتب التي نقل عنها لتكون الاداة ملزمة والحجة ناصعة، ونحن نذكر مجمل مواضعه (١) عقيدة التثليث عند الوثنيين وعند النصارى (٢) تقديم أحد الآلهة فداء عن الخطيئة عند الوثنيين وعند النصارى (٣) الظلمة التي حدثت عند موت أحد المخلصين عند الوثنيين والظلمة التي حدثت عند موت يسوع عند النصارى (٤) ولادة أحد آلهة الوثنيين من عذراء وولادة يسوع من عذراء كذلك (٥) النجوم التي ظهرت عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والنجم الذي ظهر عند ولادة يسوع (٦) الجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله كذلك عند ولادة يسوع (٦) الاستدلال على الطفل الالهي عند الوثنيين وعند النصارى « ٧ » محل ولادة أحد الآلهة عند الوثنيين ومثله عند النصارى الخ ثم مقابلة بين النصوص عند الفريقين، والكتاب يطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه خمسة قروش وتبلغ صفحاته ١٧٦ ويكاد يكون انفع كتاب في بابه وقد ألهم مؤلفه النزاهة في القول والمجادلة بالنبي أحسن

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء السادس



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر هادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر سلخ جمادى الآخرة ٣٣٠ هـ ق ٢٧ ربيع الثالث ١٢٩١ هـ ش ١٥ يونيو ١٩١٢ م)



نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النماني ﴾

٥

وذكر المؤلف عقيب ذلك وهب بن منبه وانه قرأ من كتب الله ٧٢ كتاباً ثم قال « فكان للعرب ثقة كبرى فيه » وقال بعد ذلك فكانت كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار وفيها الفث والسمين مما نقل اليها من الاديان الاخرى فانظر كيف يناقض المؤلف نفسه ! فقال:

« فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن - فرسخ في الاذهان انه لا ينبغي ان ينظر في كتاب غير القرآن - فتوطدت العزائم على الاكتفاء به (أي القرآن) عن كل كتاب سواء ومحو ما كان قبله من كتب العلم » ويقول الآن : ان كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار..... مما نقل اليها من الاديان الاخرى وانه كان للعرب ثقة كبرى في وهب بن منبه وان كتب التفسير امتلأت من منقولات أهل الكتاب « فلو كان أهل القرون الاول يفضون ماسوى القرآن ويمحون ما كان قبله من العلم كما يدعيه المؤلف فمن روى الاسرائيليات واقاصيص التلمود والتوراة وحشاها في التفسير ؟ ولما كانت المسألة موضع زيادة تفصيل نزيدك توضيحاً وتفصيلاً

كان لعدة من الصحابة وكبراء التابعين عناية كبرى بالتوراة وغيرها من الكتب السماوية فمنهم ابو هريرة الذي كان ملازماً للنبي عليه السلام منقطعا الى الرواية - لم يدانه احد في كثرة الرواية - كان مشغولاً بقراءة التوراة ودرسها قال العلامة الذهبي في طبقات الحفاظ في ترجمته « عن ابي رافع عن ابي هريرة انه لقي كعباً - وهو حبر لليهود - فجل يحدّثه ويسأله فقال كعب : ما رأيت احداً لم يقرأ التوراة اتم بما فيها من ابي هريرة »

ومنهم عبدالله بن عمرو بن العاص احد من هاجر قبل الفتح ، قال الذهبي في

طبقات الحفاظ « كان من أيام النبي صواماً قواماً تالياً الكتاب الله طلبة للعلم كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً كثيراً وكان أصاب جملة من كتب أهل الكتاب وأدمن النظر فيها ورأى فيها عجائب ، »

ومنه عبد الله بن سلام حليف الانصار اسلم وقت مقدم النبي وفيه ورد قوله تعالى « ومن عنده علم الكتاب » قل الذهبي بمد ذكر فضائله وكونه عالم أهل الكتاب رواية بالاسناد يرفعه الى عبد الله بن سلام انه جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني قرأت القرآن والتوراة فقال اقرأ هذا ليلة وهذا ليلة ، فهذا انصح في الرخصة في تكرير التوراة وتدبرها ،

ومنه كعب الاحبار كان من كبار أهل الكتاب ، اسلم في زمن ابي بكر ، قال الذهبي « قدم من اليمن في دولة امير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابة وغيرهم وأخذ هو من الكتاب والسنة عن اصحابه » فهذا كانه تصریح في ان الصحابة أخذوا عنه علم أهل الكتاب ،

ومنه وهب بن منبه قال الذهبي في ترجمته « وعنده من أهل الكتاب شيء كثير فانه صرف عنايته الى ذلك ، وكان ثقة واسع العلم ينظر بكعب الاحبار في زمانه ، » وعن وهب قال : يقولون عبد الله بن سلام اعلم أهل زمانه وكعب اعلم أهل زمانه « فهل بمد كل هذا يصح قول المؤلف ، ان الصحابة ومن يليهم كانوا يقولون انه لا ينبغي ان يقرأ كتاب غير القرآن ومحو ما كان قبلهم من العلم ؟ عياذا بالله ، قال المؤلف « ثانياً جاء في تاريخ مختصر الدول لابي الفرج - ثم نقل رواية الاحراق برمتها واطال في اثبات ان ابا الفرج ليس بأول من روى هذه الرواية بل ذكرها عبد اللطيف البغدادي عرضاً في ذكره عمود السواري وذكرها الففطي في تاريخ الحكماء « لاتأزع المؤلف في ان ابا الفرج مسبوق في ذكر هذه الرواية بالففطي والبغدادي ولكن ماذا ينفعه ذلك ؟ فان البغدادي وهو أقدمهما من أهل القرن السادس للهجرة وذكر الرواية من غير اسناد ومن غير احالة على كتاب

عمود المؤلف من صباه قبول مختلفات أهل الكتاب وأوهامهم نسب ذلك انه يزن التاريخ الاسلامي بيزان غير ميزاننا ولذلك يصفي الى كل صوت ويستمع لكل قائل لا يعرف ان هذا الفن له أصول ومبادئ وقواعد وما لم تكن الرواية مطابقة لهذه الاصول اليقينية لا يلتفت اليها أصلاً منها ان الناقل للرواية لابد ان يكون شهد الواقعة فان لم يشهد فليبين سند الرواية ومصدرها حتى تصل الرواية الى من شهدا بنفسه

ومنها ان يكون رجال السند معروفين بصدقهم وديانتهم ، ومنها ان لا تكون الرواية تخالف الدراية ومجاري الاحوال ، ولذلك اهتم مؤرخو الاسلام قبل كل شيء بضبط اسماء الرجال والبحث عن سيرهم واحوالهم وديانتهم ومحلهم من الصدق فدوتوا كتب اسماء الرجال وكابدوا في ذلك حنة يضيق عنها النطاق البشري فعملوا كتباً غير محصورة منها الكامل لابن عدي والثقة لابن حبان وتهذيب السكال للعزي وتهذيب التهذيب لابن حجر وطبقات الصحابة لابن سعد ولابن ما كولا وابن عبد البر ولابن الاثير ولابن حجر وتهذيب الاسماء للتووي وميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان لابن حجر

وتجد كتب القدماء من مؤرخي الاسلام كلها أو أكثرها كتاريخ البخاري وصيرة ابن اسحاق وتاريخ الطبري وابن قتيبة وغيره سلسلة الاسناد مينة الاسماء لم يكن قد الرواية ومعرفة جيدها من زيفها

فأول شيء يهمني في هذا البحث ان نرى : هل ذكر القفطي والبغدادى هذه الرواية مستندة وذكر مصدر الرواية واسماء رواتها أم لا ؟

وأنت تعلم أن البغدادى والقفطي من رجال القرن السادس والسابع فأي عبرة برواية تتعلق بالقرن الاول يذكرانها من غير سند ولا رواية ولا احالة على كتاب ؟ أما كتب القدماء الموثوق بها فليس لهذه الرواية فيها أثر ولا عين ، هذا تاريخ الطبري واليعقوبي والمعارف لابن قتيبة والخبار الطوال للديوري وقروح البلدان للبلاذري والتاريخ الصغير للبخاري وثقة ابن حبان والطبقات لابن سعد قد تصفحناها وكردنا النظر فيها ومع ان فتح الاسكندرية مذكور فيها بقضها وقضيضها فليس لحريق الحزانة فيها ذكر

وعلاوة على ذلك قالت في فتح مصر كتباً مختصة بذلك مثل خطط مصر للسكندى وكشف الممالك لابن شاهين وتاريخ مصر لمبد الرحمن الصوفي وتاريخ مصر لابن بركات النحوي وتاريخ مصر لمحمد بن عبد الله وغيرها مما ذكرها صاحب كشف الظنون ، والمقرئ جمع وأوعى كل ذلك ولم يترك رواية ولا خبراً يتعلق بمصر الا وذكره عند تفصيل الفتح ولم يذكر هذه الواقعة عند ذكر فتح الاسكندرية

قال المؤلف

« وأما خلو كتب الفتح من ذكر هذه الحادثة فلا بد له من سبب والغالب أنهم (المنار ج ٦) (٥٣) (المجلد الخامس عشر)

٤١٨ اتهام المؤلف المسلمين باحراق الكتب غير صحيح (الناشر ج ٦ ص ١٥٣)

ذكروها ثم حذفت بعد نضج البدن الاسلامي واشتغال المسلمين بالعلم ومعرفةهم قدر الكتب فاستبعدوا حدوث ذلك في عصر الخلفاء الراشدين فحذفوه أو نزل لذلك سبباً آخر الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٤ و ٤٥)

لا يستبعد مثل هذا الكلام من مثل المؤلف / وكيف يقدر ديانة مؤرخي الاسلام وشدتهم في تحري الصدق ونزاهتهم عن التغير والتحريف وبراءة ساحتهم عن الحذف والاسقاط ، من صارت غريزته تعتمد الكذب والتحريف والحيانة والخو والاثبات ؟

قال المؤلف « ناكلاً ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين ، خبر احراق مكاتب فارس وغيرها على الاجمال وقد لخصها صاحب كشف الظنون » الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٥)

انظر الى هذا الكذب الفاحش والخديعة الظاهرة فان صاحب الكشف ذكر ما ذكر من عند نفسه من غير نقل رواية ولا استناد ولا استشهاد بكتاب ولا ذكر ناقل او مؤرخ - وصاحبنا يقول : انه ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين خبر احراق المكاتب وقد لخصها صاحب كشف الظنون ، فان الا ما كن الكثيرة وابن التلخيص ؟ !

اما قول صاحب كشف الظنون فقد ورد عرضاً وتطفلاً وكذلك قول ابن خلدون . وامثال هذه المواقع لا تحتاج الى كبير اعتناء وزيادة احتياط ولذلك لما ذكر ابن خلدون فتح مصر والاسكندرية وهو المنظمة لذكر هذه الواقعة لم ينفوه بهذه الرواية اصلاً ثم ان ابن خلدون وصاحب كشف الظنون من رجال القرن الثامن وبهذه فلم يذكر من اين أخذ هذه الرواية لا يعبأ بها ولا يلتفت اليها ،

قال المؤلف « رابعاً ان احراق الكتب كان شائعاً في تلك العصور كما فعل عبد الله بن طاهر بكتب فارسية » الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٥)

باللهيب ! عبد الله بن طاهر من قواد المؤمنين ومن رجال الادب وهذا العصر يمتاز بكونه عصر العلم والمعارف وقد كانت للدولة ورجال حاشيتها وغيرهم عناية كبرى بكتب الاوائل وكانوا يستجلبون الكتب من فارس وبلاد الروم وغيرها - ومجد تفاصيل ذلك في فهرست بن النديم وطبقات الاطباء واخبار الحسكاه وغيرها ، فكيف يقول على هذه الرواية التي ما ذكرها احد من ثقاة المؤرخين وانما استند المؤلف « يراون المعلم الانكليزي » وهو قلها من تذكرة « دولت شاه » وهو كتاب جامع



لكل غث وسمين ، ولو صح قلها لسكان على سبيل التندرة والعذوذ ، فهل يصح قول المؤلف « ان احراق الكتب كان شائماً في تلك المصور » ؟

قال المؤلف « خامساً ، ان اصحاب الاديان في تلك المصور كانوا يعدون هدم المعابد القديمة واحراق كتب اصحابها من قبيل السعي في تأييد الاديان الجديدة » (ثم ذكر في تأييد ذلك عمل امبراطرة الروم واحراق كتب المعتزلة) ج ٣ ص ٤٦ نعم ولكن الراشدين لا يقاسون بغيرهم ، ثم ان المسألة ليست قياسية فإلم ثبت بالرواية لا ينفع مجرد القياس ،

قال المؤلف « سادساً : في تاريخ الاسلام جماعة من أئمة المسلمين احرقوا كتبهم من تلقاء انفسهم » (ثم ذكر بعض الحوادث في تأييد ذلك) ج ٣ ص ٤٦ عجباً لمثل هذا الاستدلال ! فان امره يجوز له ان يفعل بملكه ما يشاء واي حجة في ذلك لاحراق كتب اقوام اخر ؟

ان هذه القياسات الواهية لا تقضي شيئاً ولكن لو اردنا ان نستشفي في ذلك البحث بالقياس والامارات فليتنا ان ننظر ما كان صنيع الخلفاء الراشدين بائثار اهل الذمة ومعابدهم وكنائسهم وامتعتهم وخزائنتهم ، ان الاصل في ذلك عهد النبي صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لاهل نجران وقد ذكره القاضي ابو يوسف في كتاب الخراج بحروفه

« ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم وانفسهم واراضهم وملتهم وغائبهم وشاهدهم وعشيرتهم وبيتهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير ، (كتاب الخراج طبع مصر صفحة ٤١)

فكان هذا العهد هو العدة للصحابة عضوا عليه بالتواجد وتجدي في كل عهد الخلفاء الراشدين كعهد نجران ومصر والشام والجزيرة ان هذا الاصل أي ذمة الله ورسوله على ارضهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير محفوظ باق على حاله الاصلية وعهد مصر هو هذا

« هذا ما أعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على انفسهم وديارهم واهوالهم وصاعهم ومدهم وعددهم »

وذكر في معجم البلدان رواية بزيادة « ان لهم ارضهم واموالهم لا يتعرضون في شيء منها » وانت تعلم ما لعمر الفاروق من العناية والشدة في وقاه العهد باهل الذمة وغيرهم ومع عهده بانهم لا يتعرضون في شيء من اموالهم وكل ما تحت ايديهم

كيف كان يعرض لخزانة كتبهم التي هي من انفس ذخائرهم واغلاها ؟
 العلم ان مسألة احراق خزانة الاسكندرية موضوع مهم عند اهل أوربة وقد اُحاط
 البحث فيه اثباتاً ونقياً وعن ألم بهذا البحث اجمالاً وتفصيلاً المعلم (وايت) والمعلم
 (دساي) الفرنسي في ترجمة كتاب الافادة والاعتبار و(واشنكبن ادونك) و(دريير)
 الاميركاني صاحب كتاب الجدال بين العلم والدين وكرجين وسيدو الفاضل الشهير
 الفرنسي في تاريخ الاسلام والمعلم رينان الفيلسوف الفرنسي في خطبته الاسلام
 والمعلم و(ارتركلين)، والمعلم (كريل) الالماني رسالة مستقلة في هذا البحث قدمها في
 المؤتمر الشرقي الذي انعقد سنة ١٨٢٨ م أورد فيها كل ما كتب الباحثون في هذا
 البحث نقياً أو اثباتاً وقد طامت كل هذه المباحث والمقالات وعملت رسالة في
 اللسان الاردني وترجمت الى الانكليزية ثم الى العربية ترجمها أحد اهل الشام وطبع
 شطر منها في جريدة ثمرات الفنون . ومجلة المقتبس

والحاصل ان محققى اهل أوربة قضوا بان الواقعة غير ثابتة اصلاً منهم (جين)
 المؤرخ الشهير الانكليزي ودوين الاميركاني وسيدو الفرنسي وكريل الالماني والمعلم
 رينان الفرنسي . عمدتهم في انكار ذلك امران الاول ان الواقعة ليس لها عين ولا
 أثر في كتب التاريخ الموثوق بها كالطبري وابن الاثير والبلاذري وغيرها مما صر
 ذكرها وأول من ذكرها عبد اللطيف البغدادي والقفطي وهما من رجال القرن
 السادس والسابع ولم يذكرهما مصدران للرواية ولا سنداً . والثاني ان الخزانة كانت
 ضاعت قبل الاسلام أثبتوا ذلك بدلائل لا يمكن انكارها
 قال المؤلف .

« قلنا فيما تقدم ان الخلفاء الراشدين كانوا يخافون الحصار على العرب . . .
 ولذلك منعهم من تدوين الكتب . . . وكان هذا الاعتقاد قاشياً في الصحابة
 والتابعين وتمسك به جماعة من كبارهم وكانوا اذا سئلوا تدوين علمهم ابوا واستكفوا »
 الخ (الجزء الثالث صفحة ٥٠)

أطال المؤلف وقل أقوالاً عديدة في اثبات ان الخلفاء الراشدين والصحابة
 كانوا يمنعون الناس عن الكتابة والتأليف ونحن لا نكر ان هذا كان مذهباً
 لبعض الصحابة والتابعين واسكن الذين رخصوا في ذلك وأمروا بالكتابة والتدوين
 اكثرهم عدداً وأرجحهم ميزاناً وأوسعهم تفوذاً وقد عقد المحدث المشهور القاضي
 ابن عبد البر في كتابه جامع بيان العلم (انظر صفحة ٣٦ طبع مصر) باباً في اثبات

ذلك ونحن نقول شرطاً منه قال « وعن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قيدوا العلم بالكتاب وعن عبد الملك بن صفيان عن عمه انه سمع عمر بن الخطاب يقول قيدوا العلم بالكتاب وعن معن قال اخرج الى عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي انه خط أبيه يده وعن أبي بكر قال سمعت الضحاك يقول اذا سمعت شيئاً فاكتبه ولو في حائط وعن سعيد بن جبير انه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا نزل نسخه عن أبي قلابة قال الكتاب أحب اليها من النسيان وعن أبي مليح قال يسيرون علينا الكتاب وقد قال الله «علمها عند ربي في كتاب» وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت يا رسول الله أأقيد العلم؟ قال «قيد العلم» قال عطاء قلت وما تقييد العلم؟ قال الكتاب وعن عبد العزيز بن محمد الداروردي قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب، وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما احتجج اليه علمت أنه أعلم الناس، وعن سودة بن حيان قال سمعت معاوية بن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالماً، وعن محمد بن علي قال سمعت خالد بن خديش البغدادي قال ودعت مالك بن انس فقلت: يا أبا عبد الله اوصني قال: عليك بتقوى الله في السر والعلانية والتصحح لكل مسلم وكتابة العلم عند أهله، وعن الحسن أنه كان لا يرى بكتاب العلم بأساً وقد كان أملي التفسير فكتبه وعن الأعمش قال قال الحسن ان لنا كتباً تتعاهدها وقال الحليل بن احمد: اجعل ما تكتب بيت مال وما في صدرك للنفقة، وعن عام بن عمرو عن أبيه انه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول: وددت لو ان عندي كتيبي باهلي ومالي، وعن سليمان بن موسى قال: يجلس الى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك حاطب ليل - ورجل لا يكتب ويستمع فذلك يقال له جليس العالم، ورجل ينتهي وهو خيرهم وهذا هو العالم، وعن اسحاق بن منصور قال قلت لاحمد بن حنبل: من كره كتابة العلم؟ قال كرهه قوم ورخص فيه آخرون قلت له: لو لم يكتب العلم لذهب قال: نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا نحن؟ قال اسحاق وسألت اسحاق بن راهويه فقال كما قال احمد سواء، وعن حاتم الفاخري - وكان ثقة - قال سمعت صفيان الثوري يقول: اني أحب ان اكتب الحديث على ثلاثة أوجه: حديث اكتبه أريد ان اتخذه ديناً، وحديث رجل اكتبه فواقفه لا اطرحه ولا أدن به، وحديث رجل ضعيف أحب أن اعرفه ولا أعان به. وقال الاوزاعي: تعلم ما لا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به وعن سعد بن ابراهيم

قال : أمرنا عمر بن عبد العزيز بجميع المسلمين فكتبناها دقراً فبعث الى كل أرض له عليها سلطان دقراً، وعن أبي زرعة قال سمعت احمد بن حنبل ويحيى بن ميمون يقولان: كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه القلط وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى اكرهنا عليه هؤلاء الامراء فرأينا ان لا نعلمه أحدًا من المسلمين، وقد ذكر المبرد قال قال الحليل بن احمد ما سمعت شيئاً الا كتبه ولا كتبه الا حفظه ولا حفظه الا تفهني

الضمط على أهل الذمة

أدعى المؤلف أن عمر بن الخطاب كتب عهداً لنصارى الشام وذكر نصه منقولاً عن مراجع الملوك لطرطوشي واعترف بان فيه ضمطاً على النصارى ثم اعتذر لعمر بان نصارى الشام كانوا يميلون الى قيصر الروم وكانوا من بطائنه يجسسون له فلذلك احتج الى الذمة بهم والتضييق عليهم

كل من له أدنى مسكة في التاريخ يعرف ان الطرطوشي ليس من رجال التاريخ وكتابه كتاب أدب وسياسة لا كتاب تاريخ وهو من رجال القرن السادس وأما الاول في هذا البحث على المصادر القديمة الموثوق بها كتاريخ الطبري والبلاذري واليعقوبي وابن الاثير وغيرها، وهذا ما كان يخفى على المؤلف ولكن لاجل هوى نفسه اعرض عن كل هذه وتثبت برواية واهية نخائف الروايات الصحيحة المذكورة باسنادها ورجالها، قل القاضي ابو يوسف وهو - مع كونه من رجال الفقه - عارف بالفارسي والسير بعد ما نقل عهد نصارى الشام وليس فيه أدنى ضمط عليهم ولا شدة بهم

« فلما رأى أهل الذمة وقاه المسلمين علم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعوناً للمسلمين على أعدائهم فبعث أهل كل مدينة رسالهم عن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يريدون ان يصنعوا فأتى أهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بان الروم قد جمعوا جمعاً . فكتب أبو عبيدة الى كل وال عن خلفه في المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي من الجزية والخراج . وكتب اليهم ان يقولوا لهم : انا ردنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا انه جمع لنا من الجموع وانكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك وقد ردنا عليكم ما أخذنا منكم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جبوها منهم قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم



لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا يدعوا شيئاً (كتاب الحراج طبع مصر صفحة ۸ و ۸۱)

فانظر الى هذا المعدل الذي عجز البشر عن ايتان مثله واعترف أهل الذمة بذلك !
والى قول المؤلف ان عمر حفظ عليهم وانما حفظ لانهم كانوا من جواسيس الروم !

﴿ تاريخ العلوم الاسلامیة ﴾

اما تاريخ العلوم الاسلامیة والتقريظ عليها فقد فقدنا اليوم في ملتنا من يقوم بهذا العبء فكيف برجل دخیل نینا بصاعته مزجة قليل المعرفة من علومنا الا اسماء تلقاها من ظواهر الكتب وافواه البامة ؟ فاذا تكلم عن شيء منها خبط و خلط ؟ وهالك امثلة من ذلك قال « وكان المسلمون غير العرب هناك أكثرهم الفرس وهم أهل تمدن وعلم فعمدوا الى استخدام القياس العقلي في استخراج أحكام الفقه من القرآن والحديث تخلفوا بذلك أهل المدينة لانهم كانوا شديدي التمسك بالتقليد » (الجزء الثالث ص ۷۱)
ظن ان رجل ان استخدام القياس والرأي من متبدعات الفرس مع ان أول من سمي بهذا الاسم هو ربيعة الرأي صرح بذلك السهماني في الانساب وهو من أول أهل المدينة ومن اخذ عنهم الامام مالك ، وان مالكا والشافعي وابا يوسف والامام احمد رضي الله عنهم كلهم يستعملون القياس مع كونهم من العرب ارومة وموطناً واداة وان الفارق بين اصحاب الرأي والحديث ليس استعمال القياس - وفصل القضية في ذلك تجده في كتاب حجة الله البالغة لشاء ولي الله الدهلوي من متأخري حكماء الاسلام -
ثم قال المؤلف « فكأن من جملة مساعي المنصور في تصفير أمر المدينة وفتحها وخصوصاً مالك بعد أن أفتى بخلق ييمته انه نصر فقهاء العراق القائلين بالقياس وكان كبيرهم يومئذ أباحيفة الثمان في الكوفة فاستقدمه المنصور الى بغداد واكرمه وعزز مذهبه » الجزء الثالث ص ۷۱

ظلمات بعضها فوق بعض !! ما كان أبو حنيفة ارفع مكانة عند المنصور من مالك فان ابا حنيفة كان هواه مع ابراهيم الحارث على المنصور وكان انقي بنصرة ابراهيم ولذلك أراد المنصور المكيدة به فاستدعاه وعرض عليه القضاء ولما لم يرض به سجنه وأمر بضربه حتى مات في السجن ، أما ما قال عن تصفير أمر الامام مالك فنخالف الروايات الصحيحة اثباته. قال الذهبي ابن عبد البر في كتاب جامع العلم (صفحة ۶۷) عن محمد بن عمر قال سمعت مالك بن أنس يقول. لما حج أبو

جفر المتصور دعائي فدخلت عليه فحدثته وسألني فأجبته فقال : اني عزمت ان آمر بكتبك هذه التي وضعتها (يعني الموطأ) فينسخ نسخاً ثم أبث الى كل مصر من امصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها لا يتعدوها الى غيرها ويدعوا ما سوى ذلك من هذا العلم المحدث فاني رأيت أن أصل هذا العلم رواية أهل المدينة وعلمهم الخ

قال المؤلف « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى انه لم يكن يحسن الاعراب ولا يالي به » (الجزء الثالث صفحة ٧١ مستنداً بـ ابن خلكان) فمؤذ بالله من هذا الكذب الظاهر والمبين الفاحش ! استشهد المؤلف في هذه الواقعة بـ ابن خلكان والحال ان ابن خلكان ذكر في تاريخه في ترجمة أبي حنيفة بعد ذكر محاسنه ان الخطيب البغدادي اطال في مثالب أبي حنيفة ثم أنكر عليه ذلك وقال ما كان يعاب أبو حنيفة الا بقلة العربية فانه قال « ولو رماه بابقيس » ثم اعتذر له بنوع من العذر وليس فيه أقل شيء يوصى الى ان أبا حنيفة كان لا يحب العرب والعربية ثم ان أبا حنيفة كان ناقماً على العباسية المحامين للفرس وكان من شيعة زيد بن الامام زين العابدين وكان تلميذاً لحمداد وهو تلميذ لـ ابراهيم النخعي وكلهم عرب ثم أصحابه الملازمون له والناشرون لفقهاءه والقائمون بدعوته أي أبا يوسف ومحمداً وزفر وكلهم عرب ، أما نحن ابي حنيفة فنعلم انه عجمي وكـ من الاعجام الذين هم رؤوس الادب ووجوه العربية كحماد الرواية وغيره كانوا ياحنون وكان هذا طيبة ثم وعزيرتهم ،

فن كان هذا مبلغه من العلم ومحبه من النظر هل يصلح لسلوك هذا الطريق الوعر والخوض في غمار هذا البحث الدقيق الذي يحتاج الى التضرع في العلوم الإسلامية والتوسع فيها مع سعة النظر ووفرة المواد واصابة الرأي وشدة الفحص وافرغ الجهد وتكميل الادوات ثم أن الرجل هنا هو الرجل الذي عهدناه قبل ذلك في سوء طويته وكامن حقهده ومحامله على العرب واعتياده التحريف وتآمره بسوء التأويل وتليس الكلام وهاك امثلة من هذه ،

قال (تحت عنوان الفقه) « فلما انقضى الامر الى بني العباس وأراد المتصور تفسير العرب واعتظام أمر الفرس لانهم أنصارهم واهل دولتهم كان من جملة مساعيه في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرمين فبنى بناء سباه القبة الخضراء حجاً للناس

(المنارج ١٥م ١٥) تحمل المؤلف على بني أمية . جهله بالعلوم الاسلامية ٤٢٥

وقطع الميرة عن الحرمين وبقية المدينة يومئذ الامام مالك الشيرف استفتاه أهلها في أمر المنصور فافق لهم بمخلع بيعته (الجزء الثالث صفحة ٧١) وهذا كله كذب واختلاق والمنصور أبعد محلاً وأبرأ ساحة من أن يفتي ببناء أوغماً للكعبة - وقد سبق لنا الكلام فيه فاما قطع الميرة عن المدينة فلم يكن الاحجرأ - على محمد وتضييقاً عليه لما قام بالخلافة وقد صرح بذلك المقريري (الجزء الثاني صفحة ١٤٣) فقال : وذكر البلاذري ان ابا جعفر المنصور لما ورد عليه قيام محمد ابن عبدالله قال: تكتب الساعة الى مصر أن تقطع الميرة عن أهل الحرمين - والامام مالك كان هواء مع محمد يحرض الناس على موازرتة وافق بمخلع بيعته المنصور « فانظر كيف قلب المؤلف الحكاية وصرفها عن وجهها ! فخرج محمد وافقاه الامام مالك متقدما على قطع الميرة عن المدينة وخروج محمد هو السبب في قطع الميرة والمؤلف يقول : ان قطع الميرة انما كان إرغاماً للحرمين وان الامام مالك أفتى لذلك بمخلع بيعته -

قال المؤلف بعدما ذكر رغبة بني أمية في الشعر وتنشيطهم للناس تحت عنوان (الشعر وبنو أمية) « وقد يتبادر الى الاذهان أنهم كانوا يفعلون ذلك رغبة في الادب وتنشيطاً لأهله لان الشعر سجية في العرب ودولة الامويين عربية بحثة ولكن الاغلب أنهم كانوا يفعلونه للاستعانة بالسنة الشعراء على مقاومة أهل البيت « الخ (الجزء الثالث صفحة ١٠٢) فانظر إلى هذا التحامل المقرط والحيف الشديد ! فانه لما لم يجد سيلاً الى انكار ما لبني أمية من الايدي في ترويح سوق الادب ورفع منار الشعر والاخذ بناصر علماء العربية واعطاء الامارات المتكاثرة للشعراء احتال لخدمته بإبداء احتمال أنهم كانوا مدفوعين الى ذلك سياسة ،

قال « وقد تقدم في كلامنا عن الفقه ان المنصور أخذ بناصر أصحاب الرأي والقياس واستقدم أبا حنيفة الى بغداد ونشطه لهذه الغاية وظل الميل الى القياس متواصلاً في بني العباس والاعتزال اقرب المذاهب الى أصحاب الرأي « الخ (الجزء الثالث صفحة ١٤٠) انظر الى ما بلغ به حال المؤلف في جهله بالمعارف الاسلامية حتى أنه يقرن بين الاعتزال والرأي ويهدما من جنس واحد ولم يدرك المسكين ان لا رابط بينهما فان الاعتزال احد المذاهب الكلامية والرأي والقياس احد أصول

الفقه ومعظم اصحاب الرأي والقياس بل كلهم - الا الشاذ النادر منهم - كابي خيفة ومحمد وابي يوسف وزفر وابي لولو والطحاوي والحشاف وابي بكر الرازي والديلمي وغيرهم كانوا ناقلين على الاعتزال وكانوا يعدون المعتزلة من أهل الاهواء والضلالة قال « فلما افضت الخلافة الى المأمون أخذ بناصر اشياءه وصرح باقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جعلها القول بخلق القرآن اي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

وهل يكون كذب اعظم من هذا؟! فان خلق القرآن او قدمه لاساس له بالتزويل أو عدمه فان الاختلاف في : هل الكلام صفة حادثة تقوم بالله تعالى ؟ أو هو صفة قديمة ؟ فالمعتزلة قالوا بحدوثه حذرا من تعدد القدماء وأهل السنة وغيرهم قالوا بقدمه لان الحادث لا يقوم بقديم . فلما أن القرآن كلام الله تعالى منزل الى الرسول فهذا لا يختلف فيه اثنان -

قال « واما الفلسفة بمجد ذاتها فقد كان اصحابها متهمين بالكفر وكان الانتساب اليها مرادفا للانتساب الى التعطيل وقد شاع ذلك في بغداد بين العامة حتى في أيام المأمون ولذلك سباه بعضهم أمير الكافرين » (الجزء الثالث صفحة ١٧٧)

استشهد المؤلف في هذا القول باليعقوبي ونحن نقول عبارة حتى تعرف مقدار خديعة المؤلف، قال اليعقوبي « وشخص هرثة من العراق الى مرو سنة ٢٠١ وقيل انه انصرف بمرآذن من المأمون فلما دخل على المأمون ... قال من تقرس ولا يمكنني امشي في محفة ... وكلم المأمون بكلام عليه ودخل معه يحيى بن عامر بن اسماعيل الحارثي فقال: السلام عليك يا أمير الكافرين . فأخذته السيوف في مجلس المأمون حتى قتل ! فقال هرثة : قدمت هذه المجوس على اوليائك وانصارك ؟ واتوا محمد بن صالح بن المنصور فقالوا : نحن انصار دولتكم وقد خشيتنا ان تذهب هذه الدولة بما حدث فيها من تدبير المجوس » (اليعقوبي صفحة ٥٤٦ و ٥٤٧) ان المأمون استوزر حسن بن سهل وكان مجوسياً أسلم فقم العرب على المأمون وقالوا انك قدمت المجوس وقال له يحيى السلام عليك يا أمير الكافرين فهذا كله من السياسة لا مساس له بالفلسفة والاعتزال وابن هرثة ويحيى بن عامر الحارثي من اهل الجند ما عرفنا الفلسفة ولا سمعنا بها ،

قال المؤلف « ولكن الاسلام كان اقرب الى اطلاق حرية الفكر والقول وخصوصاً في اوائله فلم يكن احدهم يستكشف من ابداء ما يخطر له ولو كان مخالفاً لرأي الخليفة ولذلك كثرت الفرق الاسلامية يومئذ وتعددت مذاهب اصحابها في

القراءة والتفسير والفقهاء وفي كل شيء حق ذهب بعضهم الى ان سورة يوسف ليست من القرآن لانها قصة من القصص والقائلون بذلك المجاردة (الجزء الثالث صفحة ٦١) انظر الى هذه الخديعة بمدح الاسلام بكونه أقرب الى حرية الفكر ويدس فيه ان بعض الطوائف الاسلامية كانت تسكر ان سورة يوسف من القرآن وهم المجاردة يوهم بذلك ان المجاردة فرقة من الفرق الاسلامية وان انكار بعض سور القرآن كان مذهبا من مذاهب الاسلام مع ان المجاردة وهم حماد عجرد واثنان آخران معروفين بالألحاد والزندقة والمروق من الاسلام ذكرهم ابن خلسكان والشهرستاني وغيرهما

بشائر عيسى ومحمد *

﴿ في العهدين المتين والجديد ﴾

٢

(٥) قال ميخا ٥ : ٢ (أما أنت يا بيت لحم افراثة «وأنت» صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا فنك يخرج لي الذي يكون متسلطا على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) والذي يفهم من هذه العبارة أن الله قضى بخروجه منذ الازل وهذا لا نزاع فيه . أما اذا كانوا يفهمون منها أن خروج المسيح كان منذ الازل فهو خطأ لأنه باعتبار ناسوته ما خرج منذ الازل باعترا فهم وباعتبار لاهوته لا معنى لخروجه فان ذاته هي عين ذات الله على حسب اعتقادهم وذات الابن لم تفارق ذات الله تعالى لأزلا وان تفارقه أبدا فانها لا تقبل الانقسام ولا التفرق فكيف إذا يفسمرون هذا اللفظ (مخارجه) ؟ ولماذا أتى جمعا لا مفردا ؟ والذي يدل ذلك على صحة تفسيرنا - أن المراد خروجه في علم الله وقضائه أزلا - قول سفر الرؤيا ١٣ : ٨ كما في الترجمة الانكليزية (في سفر حياة الحروف الذي ذبح منذ تأسيس العالم) والمراد به عندهم صلب المسيح الذي وقع في عهد يولاطس لا منذ تأسيس العالم وإنما

قال ذلك لانه واقع في علم الله تعالى منذ الازل كما يزعمون . وقال بولس في رسالته إلى أهل أفسس ١ : ٤ (كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم) مع أنهم ما كانوا موجودين في ذلك الوقت وإنما يريد انه اختارهم في علمه . وقال في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ١ : ٩ (بمقتضى القصد والنعمة التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الازمنة الازلية) فكيف تعطى لمن ليسوا موجودين ؟ - اللهم إلا في علم الله فكذلك عبارة ميخا يراد بخروجه فيها خروجه في علم الله ولذلك لما قل متى هذه العبارة في أنجيله نقلها هكذا ٦ : ٢ (وانت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا لان منك يخرج مديبر يعى شعبي اسرائيل) فلو كان قول ميخا عنهم منه ألوهية المسيح لما تركه متى . فالمراد بجميع هذه العبارات المقدمة أن الله تعالى قضى في علمه بوقوع هذه الاشياء منذ الازل فهي واقعة لا محالة ولا يمكن أن يتخلف شيء عما قضاه تعالى فقوله (مخارجه منذ القديم منذ ايام الازل) المراد به أن خروجه لا بد من وقوعه لانه مقضي أزلا . قال تعالى (ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير) راجع أيضا قول الزمور ١ : ٤٤ (أبأؤنا أخبرونا بعمل عملته في أيامهم في أيام القدم) وقول أشعيا ٦٤ : ٤ (ومنذ الازل لم يسمعوا ولم يهتفوا)

ثم قال ميخا بعد هذه العبارة السابقة في حق المسيح ٤ (ويقف ويرعى بقدرة الرب بعظمة اسم الرب إلهه) وهذا نص على أن الله إلهه فكيف يكون هو إلهه وهذا أيضا دليل على أن مراده من قوله (مخارجه منذ القديم منذ ايام الازل) هو ما قلناه سابقا وأتينا لسنا متعسفين ويجوز أيضا أن ذلك مما حرفة اليهود في كتبهم لاجل مسيحهم المنتظر كما سبق في المقدمة فلما جاءهم كفروا به أو بما حرفة النصاري كما سيأتي في الفصل الثالث وإن كان له أصل صحيح (٦) قال في زمور ٤٥ : ٦ (كرسبك يا الله (١) إلى دهر الدهور) ولفظ (الله)

(١) حاشية : (الله) هـ : أصلها في العبرية (ألوهيم) كما قلنا بمعنى اله أو أي قوي من البشر فترجموها في هذا الزمور بلفظ (الله) وقد وردت هذه الكلمة عينها في سفر أشعيا ٩ : ٦ فترجموها بلفظ (اله) كما سبق والفرق بين لفظ (الله) بالتعريف وبين لفظ (اله) بدونه لا يخفى على لبيب

هنا في العبرية (ألهيم) ويطلق أيضا على القوي من أفاضل البشر وقد بينا لك فيما سبق أن موسى سمي (إله) وكذلك غيره فلا حاجة للتكرار والذي يدلك على أن المراد بهذا اللفظ ليس الآله الحقيقي قوله بعد ذلك ٧ (مسحك الله إلهك) والآله الحقيقي لا إله له على أن هذا المزمور هو قطعا في حق محمد صلى الله عليه وسلم بدليل ذكر صفات النبي صلى الله عليه وسلم فيه التي لا تنطبق على المسيح كقوله ٣ (نقاد سيفك على فخذك أيها الجبار ٥ نيلك المسنونة في قلب أعداء الملك ٩ بنات ملوك بين حظياتك ١٦ يكون بنوك تقيمهم رؤساء في كل الأرض إلخ إلخ) والمسيح لم يكن له سيف ولا نبل ولا نساء ولا بنون ويجوز أن يكون سقط من الكاتب لفظ (عبد) قبل لفظ (الله) سهوا كما يعترفون هم في كثير من المواضع التي وقع فيها خطأ الكاتب كما ستعرف

(٧) قال داود عليه السلام مز ١١٠ : ١ قال (الرب لربي اجلس عن يميني) ولا يخفى أن لفظ الرب يطلق في اللغات التي نعرفها على السيد فكذلك هنا المعنى (قال الرب لسيدي) كما في حاشية الكتاب المقدس للبروتستنت وكاترجمها الكاثوليك في نسخهم وهذا أمر معروف فلا حاجة لذكر شيء من شواهد هنا ولذلك قال قاموس الكتاب المقدس للدكتور (بوست) «إنها تستعمل أحيانا بمعنى سيد أو مولى دلالة على الاعتبار والاكرام»

هذا وقول اليهود أن هذا المزمور هو لداود معناه عندهم أنه في حقه كما يقولون إن مزمور (٧٢) هو لسليمان ويريدون أنه هو المقصود به وأنه في حقه لأنه هو قائله أما قائل هذا المزمور (١١٠) فهو (على قول كثير منهم) أحد أتباع داود يقصد به داود نفسه وحر به مم أعدائه واتصاه عليهم وفي قول آخر لهم إن قائله اليعازر الدمشقي خادم أبراهيم عليه السلام (تك ١٥ : ٢) وأنه يريد به أبراهيم سيده حينما حارب الملوك الخمسة وكسرهم

وعليه فقول النصارى إن اليهود تعترف أن قائل هذا المزمور هو داود كذب عليهم . ويوجد مزامير أخرى كثيرة لا يعرف من الذي قالها ويقال إن موسى هو القائل المزمور التسعين فليست جميع المزامير لداود ولم تولف كلها في زمنه كما يتوهم

الجاهلون بل منها ما كتب قبله وبعده بسنين (راجع قاموس بوست م ١ ص ٥١٣-٥١٦) والمسلمين ان يقلدوا المسيحيين ويقولوا في هذه العبارة انها في حق محمد صلى الله عليه وسلم فانها كأغلب نبوات المهدين ليست نصا في شيء معين بل هي مبهمة وبمكتنا حلها عليه بأحسن مما يفعلون

فاذا تذكرنا أن محمداً أحيا دين ابراهيم وسماه أباً للمسلمين وأوجب عليهم تعظيمه وأن يصلوا على نبيهم محمد كما صلى الله على ابراهيم الذي يتبعونه في ملته واسلامه لله - اذا تذكرنا ذلك تجلي لنا مغزى قول داود فيما بعد مز ١١٠ : ٤ (أنت كاهن الى الابد على رتبة ملكي صادق) فان ملكي صادق كان أطمع ابراهيم وسقام وباركه وأكرمه (تك ١٤ : ١٨ و ١٩) فكأن حب محمد وتعظيمه لابراهيم هو كحب ملكي صادق واكرامه له ولذلك تجد المسلمين يذكرون ابراهيم دون غيره من الانبياء في كل صلاة من صلواتهم الكثيرة في كل يوم

ولا يخفى أن الكاهن عند أهل الكتاب هو الذي يرأس الحفلات الدينية الخاصة بالعبادة ولما كانت أهم عبادة للقدماء هي تقديم القرابين والضحايا كان الكهنة يساعدون الناس في تأدية هذه الفروض الدينية فيرشون دم الذبائح على المذبح ويحرقون المحرقات والقرابين وقد يذبحون لهم بعض الذبائح أيضاً وان كان الذبيح في الغالب هو الشخص المقرب نفسه

وزيادة على ذلك كان الكهنة ينظرون في بعض مصالح العباد ويفسرون لهم الشريعة ويقضون بينهم في بعض المسائل ويرشدونهم الى كيفية تأدية عباداتهم

فالكاهن اذاً هو عبارة عن إمام لهم في عباداتهم ورئيس لهم في دينهم وعلم - ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم هو رئيس المسلمين وامامهم الاعظم فكأن يعلمهم الدين ويقضي بينهم وينظر في جميع مصالحهم ويرأسهم في عباداتهم ويأتمون به في جميع صلواتهم وفي حجهم وينتخب فيهم في أيام أعيادهم وجمعاتهم وموقفهم بركة ويقلدونه في ضحاياهم وذبائحهم ويقتدون به في كل شيء وهو الذي أحيا فيهم سنن ابراهيم في الحج والذبح وغيرها وكان كما رواه داود يضحى عن نفسه وعن ا

(المنارج ١٥٦) محمد كاهن الله لا كاهن الجاهلية اتقال النبوة والوحي اليه (٤٣١)

يضح من أمته وهم الفقراء فهذا كله كان صلى الله عليه وسلم هو كاهنهم الاعظم وكل امام لهم غيره انما هو نائب عنه فهو امامهم في كل مكان وزمان وبمثل تغييرهم هو كاهنهم الاعظم الى الابد فهو رئيس وكاهن ومعظم لابراهيم ومحب له كل كي صادق من كل وجه

ولا شك أن المسيح كان أقل درجة من محمد في كل تلك الوظائف الكهنوتية السابقة ولم يكن له من الشأن في قومه مثل ما لمحمد فلذا كان محمد أولى بالتشبيه بالكاهن (١) من المسيح عليه السلام

واذا لاحظنا أن صلب المسيح المزعوم لم يكن برغبته ولا بإرادته كما سبق بيانه (في مقالة القرايين والضحايا) ومنزید ذلك ايضا كما أعني انه لم يقرب نفسه باختياره . ولم يعمل أي عمل أثناء صلبه من أعمال الكهنة في القرايين كالأحراق ورش المذبح بالدم فهو لم يمتز في هذه المسألة بشيء عن محمد عليهما السلام بل هو فيها لم يكن بكاهن مطلقا بل كان نفس (القربان) ولذا تسميه كتبهم ويسمونه (الخروف المذبوح) (راجع مثلا سفر الرؤيا ٥ : ١٢) وشتان ما بين القربان نفسه وبين الكاهن ففي حادثة الصلب كان اليهود والرومانيون مقربوه أحق باسم الكاهن منه . فان قيل انهم ما كانوا يقصدون تقربه لله قلت وكذلك هو ما كان راغبا في ذلك القربان وكان يود أن يعتق منه بخلاف محمد وأصحابه فانهم كانوا يدخلون القتال وكانوا يتمنون أن يستشهدوا في سبيل الله وفي سبيل هداية الناس واتقاذهم من الضلال (راجع الفصل الثالث) وعليه فالتشبيه بالكاهن وبملكي صادق غير منطبق على المسيح تماما كما نطابقه على محمد عليهما السلام

وقول داود في هذا المزمور ١٠٩ : ٢ (يرسل الرب قضيبا (أو صولجانا) عزك من صهيون) وهي اورشليم معناه أنه يخرج الصولجان منها ويضعه اليه في بلاده وهو كناية عن نقل الملك والوحي والنبوة من اليهود والنصارى الى محمد صلى الله

(١) الكاهن المراد به في هذا الكتاب هو المعروف عند النصارى واليهود لا كاهن العرب الذين يزعم اتصاله بالجن ويخبرهم عن المستقبل مدعيا علم النيب

عليه وسلم وأمنه التي قال فيها المسيح لليهود كما في متى ٢١ : ٤٣ (ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره)

وقول داود بعد ذلك ٥ و ٦ « الرب عن يمينك يحطم في يوم زجره ملوكا . يدين بين الامم . ملأ جثا أرضا واسعة سحق رؤوسها » اشارة واضحة لحروب النبي صلى الله عليه وسلم وانتصاراته الباهرة على أعدائه وهي لا تنطبق على المسيح فأتت ترى مما تقدم أن محمدا أولى بهذا المزور من المسيح ولسكننا نحن المسلمين والله الحمد في غنى عن مثل هذه البراهين ولذلك لانعياً بها كثيرا كما تفعل النصارى لشدة احتياجهم وفقيرهم إليها وإنما اطلنا الكلام هنا فيها مجازاة لهم اعلمهم يرشدون

(٨) قال أرميا ٢٣ : ٥ (ها أيام تأتي يقول الرب وأقيم لداود حصن بر فيملك ملك وينجح ويجري حقاً وعدلاً في الأرض ٦ في أيامه يخلص يهوذا ويسكن اسرائيل آمناً وهذا هو اسمه الذي يدعونه به » الرب برنا ٧ لذلك ها أيام تأتي يقول الرب ولا يقولون بعد حي هو الرب الذي أصعد بني اسرائيل من أرض مصر ٨ بل حي هو الرب الذي أصعد وأتى بنسل بيت اسرائيل من أرض الشمال ومن جميع الاراضي التي طردتهم إليها فيسكنون في أرضهم »

فالظاهر من هذه العبارة أن المراد بها نحميا كما سبق بيانه وهو الذي كان أعظم من حكم أورشليم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود بعد تمام عمارتها الذي كان في عصره يبنائه لسورها وفي أيامه رجم إليها جمهور المسيبين من بابل وسكنوا في أرضهم ومعنى اسمه (نحميا) (من يعزيه الله) وكان أيضا يسمى (الرئيس) فكلمنا (الرئيس نحميا) تقرب من كلمتي (الرب - أي السيد - برنا) في المعنى فكأنه قال (السيد الذي به تعزيتنا وصلاحنا) وعدم انطباق هذه العبارة على المسيح عيسى عليه السلام ظاهر فيها من أولها إلى آخرها إذ لم يأت في زمنه بنو اسرائيل من بابل إلى أرضهم وعلى فرض أنه هو المراد بها فليس في هذا لاسم شيء يدل على ألوهيته فاذا كان معناه (هو الرب وهو برنا) أي (هو السيد وهو برنا) فالأمر ظاهر . وإن كان المعنى أنه يسمى بهذه الجملة

(الرب برنا) فن سمي بالجلال الآتية لم يكن إلهاً فن باب أولى من سمي بهذه
فمن بني اسرائيل من سمي (يهو صادق) أي (الله يبر) يوثيل (يهوه الله) أليو
(الله هو أي يهوه) يواخ (يهوه أخ) ياهو (هوهوه) أليشم (الله خلاص) يشوع
(الله يمين) يازيز (من يحرکه يهوه) (يهوه شمه) وهو اسم أورشليم ومعناه
(يهوه هناك) ويهوه هو اسم الله بالعبرية والاسمان الاخيران أدل على الخلق الالهي
من اسم عمانوئيل السابق الذي معناه (الله معنا)

وهذه هي طريقة اليهود في كثير من اسمائهم كما تقدم (١) ويشوع بمعنى
(الله يمين) هي (عين يسوع) اليونانية (وعيسى) العربية وهو اسم لكثير من
اليهود قبل المسيح وبعده كما قلنا فهو ليس خاصاً به ولم يكن من سمي به إلهاً
ولا مخلصاً بموته من الآثام على أننا لا ننكر أن المسيح عليه السلام كان (منقذاً
من الضلالة) (منجياً من الفوارة) (مخلصاً من الشيطان) (مرشداً للهداية ولعبادة
الرحمن)

هذا وقد قال أرميا أيضاً في الاصحاح الثالث والثلاثين في حق أورشليم
ما يأتي ١٦ (في تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن أورشليم آمنة وهذا ما تسمى به
(الرب برنا) فهنا أيضاً سمي أرميا أورشليم (الرب برنا) فعلى قول النصارى تكون
إلهة!! ان أمر النصارى والله لمعجب!!

(٩) حاشية: يحتمل أن الاصل العبري لعبارة أسماء المذكورة في صفحة ٤٤: أن المولود يسمى
بهذه اللمة (الله قدس) كما سمي بمثلها غيره هذا والتشابه بين هذا الاسم (الله قدس) وبين اسم
(حزقيا) ومعناه (قوة الله) لا يتحقق على بصير وهذا مما يؤيد تفسير اليهود لهذه العبارة ولعل
النصارى حرقت الترجمة أو حصل تحريف في الاصل العبري من الكاتب سهواً أو قصداً (راجع
الفصل الثالث من هذا الكتاب) وقول أشعيا في آخر نبوته هذه ٩: ٧ (من الآن الى
الابد) يشتر بأن هذا الاسم قريب الحصول وأنه يقع في زمن أشعيا نفسه وقد كان ذلك فقد
ولد (حزقيا) لآساز ملك يهوذا في مدة أشعيا النبي وبشر أشعيا حزقيا أيضاً بأطالة الله تعالى
لعمره (١٥) سنة كما في (٢ مل ٢٠: ٥ و ١٦) وإنما لم يبق الملك الى الابد في نسله كما أنبا
أشعيا لمصيان اليهود وخروجهم عن طاعة الله تعالى وكفرهم وعبادتهم الاصنام (راجع اصحاح
٢١ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ من سفر الملوك الثاني) وقد بينا ذلك في صفحة ٤٦ من هذا الكتاب
(راجع أيضاً سفر أخبار الأيام الثاني ٧: ١٨ — ٢٢)

فأي شيء من هذه الاسماء يدل على الالهية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا
(٩) قال دانيال ٧ : ١٣ (كنت أرى في رؤيا الليل وإذا مع سحب السماء مثل
ابن انسان أتى وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه ١٤ فأعطي سلطانا ومجدا
وملكوتا لتعبد له كل الشعوب والامم والالسة . سلطانه سلطان أبدي ما ان
يزول وملكوته ما لا ينقرض) فهذه البشارة لا يوجد فيها شيء يدل على أنها خاصة بالمسيح
عليه السلام أما قوله فيها (ابن الانسان) فشكل الناس أبناء الانسان راجع مثلا
الترجمة الانكليزية لسفر أشعيا (٥٢ : ١٤) وكذلك حزقيال سمي فيها (ابن
الانسان) في كثير من المواضع من كتابه وسمي في الترجمة العربية (ابن آدم)
وكذلك قال أيوب ٢٥ : ٦ (فكم بالحري الانسان الرمة وابن آدم الدود وفي
الانكليزية وابن الانسان) وفي المزمور الثامن : ٤ (فن هو الانسان حتى تذكره
وابن آدم « الانسان » حتى نقتده) . وفي سفر العدد ٢٣ : ١٩ (ليس الله انسانا
فيكذب ولا ابن انسان فيندم) وقال أشعيا ٥١ : ١٢ (أنا أنا هو معزيكم . من
أنت حتى تخافي من انسان يموت ومن ابن الانسان الذي يجعل كالعشب) وعلى
فرض أن هذا اللقب خاص بالمسيح يسوع أفلا يدل على أن المراد باختصاصه
به أن الله تعالى يريد أن ينبه الناس على انه ليس إله ولا ابن إله (بالمعنى الحقيقي)
كما يزعمون ؟ ومن راجع انجيل يوحنا (اصحاح ١٥ : ٣١ - ٣٨) في محاوراة
المسيح مع اليهود في اطلاق لفظ (ابن الله) عليه وجد ان المسيح يعترف انه أطلق
عليه لانه أولى به ممن أطلق عليهم اسم آلهة لانه رسول من الله عظيم . ويد بالمعجزات
الباهرة ومنه يفهم أن اطلاقه عليه هو من باب اطلاق اسم آلهة عليهم لأنه حقيقة
ابن الله تعالى عن ذلك وجل شأنه

ومما يدل على بطلان قول النصارى بالوهية المسيح ما جاء في سفر أخبار الايام
الثاني ٦ : ١٨ وهو قوله (لأنه هل يسكن الله حقا مع الانسان على الارض
هوذا السموات وسماء السموات لا تسعك فكم بالاكل هذا البيت الذي بنيت)
ثم ان قول دانيال (وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه فأعطي سلطانا
ومجدا الخ) يدل على أن الله تعالى هو الذي أعطاه هذه الاشياء فهي ليست له

من ذاته وعليه فهو ليس إلها حقيقيا اما قوله (لتتعبد له كل الشعوب) فالمراد به انخضعت وتطيع وتقاد قال في سفر القضاة ٣: ١٣ (فعبد بنو اسرائيل عجاون ملك مواب ثماني عشرة سنة) أي خضعوا له . وفي سفر التكوين ١٨: ٤٤ (ثم تقدم يهوذا وقال استمع يا سيدي . ليتكلم عبدك كلمة الى قوله ١٩ سيدي سأل عبيده) . وفي سفر القضاة ٨: ١٤ (وكان جميع الادوميين عبيدا لداود) أي خاضعين له . وفي الترجمة الانكليزية تستعمل كلمة عَبدَ (Serve) بمعنى (خَدَمَ) أيضا وجاء في سفر أرميا قوله في مختصر ٢٧ : ٧ (فتخدمه كل الشعوب) وهي عين الكلمة المترجمة في العربية في بعض المقامات الاخرى (بتعبد) كقول داود في سليمان ابنه مز ٧٢ : ١١ (كل الامم تتعبد له) او تخدمه والمعنى نقاد وتخضع له . وفي القرآن الشريف (وتلك نعمة تمنها علي أن عباد بني اسرائيل) أي استعبدتهم . أما قوله (ان سلطانه سلطان أبدي مان يزول وملكوته مالا ينقرض) فالمسلمون مسلمون ذلك ويقولون ان عظمة المسيح عليه السلام وسلطانه على النفوس والقلوب لن يزول أبدا ولذلك قال تعالى في القرآن الشريف (وجاء على الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) كما تقدم فاتباع المسيح من النصراني أو اتباعه الحقيقيين من المسلمين هم فوق الذين كفروا به (وهم اليهود) إلى يوم القيامة (هـ)

(هـ) استدراك : فأتينا أن نذكر وجها آخر لتفسير عبارت دانيال في صفحة ٢٤ من هذا الكتاب وهي قوله ٩ : ٢٦ (وبعد اثنين وستين اسبوعا يقطع المسيح وليس له) فقوله يقطع أصله العبري ينقطع وقد ورد مثله في سفر أرمياء (واجم أصحح ٣٣ منه عدد ١٧ و ١٨) والمراد بذلك أنه بعد ٦٢ سنة يموت نحميا ويموته ينقطع جلوس أحد من بيت داود على كرسية . يزول الملك من نسله فلا يكون منه مسيح على اليهود (انظر أيضا مز مور ٨٩) وقد كان ذلك . فلم يتول عليهم أحد من نسل داود بعد (نحميا) فانقطع مسيحهم ولم يكن زوال ملكهم لذنب قمله نحميا البار بل لما أتاه قومه وبأتوته من المنكرات والذنوب والآثام (راجع مثلا نع ١٣) فهي التي انقطع بسببها جلوس ابن لداود مسيحا عليهم ومحت كل أثر من آثار ملكهم ولذلك قال دانيال (يقطع المسيح) (أو ينقطع) وليس له) أي ان انقطاع مسيحهم وانقراض ملكهم ليس لأجل قول (نحميا) نفسه بل بسبب أفعالهم السيئة ومعاصيهم وقضيتهم لهد الله كل حين وآخر كما قال أرميا ٣٣ : ٢٠ و ٢٩ (ان تقضتم عهدي فن عهدي أيضا مع داود عدي ينقض فلا يكون له ابن ماسكا على كرسية) ولولا ذلك لوجد نحميا أو غيره نسل بملكهم ولبقى فيهم كرسى داود الى الابد

هذا اذا سلم أن هذه البشارة هي في حق المسيح والصواب أنها في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه كل هذا الاصحاح السابع من سفر دانيال (راجع كتاب فتح الملك العلام في بشارت دين الاسلام) ومحمد صلى الله عليه وسلم بشر مثنا فلذلك سماه (ابن انسان) وليست هذه العبارة خاصة بالمسيح كما تقدم ولذلك قال القرآن له (قل إنما انا بشر مثلكم) وبتعبير كتبهم انسان أو ابن انسان مثلهم وفي قوله (في رؤيا الليل ومع سحباب السماء) إشارة صريحة إلى معراج الروحاني (فانه كان في رؤيا الليل) (١) وقد أوتى فيه سلطانا ومجدا وشرعا وملكوته تعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة. وسلطانه أبدي لا يزول ولو كره الكافرون صلى الله عليه وسلم

(١٠) قال ملاخي في كتابه عن الله ٤ : • (ها أنذا أرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيء يوم الرب اليوم العظيم والخوف) والمراد بيوم الرب يوم القيامة فانه هو اليوم العظيم الخيف وأما يوم المسيح فلم يكن كذلك ولم يخف منه أحد بل أخذ على قولهم وقتل وصلب. واذا سلم جدلا أن المراد به يوم المسيح فلفظ الرب كما قلنا يطلق على السيد

على أن إيليا لم يأت الآن وأما يوحنا الذي يقولون إنه جاء بروح إيليا (أي على طريقته ومثاله) (لوقا ١ : ١٧) فهو ليس إيليا الحقيقي كما قال هو عن نفسه (يو ١ : ٢١) والظاهر من عبارة ميخا أنه يريد مجيء إيليا الحقيقي قبل يوم القيامة. فلنتظر !!

هذا كل ما يستشهدون به على ألوهية المسيح من العهد القديم وقد أريناك ما فيه وقبل ترك هذا الموضوع نسأل النصارى : —

لماذا لم يشرح المسيح ولا تلاميذه في الاناجيل عقائدكم شرحا مفصلا وافيا كما تفعلون أنتم في كتبكم الآن ؟ وما هذا التدرج في نشوءها الذي نراه فيها في العهد الجديد كما سبقت الإشارة إليه وإذا كان المسيح عليه السلام باعتبار ناسوته بشرا مثلكم وكان يعبد الله كثيرا ويصوم له طويلا ويدعو

(١) حاشية : في اعتقادنا أن المعراج كان روحانيا لا جسدانيا



ليلاً ونهاراً فلماذا تعبدون ناسوته مع لاهوته (١) وما الفرق بينكم وبين من عبد غير الله وعبد عباد الله أو الأصنام أو الالهة الباطلة المنهي عن عبادتها في كتبكم من أولها إلى آخرها ؟ وإذا كانت ذات الآب (أو جوهره كما تسمون) لم تحل في المسيح ولم تتحد به فكيف حل الابن مع أن ذاته هي عين ذات الله التي لا تقبل التفرق ولا الانقسام ؟ ولماذا قام جسد المسيح من الأموات ؟ ولماذا لم ير نفسه المكابرين من اليهود وغيرهم ؟ وأين هو الآن وماذا يفعل ؟ وهل وجود جسده الآن ضروري للعالم أو غير ضروري فإن كان ضرورياً فما فائدته ولم لم يكن ضرورياً منذ الأزل . وإن كان غير ضروري فلماذا أقامه الله من الأموات وما حكمة ذلك وهو لم يره إلا المؤمنون به من قبل كما يدعون (٢) ؟؟ وهل يبقى لاهوت الابن متحداً به إلى الأبد أم

(١) هذا الكلام موجه للبروتستنت والسكراتوليك الذين يعتقدون انه انسان كامل واله كامل ومع ذلك يعبدونه كله لانصفه

(٢) حاشية : جاء في انجيل متى ١٢ : ٣٨ - ٤٠ ان اليهود طلبوا من المسيح عليه السلام معجزة (فأجاب وقال لهم حيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي لانه كما كان يونان في بطن الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال) وجاء ايضاً في هذا الانجيل ١٦ : ١ - ٤ ان الفريسيين والصدوقيين جاءوا اليه ليجربوه وطلبوا منه آية فأجاب (جبل شرير فاسق يلتمس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي ثم تركهم ومضى) فبقطع النظر عن كون المسيح لم يمكن في بطن الارض كل هذه المدة المذكورة هنا بل مكث يوماً وليتين فقط نجد أن المسيح لم يظهر هؤلاء الناس الذين طلبوا منه آية مع انه أخبرهم انهم ان يروا منه سوى هذه المعجزة وحيث انهم لم يروها ولم يعضوا غيرها كما قال لهم فيستناد من هذه العبارة أن المسيح ما أتى بمعجزة ما كما هو ظاهر من قوله هذا قلوا أن القرآن شهد بمعجزاته لجاز للانسان أن يقول ان المسيح باعترافه لم يأت بالمعجزات ولا اظهر واحدة منها لخصومه فنجيم ما ينسبه اليه تلاميذه في الانجيل بعد ذلك من الآيات هو كذب في كذب

على أن ظهور هذه الآيات ليست بحسب كتبهم دليلاً على صحة النبوة لانها قد تظهر على أيدي السكاذين والدجالين . جاء في سفر التثنية ١٣ : ١ - ٥ أنه اذا ادعى شخص النبوة ودعا لعبادة غير الله وأظهر معجزة أو آية فهو مع ذلك كاذب ويجب قتله . وقال المسيح كما في انجيل متى ٧ : ٢٢ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب اليس باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فعينئذ أصرح لهم اني لم أعرفكم قط . ذهبوا عني يا فعلى الاتم) وقال أيضاً كما في متى ٢٤ : ٢٤ (لانه سيقوم مسحة كذبة وأنبياء كذبة يخطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلوا لو أمكن اختار من أضاً)

٤٣٨ المعجزات ليست دليلاً على الصدق كنص كتبهم (المراجع ٦ م ١٥)

يفارقه ؟ فان كان باقيا فيه إلى الأبد فلماذا ذلك ؟ وإن فارقه فإين يذهب (الانسان الكامل) وهل تبدونه بعد ذلك أم ماذا ؟ وما الداعي إلى هذا كله الأجل آدم وبنه يبقى رب العالمين مقيدا في هذا الجسد إلى أبد الآبدين ! مع أن الأرض وما عليها ليست الاذرة من ذرات هذا الكون العظيم الكبير (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) (يا اهل الكتاب لا تغالوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل . لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم (١) ذلك بما عصوا

= وما سبق يثبت لك الامور الاتية :-

(١) ان المسيح باعترافه لم يأت الا بآية واحدة لم يرها أحد ممن وعدهم بها فساكنه لم يظهر للناس أي معجزة كانت

(٢) لولا القرآن لما صدقنا جميع ما روي عنه من الايات والمعجزات وانقلنا انها أكاذيب واختراعات كما يقولون هم فيما يرويه المسلمون من المعجزات لنبيهم

(٣) ان المعجزات كثيرا ما تظهر على أيدي الانبياء الكذبة والسحاليين لاضلال الناس كما هو نص التوراة والانجيل

(٤) لو صح قول النصارى لسكان عيسى داعياً لمباداة نفسه وكل من دعى لبعثة غير الله فهو كنص التوراة كاذب ويجب قتله ولو أتى بالمعجزات والايات فإلّا إذا اعترف أنه لم يأت بها (٥) ان كثيرين سيقومون بعد المسيح ويتبنّون باسمه ويصنعون عجائب وآيات كثيرة ومعجزات باسمه أيضا ومع ذلك هم كما قال عليه السلام كذبة دجالون ملعونون فكيف بعد ذلك يمكننا الايمان بتلاميذه وبصدق بولس ؟

فيا أيها المبشرون أنتم تدعون المسلمين لترك دينهم وكتابتهم والكفر بربهم وبنبيهم قائل بعد ذلك أعددت لهم براهين لاتقنعهم بصدق مسيحكم فضلا عن صحة ألوهيته ؟ فإذا كذب المسلمون القرآن فبأي شيء تقنعونهم بصدق المسيح وبصدق تلاميذه ؟ وهم يروون عن نبيهم وعن اوليائهم أضاف ما تروون من المعجزات للمسيح وتلاميذه « الرسل » !! على أن المسيح اعترف بأنه لم يأت بالمعجزات واذا سلم أنه أتى بها فهي ليست دليلاً على الصدق كما قال . ومن ادعى الألوهية وجب قتله كنص التوراة ولو أنني المعجزات فبماذا اذن تقنعون المسلمين اذا بهم رفضوا دينهم كما ترجون ؟ أبنوات العهد القديم وقداً ظهرنا لكم بطلانها وأنها ليست نصافي المسيح دون غيره وبماذا تثبتون لهم صحة هذه الكتب وصدق انبيائها بعد ما علموا أن المعجزات والتنبؤات ليست دليلاً على صحة النبوة وكثيرا ما تختزع للناس وتنسب اليهم كذبا فاقنوا الله أيها النصارى في عقولكم وفي دينكم فانكم معاديتكم الاسلام تحاربون دينكم أيضا فانتم ساعون الى حتفكم بظلمتكم وذلك جزاء الظالمين

« ١٥ » راجع مثلاً انجيل متى ٧ : ٢٢ و ٢٣



وكانوا يمتدون) (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون)

﴿ تذييل لهذا الفصل ﴾

يحتج النصارى على المسلمين بقوله تعالى « وأيدناه (أي المسيح) بروح القدس » زاعمين أنها تدل على ألوهيته ونقول قد قال القرآن أيضا في حق محمد صلى الله عليه وسلم ما يقرب من ذلك وهو قوله تعالى ' قل نزل به روح القدس من ربك بالحق) وقوله (نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين) بل قال أيضا في حق المؤمنين جميعا (وأيدهم بروح منه) وهو (إذا صح قول النصارى) أدل على الألوهية من قوله (وأيدناه بروح القدس) فإنه لم يقل إن روح القدس هذه هي من الله

أما قول القرآن هذا فقد ورد مثله في العهد الجديد فقال إن الروح نزلت على المسيح كاحمامة واستقرت عليه (يو ١ : ٣٢) وقول إن ملكا نزل من السماء ليقويه (لو ٢٢ : ٤٣) وأن الروح القدس نزل على التلميذ بعده (أع ٢ : ٣ و ٤) فإذا كان المسيح عليه السلام إلها كاملا وإنسانا كاملا كما يقولون وأقوم الابن متحدا به وهو الله عندهم فأى حاجة بعد ذلك أن نزل روح القدس عليه ولماذا لم يقم الروح بوظيفته فيه بدون حلول كما كان يقوم بها في الابن بعد حلوله في الابن وإذا كان أقنوم الابن وأقنوم روح القدس متحدين به ولم يكفيا لتقويته فهل الملك الذي نزل عليه (لو ٢٢ : ٤٣) كان أقوى من هذين الأقنومين الالهيين المتحدين به ؟ والا فما معنى قول لوقا أن الملك نزل عليه لتقويته ؟ وهل بعد ذلك يكون المسيح إلها وهو محتاج لتقوية هذا الملك ؟ وهل لا يدل ذلك على أن كلا الابن وروح القدس إلهان أقنوميين الهميين ولذلك احتاج ناسوت المسيح مع وجودهما فيه أنزل هذا الملك عليهما مقويا له ؟ أم يقولون أن هذا الملك كان أقوى من الله تعالى ولذلك نجح في تقوية المسيح دون الأقنومين الالهيين اللذين احتاجا إليه

١٠ - الخاول الالهى ليس دليلا على الألوهية (المارج ٦ م ١٥)

لتقويته ، بهم ؛ انى والله لا أهم ولا يمكن لعقلي الضعيف أن يدرك هذه الاقوال
المناقضة المتضاربة !!

ومما تقدم يتبين لك أيها المسلم حكمة قول القرآن الشريف (وأيدناه بروح القدس) لينبه النصراني الى هذه المسألة وهي مذكورة في كتبهم كما بينا . فكأنه يقول (إنكم تسلمون أنه مؤيد بروح القدس كما في كتبكم فكيف بعد ذلك تقولون إنه إله أو ابن الله مع اعترافكم أن الروح القدس نزلت عليه فهل أنتم الابن الذي فيه من قبل لم يكن كافيا ؟ وإذا كان المسيح إلها بوجود هذين الاقنومين الآلهيين فيه فكيف بعد ذلك يحتاج لتقوية الملك ؟ فهل الله يحتاج لتقوية عبيده له ؟ وإذا كان ناسوته محتاجا فهل لم يكنه وجود الاقنومين الآلهيين المتحدين به ؟ وإذا كان وجود روح القدس فيه يدل على أنه إله فلماذا لم تصر الحواريون أيضا آلهة وهم ممثلون منه (أع ٢ : ٤) ؟ وإذا كان حلول الله أو أحد أقانيمه في الناس لا يجعلهم آلهة فلماذا صار المسيح إلها لحلوله فيه ولماذا يعبد ناسوته مع لاهوته ولا تعبد أيضا تلاميذه الممثلون من روح الله ؟ الحق أن كل محتاج لا يكون إلها فلا الابن إله لانه احتاج لروح القدس ولا الروح إله لانه احتاج للملك المستعين به على تقوية المسيح فالكل ليسوا آلهة) وعليه فقول القرآن الشريف هذا مبطل لقول النصراني من أوله الى آخره ولذلك تكررت هذه العبارة فيه في حق عيسى عليه السلام ولم تذكر بهذا اللفظ في حق غيره من الانبياء عليهم السلام (١)

« ١ » حاشية : - يحار بعض الناس لعدم ذكر القرآن أسماء الأنبياء فيه مرتبة بحسب أزمنتهم أو درجاتهم أو منازلهم عند الله كما في سورة النساء المدنية « ٤ : ١٦٣ و ١٦٤ » وكما في سورة الأنعام المكية « ٦ : ٨٤ - ٨٦ »

والسبب في ذلك والله أعلم أن القرآن جاء للقضاء على خصلة سيئة في البشر وهي أنهم كثيرا ما يتشاجرون ويتقاضون للخلاف في بعض مسائل تافهة وأشياء صغيرة ما كان يليق بالقلاء أن تكون سببا للنزاع بينهم لأنها ليست من جوهر الأمور بل من عرضها في هذه المسائل تفصيل بعض النبيين على بعض والتنازع في ذلك لدرجة أخرجت الدين عن المراد منه فبعد أن كان الدين يراد به التوفيق بين الناس صار اعظم سبب للتفريق بينهم فمن الناس من يظن أن السبق في الزمن أو التأخر فيه أو كثرة المعجزات أو كثرة الاتباع أو سمة =

ولتعلم النصارى أن روح القدس المذكور في القرآن المراد به الملك جبريل كما يفهم من مجموع هذه الآيات (من كان عدواً لجبريل فإنه نزله على قلبك) الآية وقوله (نزل به الروح الأمين على قلبك) وقوله (قل نزله روح القدس من ربك بالحق) ومعنى روح القدس الروح الطاهرة وهو جبريل ملك الوحي والالهام الإلهي (انظر دا ٨: ١٦ و ٩: ٢١ ولوا ١٩: ٢٦) وهو عبد من عبيد الله الواحد الأحد تعالى الله عما يشركون

لها قول النصارى أن روح القدس هي الاقنوم الثالث أو هي الله وأنها تشكيات بصورة حمامة (متى ٣: ١٦) فلا أدري كيف يتفق ذلك مع قولهم أن السموات والأرض لا تحصره تعالى ولا تحيط به وأنها كماها في قبضة يده . راجع سفر أخبار الأيام الثاني ٦: ١٨ وقول سفر التثنية ٤: ١٢) فكلحكم الرب من

الملك أو نحو ذلك سبب في إكرام بعض النبيين والخط من قدر البعض الآخر منهم والتفريق بينهم ولقرآن الذي علم المؤمنين أن يقولوا « لا تفرق بين أحد منهم » لم يرد أن يذكر النبيين بحسب أي ترتيب كان مما قد يتخذ به بعض ضعاف العقول سبباً في تفضيل بعضهم على بعض ليرشد المسلمين بذلك إلى أنه لا يليق بهم أن يتنازعوا مع غيرهم أو بعضهم مع بعض في مثل هذه المسائل الصغيرة والمباحث المقيمة بل يجب عليهم أن يتركوا أدانة الخلق والحكم عليهم لحالهم مالك يوم الدين وحده فهو أعلم بقدر عبادته وبضمايرهم وسرائرهم وأعمالهم ظاهرة وباطنة وسيجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون ألا ترى أن يحيى (يوشنا) الذي يظنه الناس نبيا صغيرا قال فيه عيسى أنه لم تلد النساء نبيا أعظم منه (لوقا ٧: ٢٨)

فتأدبا من الله وهم أنبياءه ورفعوا سبب من أسباب الشقاق والتباغض والتناقض بين الناس وترفعوا عن سنانف الأمور نجد القرآن الشريف يذكر الانبياء بدون أي ترتيب بل إذا كره ذكرهم قدم وآخر في أسماهم حتى لا يفهم أحد من ذكرهم أي وجه لتفضيل بعضهم على بعض ولو أمكن النطق بأسماهم جميعا دفعة واحدة لفعل ذلك بدلا من ذكر بعضهم مطوفا على بعض بالواو وإن كانت لا تقيد ترتيبا ولا تعقيا فكان الغرض وضعهم جميعا في مستوى واحد بلا تفرقة بينهم

وتدجى محمد صلى الله عليه وسلم على هذا الأدب العالي الذي جاء به القرآن فهى الناس من تفضيل بعض الانبياء على بعض فقال كما رواه الناضى عياض في الشفاء (لا تفضلوا بين الانبياء) وروى عنه أنه قال (لا ينبغي لعبد أن يقول أما خير من يونس بن متى)

نعم قال الله تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) ولكن هذا شيء مما اختص بطله نفسه تعالى ولم يعلمنا به أو يرشدنا إليه لكي يزول من بيننا سبب من أسباب الشقاق والتنازع فإن الدين جاء للتوفيق لا للتفريق بين عباد الله

وسط النار وأنتم سامعون صوت كلام ولاكن لم تروا صورة بل صوتا
 ١٥ فاحتفظوا جدا لانفسكم . فانكم لم تروا صورة ما يوم كلكم الرب
 ١٦ لئلا تفسدوا وتعملوا لانفسكم تمثالا منحوتا صورة مثال ما شبه ذكر أو أنثى
 ١٧ شبه بهيمة ما مما على الارض شبه طير ما ذي جناح مما يطير في السماء) الخ الخ
 ومع ذلك فقد عبد النصارى صورة الحمامة وصورة الثالوث كله وصور أخرى
 كثيرة ولا يزالون يعبدونها الى الآن الا طائفة منهم ظهرت منذ زمن غير بعيد
 مستنيرة بنور الاسلام. فانظر وتعجب ليل هؤلاء الناس الى الوثنية. كما قلنا. من
 قديم الزمان

﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾ *

بلاد الترك العثمانية :

وضع القسيس (أناتولي كوس) تقريراً في هذا الموضوع لخص فيه أعمال
 وحركة التبشير في بلاد الترك العثمانية ولم يتوسع في تقريره لان هناك أسباباً سياسية
 وغير سياسية تمنعه من ذلك .

ومما قاله : ان الكتاب المقدس راجت نسخ ترجمته التركية راجاً حسناً وهي
 تباع بالالوف . وبنى على ذلك أن الاتراك الذين يحترمون القرآن احترام القروي
 الكاثوليكي في أواسط أوروبا للإنجيل يعرفون قدر مطالعة الكتاب المقدس الخ

سورية وفلسطين

تقف في طريق تبشير هذه البلاد عقبات خاصة بعضها من الحكومة والبعض
 الآخر ناشئ عن حالة البلاد ووقفها الحاضر ، فدورية وفلسطين مملوءتان بالمذاهب
 المختلفة والذين فيها ارتباط بالسياسة ، وأهم الوسائل التي يستخدمها البشرى ون
 لتذليل هذه الصعوبات هي :

١ - توزيع نسخ الكتاب المقدس

(*) تاج لما نشر في الجزء الخامس ص ٣٦٩ من مقالات النارة على العالم الاسلامي



- ٢ - التبشير من طريق الطب - لأن ذلك في مأمن من مناوأة الحكومة له، والمسلمون يلبأون بأنفسهم الى مستشفيات البشرون وصيدياليتهم
- ٣ - الاعمال التهذيبية، كالمدراس والكتليات التي قبل أبناء المسلمين - وكان في مدارس (صيدا) فقط في السنوات الاخيرة ٢٥٠ تلميذا من كل الطوائف فوصل عدد المسلمين في السنوات الثلاث الاخيرة الى ٩٨ بمدان كانوا ٤٥ وهذه الزيادة ناشئة عن اقبال مسلمي مهمل على مدارس البشريين في سورية
- ٤ - الاعمال النسائية مثل زيارة المبشرات منازل المسلمين والقائمين المحاضرات الخاصة
- ٥ - توزيع الكتب والمؤلفات التبشيرية، وختم صاحب التقرير آراءه بقوله : « اتنا لو سئلنا عن نتائج مجهودات مبشري المسلمين بالنصرانية في سورية وفلسطين لانجد جوابا غير القول بأن الله وحده هو المظم على مستقبل أعمالنا بين المسلمين وعلى نتائجها، وان الله لم يبارك داود النبي اكثرة عدد قومه »
- « أجل اتنا لو تصفحنا الاحصائيات يتبين لنا أن عدد المسلمين الذين تنصروا وتعمدوا هو عدد غير مسر وغير مرض، الا أن هذا العدد مهما يكن قليلا بذاته فان أهميته أعظم مما يتصور المنصورون .
- « وصفوة القول اتنا حصلنا على نتيجة واحدة جوهرية وهي اتنا أعددتنا آلات العمل، قترجنا الانجيل ودرنا الوطنيين على مهنة التبشير، وأتممنا مهمة الادوات اللازمة وهي الكنائس والمدارس والمستشفيات والجرائد والكتيب، ولم يبق علينا الا أن نستعمل هذه الادوات

الجزيرة العربية :

قال وليم جيفورد بالكراف : « منى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في سبيل الحضارة التي لم ييمده عنها الا محمد وكتابه ! »

قال مؤلف كتاب (العالم الاسلامي اليوم) : وقد أدرك أهمية هذه الفكرة القسيس (يانغ) صاحب التقرير عن التبشير في جزيرة العرب فجعلها نصب عينيه

٤٤٤ آمال ومقاصد دعاة النصرانية في جزيرة العرب (المار ج ٦ م ١٥)

في كل الاعمال . ولكنا نتساءل عما اذا كان قد حان الوقت للعمل بها وعما تكون نتيجة التبشير حينئذ ؟

وقد سبق للقسيس زويمر (رئيس ارساليات التبشير في البحرين) أن ألف كتابا سماه (مهد الاسلام) - وسيأتي الكلام على هذا الكتاب بعد - أتى فيه على تاريخ ارساليات التبشير في جزيرة العرب وما تطمع به هذه الارساليات وأشار بوجه خاص الى ارسالية التبشير العربية وهي البنت الممتازة لكنيسة الاصلاح الاميركية . ولها فروع أربعة أقدمها عهدا (جمعية تبشير الكنيسة) التي تفرع عنها فرع آخر في فارس سنة ١٨٨٢ وقد اسنقلت هذه الجمعية بأعمالها باسم (جمعية التبشير العربية العثمانية) ولها في بغداد أربع ارساليات وفي الموصل ارسالية واحدة .

وفي سنة ١٨٨٥ ذهب الى عدن (ايون كيث مالكونر) وهو الابن الثالث للكونت (ككتور) فأسس هناك ارسالية تبشير اسكتلندية سماها باسمه وهي مؤلفة من طبيبين مبشرين . وتبعها (ارسالية التبشير العربية) التي أسست سنة ١٨٨٩ وهي تابعة لكنيسة الاصلاح الاميركية فانتشرت في البصرة والبحرين ولها في البحرين خمسة مبشرين - اثنان منهم طبيبان واثنان امرأتان ولها في البصرة أربعة مبشرين أحدهم طبيب

وفي (الشيخ عثمان) ارسالية تبشير دينمركية كان سلطان (مكلا) طردها من بلاده (١) وتوجد في الجزيرة ارساليات أخرى عمدتها جمعياتها بالمال والاعانات وانتقل المؤلف بعد هذا البيان الى ذكر النفقات الجسيمة التي تنكبها ارساليات التبشير في جزيرة العرب ومما قاله ان مرتبات المبشرين والموظفين عندهم وبألعي كتبهم تساوي ثلاثة أضعاف مرتبات أمثالهم في الهند ومما يختلف أمر هذه النفقات أن المبشرين في بلاد العرب اتخذوا لهم مراكز تعهد لهم سبيل التوغل في داخل الجزيرة . وكل الارساليات هناك على اختلاف نزاعاتها وأشكالها ومعاهدها الطبية والتهذيبية والادبية ترمي الى غاية واحدة

والمرضى يشدون الرحال من أصقاع بعيدة الى مستشفيات المبشرين في

(١) انويدي : الشيخ عثمان اسم مكان في تنر عدن ، والمكلا تنر في حضرموت شرقي عدن

(المنار ج ٦ م ١٥) شهوة دعاة النصرانية في بلاد العرب . فارس ٤٤٥

(الموصل) و(بنداد) و(البصرة) و(البحرين) و(الشيخ عثمان) و(عدن)
وعند ما يرسل الأطباء جاثين في البلاد يذرون في النفوس بذورا يمكن للبشر
وبأثني الكتب ان يتعهدوها بعد ذلك وينمو غرسها

والتعليم المدرسي والتربية الاخلاقية للذنان يعني بهما المبشرون قد أسفروا عن
تأثير جمة وأثمرات نافعة في الاطفال والمراهقين على السواء

قال القسيس زويمر : انه جمع تلاميذه المسلمين مرة ووضم بين أيديهم كرة
تمثل الكرة الارضية ثم حول عليها نوراً قويا وبرهن لهم بذلك على كون الامر
بصيام شهر رمضان ليس آتيا من عند الله لانه يتعذر أداء هذه الفريضة في
بعض البلاد (١؟)

وقال أيضا : ان المحاضرات التي يلقيها القسيس المبشرون على الحاضرين من
المسلمين أثناء تمثيل حوادث التوراة بالمانوس السحري والخرائط الاحصائية عن
ارتفاع ممالك النصرانية والمخطاط ممالك الاسلام - كل ذلك تمة لوسائل التعليم
البروتستاني .

وقال المؤلف عن نتائج أعمال المبشرين في بلاد العرب : ان من المتعذر
تعيين نتائج هذه الاعمال الخيرية ، الا أن مما يدعو الى الاغتياب والمرور أننا
اقتطفنا ثمرات أعمالنا في كل منطقة من مناطق التبشير . فلا وهام تبددت وحل
محالها القدامح والاهتمام الحقيقي بالتعاليم النصرانية . وفي كل سنة تباع ألوف من
نسخ الكتاب المقدس وكميات وافرة من الكتب والكراسات والمجلات .
وبهم المبشرون الآن باقامة مستشفى في الشيخ عثمان لانه بينما كان عدد المرضى
الذين عرضوا أنفسهم على أطباء المبشرين يبلغ ٢٠٠٠ صاروا الآن ٤٠٠٠٠ (١)

مملوكة فارس :

أنشأ القسيس (سن كلير يسدال) تقريرا عن التبشير في فارس وهو لا يختلف
عن التقارير المتعلقة بتبشير البلاد العثمانية من حيث قلة مادته

(١) المنار : تسمى العرب طبيب الموت الموجود في الشيخ عثمان « المنوي » وكذلك
تسمى الداعيات النصرانيات - اللاتي في عدن « المنويات »

بذلك ارساليات التبشير جهدها في بلاد فارس ونجحت في تبديد ما يعتقدونه في النصارى من أنهم مشركون بالله ويعبدون آلهة ثلاثة وهذا الاعتقاد وقر في نفوس المسلمين لما يشاهدونه في السكنات الشرقية والكاثوليكية الا أنهم عادوا الآن فصاروا يفرقون بين الفرقتين النصرانية فظهر لهم أن البروتستانتية خالية من الوثنية فارتاحوا لها (?)

قال صاحب التقرير انه لما عين سنة ١٨٩٢ سكرتيراً لجمعية تبشير الكنيسة كان الاعتقاد السائد هو أنه يستحيل أن يتنصر المسلم ويعمد الا اذا عرض نفسه للموت . ولكن الاضطهاد قد خف الآن وصارت أبواب فارس مفتوحة للمبشرين بالانجيل أكثر من غيرها . واكتسب المبشرون محبة الناس لهم بسبب الاعمال الطيبة التي تصدر عن المبشرين فتجمل الاعداء أيضا يعترفون بأن النصرانية مصدر عمل صالح . (١)

ومما يكن عدد المنتصرين لا يزال قليلاً فان هنالك جماعات صغيرة مسيحية اندمج فيها المنتصرون الفارسيون من نساء ورجال ، وهذه الجماعات الصغيرة منتشرة في كل مكان وصل اليه المبشرون . وفوق ذلك فان عدداً عظيماً من المسلمين ينتمي الى النصرانية سرّاً ويقال ان بينهم من لا يتأخر عن اعلان نصرانيته عند ما تنتشر حرية الايمان في فارس .

والوسائل التي يتدرع بها المبشرون هنا هي الارساليات الطيبة من نساء ورجال ورحلات المبشرين والاعمال النسائية . ورجال التبشير يتحركون بالمسلمين ويحاولون الحصول على مودتهم ويستخدمون فريقاً منهم في مكاتب التبشير ويدخلون معهم في المناقشات الدينية الا انهم لا يجرحون عواطفهم . والهمة مبذولة بنشر الانجيل والتوراة ومائت كتب التبشير باللغة الفارسية وبالاختباء بتعليم الذين تنصروا ولا يزالون في دور التجربة .

وأذكر القسيس زويمر على صاحب هذا التقرير اغفاله ذكر المدارس وما لها من التأثير إذ انها أحسن ما يعول عليه المبشرون في التحريك بالمسلمين . وقد قال أحد المبشرين : المدارس هي من أحسن الوسائل لترويج أغراض المبشرين وقد كان

(المار ج ٦ م ١٥) اعمال دعاة النصرانية بصومئرا وجاوة ٤٤٧

عدد التلاميذ في المدرسة التبشيرية في طهرن قبل سنتين فقط ٤٠ الى ٥٠ فصاروا الآن ١١٥ وكلهم يناقون التربية النصرانية بكل انقان . وكذلك الحال في مدرسة تبريز التي يديرها هذا القسيس فقد كان فيها ٣ تلاميذ من المسلمين ثم صاروا ٥٠ . ومثل ذلك مدرسة أورمية فن فيها ٥٠ طالبا وفي مدرسة البنات ٣٥ تلميذة . وفي مدرسة اليات في طهرن ٢٥ تلميذة .

وأنكر مبشر آخر على صاحب التقرير قوله : ان البهاثين يتقربون من التوراة اكثر من غيرهم . وزاد على ذلك انه لا يوجد من يعتبر البهاثين اسمى اخلاقا من المسلمين بل الحقيقة على عكس ذلك .

صومئرا

يمتاز التقرير الذي وضعه أحد قسوس الالمان عن مبشري هذه البلاد بدقته في الكلام عليهم وبيان أعمالهم بالارقام ومما قاله : ان جمعية المبشرين الالمانية نصرت مئة شخص منذ تأسست سنة ١٨٧١ الى وقت كتابة هذا التقرير . وجمعية التبشير الهولندية فقط أن تبشر على الساحل الشرقي من الجزيرة . والذين نصرتهم لجنة تبشير جاوة ٥٠٠ شخص منذ سنة ١٨٦٠ . وأما (جمعية ريتس الالمانية) فن فوق على تلك باتساع نطاق أعمالها لان لها ٣٦ فرعاً أربعة منها لتبشير المسلمين بوجه خاص . وقد تمكنت من تنصير ٦٠٠٠ مسلم ولديها الآن ١١٥٠ مسلماً في دور التجربة وجمعية التبشير بالتوراة وهي انكليزية - مندوبون في مناطق أعمال الارساليات الالمانية يبيعون الكتاب المقدس .

وقد تمكنت خطة هولندية مع المبشرين عما كانت عليه في اواسط القرن الماضي فصارت تشد أزر المبشرين وتساعد مدارسهم وارسالياتهم الطبية وتعد ذلك من عوامل نشر المدينة

والمبشرين هنا ثمانون كنيسة وأدخلوا بينهم من الوطنيين خمسة قسوس وسبعين مبشراً هذبوهم في مدارس خاصة بهم . وارساليات التبشير تنجي من

المسيحين في صومتها ضريبة وضمتها على الارز للاستعانة بها على التبشير وتستوفيا
تقدا أو من عين المال
ويقول واضح التقرير ان ميل المسلمين الى النصرانية قد ظهر جليا وقوي بآثاره
ويتفق في بعض الاوقات ان يتنصر العروسان المسلمان في وقت واحد .
ويتقرب المبشرون الالمان الى المسلمين بالمدارس والارسابات الطبية . وهذه
الارسابات الطبية - كما يقول عنها صاحب التقرير - مثل الشوك في أجسام زعماء
المسلمين الذين يساون أنفسهم قائلين : ان الله أرسل هؤلاء الاطباء ليخدمونا .
الا أن للارسابات الطبية بالرغم من ذلك تأثيرا شديدا على المسلمين لأنها تظهر
الفرق بين اغراض الزعماء الشخصية وبين خدمة الاطباء المبشرين الذين لا غرض
لهم في النفس !

جاءه :

لا يختلف موقف المبشرين في هذه الجزيرة عن موقف زملائهم في صومتها
من حيث الوسائل التي يتذرعون بها ومن حيث خطة الحكومة في معاملتهم
وفي جاوة ٤٦ مبشرا و ١٥٠ ماعدا لهم وعشرون من مجموع هؤلاء اختصوا
بتبشير المسلمين دون غيرهم وفي الاحصائيات ان عدد المسلمين المتنصرين
بلغ ١٨٠٠ شخص !

وأخر ما جاء في هذا التقرير ان اعتقاد المسلمين بالله دون ان يتمدوا فيه على
الكتاب المقدس لا يعد خطوة نحو النصرانية ولا ابتعادا عن الهوة التي تفصل
الوثنيين عن النصرانية . وان هذا كسلطة قوية يهيئها الشيطان (!) ليهلك بها النفوس
وبعدها عن نور العالم - يسوع المسيح ... (يتبع)

عجالات في رحلت الهند

﴿ صاحب المنار ﴾

قد استفدت في رحلتي الى الهند والبلاد العربية الشرقية فوائد كثيرة جديدة بأن تنشر في المنار ، وأن تدون في كتاب مستقل ، ولذلك عازمت على تأليف رحلة خاصة في ذلك . ورأيت أن اعجل لقراء المنار ببعض ما رأيت وما استفدت

الانكليز : رياضتهم وأخلاقهم

لا يرى المسافر في سفينة انكليزية حيرة تهديها عيناه الى فكره أعظم من انهماك الانكليز في الرياضة البدنية في عامة اوقاتهم ، فإذا هو زار الهند بعد ذلك ورأى فيها حكمهم وعسكرهم يعيشون في ذلك الحر المحرق بلا ضرر ولا فخر ولا سأم - يعلم من اسرار تلك الرياضة البدنية ومنافعها ما لم يكن يعلم ، ويرى كيف وصل العقل البشري الى الجلم بين الترف والنعيم والبأس والقوة ، وكان هذا في المصور السابقة أصراً مجهولاً ، ولذلك اهلك الترف أئماً كثيرة ، وأفنى دولاً كانت قبله قوية ، وهل يعتبر بهذا أغنياء امتنا ، بل عامة أهل المدن منا ؟ كلا ! اتنازاهم لا يأخذون عن الأفرنج الا اسباب الترف والنعيم ، ووسائل الراحة واللذة ، ينفقون في ذلك أموالهم وصحتهم ، فبلادهم وملسكهم ، حتى يكونوا عبيداً أذلاء . ومن المجائب ان الذين يزعمون منا أنهم مصلحون سياسيون ويتصدون لزعامة الأمة وقيادتها في ميدان الحياة الاجتماعية والسياسية ، هم أشد أفرادها إسرافاً في الترف ، وانهما كافي الذات ، وحرصاً على الزينة والنعمة ، وإلتماحاً جهادهم وكفاحهم ضرب من ضروب الكلام ، وهو التشنيع على من سادوا بلادهم بالقوى البدنية والنفسية (الأخلاق) والعلمية ، وما يتبعها من القوى المالية والآلية ولا تراهم يقودون الأمة الى ما يقوي أبدانها واراداتها ، ويهذب أخلاقها وصفاتها ، ويوسع دائرة علومها وثروتها ، ومن خسر نفسه فأني ربح جزوه في سواها ؟

انني سافرت من بور سعيد الى دبي في احدى بواخر البريد الانكليزية بين اوربة
والهند ولم يكن في الدرجة الأولى ركاب من غير الانكليز سواي ، فكان اول عبرة
اطلت فيها الفكرة من احوالهم ما ذكرت من عنايتهم بالرياضة البدنية ، ثم ان اخلاقهم
وآدابهم ليست بالتي ينسأها المقتر ، او يغفل عنها العاقل المفكر ، وانها لا خلق عالية ،
وآداب سامية ، وهل سادوا الأمم ، وبزوا الدول ، الا بملو أخلاقهم ، وحمية
أبدانهم ؟ والمشهور عنهم انهم اصحاب جفوة ، وأنهم لا يبدون غريباً بشيء من وسائل
العشرة ، ولكنني رأيت كثيراً منهم يبدؤون بالتحية ، ويقطع لي باب الكلام معه ،
ولكنني لسوء الحظ لم اكن اعرف من اللغة الانكليزية ما يمكنني من محادثتهم ،
ويسهل لي سبيل معاشرتهم ،

ومما يتصل بمسألة الاخلاق والآداب ويعد من فروعها عنايتهم بنظافة السفينة
فان الملاحين يغسلون كل يوم كل ما يمكن غسله منها كسطحها الذي هو محل الجلوس
والرياضة ، ويمسحون ما عدا ذلك ، فلا تشم فيها رائحة ما ، ولا تقع يدك على شيء
يصرفك الى الماء ، ولا يمس ثوبك شيئاً يدعوك الى استبدال غيره به . ولعلك
لا تجد قصراً من قصور الملوك والامراء ، ولا داراً من دور أهل الفنع (١) والثراء ،
اشد نظافة من هذه البواخر الانكليزية ، وأما بواخرهم التي تتردد في الخليج
الفارسي فهي دون بواخر الشركة الحديوية في النظافة والخدمة والطعام وفي كل
شيء . وكانوا يسيئون فيها معاملة العرب الى ان انشئت شركة البواخر العربية
فاضطرهم الى تغيير معاملتهم

ومن وجوه العبرة في مسألة النظافة أن المسلمين قد انقلب فهمهم لها فخلوا كل
ما ورد في الشرع من أحكامها أمورا تعبدية يمكن الجمع بينها وبين الوساخة والقذارة
كأن الطهارة الشرعية لا يقصد بها ما يفهم من معناها في اللغة العربية ، ففي عرف
جمهورهم ان الوسخ القذر الكريه الرائحة قد يكون وليا كاملا في اتباع الشريعة ، وأن
التنظيف البدن والثياب قد يكون نجسا اذا تهاطل على نظافته ببعض الاعطار التي تخرج
بالكحول الذي هو اقوى طهورية من الماء اذ يزيل من النجاسات والاقذار
ما لا يزيله الماء ولو كان مع الصابون . وسنشرح هذه المسألة في الرحلة ان شاء
الله تعالى

ومن آيات العبر التي أصبتها في هذه الرحلة عناية الانكليز بأمر البريد في البحر
(١) النعم مصدر فتح الرجل اذا كثرت ماله ونما والكرم والمطاء والجود الواسع والفضل الكثير

والبر ، والتوفيق بين مواعيد السفن والقطارات التي تحملها ، ولا غرو فالبريد آلة السلطة والتصرف في الملك وفي عقول الناس وقلوبهم ، ومحل شرح ذلك الرحلة

أزياء أهل الهند

إن أزياء أهل الهند هي أول ما يشغل نظر السائح فيها ويشير تعجبه . يرى في عبي - وهي زينة بلاد الهند في حضارتها وعمراتها وزرورها - ألواناً من النساء الوثنيات مكشوفات البطون والسوق والأنفخذ يجلسن في الشوارع والأسواق ، غلايات وأحجات ، بألوان متباينات ، ويرى الرجال حتى الأغنياء منهم مشدودي الأوساط بأذن بيضاء من فوقات الأطراف من بين الرجلين بحيث يرى البطن الفخذ والساق ، ويرى كثيراً من الرجال والولدان عراة الاجسام لا يسترون منها الا السوءتين فقط ، وهم يبيعون أو يشترون في الأسواق ، ويرى الألوف الكثيرة من المائم البيضاء المسلوكة بجميع الألوان . وفي داخل الهند أزياء أخرى للنساء : تراهن في « بنارس » - مدينتهم المقدسة - وفيما يقرب منها من البلاد يضمن على رؤوسهن قناعاً يسد ثنه على الجانب الأيسر من البدن وعلى الصدر ، ويبقى الجانب الأيمن مكشوقاً بحيث يرى نصف البدن الأعلى كله . ويرى الرجال والولدان في محطة سكة الحديد عراة يتساون من الحفريات التي بجانبها . ويسمون الحرقه التي يسترون بها السوءتين « سيلين » وقد اخذوا هذا الاسم عن المسلمين الذين كانوا يكرهونهم على ستر عورتهم بعد الفتح الاسلامي ، والفقهاء يطلقون لفظ السيلين على القبل والدبر كما هو معروف

واما الحلي فهو عام يشارك الذكور فيه الاناث فيضمون في اذآتهم الاقراط وفي اعضاءهم الدمالج وفي صوقهم الخلاخيل . والنساء يستكزن من ذلك حتى انك ترى في ساق الواحدة منهن عدة خلاخيل ثقيلة وفي أصابع ارجلها كلها الخواتم الكثيرة . واقراطهن كبيرة كأسودتهن ويكثرن منها حتى يقول الناظر: كيف يستطعن حملها ؟ ويستكزن ايضاً من الخزام في أنوفهن وقد يكون كبيراً مثل السوار - يظن الغريب أنهم يتحملن الضاء بحمله الا أن يتذكر أن المادة تنحف على صاحبها وان ثقلت على فوق غيره . ويرى النساء والرجال في المزارع مشتركين في العمل عراة وانصاف عراة اما نساء المسلمين فيقل بروزهن في الأسواق والشوارع ، وترى على رأس الواحدة منهن ثوباً شاملاً يشبه الحيمة وعمود هذه الحيمة بذنها ، ولها ثقبان بإزاء

العين لها شبكة من الخيطان ترى منهما الطريق الذي تمشي فيه ولا يراها منها أحد
واكثر المسلمين يلبسون السراويل - لعلهم لا يتركه منهم إلا بعض الفقراء ، ومنهم
الغصمون ولا يلبسون الطرايش العتيقة ولا يترمون أن يكون لها زر ، ومنهم من يلبس
الكمة (الطاقية) حتى أن كبار العلماء يحضرون الدتوات والاجتماعات وليس على
رأس الواحد منهم إلا كمة بيضاء ، ورأيت الرجل يلبس تارة عمامة كبيرة وتارة كمة
وتارة قلنسوة ، ولا ينكر عليه أحد بلسانه ، ولا يقلبه ومن الناس من يلبسون عمامتهم
منسوجة بالذهب أو الفضة ، فخرتهم في الأزباه واسعة جدا
ونرى أحسن أهل الهند زينة وأجمل - أزباه نساء المجوس ، والمجوس كثيرون في
بني قليلون في داخل الهند ، وهم أرقى أهل الهند حضارة ومدنية وعلما وثروة ،
والسبب في ذلك أن الانكليز غنوا بتريتهم وتعاليمهم ما لم يتنوا بشيرهم لحاجتهم الى
الاستمارة بهم على بعض الاعمال الوطنية ، وعدم خوفهم من عاقبة ارتقايتهم لانهم
قليلو العدد . وهم على ارتقايتهم في العلم والمدنية رجالا ونساء محافظون على شائرتهم
وشخصاتهم المليئة فهم يتركون امواتهم للطيور تأكلها ولها بناء عظيم في اعلى واجمل
مكان في بني لا يأذنون لاحد أن يصعد اليه . ويسمون أنفسهم ويسمى الناس
« الفرس » وأما الايرانيون المسلمون فلا يسمون في الهند فرسا ولا يطلق على
أحد منهم لفظ الفارسي . والفرس الحاصل ينكرون كونهم من سلالة أجدادهم
ويقولون : إن هؤلاء تجارية وترك . والصواب ان مسلمي ايران مختلطو الانساب
فبعضهم من ذرية الفرس الاولين وبعضهم من العرب والترك والمغول واجناس
أخرى ، وكذلك مسلمو الهند ومصر والحرمين والاناطول والرومي مزيج من
السكان الاصليين ومن الفاتحين والمجاورين والمهاجرين ، وبعض البلاد كانت تكثر
اليها الهجرة لما فيها من العلم أو الحصب والراحة كالبلاد الابراية في عهد حضارتها
الاسلامية ، واللغة لا تدل على أصل الجبل والقبيل فان اكثر الناطقين بالتركية من
مسلمي الرومي هم من الروم والباغار والارنوؤد لا من الترك الفاتحين كما تدل على
ذلك سخنهم ومعارف وجوههم ، فالترك العثمانيون والفرس الايرانيون المسلمون
والعرب المكيون والمدنيون ليسوا تركا وفرسا وعربا الا باللسان دون النسب ، وأما
أهل قرى الحجاز وباديتهم فهم كسائر عرب الجزيرة في نجد واليمن صريحو الانساب
الدخيل فيهم معروف لا يزوجه منهم اذ لا يزالون يحافظون على انسابهم
وانساب خيلهم

العادات في الأكل، الطعام

لا يزال أكثر وثني الهند يأكلون على ورق الشجر كما كانوا قبل الفتح الإسلامي الذي غير كثيراً من عاداتهم ولا سيما عادة العري ، ولا يؤاكلون أحداً من غيرهم فلا يضيفون أحداً ولا يقبلون ضيافة أحد لا اعتقادهم أن جميع الناس نجس. أما المسلمون فهم أهل الضيافة والكرم والحقاوة الصحيحة وعاداتهم في الأكل كمادات عرب الجزيرة يمدون السماط على الأرض ويضمون عليه الطعام ويأكلون بأيديهم وأكثر طعامهم الأرز مع اللحم يأخذون منه بالحنس ويدغمون بالراحة ، ولا تكاد تستعمل الموائد المرتفعة والملائق والسكاكين في داخل الهند إلا في بيوت الأمراء وبعض المعلمين على الطريقة الأوروبية من رجال الحكومة بأطراهم ، وإنما يكون ذلك في الغالب لاجل ضيف غريب يملكون أن ذلك من عادة ، وقد يسألونه ويخبرونه ، وفي بمبي يأكلون على الموائد المرتفعة . لكن بأيديهم في الغالب ، وفي الدعوات الكبيرة التي أقيمت لأجلي في بمبي رأيتهم يضمون لسكر أروسة أو خمسة مائدة صغيرة عليها صينية من النحاس يجلس الناس حولها على السكاري وبأكلون بأيديهم كل طعام إلا المهلبية (ومثلها السكرية) فيضمون لاجلها ملائق صغيرة يأكلونها بها وهذه عاداتهم في داخل الهند أيضاً ، وأنه يوجد في دار الفتي منهم عشرات من الصواني النحاسية والموائد الصغيرة فقد أدبت في عدة مآدب كان يحضرها مئات من الناس ، وما حضرت مائدة على الطراز الأوروبي من كل وجه إلا مائدة الأمير الكبير راجا محمود آباد في لكانهو حتى أن الآكين الذين كانوا معنا معه قد ألزموا الأكل بالشوكة والسكين ، وكما في ضيافة النواب الكرم فتح علي خان بلاهور تأكل على الأرض بأيدينا ولكنه إذا جاء ضيوف من الأفرنج أو انغرنجيين مد لهم مائدة أوروبية الطرز ، وصديقي الشيخ قاسم إبراهيم في بمبي يأكل على الطريقة الأوروبية أيضاً ، وإنما الكلام في عادات مسلمي الهند في دعواتهم . وكانت مائدتنا في ضيافة الشيخ الجليل النواب وقار الملك في عليكره على الطراز الأوروبي كل يوم إلا أن الكثيرين كانوا يأكلون منا بأيديهم

وقدما يوجد في داخل الهند أفران ولعل ما يوجد منها خاص بالأفرنج حيث يكثرون . وأهل الهند يخبزون في بيوتهم وأكثر خبزهم الرقاق يخبزونه على الحديدة التي يسمونها في حورية «الصاج» ، ويأليه الخبز الثوري

ويكثرون في الطعام من الافاويه والفلفل الاسود والاحمر فيكون شديد الحرافة يتألم من بعضه من لم يعود ، ويكثر اكل اللحم ويقلون من الحضر وهذا لا يوافق طبيعة بلادهم الحارة

ومن عاداتهم في الدعوات والمآدب ان يضعوا في عنق الضيف بمد الطعام قلادة من انواع الزهر الذي يوجد في البلد ، ويمطوه بيده باقة منها مؤلفة تأليفا حسنا وهي التي يسميها المصريون الصلحة ، فان لم يوجد زهر يحملون في عنقه قلادة من الزهر الصناعي أو ما يشبه الزهر ، ولا يستثنى من هذه العادة عالم ولا حاكم ولا شيخ كبير السن ، وقد بلغني ان الانكليز جاروهم في هذه المادة ولا أدري اذ لك قليل فيهم أم كثير ومن عاداتهم أيضا ان يعرضوا على الضيوف الطيب على صينية فيها انواع منه فيصيب كل ما يختار ولكن هذه العادة غير عامة في الهند ، رأيت أهل الكويت لا يتفرقون من دعوة ولا زيارة عادية الا بعد أن يعرض عليهم أهل الدار ماء الورد ثم يحاصر العود الهندي فينمطرون ويتبخرون وينصرفون

واما تحفة أهل الهند للزائرين التي هي كالهبة في مصر وسورية والعراق فهي ورق البان (بالباء المقحمة) وهو شجر معروف عندهم وقد ذكره ابن بطوطة في رحلته - يصفون هذا الورق في مجالسهم وفي الاسواق والشوارع وبعد الطعام ، ويضيفون اليه مواد اخرى منها شي يسمونه « الفوفل » ، ويحدث من مضغه لون احمر او برتقالي فترى شفاههم واشداقهم كلها مخضبة بالحناء او تحسب انه يخرج منها الدم ، ومنهم من يقي ظهور هذا اللون في فمه ، ومن الطرف التي سمعتها من علماءهم في ذلك - وهي من قبيل المثل في مدح الهند : من دخل هندستان ، وأكل الأنب والبان ، نسي الأهل والأوطان . والانب هو الثمر الذي يسمونه في مصر « المتجوأ والمتجأ » بالحيم المصرية وهو اسمه بالانكليزية . وهو أجود فاكهة الهند ويكثر فيها جدا ومنه الحليد والردي ، والوسط وينضج في بعض البلاد قبل بعض ، ففي شهر ابريل رأيت ثمرته في البلاد التي مررت بها صغيرة خضراء في حجم حب الشمس وكان يرد الكبير الناضج منه الى بمبي من بلاد أخرى ، وهو في الهند أجود منه في مصر فان اردأ ما رأيت منه في بمبي كأجود ما يوجد منه في مصر

الحالة الاقتصادية :

أعجبني من أهل الهند قلة استعمال الماعون الاوربي وعدم تقليدهم للاوربيين فيما يتوقف استعماله على جرف نزوة البلاد الى أوربة وكذلك قلة استعمالهم للازياء



الأروية فإن الكثير من النسيج الذي يلبسونه أو أكثره من صنع الهند . وحسبهم الضرائب الفاحشة التي تأخذها الحكومة الانكليزية منهم ولو كانوا في التفرج كالنصرين لكان يندر أن يوجد فيهم غني أو متوسط في الثروة ينال الفقراء على الأرض وأهل الثروة واليسر على سرور من الخشب ويقل من هذه الصر ما كان سريراً تماماً تنصب عليه الكفة (الناموسية) والكثير الشائع بقوائم ليس لها عمد مربعة ووسط مشدود بأمراس متشابكة قد تعني عن الفراش والصناعات الوطنية والمعامل المشيدة على الطريقة الأوربية كثيرة في الهند وهي للأفراد والشركات الوطنية فالهند من هذه الجهة أرقى من مصر والأستانة فادونها من البلاد الشرقية ولله لا يفضلها إلا بلاد اليابان

التعليم الديني والديني

للحكومة مدارس كثيرة في جميع البلاد والتعليم فيها دينوي محض - الفرض منه نشر اللغة الانكليزية واعداد عمال صغار للحكومة، وتحويل الافكار والقلوب عما هي عليه من المفومات والشخصات الاجتماعية والمالية ، واشراؤها عظمة الدولة الملائكة وترغيبها في العادات التي تروج تجارة أمتها في البلاد ، فالتعليم في هذه المدارس لا يرتقي بالامة الى أعلى من المقاصد التي وضع لاجلها ، ولولا ذلك لا يمكن للحكومة الانكليزية أن ترقى أهل الهند في هذه المدة التي استولت عليهم فيها الى الدرجة العليا ، فقد علمت وربت منهم عدة أجيال. ولكن هذا ليس من المعقول وانما المعقول هو الذي علمته فهو عين الحكمة التي قامت به مصلحتها ، وثبتت به سلطتها . وللمعاقبة القسرية مدارس يقفون فيها عند حدود مدارس الحكومة في التعليم الديني ويريدون فيها تعليم الديانة النصرانية

ولقد عالى مدارس كثيرة أرقاها وأكثرها مدارس المجوس في بمبي والوتيين في بنغال ثم في غيرها ، ويذهب كثير من الوثنيين الى مدارس أوربة ومدارس اليابان العالية فيتممون دروسهم ويتعلمون من العلوم النظرية والعملية ما لا يوجد في شيء من مدارس الهند . ولطائفة السنك من الوثنيين غاية بتعليم دينهم ونشره بالدعوة اليه وتعليمه ، وهذه نزعة جديدة لم تعرف عن أحد من وثني الهند من قبل ، وهم على وجود الاصنام عندهم موحدون ، وقد أسماها كاهن منهم طائفة من كتابهم المقدس فإذا هو من أعلى الكلام في توحيد الله تعالى وتقديسه وتوجيه

القلوب اليه وحده ، ولئن سألنهم عن هذه الاصنام ليقولن انها وسائط كقبور الاولياء عندكم ، وأما دين البراهمة فهو مبني على وحدة الوجود وقد جرى بيني وبينهم في باريس حديث في ذلك علمت منه أنهم يستقدون ان الاولياء الواصلين من المسلمين كشمس الدين التبريزي وابن العربي انما غاية عرفانهم هي الوصول الى حقيقة دين البراهمة وسأشرح هذا في الرحلة ان شاء الله تعالى

وأما المسلمون فتأخروا في البدء بالتعليم المصري عن جميع شعوب الهند لأنهم كانوا أشد جفوة للاسكاين من غيرهم وكان الانكليز يرتابون فيهم ما لا يرتابون في غيرهم ، ويخشون جانبهم ويحذرون قيامهم عليهم لأنهم كانوا أصحاب السيادة والقوة قبل استيلاء انكلترة على البلاد . ولم يزالوا كذلك حتى قام السيد احمد خان وأسس مدرسة عليكرة بمواظاة الحكومة الانكليزية وتمضيدها لأنها رأيت الوثيقين قد ارتقوا ارتقاء مبنياً تخشى عاقبه وأنه لا بد من تهئية المسلمين ليكونوا مع الحكومة عليهم اذا هم خرجوا عليها ، وقد لقي السيد احمد خان في أول العهد بالعمل مقاومة من المسلمين وتضليلاً وتكفيراً من رجال الدين ، ولكنه كان يأوي الى ركن شديد ، فتجهت مدرسة وعصدها أغنياء المسلمين وامراءهم من جميع الفرق والاحل ، وطلابها الآن الف ومئتان أو يزيدن

جعلت الحكومة التعليم في هذه المدرسة محدوداً بالحدود التي ارادتها وجعلتها تابعة لظارة معارف لاه آباد فهي التي تصرف في برنامجها كما تشاء ، وكان ناظرها ولا يزال انكليزياً ، وأما مجلس الامناء الكبير الذي ينظر في شؤون ادارتها والمدير الذي يسمونه «السكرتير» فكلهم من وجهاء المسلمين واكبر الفائدة من وجودهم جعل المدرسة موضع الثقة والمساعدة من المسلمين . وأما التعليم فيها فتوسط لا يصل الى درجة العالي في الواقع ولا في عرف الحكومة فمن أراد الشهادة بالتعليم العالي من المتخرجين فيها فيجب عليه أن يرحل الى انكلترة ويتم تعليمه فيها لينال هذه الشهادة . وقد توجّهت الهمة أخيراً الى جعلها مدرسة كلية جامعة ووافقت الحكومة على ذلك فجمعوا لها الاعانات من الاغنياء حتى تم المبلغ المطلوب لذلك وهو ٣٥ لكامن الرويات الهندية تساوي ٢٣٣٦٢٣٣ من الجنيهات الانكليزية . وباقى ان الحكومة قيدت أو تريد ان تعيد المدرسة في هذا الدور فيود ثقبلة بجلس اسائها أقل حرية واستملا لا كما كان عليه من قبل ، ولكنه في فهمت من شوى حديث النواب وقار الملك خلاف هذا فان ما قاله لي ان نصائحك التي أودعتها خطبتك



(المخرج ٦ م ١٥) مدارس المسلمين . رعاية الانكليز باللغة العربية ٥٧

وما حثت عليه من ترقية التلمذ العربي والديني سينفذ عن قريب عند ما تحول المدرسة الى كلية جامعة، فلعل من اخبرني ذلك الخبر بحكي رأي الذين يسيئون الظن بالحكومة الانكليزية ويعتقدون انها لا تمكن المسلمين من الارتقاء الحضتي وسيكشف المستقبل القريب الحقيقة في هذا ، وموعدا باطالة القول عن هذه المدرسة الرحلة

وللمسلمين مدارس دينية اخرى اعظمها مدرسة « أنجمن الاسلام » في لاهور ثم مدرسة « أنجمن اسلام » في بمبي ، وفي دلهي مدرسة كبيرة تسمى « المدرسة العربية » كانت أنشئت لاجل النهام باللغة العربية وإحيائها ، ووهب لها أحد كبراء المسلمين في حيدر آباد مبلغا كبيرا من المال يصرف بواسطة الحكومة الانكليزية وفيها مئات من الطالبة لا يعرف أحد منهم من العربية شيئا ، بل معلم العربية فيها لا يعرف العربية !! والعبرة في هذا أن الاصلاح لا يحصل بمجرد بذل المال لأجله ، ولا بوضع النظام الحسن له ، وانما يقوم به الرجال الذين اشربت قلوبهم حبه ، ووقفوا حياتهم على السعي له والقيام به ، فمن أراد أن ينفع بماله ويكون مصلحا فليبحث عن المصلحين الخالصين القادرين على العمل بما يرضيهم اليه إخلاصهم وليساعدهم عليه ، فكم وقف سلفنا من الارض والمقار على العلوم والأعمال النافعة فذهبت أوقافهم وضاعت انقدا العالمين الخالصين هذا وان الحكومة الانكليزية موجهة بعض عنايتها في هذه الايام الى توسيع نطاق تعليم اللغة العربية في الهند ومساعدة المسلمين على ذلك ، كما ان كثيرا من الانكليز يبنون بتعامها وقد سرني هذا جدا ونوهت به واثبتت على الحكومة لاجله في مجالسي وخطبي في المحافل والمدارس . ورأيت بعض المسلمين مرتابين في سببه فبعضهم يظن انها تريد به ان تشغل كثيرا منهم عن اثنان الدروس الانكليزية التي تؤهلهم لخدمة الحكومة ليقول عدد طلبة الوظائف منهم ، وهذا رأي ضيف . والا قرب عندي ان سببه سياسي وهو طمع هذه الحكومة بالاستيلاء على البلاد العربية في الخليج الفارسي وغيره فهي تعد مسلمي الهند الوظائف في هذه البلاد لانها تريد به صرفهم عن الوظائف كما يظن بعضهم ، وانما لم أفصح هذا الرأي في الهند لاني كنت أخاصي السياسة فيها بقدر الامكان . وان كل مسلم عاقل يسره ان ينتشر تسليم العربية في الهند مهما كان سبب رعاية الانكليز به لان تعليم العربية يقوي الدين الاسلامي نفسه ولا ضرر فيه البتة ، ولا دخل له في تقوية مطامع الانكليز في العراق واليمن ولا يمكن ان يكون سببا ولا جزء سبب في نيل مطامعهم هذه ، وانما مدار هذا الامر

(المخرج ٦) (٥٨) (المجلد الخامس عشر)

٤٥٨ السيد حسين وصفي رضا . أقوال أهل الفضل فيه (المار ج ٦ م ١٥)

على سياسة الدولة العثمانية صاحبة السيادة على هذه البلاد وإدارتها فإذا هي أحسنت الإدارة والسياسة وغنت بأمر القوة المحلية في جزيرة العرب وقت البلاد من الاستيلاء الاجنبي والا فالخطر الواقع واقع ماله من دافع
أما رأيي في القوة التي يجب أن تمدّها الدولة لوقاية جزيرة العرب فهي تجميع تسليح المشائر والقبائل فيها وإرسال ضباط اليهم يعلمونهم النظام العسكري والأعمال الحربية ولا سيما حرب الصحائب ، وإن تفر جميع الأمراء والزعماء في الجزيرة على ما كانوا عليه من الرياسة في قومهم ، وتستعين بهم على ما تريد من تجميع القوة في بلادهم . وقد ينت هذا الرأي في المثار من قبل وذكرت به بعض رجال الدولة ، ويؤيده ما جرى في طرابلس الغرب ولا خوف على الدولة ولا على سيادة المنصر التركي فيها من ذلك وقد ازدادت بسياحتي هذه في البلاد العربية إيماناً و يقيناً بما كنت أعتقد من قبل من إخلاص العرب للدولة العثمانية واستعدادهم لبذل أرواحهم في سبيلها . وإن اظهار ثقتهم بهم لما يقوي هذا الاخلاص في أنفسهم ، ويسرع باظهار ثمراته فيهم إن الدولة الانكليزية قد اشتدت في منع ادخال السلاح لليمن وعمان والعراق من عدة سنين وهي تسعى الآن بجمع السلاح من العراق وسواحل الخليج وعمان حتى انها تشتريه بالثمن فهل عرف رجال الدولة هذا وفكروا في أسبابه وحكمته ، وفي عاقبته ومغبته ؟ وكتب في البصرة في جمادى الثانية سنة ١٣٣٠ « السلام بقية »

السيد حسين وصفي رضا

(أقوال الفضلاء فيه)

نشر في هذا الباب شيئاً من تعازي أهل الفضل في الاقطار البعيدة وغير البعيدة وتبته بشيء مما كتبه الجرائد السورية والمصرية ثم تتبع ذلك بنشر حفلة التأين التي أقيمت من فضلاء وأدباء بيروت في غرف القراءة بمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاته

(٢٨)

ومما كتبه أحد افاضل علماء تونس الى اخينا العلامة الشيخ محمد رشيد رضا افروغ الله عليه صبراً ايا بعد فان لله وانا اليه راجعون . الآن علمت بآ موت صاحبي الفاضل وصديقي



الكرم سيدي حسين وصفي تهمده الله برحمته وأحسن عزائي وعزائكم والله ان لي لسهماً في هذا المصاب فلقد فقدت الخليل الوفي والرجل الكامل رجل البصرة النافذة والمعارف الواسعة والمرامي العالية وبالي ليني كنت مكانه

(٢٩)

وكتب أحد فضلاء ادباء القيروان (تونس)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

مولاي الاستاذ الاكبر صاحب المنار الانور !

سلام الله عليكم ورحمته. أما بعد فقد نسي الينا المنار رجلاً وأي رجل رجل العفة ، رجل النزاهة ، رجل الفصاحة ، رجل البلاغة ، كاتب الشبان وشاب الكتاب شقيقكم الحسين الشهيد . لقد أدنى نبيه العيون وجرح القلوب وعقل اللسان وأوقف الاقلام فلم تقدر أن نصف هذا المصاب الخطير الذي أصاب الامة العربية بفقيدكم العظيم فانا لله وابا اليه راجعون

أحسب أن فقيدكم من أكتب الكتاب في هذا العصر ولا أنسى ماخطت يمينه في المنار من ذلك مقال أخذ بمجامع القلوب ذكرنا به علماء بغداد وأدباء قرطبة وفحول البلغاء ذلك الذي يرحب فيه بهضة الزيتون يوم اعتصبوا وانقطعوا عن الدرس أما تقاريره العلمية للكتب والمخطوطات فلم أر مثلاً لغيره واني لاعده من المبرزين في هذا الفن فن الانتقاد الادبي الذي كاد يطمس نوره لولا نهوضكم السريع بالمرية في هذا العصر . فرحمه الله رحمة واسعة ورزقنا جميل الصبر وأجزل ثوابه بقدر مصابنا فيه وأطال بقاءكم وبارك فيكم وفي ذويكم ربيع الثاني سنة ١٣٣٠

(٣٠)

وكتب الينا حضرة الفاضل صاحب الامضاء من فضلاء تونس

(ما هذا الا قضاء من يده الملكوت)

تونس في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

حضرة الكاتب الاكبر . والفيلسوف المفكر . السمينع المحقق . الاستاذ سيدي رشيد رضا صاحب « المنار الاغر » ادام الله معاليه . واكتب ثانيه .

استهل الخطاب بما يجب تقديمه للجانب من واجب التحية والاحترام اللائق بالمقام
 أشركم - والآنامل ترتعش - بأنه ما كاد يطرق سمعي نهي فقيد الأدب والفضل
 والمعالى المأسوف عليه شقيقكم سيدي « حسين وصفي رضا » حتى اعترني السكابة
 وارنجت بي الارض - واربعشت مني الفرائص - وفاجاني خفقان رائع ، وما ذلك
 الا لما أعرف ما كان عليه الفقيد من النبل المتناهي . والسمو الفكري . والمدارك العالية !
 ولكن صدق عليه الصلاة والسلام حيث قال : « انما يجعل الله بخياركم »
 أيها السيد الفاضل ! - بحق لي أن أتعجب الانتخاب كله . وأرسل مئات الزفرات
 تأسفاً . وما ذاك الا الحية أمل كنت أؤمله وهو الخطوة بمشاهدة الفقيد والاجتماع به
 إن تازل لذلك . . . حيث كان عزم العبد معقودا على زيارة الديار المصرية . وما
 الثابة من ذلك سوى الشرف بمشاهدة وسرفة جملة رجال من كتابكم وشعرائكم
 ومصلحيكم الذين من آن لا آخر أتصفح تحريراتهم . واطالع قصائدهم . والنفس
 تأسف لعدم حظوظها برؤيتهم . ومن بين هؤلاء قشت بحافظتي اسم شقيقكم
 المأسوف عليه الذي طالما قرأت له التحارير الاصلاحية والمقالات التي ما تم الا عن
 سمو مداركه . وكمال صفاته وآدابه . واسكن آمه ! خاب أملي وياطني عليه الف مرة !
 سيدي الاستاذ - ان مثل الجانب لا يوزنه مثلي كي يحثه على التدرع بدرع
 الجلد والعصر . ويذكره بان الحادث المؤلم الذي أزعجنا انما هو قضاء بمن يقضي بين
 خلقه كيف يريد - وقصاراي أن ابتهل الى الرحيم وأسأله ان يعطر على جدث
 الفقيد العزيز وابل رحمة . ويسكنه جنه التي أعدت للمتقين . ويلهم أهله وذويه
 وأحباءه وأصدقائه جميل الصبر وجزيل السلوان . انه هو الذي يقول للشيء كن فيكون .
 وانا لله وانا اليه راجعون .

ح . ج

(٢٩)

وكتب العلامة جأنخوت الحنفي أحد علماء تفقاسية

(انا لله وانا اليه راجعون)

جناب شيخنا حكيم الاسلام السيد محمد رشيد رضا ! سلام الله تعالى ورحمته
 وبركاته عليكم

وبعد: فلما وافاني الناخب شقيقكم الفقيد حسين رضا عظم علينا الخطب به وأحزن
 قلوبنا وأدمع عيوننا فالحصية في ذلك الاخ ليست واحدة بل مصائب تجتمعت عندنا



(المنار ج ٦ م ١٥) تمزية الفاضل جميل افندي الرافعي ٤٦١

مصيبة الامة بفقده وهو حديث السن ومصيبة الاخوة التي عقدتها يد المسكينة بيننا
وأيدتها مقالان الاجتماعيه التي نشرت في بعض أجزاء المنار ومصيبتكم مولانا فيه
وأنتم أحب الناس إلينا نسأل الله أن يطول عمر سيدنا الأكبر ويحمل ذلك المرحوم
لكم فرطاً صالحاً وذخراً عند الله عظيمًا ويوثقكم مع شهيديكم في حظيرة القدس
أيها الاخ الصديق المخلص السيد صالح رضا ! يهز علينا ما أصابكم في فقيدنا ونسأل
الله أن يرزقكم جميل الصبر ويحزيكم جزيل الاجر انا لله وانا اليه راجعون
تحياتكم المخلص
جانحوت الحقني

٢٨ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

(٣٢)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء ونشرها بجريدة الاهرام الصادرة
في ٢١ المحرم سنة ١٣٣٠

(السيد حسين وصفي رضا)

« شهيد المروءة وقييد الادب »

حات ليالي هذا الدهر بكوارث تقصم الغلهور وتذك راسيات الجبال ثم وضعت
في هذه الايام فاحمة صمت هولها الآذان وهامت انقلوب فبكى الادب ركنا ركننا
والفضل طوداً عظيماً ولبست البلاغة حداداً مابعد حداد فلا غرو اذا تمطمت المنابر
وتداعت الاعواد . اطفأت هذه الكارثة مصباحاً أضاء في سماء الادب ودحا من
الزمن . واذبلت زهرة شباب توردت في رياض الفضل فحات حولها القلوب ثم
مالبت ان توارت بحجاب الاحداث في عالم الابدية حيث السكون التام والسعادة الاخرية
مات حسين شهيد الاباء والتجدة فبكاه الاباء والنجدة وانزوى في العالم الاعلى
مطلا من أعلى عالين على شروق هذه البشرية الظالمة والانسانية القاسية . نخت
بانزوائه صوت طالما ناضل عن الحق نضال الابطال . قال يوم يبكي حسينا كل من عرف
الفضل وذاق خلوة الادب ويرثي لمصابنا كل من عاشر حسينا وأدرك هول المصاب
فكل من رأى حسينا رأى الشهامة المجسمة والذكاء النادر ، رأى عزة النفس
والاستقلال التام وشهد الوفاء والاخلاص باجنى مظاهرها

فاذا بكوا حسينا فانما يكون هذه الصفات ، انما يكون عقل المشيب في رياحين الشباب .
نشأ هذا الراحل الكريم في دار أساسها العلم وعمادها التقوى ، ونزع في دور

العلوم ومستديات الآداب فقد عرفته في المدرسة الرشدية في طرابلس الشام فعرفت منه أخا الوفاء وتمثال الذكاء والصدق الصدوق ثم فرقت يفتناعوادي الأيام وتصرفات الاقدار فلم أره ولم يرني الا في مصر مهبط الحرية الشرقية
ولما أعلن الدستور في ربوع المملكة العثمانية كان هذا الصديق يتنقل من مصر الى سورية فيحمل جرائم المودة التي تشد أواصر الاخاء فقد عرفته متابا سورية الخطيب المصقع وجرائد مصر الكاتب الالهي . وبالجملة فقد عرفه القطران رسول سعادة وسلام

برح مصر للمرة الأخيرة فلم أوفق واحسرتاه لوداعه فكتب اليّ من بيروت رسالة أذكر منها هذه الكلمات « أخي ! اذا كانت متاعب هذه الحياة المملوءة بالآلام قد حالت دون مشاهدتي لك فاني سأطملك على أمور وفقت لوضع أساساتها في بيروت خدمة لهذا الوطن الذي أعظمه بكل جوارحي - هذه الامور تنسيك صراحة فراقنا اذا طال ... »

مر شهيد النجدة باتيم بضرب ولد آ (١) من أولاد القرية ضربا مبرحا وقد شهر سكيننا يريد ان يطمئن بها ذلك المسكين فدفعت الشهامة حسينا لا تقاذه وقد توفق برشاقة لا تشال السكين من يد ذلك الجاني ولكن الجاني الاثم مالبث ان ابعث فاطلق على المنجد الشريف رصاصة أصابت منه مقتلا وقد ظل حسين رابط الجأش بضمة أيام حتى كتب الله له الشهادة وقضى على الوطن البائس بقدر كرم من أهم أركانه . فيالشفاه الاوطان بفقد الرجال . ولا سيما رجس كحسين في وطن كدورية هكذا النفوس الكبيرة في حياتها اسوة لكل من أراد أن يلتحق بالعظماء وفي موتها دروس الشهامة والوفاء ، ففي ذمة الله ذلك الشباب الفاضل والفضيل الرطيب وفي أمان الله تلك الاخلاق والحاصل الحميدة بل الفضائل الجسمة والنشاط العجيب . ويارحمته لقلوب تعرفك فتبكيك فان مصابنا فيك عظيم وخطبنا وخطب الاوطان جسيم

واني اسأل الله ان يلهم أهله وذويه الصبر ولا سيما أخوته العلماء الاعلام وان يعوضهم بقدره عزاء حسنا وصبرا جميلا والله ولي الصابرين وهو حسبنا ونعم الوكيل
جميل الرافي

(١) الصواب (امرأت لا رسل) ردتهم الكاتب بعض روايات الجرائد فيكون المقصود بولد



(اقوال الجرائد)

« في مقتل حسين وصفي رضا »

كتبت جريدة المفيد الفراء التي هي جريدة النابتة العربية في سورية ما يأتي

(وفاة اديب)

قرأنا في جريدة طرابلس خبر وفاة صديقنا الأديب الفاضل المرحوم السيد حسين وصفي رضا على أثر اطلاق أحد الأشقياء الرصاص عليه فبالنا هذا النبأ المزعج كما هل كل من عرف ادب السيد وفضله وعلمه واخلاقه

عرفناه منذ امد بعيد فعرفنا فيه الادب الجم الرائع والخلق الكريم الناعم . فقد كان رحمه الله كاتباً عمرياً مجيداً وشاعراً خليماً ، لطيف المعاشرة ، انيس المحاضرة ، واسع الاطلاع في تاريخ الآداب العربية وفنونها وفوق هذا كله فقد كان خطيباً ارجاليا حسن الخطابة . وقد كان لا يعرف الرياء والمداهنة والمحاباة بل كان يقول الحق ولو ساء ذلك اعز الناس لديه

شلت يد ذاك الجاني الاثيم الذي اذبل غصنا كان مورقا وحرم الامة من شاب قد خدمها خدمة جليلة وانه ليتوقع منه ان يخدمها في المستقبل — لو افصح له في الاجل — اعظم خدمة لما فيه من الاستعداد لمعالي الامور

وقد بلغ فقيدنا الثامنة والعشرين من سني حياته — رحمه الله رحمة واسعة — وانا انتقدم الى عائلته السكرينة برفع آيات التعزية خصوصا اخاه الاصاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ونسأل لهم الصبر والسلوان

وكتبت جريدة الاتحاد اللبناني الفراء

(مقتل فظيع)

اطلق اثير عياراً نارياً على الشاب الفاضل المرحوم حسين وصفي افندي رضا فاصابه في مقتل ولم يلبث ان قضى نجه فساء هذا المقتل الفظيع كل الذين عرفوا

ادب الفقيه وفضله فنعزي آله وذويه ولا سيما شقيقته الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ونشدد على الحكومة المحلية وعلى حضرة والي الولاية في وضع حد لهذه الفوضى التي استفحل امرها في طرابلس الشام

وكتبت جريدة الرأي العام الغراء

(وفاة اديب)

من أبناء طرابلس الشام ان بعض الاشرار اغتالوا المرحوم الاديب حسين وصفي افندي رضا فاسفنا لهذا النعي الذي وقع لدينا موقماً كبيراً لما كان عليه المرحوم من وافر الادب والآداب رحمه الله رحمة واسعة وعزى شقيقته الاكبر الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاغر

وكتبت جريدة الحقيقة الغراء

﴿ نعي اديب ﴾

وافقتنا جريدة طرابلس بخبر وفاة الكاتب الاديب السيد حسين وصفي رضا وذلك على اثر رصاصة اطلقتها عليه احد الاشقياء فوقم هذا النبأ وقوع الصاعقة على كل من عرف ادب الفقيه وفضله .

ذهب الفقيه ضحية في ريعان شبابه وذهبت معه تلك الآمال الكبيرة والخدمات المنظرة فشلت يد ذلك الائم

فنحن نعزي عائلته الكريمة سيما اخاه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ونرجو ان تكون خاتمة احزانه

وبمناسبة قتل المرحوم والحوادث التي تجري في طرابلس الشام نطلب من حازم بك ان يضم حدا لاختلال الامن فالسكوت على هذه الاحوال ضرب من الاستكانة الى الظلم والرضوخ الى الجور .

وكتب المؤيد الاغر بتاريخ ٢١ المحرم وكان اخبر بعدم صحة الخبر

استبشرنا في الامس بالخبر الذي اتصل بنا عن حياة الشاب الفاضل السيد

حسين رضا شقيق صديقنا السيد رشيد رضا ثم لم نلبث أن علمنا بكل أسف أنه انتقل إلى رحمة الله شهيد شهادته ومروءته

وقد وقع هذا النبأ في نفوس آله وأصدقائه وعارفي أدبه أشد وقع لأنه من خيرة الشيعة الإسلامية عزيز الأدب جيد الشعر كريم الأخلاق فتمزي حضرة شقيقه ومناثر آله وأصدقائه وزوجوا الله أن يلهمهم الصبر الجميل وينيل الفقيد رحمة ونعما

وكتبت جريدة البرهان عدد ٤ المحرم سنة ١٣٣٥

كان بلغنا منذ أيام ان يدا أثيمة اطلقت مسدسا على الشاب الفاضل الاممي حسين افندي وصفي رضا ابن المرحوم الشيخ علي رضا في قرية القلمون وقد الم هذا الخبر اصدقاءه ومحبيه في الثغر ثم ما لبثوا ان قيل لهم ان الاصابة خفيفة وان الرصاصة اصابت اصل الفخذ ولا ضرر على حياة المصاب ولكن اليوم فوجئنا بخبر وفاته متأثرا بالرصاصة التي وصلت احشائه فكانت سببا في اختراجه وانا نفزي شقيقه الاكبر السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ومناثر اشقائه وأصدقائه العديدين في مصر وسورية اللهم الله صبرا على هذا المصاب الاليم والخطب الجسيم

وكتبت جريدة العمران

﴿ الفوضى في طرابلس الشام ﴾

ان انباء طرابلس الشام مزعجة بحيث لا يأتينا بريد من سورية الا ويحمل لنا منها المفجعات وكان آخر ذلك مقتل حضرة الحبيب النسيب سليل البيت الطاهر وأحد الأدباء الذين نفتخر بهم الساساكر المرحوم المبرور السيد حسين وصفي رضا شقيق الاستاذ الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهرة فشق علينا خطبه لان فقداناه خسارة على الادب والفضل وزاد في حزننا انه قتل بيد اثم معتد في موقف يريد به نصرة مظلوم من ظالم ولا حول ولا قوة الا بالله ونحن ننقدم الى حضرة الاستاذ الشيخ رشيد وعموم اخوان الفقيد وانسابهم بواجب التعزية ونسأل لهذا الراحل رحمة ورضوانا ولقاتله جزاء وفاقا ولحكومة طرابلس الشام حزما في حفظ الامن العام واقداما

حفلة الأربعين

(تأبين المرحوم السيد حسين وصفي رضا)

في مساء الثلاثاء ليلة ١٧ صفر سنة ١٣٣٠ - ٦ فبراير سنة ١٩١٢ اجتمع فضلاء ادياء بيروت وأقاموا حفلة تأبين لفقدنا السيد حسين وصفي رضا الحسيني في غرف القراءة الاميركانية واداءوا تذكرة دعوة المحضرين فريق اهل الادب والفضل لمشاركته بذلك وكان القائمون بهذه الحفلة هم المديرة اسماؤهم صورة تذكرة الدعوة وهذا نصها

﴿ ذكرى فقيد ﴾

« الساعة الثامنة من مساء الثلاثاء في ٦ شباط يحتفل فريق من اخوان فقيد الادب المرحوم السيد حسين وصفي رضا باقامة حفلة تأبين ذكرى لفعله واعترافا بشهامته . وذلك في غرف القراءة على « السور » نترجو حضوركم »

﴿ المتكلمون ﴾

الشيخ محي الدين الحياط مترجم جريدة الولاية ، الشيخ مصطفى الغلايني استاذ اللغة العربية في المدرسة الساطانية والكلية العثمانية ، جرجي افندي عطيه صاحب جريدة المراقب ، امين بك طليع مدير مال قضاء الشوف ، الياس افندي حنيكاتي كاتب « مطابخانة الروم » ، نجيب افندي يليق مدير مدرسة المقاصد الخيرية ، باقر افندي باولي صاحب جريدة الوطن ، جرجي افندي باز صاحب مجلة الحساء ، محمد علي افندي النابلسي من التجار ووكيل المنار في بيروت ، وفي الوقت المعين اجتمع كثير من اهل الفضل وشاركوا الفضلاء المحتفلين باحتفالهم وترأس الاحتفال الاستاذ بواس الحولي مدير مجلة الكلية ، فلا رسالة الشيخ محي الدين الحياط الشيخ عبد الرحمن سلام لمدح حضوره (١) واتبها بتأبين له وقام الاستاذ الشيخ مصطفى الغلايني وقال

(١) لم يزل الينا تأبين الشيخ الحياط لندرجه هنا وكذلك تأبين الشيخ عبد الرحمن سلام



﴿ تأييد الشيخ مصطفى النلايني ﴾

اخلاق الفقيه

« الكمال بشق » قضية لا يختلف فيها اثنان ، ولا يجحد عن الاقرار بمضمونها انسان . لهذا ترى الناس مبالغين طبعاً لمن يرون فيه الكمال . غير ان الكمال امر معنوي ، ليس قيد الخواس . وقد اعتاد الناس ان يختلفوا في تفسير المحسوسات ، وتباينوا في فهم الامور الظاهرة . لهذا لا ترى معجاً اذا اختلفوا في تفسير المعاني ، وتباينوا في فهم العقولات . والكمال من ادق الاشياء المعنوية ، وابدها من متاويل الافهام . فان كان الناس قد اتفقوا فرقا وطوائف واحزابا وجماعات في تفسير ما هو اجلي من الكمال ، فاحر بهم ان لا يتحدوا فكراً في تأويله وتفسيره الاختلاف سنة من سنن البشر ، وجمع الناس على الاعتقاد بامر ورفض ما يناقضه ليس مما يمكن ، ولا في وسع احد تحقيقه . - وان تمناه كثير ممن سعوا ويسعون لنفع المجتمع - ذلك لان الاختلاف في الرأي لم يبرح فطر البشر متذبذب الخليفة الى يومنا هذا . ومهما ترقى الناس ، وبلغوا من صمو الفكر ، ومضاء المزيمة وقوة الارادة ، فلن يصلوا الى ما يضم مختلفات ويؤلف بين المتناقضات . - هذا في المحسوسات به المعنويات - ، ذهب الناس في تفسير الكمال - كما ذهبوا في تأويل كل امر معنوي - مذاهب شتى حسبما يترأى لهم ، او حسبما تعودوا . لا اذكر الآن مذاهب كل قوم في تفسير معنى الكمال ، فان هذا يحتاج الى موقف غير هذا الموقف ووقت لا يتسم له امثال هذا الوقت . وانما اذكر ما اذهب اليه ، ويذهب اليه كثير غيري ممن هم بشا كلوتي طبعاً ورأياً ومحجة صواب . وفي عداد هؤلاء فقيه الكمال السيد حسين وصفي رضا الذي اقام هذه الحلقة ذكرى لكمال الكمال شجرة عظيمة يتفرع منها فروع كثيرة وكل فرع من هذه الفروع يعطي جنياً وأكلاً شياً ، هي وان اختلفت الوانا ، وتباينت اشكالها ، فطعمها واحد ، ولذتها واحدة

ان جماعتي الذين غنيتهم يريدون بالكمال « الخلق الحسن » فهو ملاك الفضيلة

ورابطة الإخاء ، وبراس الحق ، وسلطان المجد ، فمن اعتمد بحبله التين ، وتمسك
بركنه الركن ، فهو من عباد الله الصالحين

ألا وإن الشاب الصالح ، والهام الأرواح ، الذي اقنا هذه الحفلة الكعالية
لأجله ، هو من خطب الأخلاق الفاضلة ، فالقت إليه بمقاليدها ، وسلته زمامها ، فقام
فيها هيام الوطن ، بنياء الحسان حتى ملكت له . ومادت قواده . حتى صار كله
أخلاقاً حسناً . فلا تفتح ناظرة قلبك إذا نظرت إليه الأعلى عادة حسنة ، وخلق كريم
إذا تكلمت عن الفقيه الحبيب ، قائما أتكلم بعد الاختبار ، وأصف بعد
طول المعاشرة . حتى عرفت منه ما لم يعرف أخوته وأخوانه . فهو تربى في السن
زميلي في طلب العلم .

عرفته منذ عشرة أعوام في مصر ، أيام كنت أطلب العلم في أكبر معهد علمي
عربي ، وهو الأزهر ، وأول ما عرفته في إدارة مجلة المنار التي يحررها أخوه الأكبر
الاستاذ السيد محمد رشيد رضا كنت أول معرقي إياه أرى فيه اقتباساً يظنه
الرائي لأول مرة صلياً وكبراً ، وإنما هو عقل ورزاق ، وبعد عن مخالطة من
لا يتفق فكره مع فكره ، ولا يشاكل ذوقه ذوقه ؟ عرفت فيه منذ عرفته رجل
الجد والعمل ، والأدب والدرس ، والبعد عن سفاسف الأمور ، والتأني عن منفسات
الأخلاق ، ومجالس من لم يعرف فيهم الملكات الفاضلة ، والأخلاق الكريمة
عرفت فيه رجلاً حراً مفرطاً ، لا يخاف في سبيل الحق لومة لائم ، ولا يهاب
في الذود عما يستحقه صحيحاً عدل عاذل . وربما تحاشى مجلسه بعض من لا يرون
للحق قيمة ، حذرا من أن يجيبهم بتوضيح باطلهم ، وتبيان قاسدهم . ومع هذا كله
فكان إذا هفا هفوة ورؤد إلى الصواب ، ارتد إليه شاكراً أنهم من هداة

كان من أخلاقه الطيبة الصبر على المكروه . وتحمل المشاق في سبيل ما يريد ،
حتى يناله . ولو أدى به ذلك إلى جهد النفس وصرف المال . أما من جهة تدينه
فقد كان رجلاً متديناً حقاً ، مسلماً كما يريد القرآن لا كما يريد القارئون

وكان رجلاً مسلماً لمن سألته ، حرباً على من خاصه في غير الحق محباً لتروقي
الامة والوطن ، من غير نظر إلى اختلاف المذاهب والأديان



وكان لا يعرف التوبة والتضليل ، بل يتكلم بما يعتقد دون أن يفشى أحدا
لأنه لم يكن في قاموس أخلاقه ما يسمى رياء أو فاقا
واعظم برهان على هذا أنه كان طريدا للحكومة الماضية وقد حكم عليه بالسجن
سنوات لا أعلم عددها . فقرأ في مصر حيث يقبع أخوه الأكبر . هاربا بحريته
ووجدانه . ومع هذا فقد كان يأتي الى هذه الديار دون مبالاة ويستمع بأصدقائه
في المجال العامة ويتذاكر معهم في الشؤون السياسية وحالة البلاد وما هي عليه من
التأخر وما تنوء به من أعباء الظلم واضطهاد المصلحين ، حتى خشي أن يجالس فئة غير
قليلة من خواص أصدقائه ، خشية أن يكونوا قيد الرقابة أو هوان الحكومة الظالمة
وقد ذكرتني حريته هذه بقصة لطيفة لأبأس بإيرادها :

يوم أعلن الدستور كنت قد واعدته أن ألقاه في بعض الامكنة ، فوافيته قبل الاجل
المعين وقد برقت امارير وجهي . فقال : ما وراءك قلت : « ما كنا نتحدث به بالأمس »
وكانا نرجو حصوله في سورية بادي ذي بدء ، ثم علمنا انه سيبدأ في غيرها . وكنا قرأنا
قبل بضعة عشر يوما في الجرائد المصرية التي كنا نقرأها خفية ، أن فئة من الجيش
ستثور للحصول على الدستور فقال : - ذلك ما كنا ننبئ . ثم قمنا من مجلسنا
ذاك والصحب ما بين مصدق ومكذب وشاك ، إلا القعيد ، فذهبنا الى المكتبة
السيومية لنبتاع منها نسخا من القانون الاساسي . فبعت صاحبها وطلنا انا جواسيس ،
فانكر ان يكون لديه فاقسمنا له كل يوم ان الدستور اعلن ، وان الحرية تصارت
ما كمالا ، فاعتقد الرجل صدقنا ، ودخل دكانه وبحث عن النسخ ، وقد دام
في البحث ما ينيف عن خمسين دقيقة حتى اهتدى اليها ، لان القانون الاساسي
كان - كما تعلمون - من الاوراق الضاربة في عرقهم وقد اشترك الفقيد مع البيروتيين
في كثير من الاحتفالات التي اقيمت اجلالا للدستور ، وخطب فيها خطبا كثيرة
قد قدرها قدرها كل من سمعها .

واذكر انه كان يخطب في احدى المجامع ، فذكر ما كانت عليه الحكومة
من التضيق على أهل الذكاء ومن عرفوا بحرية الفكر . وكان والدي المرحوم يستمع
الى خطابه ، فقاطعه الكلام وقال له : لقد صدقت فيما تقول واني قد نهيت والدي

كثيرا ان يكلمك أو يجتمع بك الا حيث يأمن ، خوفا من ان يصيبه ما أصابك وان لم يخل من بعض ذلك ، وربما كان أصابه كله لولا ان من الله على الأمة بالدستور ان القيد أيها السادة كان مع كل ما وصفت هاما قد ضربت عليه المروءة رواقها ، والشهامة قبايها ، كان اذا رأى مستنصرا اعانه ، أو مظلوما بذل جهده لرفع الظلم عنه ، وكفاه فخرا وشرفا انه مات شهيدا المروءة والشهامة . دفاعا عن ذات معان رآها عرضة لسهام جلف جاف . يسبها من قوارص الكلام ، وبذلة القول . مالم يحل القيد السكوت عن مثله ، فردعه عن تمديه وظلمه ، فثارت في رأس ذلك التشرد الجلف نحوه الجاهلية ، فانتضى خنجره وأهوى به الى السيد يريد القضاء على شهامته وأدبه ، غير ان شجاعة القيد المشهورة دفعت الى انزعاج الخنجر من يد ذلك الجبان الخاسر ، فاصلح بينها بعض من كان مارا ، فذهب السيد آسفا على مثل هذه الاخلاق السافلة ، فلم يخط بضغ خطوات حتى قاجاه ذاك المليون بالطلاق الرصاص فلم يقصده ، بل اخترق احشاءه ، وبقي في منزله بضعة أيام دون ان ينفعه طيب :

واذا المنية انشبت أظفارها الفيت كل تيمة لا نفع وقد احتل مفض هذه الايام بصبر وسكون دون ان يؤثر عنه كلمة تأوه . وقيل أن يارق هذه الدنيا القانية بثوان ، قال لشقيقته ، - وكانت تمرضه - بجأش رابط : « اني سأمت بعد قليل فأياك ان تصرخي واحذري ان يزعجني بصراخه احد » ولم يكذب يتم هذه الكلمات حتى قال : « لا إله الا الله » وقد فارق الحياة . وقد كان لوفاته رنة حزن عمت كل من عرف اخلاقه وأدبه وقرأ ما كان يدبجه براءه الحر البليغ من المقالات والقصائد في الموضوعات الكثيرة المختلفة رحمه الله رحمة واسعة واغثق عليه سبحانه الرضوان

(تأبين جرجي افندي نقولا باز صاحب مجلة الحساء)

ونفض القاضل جرجي افندي باز فقال :
مهم واحد أياها الاخوان ! سهم من كثافة الدهر يري القضاء به الناس



على السواء بلا استثناء فيفضل في المصائب فعلاً واحداً ولكن تأثير فعله يختلف في الآل والأصحاب . ولكم بمن يموت ولا يشعر الناس بفقدته حتى الأهل قلة يتأثرون ، ولكم قعيد يألم أخته كثيرون ويودون ألا يتمزقون . ولا عبرة بعسر الميت فإن الشخصية هي الأثرة وبحسب الاحتياج إليها يكون المزن . وما حزن الأغنياء عنها بالمال أو بالعلم أو بالفضل أو بالأدب الاحتياج إلى ولائها وشعورها إلى إملاء فراغ الساطعة ، إلى حفظ الحلايات من التأثير

وهذا قعيدنا لم يصر بعد ولا توغل في الشباب ، لم يشتغل كثيراً ولا اشتهر في كل صقع وناد ، ومع ذلك عد فقدته خسارة لا تموض بأي كان لأن شخصيته ذات استعداد يحتاج إليه الشرق ، لأن نفسه كانت حرة كانت تتركه الجلود والخلول ، تفيض الجبل والنبابة ، تمت الظلم والاستبداد ، تستكشف من الذل والهوان تأني الدنيا والتافهات ، تستنظم التعصب والاستنارة ، كانت تحب العلم ، تؤيد الحق ، تناصر الضيف ، تنهر بالرأي ، تخلص بالقول ، تجرأ بالعمل ، تستقل بالفكر ، تسترشد بالبحث ، ثباتاً كد بالاختيار . كانت تعتقد أن المرأة إنسان كالرجل لها حقوق ولها نفس وكفأها بهذه السجايا تعريفاً لها

هذا حسين يا قوم ! فما يليق به هذا الأكرام - والشرق محتاج إلى أمثاله ؟ فلا بعد فقدته خسارة ؟ هذا وصفي ! فهل احاط به وصفي ؟ مالي وقلعه البيال وإنشائه البالغ وثقالاته الرقانة وآثار كده وجده فحسبي منه نفسه والنفس هي الإنسان ، حسبي ذكأؤه ولطفه ، مروءته وشهامته ، حسبي ما وصفت من خطايا نفسه وما كان برجى من خيرها لمواطنيه ، حسبي سبب قتله . ومن أولى مني بالحزن عليه لهذا السبب ؟ وأنا أحبه وأضما عجز الزاوية لتأييد حق المرأة في الشرق والضيعة الأولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

إن المبادئ لا تثبت إلا على جثث الشهداء . والمرسلون قوتهم بشهادتهم فيث لاشهداء لا مبادئ . وإذا عد قاسم أمين رسول تعزيز المرأة في الشرق فإن وصفي رضا شهيد ، ذلك المهندس وهذا المؤسس ، الأول قاتل ، والثاني فاعل ، ولذلك أحبه عجز الزاوية لتأييد حق المرأة والضيعة الأولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

في هيكل الحرية، في حجر الطبيعة، حيث لاحتظ ولاستف ولامنج هناك
 ضحيتي حسين. على قاعة الطريق التهب جوف بكش المحرقة، وفي سيل حق
 المرأة استشهد... رأى وحشاً بهيئة رجل يهين ملاكاً بهيئة امرأة، ذنباً بكاد
 يتوس نعمة، قويا يستبد بضعيف وعاتياً يظلم ذات حق فابت مروته غص النظر
 فتدخل في الامر فاستغاثت به الفتاة قلبها واستأمد في الدفاع عنها وصانها من
 برائن ذلك الوحش ولكن ينزل دمه. جعل صدره اولاً ترسا لها واذا عجزت
 يد الذئب عن ازاحة هذا الصدر همت بمزيقه بمنجبر ولكن ساعد الشهيد كانت
 اقوى فانجرت الخنجر منها وسار الفريد محافظاً على النعمة رافع الجبهة كالامد،
 وهل اعظم ممن يدافع عن المرأة في الشرق حيث لا تزال ضيقة غية؟ - سار
 ولكنه وأسفاه لم يجتز بضع خطوات حتى فاجأ الرصاص في احشاء وامترجت
 اناته باستغاثة الصبية ولكن اين من يدفع البلاء؟ لا علم ولاحكومة ولاالطباء حتى
 ولا بشر وانما اوهام وترهات واشخاص على الكراسي وقوانين مكتوبة وشهادات مسببة
 واسماء بلا مسيات واجسام تأكل وتشرب وتنام - الا شلت يد القتال. ليت الله
 لم تلهه. ليت الشمس لم تشرق عليه ليتة يشعر بفضاعة جرمه وبان القتل خير من ألوف
 مثله فينديه اكثر مما يندب نفسه ويقول وهو صاعد الى المشقة الويل الشهيد بالمرأة
 وحري بامثال الفريد المستهدفين للقتل بتأييد القول بالعمل - حري بهم وباصحابهم
 نصب تمثال له في قلب كل منهم احياء لذكروه في القلوب وقد كان حبيب القلوب
 احب الحرية الشخصية ومات فداءها، احب الاستقلال الفكري وقضى ضحيته،
 احب الجرأة بالحق والبسالة بالانصاف وراح شهيد ذلك
 فياهدف المرأة! فريد الواجب ايا من ثوى بالدفاع عن امرأة ايا نصير الضعيف
 ومقاوم الاستبداد ايا مجاهداً خير الجهاد لخير الامة، لئن غيبك الدهر غافداً ذكره حي
 معنا وانا لا أدبك وفضلك لناشرون

﴿ آيات جرجي افندي عطية ﴾

وارتجل جرجي افندي عطية هذه الايات

ايها الساجعُ هيجت بكايَا فلقد أذكرتني الخلو السجايَا



| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| لبلا في روض علم شادياً | أسكتته بقعة لسن الناي |
| كان يشدو مطرباً ألباناً | فندا في لحظة إحدى الرمايا |
| غاله سهم أثيم غادر | وهو لم يأنم ولم يدر الخطايا |
| لم يكن قط له ذنب سوى | انه راقى الحبى سامي الزايا |
| ألهمي رافع بند النعى | أريجى نفسه ثابى الدنايا |
| ورقي المرء في اخلاقه | قد غدا في شرقا إحدى البلايا |
| حفظاً اهل العلم في الشرق الشقا | من ربي لبنان حتى حلايا |
| يطلبون الخير للشعب وما | من جزاً يلقونه الا الرزايا |
| يا صريح الحق نم في غبطة | ولكم الحق في الشرق ضحايا |
| ان تكن بالقتل جوزيت هنا | فتلقى الأجر من باري البرايا |
| فهو يوليكَ نعيماً دائماً | لا تحاكيه من الناس السطايا |
| ايها الفيت اسق قبرا قد حوى | من شهيد الفضل هاتيك البقايا |
| انبت الزهر عليه وله | ابدأ من صحبه أركى التحايا |

﴿ قصيدة الياس افندي حنيكاتي ﴾

وتلى الشاعر الرقيق الياس افندي حنيكاتي هذه القصيدة

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| لم يحل بعد فجيعة الآداب | يحسين وصفني غير مر الصاب |
| شهم لمصرعه القلوب تفترت | حرنا وباتت في اشد مصاب |
| ومحاجر الادباء من نار الاسى | جفت فلا تقوى على التسكاب |
| امست به القلمون مسقط راسه | في حالة تنفي عن الاسباب |
| تشكو الى الاوطان وغداً غاله | تشكو عدو الدين والآداب |
| تشكو وشكواها تزيد شجونها | لجسيم رزاً لم يكن بحساب |
| جنتهم الخضراء كلاً من اعتدت | جهرأ من دمه كما القاب |
| لم يقررف وزراً يندس نفسه | حتى يحل عليه شر عقاب |

(التار ج ٦) (٦٥) (المجلد الخامس عشر)

لكن غيرة على الآخر قد
 قضى شهيد شامة وكفى بها
 بالغة الاخوان بعد اخي الوفا
 حر اسير الحق غير مداهن
 يأتي بحياة الوجوه وخدمه
 واشد ما تأباه فيهم نفسه
 آثاره الغراء في بيروت لا
 عرفت ذروا الاباب فيها فضله
 فلذلك ان احبوا له ذكرى فاما
 فالمرء يحيا ذكره بطوائف م
 فليك يا ابن رضا سلام عاطر
 اودت في صفوان شباب
 بعد الذي الاعمام والاعراب
 والفضل بل بالغة الكتاب
 فيه لا وجل ولا حباب
 في الناس كل علق ومحابي
 لغو الكلام وفارغ الالقاب
 تنسى وان تنسى مدى الاحباب
 والفضل يعرفه ذروا الاباب
 بالامر من محب ولا استغراب
 الآداب لا يطارف الاثواب
 منا ونيت رضى من الوهاب

﴿ تأبين نجيب افندي بليق ﴾

وقال الفاضل نجيب افندي بليق

اخواني !

ماذا حساني ان اقول وقد تقدمني هؤلاء الافاضل : نعم اعترف بانني لن
 اوفي القيد حق من الرثاء والتأبين ولن ازيد على ما قاله اخواني غيه من السجيات
 العالية والصفات الحسنة ارى انه لا بد لي من القول ولو كلمة عما تصف به القيد لاني
 له صديق ومن ادري بالصديق من الصديق ؟

نشأ القيد في القلمون احدي قري لبنان المجاورة لطرابلس (والثابتة لما من
 جهة التقسيم الاداري في الولايات اللبنانية) ودرج في حجر شيد المجيد والفضل ، واثق
 العلم والنبل ، فلقى العلوم الابتدائية في القرية ومنها في طرابلس ، وكان استعداد
 النظري ودكاؤه الفرزي يساعدانه في الحقوق على اقراءه ويرفاهه الى اعلى مراتب
 الطنفة اينما كان ، ولا غرو فهو من شجرة عمرة الاصل قوشية الفرع حاشية العود
 وهو في حياته وخدمه كجده الحسين ميثا ونهورا

قضى تم فيه ما يسر صديقه على ان فيه ما يسوء الاعاديا
ولما افلت الى مصر اخوه العلامة السيد رشيد بن الفلم ورجاله والسوء وآله ،
عمد الى محاربة المستبدين الفاشمين وقتلهم بالبراع فاجس رجال هذا العهد
خيفة من الوكر الذي طار منه النسر فضفطوا على الوكر ومن فيه وشرعوا يتفنون
في تعذيبهم وتهديدهم لاسكات ذلك الصوت الذي يرن صده في جاره والمند
وفارس والجزائر ومراكش والشام والقطر المصري . فطورا يسجنون الولد وآونة
ينذرون الوالد فلم يثنوا باعمالهم هذه عزيمة نازل مصر ولم يقدروا على اخذ تلك الجذوة
المشتعلة في افئدة اهل ذلك البيت . فلما بلغ الفقيه اشده واشتد ساعده في العلم
نشط اليها على حداثة سنه ولحق باخيه وحذا حذوه في نقد الحكومة الماضية
ورجالها السفاكين واقام هناك ست سنين كان في خلالها يدرس في الازهر على
اشهر اساتيده منهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رب هذه الثورة الفكرية
والنهضة العلمية ، وقد طمحت نفسه الى الكتابة فكان يكتب في المنار والجريدة
المصرية وغيرها تحت امضاء « المشرقي » وامضاءات مختلفة حتى بلغ درجة في
الكتابة اذا لم اقل تفوق كتابة الذين مارسوها عشر بن سنة فهي لا تقل عنهم في
شيء ، وكان لا يفوته علم من علوم العربية الاثني عشر الاحاط به كاحد اساتيده
ولا عجب فهو شقيق الاستاذ السيد رشيد رضا وتلميذ الشيخ محمد عبده .
ولما من الله على الامة العثمانية بنعمة الشورى ، جاء بيروت مهلاً لها فرحا
وجبورا ، وخطب في الحديقة مرارا كان يرتجل خطابه دون ان يستعد له ومع ذلك
كانت خطبه لا يشتم منها راحة الارتجال لانه رحمه الله ضليح في العربية حاضر
الذهن وكان يكتب المقالة بين لفيف من اصحابه ولا تشغله احاديثهم ولا تلبيه
مساوماتهم عما يكتب وكان يجيبهم ويياحهم ولا يفقد فكرة هيأها او نتيجة اعداها ،
ولقد توفرت فيه كل صفات الرجولة التي يحسد صاحبها ويغبط حازنها : إباء
لا يمازجه كبر ، ووفاء لا يشوبه رياء ، ولين لاضعة فيه ، وفخر مجرد من جفاء ،
وادب خالص من غرور ، وعلم عار عن فضول . كان رحمه الله قليل الكلام ،
كثير التفكير ، قوي الحجة ثابت الروح . لا يرضخ الكبير ، ولا يستهن بصغير ،

يلتجئ غيره في اصلاح امته، ويدوب حسرة على انحطاط قومه، لا يفرق بين طائفة
وطائفة الا بالعلم والفضل - شأن عظماء الرجال، عظماء النفوس الذين يعتبرون ابناء
آدم اخوانا مهما تباينت لغاتهم واختلفت مذاهبهم فهو اعصري حري لبداء هذا
بالاخبار والاجلال

يحق لي ان ابكي حسيئا ما دمت حيا لاني اخوه في ثلاث : في الحرية، في
الوطنية، في البدأ الذي كان يعيش من أجله واذا مات قوته من أجله وهو تكافؤ
ارومات العرب وتتضافر عياداتهم وجعلهم كتلة واحدة في وجه العدو وحد
هجماته عنهم، ولا يتم ذلك الا بالعلم وردعه قاتله (شلت يداه) عن تعذيب قناة
من دراعي العلم -

الا ليت امي لم تلدني وليتي سبتك اذ كنا الى غاية نجري

وقصارى القول في قدينا العزيز انه لو عمر عمر من عظم من الرجال اولي
النهضات العلمية والسياسية منها لكان له بينهم شأن يحفظه التاريخ ويردده له جيل
بعد جيل، لكن والسفاه عاجله منيته قصفته به غصنا نضيرا

يا موت لو اقلت عمرته يا موت لو تركته لغد

يا موت لو لم تكن تعاجله لكان لا شك كوكب البلد

جرت العادة عند الامم المتقدمة أن تحيي ذكرى نوابها بعد وفاتهم ولقد
تفاوتت درجات النبوغ . فمنهم من يشتهر بالشجاعة الادبية ويصرح بمعتقده ولو
كان في ذلك ذهاب سالفته ، ومنهم من يقي أيامه في التأليف والتتقيب ومن هؤلاء
الكاتب والشاعر، ومنهم من يتهك قواه ويسهر الليالي الطوال ويسجن نفسه اهله
وأعواما يأتي قومه والناس بشيء جديد وهذا المخترع والمكتشف ، ومنهم من
يخدم دوله في قيادة أو ادارة فيجيد القيام بها ويخلص في الخطبة . ولقد يجدر
بالام التي شأن افرادها على ما ذكرت أن تقيم لهم ليالي متعددت تذكر فيها
آثارهم وأفكارهم فمعني بسلا هذا شعورا يجب بانناها الى الرقي وبرا بهم
نحو العمران . وقد تقن الثريون في احياء ذكر عظمتهم وتجديد هم علماتهم
ومخترعهم وقوادهم قترام يسرون الشوارع والبواجر والسفن الحربية باسماء أولئك

الغلاء وينصبون للبلاء تمثال كل منهم في الازقة والشوارع حتى انه لا يكاد
يخلو شارع من تمثال عظيم ، وبهذه الوساطة وبمثل هذا التشجيع يكف رجال
الغرب على العمل دون كد ولا ملل . والقوم كلهم ما بين مستحسن ومشجع حتى
يصل واحد من الى غايته وينتهي الى أمه . أما الام الشرقية فانها واخوانها الغربية
على طرفي قيعن وقد أبدع حافظ ابراهيم في هذا المني اذ قال : ينبغ النابضة
فينبت أشقاها للطنن عليه فلا يزال يكيد له حتى يبلغ منه ، ويكتب فيها السكائب
فينبري له سفيها فلا يفتأ ينبع عليه حتى ينشب فيه نابه ، ويفسد عليه كتابه ، ويشمر
فيها الشاعر فيحمل عليه جاهلها فلا يفتك عنه حتى يغلبه على أمره ، ويقهره على
شعره : فكيف بعد هذا تزكوا لنا حصاة وتصل لنا قناة

اما بعد اعلان الشورى في بلادنا فقد تغيرت أخلاقنا وتحسنت علاقتنا
وأصبحنا نترف الفاضل بفضله - اللهم الا نفر قليل من طبقة الدنيا - وانصح دليل
لتأييد هذه القضية هو احتفالنا بتأين المرحوم السيد حسين واحياء ذكرى له تنويرها بنجابه
ونبله ، واعترافا بادبه وفضله ، وأني أباها الاخ السيد احمد (١) لا اعزيك وحدك
بقدر المرحوم بل أعزي النابضة العربية جماعها لانها قدت به أبا كريما وشهما عظيما

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| فأصبح في لحد من الارض ميتا | وكانت بهجيا تنيق الصماصيح |
| سأبكيك ما فاضت دموعي فان تنض | فحبك مني ما تمن الجوائح |
| فأنا من رزه وان جل جازع | ولا يسرود بعد موتك قارح |
| لئن حسنت فيك المراتي وذكركها | قد حسنت من قبل فيك المدايح |

﴿ تأين أمين بك طليم ﴾

وقال أمين بك طليم

إذا مت فأنيني بما أنا أهله وشقي علي الجيب يا ابنة معبد

بيت قاله طرفة بن العبد صاحب المعلقة المشهورة منذ جيل ونصف جيل

اتخذ مقدمة لكلامي

(١) بني شقيقنا السيد احمد جدي رضا وكان حاضر الحفلة

الاصيف مكلف لكلمة عامة وهي اضمن ما يمكن ان يكلف به عاجز مثلي مع من سمعتم وتسمعون من فضلاء الشعراء ومشاهير الكتاب . تخصص كل منهم نفسه بما عرفه في الفقيه رحمه الله واختبره فيه من الاخلاق والمعارف والمبادي والسياسة وترك لي تقديم صورة اجمالية لاجاريهم في الموضوع أو بالحري كي لا احرم من قليل منه في جانب ما أصابني من كثير الاسى والحزن

تقدينا العزيز المحتفل بتأينه هذه الليلة السيد حسين وصفي رضا سليل العترة الحسينية الطاهرة وفرع الشجرة الزكية الزاهرة شاب كان في ريعان الصبا ومقبل العمر، نلت في بيت الحسب، ودرج من مهد الفضيلة والادب، قنشا فاضلاً أدبياً، ولودعياً أريباً، وشب عاقلاً مفكراً، ووطنياً مخلصاً، وشهماً ألياً، منذ سنوات في بيروت وهو على أهبه السفر إلى القطر المصري لاحقاً باخيه المصلح الشهير العلامة السيد رشيد وصفت بيتنا قواعد المودة وتوثقت عرى المصافاة فعرفت منه حرّاً متطرفاً ليام كانت الحرية جريمة لا تغفر، وجريئاً مقدماً لا تأخذه في الحق لومة لائم أيام كانت الجراءة جزاؤها البوسفور، ينحي باللائمة على دولة الظلم ورئيسها وعملها في قفس بلاد الظلم . ثم رأيت في مصر بلاد الحرية بلاد النور فرأيت حراً رزيناً يدرك أن حرية الشخص تنتهي حيث تنتهي حرية شخص آخر، وحادثته هنا وهناك قبل المستور وبعد الدستور فإذا هو : صحيح المذهب فصيح اللهجة اذا روى ابداع، واذا جادل اقنع، واذا استمرعي استمع، حاد الذهن نازح النفس شديد التمسك بنواهي الدين الحنيف مع تسامح نادر المثال مع مخالفيه، وتساهل فيما يعرفه من ملكات اصدقائه ومحبيه

لا أنسى ولن أنسى أياماً معدودات قضيناها هذا الصيف في جبل لبنان حيث الهواء عليل، والنسيم بليل، والماء سلسيل، وهو بيتنا - والهف قلبي عليه ! - الدين لا يستقل رشده، والأخلاقي لا يمج نصحه، والتديم لا يعمل مجلسه . لقد كادت تخنقني الزفريات اوزعني اللهم صبراً . . . الصحف والمجلات تشهد أنه رحمه الله افاد الادب باجتهاده، وخدم الوطن بعلمه وجهاده، ودافع في سبيل الشهامة بسعيه ثم - وأسفاه ! - بدمه . . . شلت يداً قتلت - لومرت مع الجواطف ليكنه بكاء الخنساء على صخر،



وارثته بكل قصيدة عصماء بكل مبتكر من الشعر ، ولا أغزر من عبارات ينفثها
الصديق المقيم على الصديق الراحل ، ولا أجزل من عبارات يرثي بها الاخ المرحوم
الزائل . ولكن عفوا ! فلا ادروع هذه الشائرا الرقيقة والقلوب الكريمة (مع ماتقانيه)
بمنظوم يستر عقد الدموع ، ومشور يذكي نارا بين الضارح ، ولا احاول تجسيم
الرزاء وتنظيم الخطب فان الرزاء في نفسه لجسيم والخطب للجليل

أما ترى البدر ان تأملت والكـ س ما يكسفان دون النجوم
وهو الدهر ليس هناك ينحو بالمصاب العظيم نحو العظيم
ولا أسهب في بيان الحسارة وكلكم تعرفون ان هذا الوطن العزيز لقي أمس
الاحتياج الى أديب مع كثرة الادباء ، وفي أشد الافتقار الى حرم فقه الاحرار
يخدمه ويعلي من شأنه وكلكم تعلمون ان هذه الفئة - فئة الادباء والمتورين -
سلسلة مرتبطة الحلقات تعوزها حلقة تزداد وهي بالطبع تتأثر حلقة تفقد . قلت
اذا «مت» النخ ...

شاعر الجاهلية - وعصره عصر يكرم النابغين ويعظم المتفوقين - عرف ان الشرق
والشرقيين لا يحفلون بغير وجه حي وممر متحرك يعظموها ويعبدونها ولا يبالون
بغير حاكم حكم يقدسونه ويحرقون بين يديه الطيب ويهجرون على أقدامه المباحر
وكأنه أدرك تلك الألمية - ممما كان في زمنه من اجلال العلماء والشمراء - أن العالم
والشاعر والاديب قد يحتاجون بعد مفارقة هذه الحياة الدنيا الى من يذكر لهم أمرا
ويذرف عليهم دمعته ويستطر رحمة مثال امه أو زوجته أو نسيته (لا يحضرني
من هي) بان تتجه بما هو عليه من اريحية نادرة وبلاغة مسجزة وشاعرية فطرية
وطلب اليها أن تشق عليه الجيب .

فسيكن هو النابغة في الشرق وسيكن هو الاديب يضيئ نفسه ليضيئ ويحرق
دماغه لينير ، يقضي العمر في جهاد مرء وعناء مستمر ، فلألمادة يعيب ولا نفس يتال
واذا هو مات فلا ينحى ولا يشق عليه جيب ولا يكون غير سكون دائم على جسم
هامد تدل بقياه على ما عاناه من التعب وما تكبده في دنياه من النصب
يبد ان أدباء بيروت ولبنان اتجهوا منذ عشرات من السنين الى حفظ

الاديب من دنياه مادة فعمدوا الى اقامة مثل هذه الحفلات تقال بها كلمة وتذرف
دمعة وهي أقل ما يكافأ به أديب ميت ، وأفضل ما يشجع به أديب حي فحيا الله
هذا الشعور .

ان الانسان ثلاثة على حد ما قيل: واحد يمر في هذه الحياة ولا يبقى بعده أثر
كما يمر المصهور في الهواء أو السفينة في الماء ، وواحد يمر كما يمر الطيب في القارورة
يبقى بعده ريحا طيبا لا يذهب بعد ذهابه ، وواحد يكون دعامة بنيان عظيم فإذا
ذهب سقط ذلك البنيان

انحونا حسين وصفي رضا مثل كل اديب مرّ في هذه الحياة كما يمر الطيب
في القارورة وترك بعده طيباً لا يذهب بذهابه . فانا انعيه بما هو اهله من ادب
غض ، ومجتد كريم ، وخلق دمث ، وقول حر ، وانشر من اخلاقه ومبادئه اريحا يبقى
الى ما شاء الله ، واستمطر على تلك الروح الشريفة شآبيب الرحمة والرضوان
واسأل لذويه وخلائه ومحبيه الصبر والسلوان ، ولذوات الحاضر بن الوفاية من الاحزان .

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| سلام على روح الحسين ورمسه | على قمر بارمس انت حجابيه |
| فلا تثقلنه فهو غضب مهند | ابى غمده الدنيا فانت قرابه |
| وانت به قارورة الطيب ضمنها | شمائله ، اخلاقه ، وشبابه |
| لبسنا عليه الخط ثوب حداده | والشرق من حظ الاديب خضابه |
| فيا روحه انى حلت فبلغي | مصائبك في شرق كبير مصابه |
| ولا تحرمينا من خيال يزورنا | فنحن ذووه فاعلمي وصحابه |

وبعد تمام الاحتفال ارفض القوم يستمطرون شآبيب الرحمة على تلك الروح
الطاهرة ويندبون حظ قومهم ويشكرون للمحتفلين عنايتهم بالفضل واهله وهذا
ما انتهى اليه من وصف هذه الحفلة اثبتناه ولا تزال تأتينا تهاز ومراث من الجهات
البعيدة والقريبة واننا نشكر للجميع تهازهم ومشاركتنا الحزن من نشرنا له تعزيتهم
ومن لم نشرها له لكونها ليست على شرطنا لخلوها من ذكر شيء من مناقب
القييد - سائلين الله ان يشكر عنا سعي الجميع والسلام

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء السابع



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولي الألباب

المعراج
١٣١٥

فتشرعادي الذين استمعوا القول فينبهوا
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

حفظ قال عليه الصلاة والسلام : أن لا سلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر سابع رجب ٣٣٠ هـ ق ٢٣ الصيف الأول ١٢٩١ هـ ش ١٤ يوليو ١٩١٢ م)

بشائر عيسى ومحمد^{*}

﴿ في المهددين القتيق والجديد ﴾

﴿

﴿ الفصل الثالث ﴾

﴿ في التوراة والانجيل ﴾

التوراة كلمة عبرية معناها الشريعة وتطلق في الأصل على كل ما أوحاه الله تعالى الى موسى عليه السلام ليبلغه للناس من مواعظ وقصص وشرائع وغير ذلك وسميت كل هذه الاشياء بالتوراة لان أعظم شيء فيها هو (الشريعة) ويرى الناظر في كتب العهد القديم أن موسى عليه السلام اعطى بشريته اعطاءً أكلياً وجزئياً حتى أنه أعاد تبليغ هذه الشريعة لبني اسرائيل بعد أن بلغها لهم المرة الاولى وكتبها لهم بنفسه وصلها لهم مكتوبة هي والوصايا العشر التي كانت مكتوبة بقلم القدرة الالهية على لوحين من الحجر وأمرهم بحفظها وشدد عليهم في ذلك تشديداً عظيماً. والشريعة الموسوية هذه مع الوصايا العشر توجد ملخصة في كتاب على حديثها يسمى الآن (سفر التثنية) لان موسى أعادها فيه كما قلنا بعد أن كان بلغها لهم من قبل. وهذا السفر يسمى في العهد القديم سفر التوراة وسفر الشريعة (تث ٣٠ : ١٠ و ٣١ : ٩ و ١١ و ١٢ و ٢٤ و نمحيا ص ٧ : ٨ و دا ٩ : ١٣ و ٢ أي ٢٥ : ٤) ولا يوجد عند أهل الكتاب دليل على أن موسى كتب الاسفار الاخرى المنسوبة اليه غير سفر التثنية

وهذا السفر حافظت عليه الامة اليهودية محافظة شديدة (إلا في أوقات إرتدادها وكثيرة هي) لانه كان مرجع جميع الانبياء من عهد موسى عليه السلام

(*) ناه لما نشر في الجزء الخامس ص ٢٧٤ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(النارج ٧ م ١٥) التوراه هي سفر تينة الاشراع أو مجموع كتبة العهد القديم ٤٩٥

الى عيسى عليه السلام ومن راجع هذا السفر ظهر له أنه لم يدخله شيء يذكر مما دخل غيره من الفساد الكبير نعم قد زيد عليه الاصحاح الاخير منه المتعلق بموت موسى عليه السلام وغلط في عده الارنب الجبلي من الحيوانات المجترة (١٤: ٧) وربما زيد عليه بعض كلمات قليلة في أوله وما عدا ذلك يمكننا أن نقول إن جل ما جاء فيه هو من التوراة الحقيقية (أو هو ملخص الشريعة الموسوية) التي أوحاها الله تعالى الى موسى وهذا السفر هو الذي كان معروفًا بين بني اسرائيل (باسم التوراة) و (سفر الشريعة) كما يظهر من باقي كتب العهد العتيق ويعرف أيضا في العهد الجديد بالناموس (١) (متى ٢٢: ٤٥)

أما باقي الكتب المنسوبة الى موسى عليه السلام فلم تسم (بالتوراة) ولا (بسفر الشريعة) بين اليهود الاقدمين كما هو ظاهر من كتب العهد القديم والغالب أنها ما كانت كثيرة التداول بينهم قبل أسرابل ولا كانت معروفة لجميع الناس اللهم الا الشرائع التي تضمنها هذه الكتب فالظاهر ان فسادها قليل جدا كالكلام على اجترار الارنب الجبلي مع أنه لا يجتر (تث ١٤: ٧ ولا ١١: ٦) ومثل شريعة برص الثياب (لا ١٣: ٤٧ - ٥١) وبرص البيوت (لا ١٤: ٣٣ الى ٥٥) فاتها كلها شريعة لا فائدة منها ولا يفهم أحداها معنى للآن

ولا ننكر أن موسى عليه السلام بلغهم كثيرا من القصص التي في تلك الكتب ولكنه لم يكتبها لهم فهي بمنزلة الاحاديث عندنا ويجوز أن يكون بعض الناس كتب

(١) حاشية: (الناموس) كلمة يونانية معناها أيضاً (الشريعة) وكانت في الاصل عند اليهود الاقدمين تطلق خاصة على سفر الشريعة أو التوراة (وهو المسمى الآن بالتثنية) ولكن توسع فيها اليهود الماصرون للمسيح والذين بعده وصاروا يطلقونها أيضا على أي كتاب من كتب العهد القديم ولو كان خاليا من الشريعة كالمزامير (راجع انجيل يوحنا ١٢: ٣٤) ومن ذلك نشأ عند أهل الكتاب من العرب اطلاق لفظ (التوراة) على كتب العهد القديم كلها سواء كانت لموسى أو لغيره وعليه فيجوز في بعض المواضع من القرآن أن يذكر لفظ التوراة بهذا الاصطلاح ويريد بها كتاباً آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل فاذا قال القرآن الشريف ان كذا وكذا موجود في التوراة ولم نجده في (سفر التثنية) كان ذلك مما فقد من كتب موسى كما سيأتي أو كان موجودا في كتاب آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل الموجودة الآن أو المفقودة فتنبه لذلك تسلم من الخطأ والخط

شيئا منها في زمنه عليه السلام كما كتب بعض الاحاديث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينهى عن كتابتها . وكثير مما في هذه الكتب من التوريج قد حضره بنو اسرائيل بأنفسهم وعلموه فهو لا يحتاج لتبليغ موسى بل تناقله اليهود بينهم بالروايات الشفوية أو بكتابة بعضه كما قلنا فدخله كثير من التحريف والتبديل والنقص والزيادة

وقبل سبي بابل لم تجتمع هذه الكتب على هيئتها الحاضرة كما جزم بذلك علماؤهم (راجع قاموس الكتاب المقدس لبوست مجلد ١ ص ٥٥٩) ولا يعرف باليقين من كتب الاسفار الاخرى غير سفر التثنية والظاهر أنها كتبت في أوقات مختلفة وتم وجودها بين اليهود قبل سنة ٧٢٠ ق . م . أي قبل وجود السامريين وكانت جمعت من الروايات الشفوية ومن بعض المحفوظات القديمة المكتوبة فهي ككتب السير والتواريخ عند المسلمين وليست متواترة عند اليهود بخلاف سفر الشريعة (التوراة) الذي كانت الانبياء تقيم أحكامه من عهد موسى إلى عيسى عليهما السلام (انظر متى ٥ : ١٧ و ١٨)

وقد استدلل كثير من العلماء بوجود بعض عبارات من حوادث متأخرة ومن وجود بعض أسماء لم تكن معروفة في زمن موسى بل حدثت بعده أنه عليه السلام لم يكتب كل هذه الاسفار المنسوبة إليه (راجع كتاب اظهار الحق نجد من ذلك كثيرا وكتابنا الدين في نظر العقل الصحيح فقد ذكرنا فيه بعض هذه الشواهد) قال الدكتور بوست في قاموسه صفحة ٤٣٢ مجلد أول (أنه من المؤكد أن موسى عليه السلام لم يكن يعرف دان (تك ١٤ : ١٤) ولا جبرون (١٤ : ٣٧) (بهذين الاسمين) إيه فهما من الاسماء التي استحدثت بعده ووجودهما في هذه الاسفار مما يدل على أن واحداً غيره كتبها بعد وفاته أو غيبرها فيها ونحن نستدل أيضاً من ذكر لفظ (الله) فيها بالجمع (تك ١ : ١) * وذكر

(*) حاشية : اعل أن النصاري تتخذ مثل هذه العبارة (وهي ذكر الله بلفظ الجمع في العبرية) إشارة الى التثليث هم أنهم يقولون في بعض المواضع الاخرى أن كتابهم المقدس قد يستعمل الجمع بدل المفرد لاجل التعظيم والتفخيم كما هو معروف في كثير من اللغات الاخرى . مثال ذلك أن المرأة التي كانت تستعطر الارواح قالت لساؤل لما رأيت روح صموئيل (وأنت آلهة

مصارعة الله ليعقوب (تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩) وقصة زنا لوط (*) بابنتيه وشربه

= يصعدون من الارض تريد روح صموئيل فلذا اجابها شاول ما هي صورته لانه يعلم انها تريد بالجم هنا المفرد لتعظيم صموئيل كما كان معهودا عندهم فلذا سمته (بالآلهة) راجع سفر صموئيل الاول (٢٨ : ١٣ و ١٤) ومثل ذلك قول القرآن في سورة يونس (على خوف من فرعون وملائم) بدل ملائمه

فكذلك عبارة سفر التكوين هذه (١ : ١) وغيرها ان لم يكن المراد بالجم فيها التعظيم لكانت اشراكا بالله تعالى وهو ما تنزه الديانة الموسوية عنه لخالقته سائر نصوصها الهريجة في التوحيد والتنزيه
* حاشية - يكثر في كتب اليهود والنصارى أمثال هذه الحكايات التي تخجل السيدات والعذارى ولا يليق أن تنشر بين الناس. فلا أدري ما الحكمة من الاكثار من ذكر مثل القصص الآتية :-

(١) سكر نوح وانكشاف عورته (تك ٩ : ٢٠ - ٢٧)

(٢) سكر لوط وزناه بابنتيه

(٣) خداع أمنون بن داود لأخته العذراء واقتضاضه لها (٢ صمو ١٣) والذي دبر له هذه الخدعة يوناداب ابن عمه وسماه الكتاب المقدس (رجلا حكما جدا) لانه دبر له هذه الحيلة الدينية (٢ صمو ١٣ : ٣) ولما قتل أمنون هذا حزن عليه داود وبكاه بكاه مرأطول حياته مع أنه فسق بابنته (٢ صمو ١٣ : ٣٦ و ٣٧)

(٤) زنا داود بامرأة أوريا وتريضه زوجها للقتل في الحرب بكتاب أرسله مع أوريا نفسه مع أنه كان جاراً له (٢ صمو ١١)

(٥) احضارهم الى داود في آخر أيامه فتاة جميلة جداً عذراء (وهو تعبير كثير الورد في الكتاب المقدس) لتحتضنه ولتضطجع معه ليدفأ (املو ١ : ١ - ٤)

(٦) دخول أبشالوم على سراري أبيه أمام جيم اسرائيل (٢ صمو ١٦ : ٢٢)

(٧) زنا يهوذا بن يعقوب بامرأة ابنه فأتت بفارص أحد أجداد المسيح (تكون

٣٨ وهي ٣ : ١)

فهذا قليل من كثير مما ورد في هذه الكتب المقدسة من الحكايات التي نشرها لا يرتضيه الأداب وتنفر منه الفضيلة وتشمئز منه أصحاب النفوس العالية ولو ورد أمثالها في جريدة من الجرائد السيارة لنبذها الناس بنذ النواة

فما الفائدة من الاطباب والاكثر من حوادث السكر والزنا وفسق الانسان بينه وأخته وامرأة جاره ونساء أبيه وامرأة ابنه في كتب مقدسة جاءت لنشر =

(المراجع ٧) (٦٣) (المجلد الخامس عشر)



٤٩٨ مقابلة بين آداب القرآن وكتب النصارى في التعبير (المناجى ٧ م ١٥)

الحجر وسردها بطريقة لا تشر بشاعتها وبشاعتها (تلك ١٩ : ٣٠ - ٣٨) وندم

= الآداب والفضائل بين الناس مع أن أمثال هذه الحكايات يسهل على الانحرار ارتكاب مثلها - بعد أن كانوا يظنون أن جرائمهم شاذة لم يسبقهم إليها أحد وأنهم باتيانها صاروا عاروا على المجتمع الانساني - فكيف بهم اذا وجدوا في كتبهم المقدسة أن أنبياءهم وهم قدوة الناس وأولاد أنبيائهم أتوا بما هو أشنع مما اقترفوا ؟ وقد غفر الله تعالى لاكثرهم ما فعلوا !!

ومع ورود هذه القصص في الكتب المقدسة ترى النصارى يطعنون في الآداب الاسلامية ويفضلون المسيحية عليها ويعيرون القرآن ويشنعون عليه لذكره بعض أشياء قليلة - بكل أدب وزاهة وكال - تتعلق بنساء النبي في سورة أو سورتين مع أن هذه الأشياء فضلاً عن كونها تمثل الفضيلة تعلم الناس شيئاً من أخلاق النساء وطباعهن وكيف تكون معاملتهن وتأديتهن باللطف واللين والصبر عليهن أو انذارهن انذاراً بسيطاً وترشد النساء عامة الى أنهن مسؤولات وحدهن عن أعمالهن أمام الله تعالى ولا ينحجن من الحساب نسبتتهن لأزواجهن مهما كانوا عظاما وكباراً

ومن العجيب أنك ترى النصارى يعيرون القرآن لابراد بعض هذه الاشياء القليلة جداً المتعلقة بنساء النبي والتي يراد بها تعليم الامة وإرشادها ولا يعيرون رسائل بولس لورود أشياء فيها شخصية خصوصية لا فائدة منها لاي فرد من أفراد البشر مع زعمهم أن هذه الرسائل ليست خصوصية بل هي مكتوبة بالوحي والالهام لمنفعة جميع الامم . فافائدة العالم من ذكر الأشياء الآتية فيها ؟ ولم لم تذكر في رسائل أخرى خصوصية ؟ جاء في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ما يأتي ٤ : ١٣ (الرداء الذي تركته في ترؤس عند كاريس احضره متى جئت والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق ١٩) سلم على فرسكا وأكيلا وبيت أنيسفورس ٢٠ أراسنس بقي في كورنتوس وأما تروفيس فتركته في ميليتس مريضاً ٢١ بادر أن تحيي قبل الشتاء) الخ الخ وفي رسالته إلى فليمون : ٢٢ (ومع هذا أعددي أيضاً منزلاً) فهذه بعض أمثلة جاءت في كتبهم التي يقولون أنها لا تتكلم الا في المسائل الهامة العامة والتي (كما يقول صاحب كتاب الهداية) يتعبدون بها في صلواتهم ويرتلونها في كنائسهم . . أما غاية القرآن بالمرأة وهي الجنس الضعيف المظلوم وكثرة نزول آيات في أمورها وأحوالها وكيفية معاملتها وحفظ حقوقها الخ فهو عند النصارى متفقد ولا يليق ذكره =

الله تعالى على خلقه الانسان وحزنه لذلك (تك ٦ : ٦) وقصة الحية وأكلها التراب

= راجع مثلاً سورة التحريم وهي السورة التي يكثر انتقاد النصارى عليها تجد أنها عامة لا خاصة وتعلم الأمة الأدب والكمال والالطف واللين في معاملة النساء والصبر على أعمالهن وتخوينهن بالحسنى وزجرهن على إفساء سر أزواجهن ثم بث النصح لمن وأمرهن بالتوبة والتقوى وضرب الامثال الصالحة لمن الى غير ذلك مما يحجده مبسوطاً في تفسير (نظام القرآن) المطبوع بالهند ومنه يتبين قبح هذه السورة لسائر البشر ثم قارن هذه السورة وسائر القرآن الشريف بكتبهم المقدسة وما ذكر فيها من الحكايات في السكر والفسق والقتل واهلاك الحرث والنسل يتبين لك الفرق بين آداب القرآن وآدابهم وأن مبشرهم ودعاتهم متصبون عليه متعاملون أو جاهلون وانهم كما قال سيدنا المسيح عليه الصلاة والسلام ينظرون القذى في عين اخوانهم ولا يفتنون للخشبة التي في أعينهم

يقولون إن الله المسلمين ليس الله قداسة وطهارة لانه رضي لحمد عدد الزوجات ولا ندري لماذا رضي لهم إلههم الطاهر القدوس ولا نبياهم كل تلك الجرائم والجنائيات ولم يخسف بهم الارض كما فعل بقوم لوط ؟ وكيف يتعبدون بمزامير داود وهم الذين قصوا علينا من أعماله ما قصوا وكيف محبت ذنوبه وغفرت له ولا يغفر لحمد ما فعله مما أباحت كتبهم وأت أنبيأؤهم بأضفاف أضفائه وقد بنا حكمة أعمال النبي هذه في كتابنا (الاسلام)

فان قالوا ان المسيح لم يفعل مثله قلت يوجد بين الانبياء مثل يوحنا (محي) وغيره كثيرون لم يلقوا ما تلقه موسى وداود وسليمان ومحمد من الملك وسعة السلطان وطول العمر فلم يضلوا ما ضلوا ؟ ولا ندري أن لو طال بهم الزمان وبلغوا ما بلغه هؤلاء من السلطان ماذا كانوا يفعلون فالمقارنة يجب أن تكون بين مثلين متعدين في الاحوال والظروف لا بين مختلفين فيها والا كنا جائرين ظالمين

ولقد ذكر هنا شيئاً من حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يدعى النصارى ظلمنا وزوراً أنه كان شهوانياً

(١) أما أكله فقد كان يطوى أليالي وهو جائع ويشد الحجر على بطنه من ألم الجوع وإذا أكل لا يشبع ولا يأكل الاضغافاً تافهة ولم يجمع بين آدميين في إناء واحد ولا أكل طعاماً ذا نارين وكان يصوم شهر رمضان من كل سنة وأياماً من كل شهر =

(تك : ٣ : ١٤) والكلام على برص الثياب والبيوت (لا ١٤ : ٥٥) وغير ذلك

= (٢) وأما لبسه فقد كان يرفع ثوبه ويخفف عنه يده ولا يلبس حريراً ولا ثوباً فاخراً وقد حرم على رجال أمته لبس الحرير
(٣) وأما مسكنه فقد كان في حجرات حقيرة
(٤) وأما نومه فقد كان ينام على الأرض أو على أحقر الفراش وببيت أكثر الليل قائماً يصلي كما أمره القرآن وإذا نام قليلاً منه اضطرب إلى اليقظة قبل طلوع الشمس لا داء فريضة الفجر ولا يخفي ما كان يتكبد من المشاق للتطهر قبل الصلاة كالأغسال في ليالي الشتاء وكثرة الوضوء

(٥) وأما نهاره فيقضي في الصلوات الخمس في أوقاتها مع التوافل وفي قضاء حاجاته وحاجات الناس والنظر في مصالحهم وتعليمهم الدين والقرآن ومحاربة الأعداء وغير ذلك

() وأما النساء فقد قضى شبابه مع عجوز واحدة ولم يتزوج غيرها إلى ما بعد الحسين ولم يكن بين نسائه بكر غير عائشة وكانت في سن لا تشتهي فيه ثم حرم عليه النساء بعد ذلك مطلقاً غير التسع وما كان يجوز له أن يبدلهن بغيرهن (لايجل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن)

(٧) وأما المال فكان طول حياته فقيراً يقرض المال من اليهود وما اكتنز شيئاً لنفسه قط

فهل هذه حياة الشهوانين؟ وهل مثل ذلك يتكبد دعوى النبوة وهو لم يحصل على شيء من ملاذ الحياة يقرب مما كان يحصل عليه مثله بلا تعب ولا نصب وهو هادئ البال مستريح القواد؟ لا تنس انغماس العرب في اللذات والشهوات إذ ذاك وما الذي منعه عن الانغماس مثلهم فيها في بعد أن دانت الرقاب له

وخضعت له العباد وأتته الدنيا بخيراتهما وهو لا يزداد إلا بعد عنها فهل هذه حياة الشهوانين؟ فما الذي منعه عن السكنى في القصور وعن التزين بالذهب والحرير وكثر القناطير المنقطرة من الأموال وملء بيته بالذم الكولات وأطيبها وأشهاها وبالخدم والحشم والعبيد وبالهداري الجميلات الصغيرات وقد كان له أن يحتذي بمن سبقه من الأنبياء كداود وسليمان . ما الذي حمله على إضاعة جميع أوقاته في السكدة والتعب والنصب لئلا وهماً في الحروب وفي العبادات وفي إرشاد الناس وترتيبهم؟ وما الذي منعه عن أن =

نستدل بهذا أن موسى ما كتب هذه الكتب بل كتبها أناس مجهولون في أزمنة مختلفة وما ذكرناه من سفر التكوين يدل على أن الذي كتبه رجل لم يقدر الله تعالى حق قدره ولا انبياءه وربما كان مشركا به أي من اليهود المرتدين الذين عبدوا الأصنام ولا مانع من أن اليهود حوروه بعد ذلك وتوسعوا فيه

فهذه الكتب الأربعة المنسوبة لموسى عليه السلام تشتمل على تاريخ اليهود منذ الخليقة إلى زمن موسى وبعض رواياتها صحيح والبعض الآخر كذب أو خطأ فلذا لا نقول عليها

وكما نسبوا إليه هذه الكتب نسبوا إليه غيرها ومثل (كتاب المشاهدات وكتاب التكوين الصغير وكتاب المعراج وكتاب الأسرار وكتاب الإقرار) وكتاب التكوين الصغير هذا كاز باللسان العبري إلى المائة الرابعة بعد المسيح واستشهد به بعض النصارى الأولين وترجمته كانت موجودة إلى القرن السادس عشر ثم رفضوه ففقد . ويجوز أن هذه الكتب المذكورة هنا كانت تشتمل على بعض روايات صحيحة عن موسى عليه السلام . وما فقد أيضا من الكتب المنسوبة لموسى عليه السلام كتاب يسمى (حروب الرب) ذكر اسمه في سفر العدد ٢١ : ١٤ ولا وجود له الآن . وكذلك ضاع كلامه عن البعث والنشور فلا يوجد في هذه الأسفار ذكر لهذه العقيدة الكبرى التي تضارع الإيمان بالله ولا يعقل أن موسى لم يخبرهم بها صراحة

والخلاصة أن شريعة موسى عليه السلام (التوراة بالمعنى الأصلي) أو ملخصها موجودة مع شيء قليل جداً من الفاظ كما بينا وتكاد تكون متواترة بين اليهود في

= يملأ بطنه ويقضي ليله في معاينة السيد الحسان والكواكب الأبنكار بدل قيام الليل في عبادة الرحمن ؟ هل هذا شأن الشهبانيين ؟ اللهم لا ! وما الذي ناله المسيح عليه السلام من الحياة حتى يقارن بمحمد الذي كان كأعظم الملوك وأكبر القياصرة والسلاطين . فمن امتنع عن الذات مع القدرة ليس كمن لم يجد منها شيئاً فاتقوا الله أيها السبابون في خبر نبي أخرج للناس

٥٠٢ الوصايا والالواح وشريعة التوراة (المارج ٧ م ١٥)

سفر التثنية لولا كثرة إرتدادهم وأما باقي الكتب فهي تشتمل على روايات منها الصحيح ومنها الكاذب ومنها الغلط

فتوراة موسى بالمعنى الاعم (أي كل ما أوحى إليه وبلغه الى الناس) لم تصل إلينا بل بعضها فقد وبعضها زيد فيه وبعضها تحرف فهي كالأحاديث عند المسلمين وبعد سنة ٧٢١ ق . م أي بعد اقتراض مملكة اسرائيل وجد السامريون وكانت الوثنية فاشية في آبائهم وفيهم وما كانوا يهتمون بالتوراة ولكنهم بعد ذلك اتخذوا لم نسخة من هذه الكتب تشتمل على الاسفار الخمسة المنسوبة لموسى وعلى سفري يشوع والقضاة وتختلف نسختهم عن نسخة اليهود العبرية في كثير من المواضع كأعمار القديماء وكجبل جرزيم وعيمالك ويوجد في السامرية وصية زيادة عن الوصايا العشر (١)

(١) في سفر التثنية أن الوصايا العشر كانت مكتوبة على لوحين كسرهما موسى حينما رأى قومه يعبدون المجل (تث ٩ : ١٧) والقرآن الشريف يذكر هذه الالواح بالجمع فالمراد بالجمع هنا ما زاد عن الواحد وهو معروف في اللغة العربية . وقوله تعالى (وكتبناه في الالواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء) معناها كل شيء من أصول الدين وأساسه التي يبنى عليها والوصايا العشر هي كذلك ففيها تفصيل جسيم أصول الدين الموسوي وقد قال المسيح في وصيتين اثنتين فقط (متى ٢٢ : ٤٠) (بهاتين الوصيتين يتمام الناموس كله والانبياء) . وورد في القرآن في قصة ملكة سبأ قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) أي من لوازم الملك في ذلك الزمن فهو مثل قوله (وتفصيلا لكل شيء) ويجوز أيضا أن هذه الالواح المذكورة في القرآن الشريف كانت عديدة وكان منها لوحان فيهما الوصايا العشر المشهورة وكتبها الله تعالى بنفسه عليهما وكان لهما المقام الاول عندهم . وأما الالواح الاخرى فكانت تشتمل على الشريعة (التوراة) والذي كتبها هو موسى بعد ان سمعها من الله تعالى بأمره (خر ٢٤ : ٤ و ٢٧ : ٢٨) فكانت منزلة هذه الالواح اقل من منزلة اللوحين الاولين المشتملين على اصول الدين وأساس الشريعة فلذا اقتضت كتب اليهود على ذكر هذين اللوحين العظيمين اللذين كتبهما الله تعالى لان كسرهما أمر كبير ولم تذكر الالواح التي كتبها موسى عند الكلام على قصة المجل لان قيمتها اقل من قيمة لוחي العهد الربانيين ولا يخفى أن عدم ذكرها في هذه القصة لا يدل على عدم وجودها وفي آخر حياة موسى عليه السلام نسخ من هذه الالواح الحجرية كتابا سلمه للاولاد ليضموه بجانب تابوت العهد الرب المشتمل على لוחي الشهادة (تث ٣١ : ٢٤ - ٢٦) وأما قتل موسى ذلك ليسكون حجم التوراة أصغر وحملها أسير من حمل تلك الالواح الحجرية الثقيلة وقول القرآن (وكتبناه في الالواح) لا يستلزم أن الله تعالى هو الذي كتبها كلها بنفسه بل منها ما كتبه هو ومنها ما أملاه على موسى وأمره بكتابتها وكل عمل للأبد تصح نسبته للمولى تعالى

وفي سنة ٢٨٥ ق . م اجتمعت لجنة من اليهود بأمر بطليموس فيلادلفوس وترجموا ما عندهم من الكتب العبرية الى اللغة اليونانية وكان عددهم ٧٢ نفرا وسببت هذه الترجمة بالترجمة السبعينية أو اليونانية وكانت تستل على كثير من الكتب الاپوكريفية (أي غير القانونية) وهذه الترجمة كانت مستعملة بين النصارى من عهد وجودهم الى القرن الخامس عشر وهي الآن مستعملة في الكنيسة الشرقية . وبينها وبين العبرية اختلافات كثيرة في كثير من العبارات والفقرات والالفاظ ومع ذلك لم يقبض مؤلفو العهد الجديد إلا منها وكانت أيضا محترمة عند اليهود أما هذه الكتب الاپوكريفية (أي المكذوبة الموضوعة) بحسب اعتقاد البروتستنت فهي أربعة عشر (١) اسدراس الاول (٢) اسدراس الثاني (٣) طوييت (٤) يهوديت (٥) بقية أصحاحات سفر استير غير الموجودة في العبراني والكلداني (٦) حكمة سايان (٧) حكمة يشوع بن سيراخ (٨) باروخ (٩) نشيد الثلاثة القتيبة المقدسين والأصحاح الثالث عشر والرابع عشر من سفر دانيال (١٠) تاريخ سوسنة (١١) تاريخ انقلاب ييل والتين (١٢) صلاة منسى ملك يهوذا (١٣) مكابيين ١ و (١٤) مكابيين ٢ . وهذه الكتب موجودة في الترجمة السبعينية كما قلنا وفي الترجمة اللاتينية وفي التوراة الكاثوليكية الرومانية وكانت مسجلة عند جميع فرق النصارى قبل وجود البروتستنت ما عدا كتابي اسدراس وصلاة منسى ولا تزال كذلك الى اليوم عند الاورثوذكس والكاثوليك

وأما أپوكريفا العهد الجديد فحتوى على كثير من الانجيل والرسائل وعددها ٧٤ كتابا ولا يعترف بها النصارى الآن وكانت قديما منسوبة الى المسيح عليه السلام وإلى تلاميذه وإلى بولس فانظر كيف كان هؤلاء الناس يدسون الكتب الكثيرة بين كتب الله ! أما كلمة (الأنجيل) فهي يونانية ومعناها البشارة وصي الوحي الى عيسى بذلك لانه جاء مبشرا بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم كما قال تعالى عن اسائه (ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد) فميسى عليه السلام بشر الناس بقرب مجي خاتم النبيين لهم بأكل شريعة وأرقى دين لأرقى أطوار البشر وأنسب شريعة لطبيعة الانسان في كل زمان ومكان والتي ترفع ما وضع على الامم السابقة

من الاصر والاغلال وأجهم دين لمصالح الدنيا والآخرة والحاجات الروح والجسد فقال عليه السلام (يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٤) ان لي أموراً كثيرة أيضاً لا أقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحملوها الآن ١٣ وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آية ١٤ ذاك بمجدني لانه يأخذ مما لي ويخبركم)

وكان عيسى عليه السلام وتلاميذه يبشرون دائماً بمملكة محمد (ص) تلك المملكة المجيدة الجالية التي زانها الحق وعبادة الله تعالى وحده فلذا سماها المسيح (ملكوت السموات) و (ملكوت الله) لانها مملكته تعالى في الارض وقانونها هو كتابه ورؤساؤها هم خلفاؤه (راجع انجيل متى ٣ : ٢ و ٤ : ١٧ و ٢٣ و ٦٠ : ١٠ و ١٣ : ٣١ و ٣٢ و ٤٠ : ١ - ١٦ و ٢١ : ٣٣ - ٤٤ و لوقا ١٠ : ١٠ و ١١) وهم الصديقون الذين يرثون الارض ويسكنونها الى الابد (مزمو ٣٧ : ٢٩) ويدخلون باب الرب (مز ١١٨ : ٢٠) ومملكته هي المملكة التي لا تنقرض أبداً كما قال دانيال (٤ : ٤٤) وقضى مملكتي الفرس والرومان (راجع فصل البشائر) فذلك سمي الوحي الى عيسى عليه السلام بالبشارة لان أعجب شيء فيه وأعظمه انما هو البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم وقرب مجيئه وهو الذي كانت تنتظره الامم من قديم الزمان وهو مشتغى كمل الامم (حجي ٢ : ٧) الذي به على بيت اورشليم مجدداً وعمرانا وعادت إليه عبادة الله بدون شرك ولا تشبه وبمجائه يعلم قرب مجيئه يوم الدين يوم القصاص العادل بين عباد الله أجمعين وانصاف المظلومين ورحمة المتقين الصابرين وخلاص المؤمنين

هذا والانجيل لم يكتب في زمن عيسى عليه السلام . وبعد زمنه بقليل وجدت أناجيل عديدة (لوقا ١ : ١ - ٣) تشمل كثيراً من أقواله وأفعاله مع زيادة وقصص وتحرير وتبديل وكذب فاخترت النصارى منها أربعة لا يعرف باليقين من كتبها ومتى كتبت وهي منسوبة لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا واثنان من هؤلاء من الحواريين كما يقوون واثنان ليسا منهم وهم مرقس ولوقا وهذه الاناجيل مختلفة اختلافاً عظيماً ومشتبهة على كثير من الخطأ والغلط والوهم وقد ذكرنا أمثلة

لذلك في كتابنا (الدين في نظر العقل الصحيح) واستقصى هذه المسألة كتاب
اظهار الحق فليراجعه من شاء

وهذه الانجيل الحالية كتب اصلها باللغة اليونانية ما عدا انجيل متى فانه كان
بالعبرية كما اتفقت على ذلك شهادة جيم الآباء من النصارى الاقدمين ولكنه
قد وبقيت ترجمته اليونانية ولا يعرف من ترجمها ولا متى ترجمت . وقولهم : إن
متى كتبه أيضا باليونانية ، لا يوجد عليه دليل عندهم وإنما هو ظن لا يوثق به ولم
يقل بذلك أحد من قدمائهم

واعلم أنه لا يوجد عند أهل الكتاب نسخة عبرية من كتبهم قبل القرن
العاشر وأهم ما عندهم من النسخ اليونانية القديمة ثلاث : -

- (١) النسخة السينائية ويظنون أنها كتبت في القرن الرابع
 - (٢) والنسخة الفاتيكانية ويقال إنها كتبت في القرن الرابع أيضا
 - (٣) والنسخة الاسكندرية ويظنون أنها كتبت في الخامس
- ولا دليل لهم قاطعا على شيء من هذه الظنون واختلف علماءهم في ذلك
اختلافا كبيرا

أما السينائية فوجدت في دير في طور سيناء وتشتمل على كتب العهد الجديد
وجزء من العهد القديم وهي توجد الآن في بطرسبورج
وأما الفاتيكانية فوجدت في مكتبة البابا بالفاتيكان برومة وفيها العهد القديم
والجديد ولا تزال برومة

وأما الثالثة فوجدت في الاسكندرية وتشتمل على المهدين مع كتب أخرى
غير قانونية وتوجد الآن في لندن

ولما قابلوا الكتب التي في أيديهم على هذه النسخ القديمة وجد فيها أوف
من الاختلافات بالزيادة والنقص والتبديل وهم يقولون إنها اختلافات طفيفة
وليست جوهرية ولكننا نورد هنا شيئا من هذه الاختلافات التي نقول إنها هامة :-

(١) ما في مرقس ١٦ : ٩ - ٢٠ وهذه المبارات تتضمن ظهور المسيح بعد قيامته

(المنار ج ٧) (٦٤) (المجلد الخامس عشر)



٥٠٦ بعض شواهد التحريف . الابن أقل من الله الآب (المراجع ٧ م ١٥)

لتلاميذه ودعوة العالم كله النصرانية وغير ذلك . وهي غير موجودة في النسخة السينائية ولا في الفاتيكانية وعليها علامات الرب في نسخ أخرى قديمة وأنكرها في القرن الرابع كل من أوسايوس وايرونيوموس

(٢) ما في يوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ١١ وهو قصة عدم رجم المسيح للزانية وهي غير موجودة في أكثر النسخ القديمة ولا في السينائية والاسكندرية والفاتيكانية
(٣) ما في رسالة يوحنا الأولى ٥ : ٧ وهي العبارة الصريحة الوحيدة في عقيدة الثالوث * وهي غير موجودة في النسخ القديمة ولا بمعتبرة عند أكثر المحققين منهم

(٥) حاشية : مما يربك وتوقا على أن عقائد النصارى لم تكن ناضجة في أذهان كتاب العهد الجديد وأنها كانت في طور النشوء والتكون ما جاء في انجيل يوحنا وهو عند المسيحيين أصرح الانجيل وأرقاها بالنسبة لعقائدهم هذه . قال عن المسيح ١٤ : ١٠ (الكلام الذي أكلمكم به لست أكلمكم به من قسي لكن الآب الحال في هو يعمل الاعمال) وقال ١٤ : ٢٤ (والكلام الذي تسمونه ليس لي بل للآب الذي ارسلني) وكلاما يدل على أن أقنوم الابن المتحد بالمسيح والحال فيه ليس لها حقيقيا لان العامل في المسيح والمتكلم فيه هو الآب والا فلماذا ترك ذكر الابن ولم ينسب اليه أي عمل أو قول اذا كان أقنوم الابن الها كما يزعمون ؟ ولماذا قال « الابن لا يقدر أن يعمل من نفسه شيئا (يو ٥ : ١٩) ولماذا صلي الابن للآب حينما أراد احياء المازر من الموت (يو ١١ : ٤١ - ٤٢) ؟؟

فالظاهر من العهد الجديد كله أن الابن لم يكن لها حقيقيا مساويا لله تعالى وانما صنعه الله قبل جميع الخلق فهو بكرها كما قال بولس (كورنثوس ١ : ١٥) وأخضع له كل شيء (أفسس ١ : ٢٢) وبه عمل العالمين (عب ١ : ٢) فأنه تعالى هو العامل فيه كل شيء (أع ٢ : ٢٢) وهو الذي صيره الها بعد أن وجد في البدء كما قال يوحنا ١ : ١ (وكان « أي صار » الكلمة الله) سيخضع الابن لله تعالى (كور ١٥ : ٢٨) فهو ليس في مرتبة الاله الاب كما يفهم من جميع هذه النصوص ولذلك يسميه دائما بولس وغيره (الرب يسوع) كما ذكروا اسمه مع الله الآب (أنظر مثلا اتسالونيكي ١ : ١ ويعقوب ١ : ١ و ٢ بطرس ١ : ٢ وغير ذلك كثير) والرب هو السيد فلذا ميزوه عن الآب بهذا اللقب فهو على زعمهم رب العالم واهو ولكن الله سيده واهو وخالقه والمعطي له كل سلطة وسيخضع الابن له كما قال بولس (١ كور ١٥ : ٢٨) ألا ترى الى قوله ١ كور ١١ : ٣ (ان رأس كل وجل هو المسيح وأما رأس المرأة فهو الرجل . ورأس المسيح هو الله) وقوله ١ كور ٨ : ٦ (لكن لنا اله واحد والآب الذي منه جميع الاشياء ونحن له . ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الاشياء ونحن به) وهما صريحان في أن المسيح أقل درجة من الله وأن الله رئيسه وأن الاله واحد وهو (الاب) وأن المسيح هو سيد فقط وقد عمل الله الواحد به جميع الاشياء . ومن الغريب أن النصارى لما وجدوا بولس وغيره لا يسميه لها في رسائله الا مجازا كما سمي موسى في التوراة (خر ٧ : ١) ولا يساويه لله الآب عمدوا الى التحريف فزادوا اسم (الله) في حق المسيح ليساوه بالآب وقد عرف ذلك =

أما زائدة وأنا يضمنونها في نسخهم بين قوسين إشارة لذلك . فهذا شيء من الاختلافات التي يقولون عنها إنها طفيفة
قال صاحب كتاب (الأدلة السنية على صدق أصول الديانة المسيحية) إن من هذه الاختلافات :-

- (١) ما نتج من فقد جملة صحيحة من النسخة
- (٢) ما نتج من مخالفة ترتيب الكلمات
- (٣) ما نتج من وضع الكتاب خطأ كلمة عوضاً عن أخرى ، اذ لا يختلفان إلا في حرف أو اثنين

= بمقابلة النسخ الحالية على النسخ القديمة وأقر بذلك علماءهم كما في الرسالة الأولى الى تيموثاوس ٣ : ١٦ فلم يكن فيها لفظ (الله) وأصل العبارة (الذي ظهر في الجسد) وكذلك أبدلوا لفظ (الرب) بلفظ (الله) في سفر الأعمال ٢٠ : ٢٨ « كما قال كرسباخ أحد المحققين منهم » ولا يبعد على مثلهم التحريف في غير هذين الموضعين كما بين في المتن ولكن المبشرين يعكسبون ويرحمون أن كتابهم لم يمس بسوء

وتد اعترف المسيح نفسه كما في انجيل يوحنا أن الفاعل للأعمال التي يعملها والاقوال التي يقولها هو الله الاب كما سبق ولو كان أقنوم (الابن) الموجود فيه الها لقال ناسوت المسيح ان العامل في لكل شيء هو (الله الابن) لكنه لم يقل ذلك قط . ولم يرد لفظ أقنوم في كتابهم مطلقاً وترى النصاري الان لا تقول بحلول أقنوم الاب في المسيح م أن المسيح يقول (الاب الحال في) (يو ١٤ : ١٠) فلا ندرى أيها نصدق ولماذا اختلفوا ؟

واذا كان الاب حلاً في المسيح كما قال وكذلك الابن والروح القدس (يو ١ : ٣٢) فالمسيح حامل لثالث كنه الذي لا تسمة السموات والارض (٢ أي ٦ : ٢) فلماذا اذاً يسمونه (الابن) مع أن فيه الثلاثة لا الابن وحده ؟ ولماذا نرى المسيح يطلب من الاب وحده كل شيء ؟ ولماذا لا يجعلون الاقانيم أربعة أخذاً من قول لوقا ١ : ٣٥ (الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك) فيكون الاقنوم الرابع اسمه (قوة العلي) ؟

ولماذا لم تكن مريم الهة مع أن روح القدس حل عليها وعلى غيرها أيضاً كما سبق (أم ٢ : ٤) ؟ واذا كان الله حلاً في الكل وعلى الكل وبالكمل كما قال بولس في رسالته الى أهل أفسس (٤ : ٦) وأنهم هيكل الله الحي (١ كور ٣ : ١٦) فلماذا اختص المسيح بالالهية والعبادة مع أن الله ليس موجوداً فيه وحده بل في غيره أيضاً ؟ فهذه يا قوم هي المقائيد السامية في اللاهوت التي تدعوننا النصاري اليها وهي كما ترى متضاربة متناقضة غير صريحة في كتبهم وناقصة ولم تكمل في اذهانهم الا بعد المسيح وتلاميذه وبعد انتهاء زمن تأليف الاناجيل وبعد أن اختلفوا وانتحلوا فيها دهوراً طويلة سالت فيها دماؤهم أنهاراً ولا يزالون الى الان مختلفين فانظروا وتنبهوا !!

(٤) ما نتج من إدخال عبارات أو جمل كاملة من (بشارة) أو اثنتين إلى الثالثة لجعل الأناجيل متشابهة

(٥) ما نتج من قصد النساخ أن يجعلوا الاقتباسات من العهد القديم في الجديد مضبوطة

(٦) ما نتج من استبدال بعض جمل بأخرى كانت في الحاشية

(٧) ما نتج من استبدال بعض الألفاظ القديمة بغيرها من الحديثة

(٨) ما نتج من تبديل أو حذف كلمات تحدث تغييرا طفيفا في المعنى

(٩) ما نتج من إهمال بعض النساخ في وضع أو ترك أداة التعريف

إنتهى باختصار (راجع ص ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ من الكتاب المذكور . وقال في ص ١٠١ و ١٠٢ عن قول مني (٣٥ : ٢٣) أن زكريا بن برخيا (إن المذكور في كتاب أخبار الأيام الثاني ٢٤ : ٢٠ و ٢١ أن زكريا بن يهوداع هو الذي قتل وأما ابن برخيا فلا يعرف أنه قتل فالارجح أن ذكر اسم الأب هنا من خطأ الكاتب) اه باختصار

فأي برهان ياقوم على نلاعب النصارى بكتبهم أصرح مما ذكر وهل بعد ذلك ثقب بأي شيء فيها مع أنها مملوءة بخطأ الكتاب باعترافهم ؟ أضف إلى ذلك أن هذه الكتب ما كانت محفوظة في الصدور وقل منهم من كان يعرف كل ما فيها وما كانت نسخها كثيرة لجهلهم في الأزمنة القديمة وما كانت نسخها بأيدي العامة من الناس فلذا كان مجال التحريف والتبديل واسعا وكذلك ترى أن غلط النساخ وتحريفهم انتشر فيما بعد في جميع نسخهم وأولا وجود ذلك النسخ القديمة لما عرفوا ذلك فما يدرينا أن النسخ التي كانت قبل التي وجدوها وقع فيها مثل هذه التحريفات أيضا ؟ ومن بضمن صحة نسبة هذه الكتب إلى أربابها مع أنه كان لهم كتب مثلها كثيرة وقالوا إنها غير قانونية ورفضوها ؟ ومن ثبت لنا صدق كتبنا وعصمتهم من الخطأ والغلط كيف وانا نرى فيها كثيرا من الغلط كما تقدمت الإشارة الى بمضه ويظهر من بعض عبارات كتبهم مقدمة انجيل لوقا ١ : ١ - ٤ أنها لم تكتب بالالهام بل بالاجتهاد

والخلاصة أن هذه الأناجيل لا يثق المسلمون بشيء منها الآن وهم لا يمتدنون إلا بما قاله المسيح نفسه وثبت لهم أنه وصل إليهم بدون تحريف ولا تبديل وهيئات أن يثبت ذلك

وكما حرفت النصارى الأناجيل وغيرها كذلك دست على يوسفوس المؤرخ اليهودي الشهير في (التاريخ القديم) كتاب ١٨ فصل ٣ راس ٣ عبارة مقتضاها (أنه يجوز أن عيسى لم يكن انساناً وأنه صلب وقام من الموت في اليوم الثالث) وقد جزم المحققون منهم بأن هذه العبارة مدسوسة عليه وأنه لم يكتبها بل ان يوسفوس سكت عن سيرة المسيح بأكلها ولم يشر إليه إشارة تذكر (راجع أيضاً ماقالته دائرة المعارف الانكليزية في هذا الموضوع) وللملأ الذين أنكروا صحة عبارة يوسفوس هذه أدلة كثيرة بطول بنا شرحها في مثل هذا الكتاب وأنها إنما لم تكن معروفة لأوريجانوس المتوفى سنة ٢٥٤ بعد الميلاد وهو الذي كان صارفاً همه كله الى جمع كل ما جاء في تاريخ يوسفوس عن المسيح عليه السلام ومع ذلك لم يذكر هذه العبارة فإذا كانت موجودة في أيامه في التاريخ المذكور فلم تركها وهي من الاهمية بمكان عظيم ؟

فقرى النصارى كما حرفوا كتب قدامائهم - كما اعترف بذلك لاردنر في تفسيره وآدم كلارك ويوسى بيسر في تاريخه وغيرهم كثيرون - كذلك حرفوا كتب اليهود فزادوا في تاريخ يوسفوس ما رأوه يؤيد دعاويهم ومن ذلك يظهر لنا أن اليهود كانوا في غاية الجهل والضعف والفرق والذل والبعد عن البحث والقدرة على المعارضة لدرجة جعلت النصارى تلعب بكتبهم كما شاؤوا فلا يبعد أنهم حرفوا أيضاً أشياء في كتبهم المقدسة من غير أن يعرفوها أو يجروا على المعارضة

وإذا كان هذا حالهم باعتراف علمائهم فهل بعد ذلك تثق بأي شيء قلوه في دينهم وهم يحرفون فيه ما أرادوا أن يحرفوه ولو كان موجوداً عند اليهود أيضاً ؟

وقد بن هورن في الباب الثامن من المجلد الثاني من تفسيره أسباب اختلافات نسخهم بمثل ما نقلناه هنا عن (كتاب الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية) وما زاده أنهم كانوا أحياناً يحرفون قصداً لاجل تأييد مسألة أو دفع اعتراض

٥١٥ مقارنة بين محمد والمسيح وأصحابهما (المار ج ٢ م ١٥)

وقال (انهم كانوا تركوا قصدا العدد ٤٣ من الاصطاح ٢٢ من انجيل لوقا وهو قوله (وظهر له ملاك من السماء يقويه) لان بعضهم خشي أن تكون تقوية الملك للمسيح منافية لألوهيته) انتهى باختصار (١)
فان قيل اذا كانت كتب اليهود الاخرى المنسوبة لموسى غير سفر التثنية ليست صحيحة فلماذا لم يوضح المسيح عليه السلام اليهود عليها ؟ قلت (ينلى)

(١) حاشية --- يظهر من هذه العبارة التي كانوا حاولوا حذفها من الانجيل ان المسيح كان منساقا الى الصلب رغم ارادته وأنه كان يدعو الله بالحاح شديد ليصرف عنه كأس الموتون حتى صار يتصبب عرقا فظهر له الملك ليقويه ويتجهم (لوقا ٢٢ : ٤٢ - ٤٥) فأين اذا شجاعته ورغبته في تقديم نفسه كفارة عن بني الانسان ؟ وهل يكون بعد ذلك قبوله للموت برغبته وارادته وهو كان يتمنى النجاة منه لولا ارادة الله التي أكرهته عليه اكراها ؟
وهل هذا الخور والضعف يتعلم النصارى كيف يضعون حياتهم في سبيل نفع الناس ؟ وابن عمل المسيح هذا من عمل محمد وأصحابه الذين كانوا يستبشرون بالموت ويلاقونه بصدر رحب غير هيايين ولا وجلين وكل ذلك كان منهم في سبيل الله وبقصد هداية الناس وأصلاح أحوالهم وإخراجهم من الظلمات الى النور ؟ فمن منهما (محمد أم المسيح) كان أقدر على تعليم الناس تضحية نفوسهم في سبيل الله ؟ أنظر أصحاب عيسى كيف فروا من حوله وحزنوا وأنكروا حتى كبرهم بطرس (لوقا ٢٢ : ٤٥ و ٥٧ - ٦١) نعم ان المسيح زجر بطرس ووبخه حينما أراد تثبيط همته (متى ١٦ : ٢١ - ٢٣) ولكن ذلك كان قبل دنو ساعة الصلب فلما اقتربت خاف وضجر وصار يستغيث بالله لينجيه منه لشدة غزعه ورغبته (مز ٢٢ : ١٤ ومتى ٢٦ : ٣٦ - ٤٥) ولذا جاء الملك وقواه

أما محمد وأصحابه فكانوا يرجون من الله الموت والشهادة في سبيله وهم في ميدان القتال كما هو معروف متواتر عنهم فإين هذا من ذلك ؟؟

كيف ترقى رقيق الانبياء بأسماء ما طاولتها مناه
أنظر الى الحسناء لحدى نساء ذلك العصر كيف شجعت بنيتها الاربية وحرصتهم على المجاد في سبيل الله حتى قتلوا جميعا يوم القادسية فقالت (الحمد لله الذي شرفني بقتلهم وأرجو من كرمي أن يحممني بهم في مستقر رحته) ولا اريد أن استشهد هنا بأقوال الرجال من أصحاب رسول الله فانها شهيدة عديدة وكلها مثال الصبر والشجاعة وقوة الايمان والثقة بوعد الله وتضحية النفس في سبيله فلذا دوخوا العالم في سنين قليلة وهو الامر العجيب الذي لم يهد له مثيل في تاريخ البشر أجمعين وكل ذلك كان بسبب تأثير روح رسول الله فيهم وفي أخلاقهم

الغارة على العالم الاسلامي*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٦

(مؤتمر أدنبرج سنة ١٩١٠)

عقد المؤتمر في شهر صنبير سنة ١٩١٠ وكان للمسائل الاسلامية حظ كبير من مداولات أعضائه ، بل ان لجنتين من أهم لجانته تفرغت للبحث في أمر الاسلام والمسلمين

وقد نشرت أعمال هذا المؤتمر ومناقشاته في تسعة مجلات لم تتمكن من الحصول عليها . الا اننا عثرنا على مجلات ثلاث تكملت عن هذا المؤتمر واحدة المانية وهي (مجلة الشرق المسيحي) التي تصدرها (جمعية التبشير الشرقية الالمانية) والثانية انكليزية وهي (مجلة العالم الاسلامي) المعروفة . والثالثة سويسرية وهي (مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدرها (جمعية التبشير في مدينة بال في سويسرا) .

وأعمال مؤتمر أدنبرج لم تكن حبرا على ورق بدليل أن (المؤتمر الاستعماري الالمانى) الذي عقد عقب مؤتمر أدنبرج التبشيري اهتم بأمر ارساليات التبشير الجرمانية حتى خيل للناس ان هذا المؤتمر الاستعماري السياسي تحول الى مؤتمر تبشيري ديني .

أقوال المجلة الالمانية

مجلة الشرق المسيحي هي التي تنشرها جمعية التبشير الشرقية الالمانية منذ سنة ١٩١٠ . ولهذه الجمعية ارساليات تبشير وملاجئ للايتام في السلطنة العثمانية وفارس وبلغارية وروسية .

(*) تابع لما نشر في الجزء السادس ص ٤٤٢

قالت هذه المجلة في مقالة عنوانها «الشرق المسيحي ورساليات تبشير المسلمين»: «ان أعمالنا قد ازدادت أهمية بين مسلمي البلغار بنعمة الله الساطعة ، وذلك بنشاط واقدام القسيس (افيتارنيان) الذي كان اسمه من قبل أمين زاده محمد شكري وازدياد أهمية التبشير كانت بوجه خاص عقب تأسيس المدرسة الدينية الاسلامية . وما يأتيه هذا القسيس من الاعمال - بمساعدة الشيخ أحمد كاشف والمدرس نسيبي أفندي بقصد مقاومة الاسلام يبرهن لنا على أنه قد أوفى الوقت الذي يتزعم فيه الاسلام من أركانها (۱) وينتشر الانجيل بين الشعوب الاسلامية (۱) وان هذا الارتقاء التاريخي وما فعله في أرمينية وسورية وروسيا قد جعلنا نزيد في اسم مجلتنا (الشرق المسيحي) وندعوها بعد الآن (الشرق المسيحي ورسالية التبشير الاسلامية) وسيمهد بتحرير القسم الاسلامي فيها الى القسيس (افيتارنيان) . ونشرت هذه المجلة مقالة أخرى بقلم المستر (لبيوس) الالماني عنوانها (دخول التبشير العام في طور جديد) ذكر فيها أهمية مؤتمر أدنبرج وأنه أبان عن ارتقاء في أعمال المبشرين .

ومن هذه المقالة نعلم أن مؤتمر أدنبرج كان فيه ۱۲۰۰ مندوب بينهم ۵۰۲ من الانكليز و ۵۰۵ من الاميركان ومن مندوبي التبشير الاميركيين (المستر روزفلت) رئيس جمهورية الولايات المتحدة السابق الا أنه أرسل رسالة اعتذار عن عدم تمكنه من الحضور . الا أن (المستر براين) استطاع أن يحضر - وهو خطيب أميركة المشهور وقد رشح نفسه لرئاسة جمهورية الولايات المتحدة مراراً - وعلى هذا فالندوبون الذين يتكلمون الانكليزية كانوا أكثر من ألف والذين يتكلمون الالمانية كانوا ۹۸ والآخرين يتكلمون بلغات مختلفة . ولذلك نقرر أن يكون الانكليزية لغة المؤتمر .

ونقول هذه المجلة ان رساليات التبشير الانكليزية والارلندية تنفق في السنة ۲۰۰.۰۰۰ ر ۱۰۰.۰۰۰ جنيه في سبيل التبشير وجمعيات التبشير الاميريكية والسكندية تنفق ۲۰۰.۰۰۰ ر ۲۰۰.۰۰۰ جنيه وجمعيات التبشير الاوسترالية والافريقية والاسيوية والهندية

(الناجح ١٥م٧) احصاءات عمومية للدعاة والمدارس والملاجئ ٥١٣

تتق ٣٠٠.٠٠٠ جنيه وماتنفقه جمعيات التبشير البروتستانية في باقي القارة الاوربية
يلغ ٧٠٠.٠٠٠ جنيه

واقبس صاحب هذه المقالة من قيود مؤتمر أدنبرج عدد جيش المبشرين
البروتستانت فقال انه يبلغ ٣٨٨ ر ٩٨ مبشرا تمضد هم لجان يبلغ عدد أعضائها
٥٠٠ ر ٥٠٠ شخص ويبلغ عدد النساء والرجال الوطنيين وغير الوطنيين من
موزي التوراة الذين يشتركون في التبشير والوعظ ٩١٣ ر ٩٢

وعدد المعاهد الكنيسية ٦٧١ ر ١٦ وعدد ارساليات التبشير العامة ٤٧٨ ر ٣
والتي في الدرجة الثانية ٠٠٩ ر ٣٢ وعدد الاساتذة والتلاميذ الذين تحت إشراف
المبشرين ٦٠٢ ر ١٩٠١ وتوجد تحت سلطتهم ٨١ مدرسة جامعة وكلية وفيها
٩٩١ ر ٧ طالبا ولديهم ٤٨٩ مدرسة دينية لتعليم لاهوت النصرانية وتخرج
المطيين والمبشرين وفيها ٥٤٣ ر ١٢ طالبا . وهي تهيمن أيضا على ٥٩٤ ر ١
مدرسة ثانوية فيها ٤٢٠ ر ١٥٥٥ طالبا . و ٩٠١ ر ٢٨ مدرسة ابتدائية يبلغ عدد
تلاميذها ٣١٢ ر ١٦٥٠ وما عدا ذلك فالمبشرون يديرون ١١٣ مدرسة من
التوع الذي يسمى (بستان الاطفال) وفيها ٧٠٣ ر ٤ أطفال .

وأست هذه الارشاليات ٥٥٥ مستشفى و ١٠٢٤ صيدلية لها ٠٠٠.٠٠٠ ر ٤
من المترددين عليها ولديها ١١١ مجلسا طبيا و ٩٢ جمعية للمرضات و ٢٦٥ ملجأ للإيثار
و ٨٨ ملجأ للبرص و ٢١ ملجأ للبرص أيضا وهي خاصة بالاطفال

وتدير ٢٥ مدرسة للعميان و ٢١ معهدا للاسعاف و ١٠٣ منوصفات لمدمني
الافيون و ١٥ ملجأ للارامل

هذا كله كان سنة ١٩٠٢ ومن يقارن بينه وبين ماوصل اليه هذا الاحصاء
سنة ١٩١١ ير أن هناك ارتقاء باهرا لأن عدد ارساليات التبشير العامة بلغ
٣٨٣٨ والارشاليات التي في الدرجة الثانية ٣٤٧١٩ وعدد الاساتذة والتلاميذ
٤٤٠١٢ ر ٤ أما الجامعات والكلليات فصار عدد ها ٨٨ وفيها ٦٢٨ ر ٨ طالبا ولدى
المبشرين ٥٢٢ مدرسة دينية لتخرج المبشرين والمطيين فيها ٧٦١ ر ١٢ طالبا وعدد

(الناجح ٧) (٦٥) (المجلد الخامس عشر)



٥١٤ مقدمة مجلة العالم الاسلامي الانكليزية (المارچ ١٤م٧)

المدارس العليا ١٧١٤ فيها ١٦٦٤٤٧ طالباً وعندهم ٣٠١٨٣ مدرسة ابتدائية
عدد تلاميذها ٣٥٧٠٢٩٠

أما المستشفيات فصار عددها ٥٧٦ والصيديات ١٠٧٧ والمجانس الطبية
لا تزال ١١١ وفيها ٨٣٠ طالباً و ٩٨ معهداً للممرضات فيها ٦٦٣ طالبة

ويشرف على رساليات التبشير ٢٥٠ جمعية عمومية عاملة و ٤٣٣ جمعية
لأعانتها و ٢٢ جمعية مختلفة

وتود على صناديق رساليات التبشير أموال كثيرة منها ٦٠٥٠٠٠٠٠٠ فرنك
في السنة تدخل في صناديق جمعيات التبشير البريطانية والأيرلندية و ٦٧٠٠٠٠٠٠٠ فرنك
في صناديق الجمعيات الأميركية والكندية و ٠٠٠٠٠٠٠٠ فرنك في صناديق
الجمعيات الأسترالية والأفريقية . ولغة هذه الجمعيات كلها الانكليزية . وأما
رساليات التبشير الأخرى فيرد على صناديقها ٠٠٠٠٠٠٠٠ فرنك .

أقوال المجلة الانكليزية

أقوال المجلة الثانية فهي (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية التي تصدر منذ
شهر فبراير سنة ١٩١١ . ويتولى ادارتها القسيس زويمر رئيس رسالية البحرين .
وقد استهل عددها الاول بما يأتي :

« تبين لنا من مراجعة (مجلة العالم الاسلامي) الفرنسية ومجلة (الاسلام)
الالمانية ومن (دائرة المعارف الاسلامية الجديدة) المحررة بثلاث لغات ان زيادة
العناية والاهتمام بأمر الاسلام تستدعي اصدار مجلة انكليزية خاصة بالابحاث
الاسلامية ودرس أفكار المسلمين وعلاقاتهم بالكنيسة والخطة التي ينبغي اتباعها
مع المسلمين واذا كانت الكنائس المسيحية تحاول التحرك بالاسلام فيجب عليها
قبل كل شيء أن تعرف مركز الاسلام .

« دخلنا بعد مؤتمر القاهرة في دور جديد ظهرت فيه أهمية نصير المسلمين
وشعر زعماء التبشير بأن الكنيسة لا بد لها من سبر غور المسألة الاسلامية وأن تحسن
العناية بترية المبشرين وتوقع خيرا من أعمالهم . ومهمة نصير المسلمين تقتضي

بإيجاد ميدان مشترك للعمل تُضاف فيه الأفكار والابحاث والمجهودات
« ومجملتنا تستحسن الاهتمام الشديد الذي أبداه مؤتمر ادنبرج . وتستجهد
هي في متابعة البحث والمداولة في المسائل التي بحث المؤتمر فيها وتواصل الجهد لجمع
كلية الذين يحبون المسلمين (١) ويستغلون لغيرهم (١)

« وهذه المجلة لا تمثل فرقة أو مذهباً واحداً من فرق الكنيسة وأحزابها بل
هي ستكون واسعة الصدر سمة تامة . » اهـ

وقد نشرت هذه المجلة مقالة بقلم المستر شارلس ولسون تحت عنوان (العالم
الاسلامي) قال فيها : « ان من الخطأ الحكم على مؤتمر ادنبرج بأنهم يهتمون بالمسائل
الاسلامية . لان الغاية من عقد ذلك المؤتمر هي البحث في مسائل العالم الخارج
عن النصرانية والاهتمام بإيجاد وحدة وتضامن بين المبشرين في أعمالهم ، وان نظرة
واحدة توجه الى قرارات المؤتمر تظهر لصاحبها الخط الكبير الذي كان للمسائل
الاسلامية في أعمال المؤتمر .

فقد كان المؤتمر مؤلفاً من ثمان لجان اختصت الاولى والرابعة منها بالتوسع
في بحث المسألة الاسلامية . أما مهمة اللجنة الاولى فهي أن تبحث في المسائل الاسلامية
من الوجهة الخارجية وفي إيجاد ميدان عام مشترك لأعمال المبشرين واختيار خطة
« الهجوم » و « الفارة » وتقرير هذه اللجنة يتضمن احصاء متعلقاً بالمسلمين وعددهم
وبمبلغ ارتقاءهم في كل قطر

« ومما جاء في هذا الاحصاء ان في جزائر (ماليزية) والهندا هولندية ٣٦٠٠٠٠ مسلم
ويزداد عددهم يوماً بعد يوم على نسبة ما ينقص من عدد الوثنيين . وتبين
للجنة أن المبشرين في الهند وقفوا جزءاً من خمسة أجزاء من أعمالهم على تبشير
المسلمين فيها . »

« ولهذا اللجنة فروع بحث بعضها في حال الاسلام في الشرق الأدنى وآسية
الوسطى . وقد جاء في تقارير هذه الفروع « أن المبشرين تعذر عليهم الخوض في
المسألة الاسلامية ، ولكن أعضاء اللجنة يؤملون زوال الصعوبات التي تقف في
طريق إرساليات التبشير »

وجاء في تقرير اللجنة عن حالة الاسلام في افريقية : « ان الموقف فيها صار حرجا لسرعة تقدم الاسلام وارتقائه الواسع في الشمال ومعاقله التي في السواحل الى الجنوب والغرب الافريقي . والمبشرون كانوا أخطأوا في تقديراتهم السابقة . لانه تبين لهم فيما بعد أن بعض البلاد التي كانوا يحسبونها خالية من الاديان المعروفة هي اما اسلامية بحجة واما أنها على أهبة الدخول في الاسلام . »
وتقول اللجنة ان العداء الذي كان يظهره المسلمون للمبشرين قد خفت وطأته بالنسبة لما كان عليه .

ثم تناولت اللجنة البحث في الامور الاجتماعية الاسلامية التي تهدد السبيل لتنصير المسلمين ، فحضت جمعيات التبشير على توسيع نطاق التعليم الذي يشرف المبشرون عليه . وحصرت قراراتها بمجمعتين اثنتين :
الاولى — ان ترقى الاسلام الذي يهدد افريقية الوسطى بحمل الكنيسة تفكر في مسألة دقيقة وهي : هل ينبغي أن تكون القارة السوداء اسلامية أونصرانية؟
الثانية — ان المسألة الاسلامية في الشرق على الخصوص صار لها مكان هام في أعمال المبشرين عقيب الاقلايات التي حدثت في بلاد الدولة العثمانية وفارس ، مع انها لم تكن تهم الكنيسة قبل هذه الاقلايات الا قليلا ، ولذلك أصبح من مقتضيات الظروف أن تقوم ارساليات التبشير بعمل ينطبق على المسائل الاسلامية هذا شيء من أعمال اللجنة الاولى . أما اللجنة الثانية فهي خاصة بتهدد ميدان العمل لرجل (الاكليروس) في ارساليات التبشير وقد أشارت الى الاسلام عرضاً لأن كل المجهودات التي يبذلها المبشرون لتأسيس كنائس يقوم بأكثر أعمالها أو بعضها المسلمون المنتصرون فشلت تماماً الا في جزء من بلاد الهند الغربية واللجنة الثالثة خاضت في الاعمال المدرسية التي يقوم بها المبشرون واكتفت بهذه الكلمة عن المسلمين فقالت :

« اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطنة العثمانية على ان معاهد التعليم الثانوية التي أسسها الاورميون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذي قامت به دول اوروبا كلها »

وقد كان للاسلام الحظ الوافر من مذاكرات اللجنة الرابعة لانها كانت مكلفة بالبحث في علاقات الانجيل بالديانات الخارجة عن النصرانية والوسائل التي تظهر النصرانية على تلك الديانات المزاحمة لها .

وتناولت هذه اللجنة البحث في الاسلام بصراحة ومجاملة فذكرت ما ترى انه موضع ضعف فيه وما للنصرانية عليه من المزايا (!؟) مستندة على أقوال المبشرين والمتصنين .

وتداولت اللجنة الخامسة في كيفية تعليم المبشرين وتزويدهم وألحت بضرورة تعليم المبشرين في البلاد الاسلامية دين الاسلام ولغة تلك البلاد .

وأما اللجنة السادسة فبينت كيف تنظم ارساليات التبشير . وذكرت شيئاً عن الاسلام وعلاقاته بارساليات التبشير المدرسية التي للاميريكيين والموضوع الذي بحثت فيه اللجنة السابعة هو علاقات المبشرين بحكومات البلاد التي يبشرون فيها وموقف المتصنين الوطنيين امام حكوماتهم . خصوصاً في البلاد العثمانية وفارس .

وانتقدت انتقاداً شديداً الخطة غير المسيحية التي تتبناها بعض الدول الاوربية مثل انكلترا في النيجر والسودان وقالت انها خطة من شأنها ترويج الاسلام والتزام طرفه . أما اللجنة الثامنة من المؤتمر فقد خاضت في كيفية الاشتراك وتوحيد أعمال التبشير ولم تخض في المسألة الاسلامية الا قليلاً حيث قالت في تقريرها « الامر الذي لا مريية فيه ان المهمة الصعبة التي يقوم بها المبشرون في البلاد الاسلامية لم تظهر في غاية الصعوبة الا لانه يمسر على جمعية تبشير واحدة ان تقوم بها . الا ان وحدة العمل ستكون أحسن وأمرع حل لهذه المعضلة في اكمال مهمة التبشير »

وقد تناقش المؤتمر في المواضيع التي خاضت فيها اللجنة وكان للمعضلة الاسلامية حظ وافراز قام الدكتور القسيس (كارل كوم) الذي كان واجباً من افريقية وأوضح بكل بيان الخطر الذي يهدد افريقية وأنذره الدكتور (جورج روسون) فتكلم المبشر (كوغبرغ) عن أحوال تركستان الشرقية . ثم

أشار القيس (لبسوس) الى عدم وجود مؤلفات مسيحية تخص المسلمين .
وانبرى القيس (صموئيل زويمر) فأوضح بكل براءة وبيان العظمة
الاسلامية المصومة

اقوال المجلة السويسرية :

نشرت مجلة (ارساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدر في بلدة (بال)
من سويسرة سلسلة مقالات عن تقارير اللجنتين السابعة والثامنة من لجان مؤتمر
ادنبرج ، وتكاد تكون هذه المقالات المتسلسلة تكملة لما نشرته (مجلة العالم
الاسلامي) الانكليزية

أما مقالات المجلة السويسرية فمكتوبة بقلم الاستاذ (شلاتار) صاحب التقرير
المقدم الى مؤتمر ادنبرج بضرورة اعداد الوسائل لتوحيد أعمال التبشير .

قال هذا الاستاذ: ان مسألة توحيد أعمال التبشير من أهم ما ينبغي للارساليات
على وجه الموم العناية به ، ما دامت النصرانية لم تنتشر الا بين ثلث بني الانسان
وبالتالي ما دام أمام النصرانية عمل جسيم يجب ان تتمه . اذ من الحق أن الامم
المتجانسة التي لاتدين بالنصرانية قد أخذت تدرج الى الاعمال التاريخية وسيقوم
بينها وبين المتدين الى الانجيل نزاع ومعارك شديدة . لذلك ينبغي للبشرين أن
يتصافروا ويتعاونوا لتكون ثمرات مجهوداتهم وهم متحدون أربعة أمثالها وهم متفرون
وهنا استشهد بحوادث اشترك المبشرون في الفيليبين وكورية بالعمل فأدت
الى النجاح . مثال ذلك انهم تفاهوا في دهلي قسنى لم تحديد مناطق أعمالهم ،
وفي الصين نجم المبشرون المتحمون الى جمعيات متعددة في تأسيس مجلس لتوزيع
الاعمال فكان موضع ثقة الجميع ، واتحدت اثنتان من الارساليات المنصرة الى
طبع الكتب الدينية ونشرها فطبعنا كتابا جمعت فيه النقط والمسائل التي تنفق
فيها . وانفردتا في نشر ما يختلفان عليه . وكذلك الحال في الجرائد والمجلات
والطبوعات التي تنشر بمشاركة الارساليات المختلفة .

ثم نبى على ذلك ما لهذا التضامن والاشتراك من الحسن والتأثير في جمع

الكلمة وقال ان لجنة مؤتمر ادنبرج أقرت ضرورة تعاون الارساليات المختلفة .
لتنسى لها تأسيس كنيسة واحدة وسط كل أمة غير مسيحية كما فعل المبشرون
في بعض جهات اليابان والصين والهند الوسطى . وقد ختمت لجنة مؤتمر ادنبرج
قرارها في هذا الشأن بالجملة الآتية : « ان الميل الى تثبيت كنيسة المسيح المنشقة
يزداد يوما بعد يوم . » وما يجدر بالذكر ان لجنة مختلطة تألفت للنظر في هذا الامر .
وأشار الامتاذ (شلاتار) الى أهمية اللجنة السابعة التي كان اللورد بلفور -
وزير اسكتلندة السابق وهو الآن عضو في المجلس الاعلى - رئيس شرف لها .

نظرت هذه اللجنة في المستندات التي وردت عليها من المبشرين عن علاقاتهم
بحكومات البلاد الموجودين فيها وعما اذا كان يوجد في ملبيل التبشير ونموه موانع
وعقبات . وعلى هذا فالجنة السابعة بحثت عن حالة التبشير في كل البلاد

امتدحت اللجنة خطة حكومة اليابان مع المبشرين بمقدار ما استهجن العدا
الذي يظهره الموظفون الصينيون لكل شيء تشتم منه رائحة الاجنبي . أما في الهند
فالمبشرون متمتعون بالراحة لان الحكومة تساعدهم وتمضداهم بالاعانات وتشرف
على المسكان الذي تصرف فيه هذه الاعانات . الا انها مع ذلك واقفة على الحياد
في الامور الدينية . وتساءلت اللجنة عما اذا كان من الممكن أن تخرج حكومة الهند
عن حيادها الديني ؟ وحكومة هولندة تشد أزر المبشرين أكثر من الحكومة
الانكليزية وقد ربت لهم مرتبات مالية لتصرف على المستشفيات والملاجئ
والمدارس وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية والمبشرين وجود (فون بوتزيلر)
فصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة . أما في آسية الغربية فأعمال
المبشرين قاصرة على الطلب لان نشر الانجيل لم يزل محظورا هناك والمنهرون
عرضة للهلاك في فارس وهدف للاخطار الشديدة في البلاد السبانية

والممضلة الاسلاميه في افريقيه أعقد منها في آسية . وكل ما يستطيعه المبشرون
هناك هو منافسة المسلمين في التقرب من قلوب الوثنيين والاستيلاء عليهم ليس الا
والبلاد التي يدخلها الانكليز يكون باب التبشير فيها مفتوحا الا أن أهمية ذلك
قل اذا علم أن سياسة الانكليز التي يشكو منها المبشرون مبنية على المجاملة القهري

الى حديضر بالمسيحيين حتى أن الموظف يضطر للخضوع الى المادات والتقايد الاسلامية واعتبار يوم الجمعة يوم راحة والاشتغال في يوم الاحد كما هي الحال في مصر والسودان (١) . ولا حاجة الى التصريح بأن هذه الخطة تعرقل أعمال البشرين وتدعو الى سخطهم وتجهل الاقباط عرضة للظلم (١) كل ذلك احتفاظاً بمصلحة المسلمين . والمسيحيون في مصر كانوا الى سنة ١٩٥٧ محرومين من تعلم أمر دينهم في مدارس الحكومة على نفقة كنيستهم بينما الحكومة تعلم القرآن على نفقتها (٢) فإذا كان الانكايير يودون أن يروا تعاليم الاخلاق النصرانية ظاهرة على غيرها فينبغي لهم أن يساووا بين مسلمي مصر ونصاراها في الحقوق (٣)

أما في مدغسكر فقد كان البشرين يلاقون صعوبة وشدة في المعاملة .
والقسم الثاني من أعمال هذه اللجنة يتعلق بموقف البشرين أمام الحكومات من الوجهة الحقوقية . فقرر أن يبقى البشرين على تابعيتهم الاولى ما لم يتجنسوا بجنسية البلاد . والمتنصرون يظلون في تابعيتهم الاولى لان علاقتهم بالبشرين دينية محضة . ويمكن للبشرين أن يطلبوا من الحكومات مساعدات وامتيازات ولكن لا يجوز لهم التداخل فيما يتعلق بالمتنصرين .

ولما انتهت اللجنة من أعمالها قال (الورد بلفور) رئيس الشرف: «ان البشرين هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا من العقبات وعلى هذا فنحن في حاجة الى لجنة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما فيه مصلحة البشرين»

فأجيب اللورد الى اقتراحه وتألفت لجنة مختلطة ولجنة لمواصلة العمل

﴿ نتائج مؤتمر ادنبرج ﴾

ألفت على أثر انحلال مؤتمر ادنبرج لجنة لمواصلة الاعمال التي بدأها . وعمل لها فروع كثيرة بعضها للاحصائيات وبعضها للنشر والمطبوعات وبعضها للتربية

(١) النار : راجع رسالة « المسلمون والقيط » (٢) المؤيد : راجع خطبة سعادنة السيد علي يوسف في المؤتمر المصري لتعرف قيمة هذه الاقوال . (٣) راجع ايضا رسالة « المسلمون والقيط »

والتعليم وآخر لحسم المشاكل بين المبشرين وواحد لدرس علاقات المبشرين بالحكومات وخصص أحد الفروع لدرس العقبات التي تحول دون نشر التبشير بين المسلمين

وفي مايو سنة ١٩١١ اجتمعت لجنة أعمال المؤتمر وبجست في طرائق التربية والتعليم التي ينبغي لمبشري المسلمين اتباعها وقررت ان تقتصر الفرص وتتنفع بالظروف السائدة وان تنشر مجلة مختلطة تصدر ستة ١٩١٢ مرة في كل ثلاثة أشهر

ونقول مجلة العالم الاسلامي الانكليزية : ان أول ما ينفذ من قراوات مؤتمر ادنبرج انشاء مدرسة تبشير مشتركة بين كل الفرق البروتستانية وتكون خاصة بتعليم مبشري الاقطار الاسلامية . وهذه المدرسة يحتفل بافتتاحها في خريف سنة ١٩١١ وتقبل النساء والرجال وتعلم فيها اللغة العربية والعلوم الاسلامية وتاريخ الاوضاع الاسلامية والامور الاجتماعية التي اقتبسها المبشرون من بلاد الاسلام . وسيكون لهذه المدرسة مكتبة تحتوي أمهات الكتب العربية وغير العربية المتعلقة بالاسلام

٧

﴿ المؤتمر الاستعماري ﴾

نشرت المجلة السويسرية التي نقلنا عنها المقالة الماضية مقالة ذات شأن عن موقف ارساليات التبشير في المؤتمر الاستعماري الألماني . ومما يزيد في أهمية هذه المقالة انها مكتوبة بقلم (م . ك . ا . كسنفلد) صاحب التقرير عن الفرع المختص بالاسلام في المؤتمر الاستعماري وهو أيضاً سكرتير جمعية التبشير في برلين قال صاحب المقالة : ان المؤتمر الاستعماري امتاز بمزيتين الاولى ان بحث في الشؤون الصناعية والاقتصادية . والثانية اجماعه على وجوب ضم المقاصد السياسية والاقتصادية الى الاعمال الاخلاقية والدينية في سياسة الاستعمار الألماني واستشهد بقول (شنكال) رئيس غرفة التجارة في (هبرج) . ان نمو ثروة الاستعمار متوقف على أهمية الرجال الذين يذهبون الى المستعمرات . وأهم وسيلة

٥٢٧ مقاصد المانية الاستعمارية في البلاد الاسلامية (المارج ١٤م ٧)

الحصول على هذه الامنية ادخال الدين المسيحي في البلاد المستعمرة لان هذا هو الشرط الجوهري للحصول على الامنية المنشودة ، حتى من الوجهة الاقتصادية وحض السامعين على تقدير عمل المبشرين واحلاله في محله اللائق به وبحث أعضاء المؤتمر الاستعماري في شؤون تتعلق بالتبشير فكفوا المبشرين مؤنة الكلام عن أعمالهم . ولم يشترك هؤلاء المبشرون في المداولات الا عند ما أخذ المؤتمر يبحث في أعمال فرعه الرابع الخاص بالمسألة الاسلامية . فأفاض المبشرون وتوسعوا في القول حتى خيل للجسيم أن المؤتمر الاستعماري تحول الى مؤتمر تبشيرا

ثم حدث اختلاف بين المبشرين وأعضاء المؤتمر في نقطة النظر الى الاسلام فقام (اكسفند) كاتب هذه المقالة في المجلة السويسرية ولفت الانتظار الى الخطر الاستعماري في المستعمرات الالمانية بأفريقية واقترح على المؤتمر الاهتمام من كل الوجة بمراقبة الحالة الحاضرة ، سواء في ذلك الوجهة التبشيرية والوجهة الفكرية ووجهة السلطة السياسية .

وقام بعدها الاستاذ (باكر) العضو في مجلس المستعمرات في هامبورج فتوسع في الكلام على « الحكومة وارساليات التبشير وعلاقتها بالسياسة الاسلامية » وأبان عن الفارق الذي يفصل مصالح الاستعمار ومقاصده عن ارساليات التبشير . وقال ان من الخطأ تطبيق الآراء والاقوال المتعلقة بالتبشير على أمور الحكومة . فرد عليه (اكسفند) وقال : ان الاستاذ (باكر) لم يدرك المقصد الذي أراده المبشرون ، والخطر الاسلامي صار أمره معروفاً عند الجميع وعند الاستاذ باكر أيضاً (١) . ونحن المبشرين لم نقصد أبداً أن نجعل مصالح الحكومة كمصالح الكنيسة .

ووافق اكسفند الاستاذ باكر على نقط متعددة وقال : « ان الحكومة لابد

(١) هذا هو صوت بطرس الراهب والافانين هو الخطر الاسلامي الذي يخاف منه على المسيحية والنصارى ؟ نعم انه يوجد خطر اسلامي كبير وهو وجود المسلمين اتقسم قدى في ميون هؤلاء القسس الذين لا يرضون عن المسلمين الا ان يتبعوا ملتهم ولعل يوم جلاء اخفائي يكون قريبا ! على انه قريب ان شاء الله تعالى « اتهم يروته بعيداً وثراه قريبا » صالح نخاص ورضا

لما من القيام بتربية الوطنيين المسلمين في المدارس «الطمانية» ما دام هؤلاء المسلمين ينفرون من المدارس المسيحية ، ونحن نعتز بهذه الحقيقة بالرغم من اعتقادنا بأن المدارس العلمانية تزيد الاسلام نموا وارتقاء (١) واذا نحن طالبنا الحكومة بتقدير مقاصدنا ومصالحنا فيجب علينا بداهة أن ندرك أهمية هذه المعضلة من حيث واجبات الحكومة ومصلحتها أيضاً .

وأشار (اكسفد) الى قرار المؤتمر الاستعماري الذي وافق عليه عقب خطاب «الاستصراخ لشن الفارة على الاسلام» الذي ألقاه اكسفد نفسه ، يضم الى ذلك الخطاب المعتدل الذي ألقاه الاستاذ باكر وحسب اكسفد مدحاً وثناء على الاسلام .

أما قرار المؤتمر الاستعماري الذي وفق فيه بين خطابي اكسفد وباكر قد جاء فيه .

« ان ارتقاء الاسلام يهدد نمو مستعمراتنا بمخطر عظيم . ولذلك فان المؤتمر الاستعماري ينصح للحكومة بزيادة الاشراف والمراقبة على أدوار هذه الحركة . والمؤتمر الاستعماري - مع اعترافه بضرورة المحافظة على خطة الحياد تماماً في الشؤون الدينية - يشير على الذين أمسكوا زمام المستعمرات أن يقاوموا كل عمل من شأنه توسيع نطاق الاسلام وأن لا يضعوا العراقيل في طريق انتشار النصرانية . وأن يتفحصوا من أعمال ارساليات التبشير التي تبث مبادئ المدنية ، خصوصاً مخدعاتهم التهذيبية والطبية . ومن رأي المؤتمر أن الخطر الاسلامي يدعو الى ضرورة انتباه المسيحية الالمانية لاتخاذ التدابير - من غير تسويف - في كل الارزاء التي لم يصل الاسلام اليها بعد » اهـ

هذا ما جاء في مقالة المجلة السويسرية .

ونشرت (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية بعض جمل من خطاب الاستاذ باكر الذي ألقاه في المؤتمر الاستعماري الالمانى . ومن هذه الجمل قوله :

« ان السياسة التي ينبغي الجري عليها في معاملة المسلمين نتم علينا وضع خطة جديدة في مجرى سياسة حكومتنا .

٥٢٤ وقوف المانية في طريق ارتقاء الاسلام (المنارج ٧ م ١٥)

« والمبشرون هم الذين اختصوا وخدمهم بالاهتمام بأمر الاسلام والبحث في شؤونه بكل مستعمراتنا الالمانية الى هذه الايام الاخيرة .
« وأنا لا أرى أن تظل الحالة على ما هي عليه ، بل رأيت أن تتقل أزمة السياسة الاسلامية منذ الآن وبعد الآن الى يد الحكومة في كل مستعمراتنا .
« ويجب على حكومتنا في هذه الخطة الجديدة التي أشير اليها أن تستعين بالوجهة الوطنية لا بالوجهة الدينية كما تتوصل الى مقاصدها . وعندئذ يتسنى لها أن تعلم حتى العلم أن الاسلام وان يكن عدو النصرانية الا أنه مستعد للارتقاء والنقد في سبيل المدنية الحاضرة .
وقال بعد ذلك :

« يجب على ادارة المستعمرات أن تستعين بالاسلام على تربية الوطنيين كما تفعل فرنسا وانكلترة وهولندة . وينبغي للحكومة أن تقف على الحياد التام في المسائل الدينية .

« وأنا أقترح على حكومتنا أن تضم خطة موطدة الاركان في الامور الآتية :
الاول — في الخطة العامة للنظام الاداري والديني .
الثاني — في علاقة الشرع الاسلامي بالقوانين الاوروبية .
الثالث — في نظام التعليم .

« ومن الضروري أن تدرس الحكومة الدين الاسلامي وأن تدعى به أشد العناية بواسطة أشخاص مختصين بتوفيق هذا العمل حقه .
وختم خطابه بقوله :

« يجب علينا — بالرغم من العناية برعاية الاسلام — أن نهتم بمقاومة انتشاره في مستعمراتنا على قدر الامكان . وليس هنالك غير واسطة واحدة توصلنا الى هذه الغاية وهي انشاء مراكز ثابتة الاركان لدين النصرانية كما تفعل ارساليات التبشير .
(يتلى)

﴿ فرنسة في تونس وانكسرة في مصر ﴾

اذا نظر المصري الى ما بين يديه من علم ومدنية وأدب الخ مما يسمونه «المدن الحديث» فانما يرى مصدر ذلك كله فرنسة والفرنسيين، واذا نظر المسلم الى أقدم صديق لدولة الاسلام سواء كان في دولة العباسيين العربية أو الدولة العثمانية التركية في جميع أوربة فلا يرى أمامه الا فرنسة، بل ان الفضل في انقلاب هيئة العلم والادارة في أوربة جمعاً إنما هو لفرنسة، فاذا ادعت فرنسة بأنها أم المدنية فان لديها من البيئة في الشرق والغرب ما يؤيد دعواها، واذا نظر الشرقي الى أقرب الامم الاوربية له في الاخلاق والعادات فانه لا يرى امام عينه غير الفرنسي (هذه اقوال متداولة بين الناس) يقولون: ان فرنسة كانت ولا تزال ام العلم والمدنية في الشرق والغرب ورثة المال في جميع أقطار المعمور - والمال حياة العمران - فمبدأ نهضة سورية الاخيرة إفرنسي والفرنج المصري والراقي العلوي افرنسيان وقواد محمد علي واساتيد مدارس من الفرنسيين فرنسة هي نفسها التي أعلنت بأنها حكومة لا دين لها ومعناه انها لا تنصر ديناً على دين فهي أم الحرية أم الاخاء أم المساواة - كما يقولون - وهي التي جعلت عنايتها موجهة للتعليم «اللا ديني» في مستعمراتها وقد قال أحدُ بشريين الالمانيين (اكسفولد) « ان المدارس العلمانية تزيد الاسلام نمواً وارتقاءً »

كل هذا مما يكاد يكون من القضايا المسلمة عند كثير من اسكتبين والمفكرين وكان على مقتضى ذلك ان يكون المسلمون الذين هم تحت حماية فرنسة من أكثر الناس تمتعاً بحريتهم الدينية والادبية ولكن الجوائب التي تأتي من قبل مستعمراتها الاسلامية على العكس من ذلك اذ هي تدلنا أن المسلمين الذين تحكمهم فرنسة من أشقى الناس وأنفسهم

كتب أحد المخلصين من تونس (وقد أقام بها أياماً) الى المنار مقالة تحت عنوان « حقيقة أخبار عن تونس لشاهد عيان » بامضاء « ابن الحقيقة » ذكر في مقاله هذه من معاملة فرنسة الجائرة للمسلمين ما لا يكاد يصدق وقد نشرت مقاله



هذه في الجزء الخامس من منار هذه السنة بعد حذف شيء كثير مما كتب على ظن انه من المبالغة ، ثم منذ ايام أم القاهرة ذلك الرحالة المجاهد وأخبرنا انه شاهد جميع ما كتبه عن تونس عيانا وفوق ما كتب من المعاملة الجائرة التي تعامل بها فرنسة التونسيين وان ابعاد أولئك الافاضل لم يكن له من سبب الا انهم كانوا يحامون عن حقوق الضعفاء وذكر ان من الشيوخ الرسميين وغير الرسميين من ينفخ في بوق الفتنة ولو خاف الله لأمكنه أن يساعد وطنه وملكه . وأظلمنا على عدد من جريدة الزهرة فيه أن بعض أعضاء المجلس الشورى قال في خطبة القاها بعد تلك الحوادث « ان تونس هي بنت فرنسة المدللة » الى آخره ثم قال : ولو انصف لوضع الدال نقطة ولكنه أي ان ينطق بالحق (أي لو أنصف لقال المدللة)

فسأله عن حالة تونس الادبية فقال أن هنالك رجالا قد عرقتهم ما أظن انه يوجد في مصر أو الشام أحسن منهم أخلاقا وغيره مليه ولكن التضيق شديد كما قلت لكم

ثم أخبرنا بان لديه كتابات خصوصية لم يؤذن له بنشرها وفيها من الغرائب والمجانب ما يدهش العقل وذكر ان كل قادم لتونس من هذه البلاد يكون تحت مراقبة البوليس وانه رسم طريقة للمخابرة مع أناس من الاحرار في تونس لا تصل اليها يد المراقبة وهو يأمل أن تأتيه اخبار من هناك قال وبهذه الوسطة أخذت هذه الجريدة وما لدي من الكتابات المذكورة

وودعنا جاعلا وجهته سورية فالاستانة العلمية ووعد بموافائنا بما يصل اليه في

أي مكان كان (١)

(١) كان أثناء وجوده في مصر كتب مقالة للجريدة « الجريدة » التي تصدر في مصر قالت ان تنشرها خوفاً من غضب ايطالية او فرنسة منها أو مراعاة لحياد (المجموعة) المصرية فتبناها هنا ليرى القراء مبلغ حرص الجريدة على مراعاة احساس ايطالية أو فرنسة وهي :
« الى سيدي مدير الجريدة

« كتبت الى مجلة المنار الزاهر منذ اشهر مقالا تحت عنوان حقيقة اخبار عن تونس لشاهد عيان اتيت فيه على لباب الحوادث الاخيرة التي شهدتها وسمعتها يوم كنت بتونس قاصدا دار الحرب فقد قدر الله طول الاقامة هنالك (لمصاحبة المجاهدين) حتى شهدت تلك الحوادث المتسلسلة ولا أدري ماذا كان من بعدي ولعل اتصل في الآتي القريب بافادات مفصلة عن حال أولئك »

لم يكن هذا الكاتب أول مخبر عن تونس فيشك في اخباره واذا كان هو المخبر وحده عن تونس فمن الذي يخبر عن احوال الجزائر ومرا كش ؟
كان على فرنسا وهي معلمة المدنية ! أن تكون أوسع صدراً مع محكومياتها من انكلترا ولتذكر ما يقوله ساسة الالمان من اغتنام فرصة الانتفاع بتحول قلوب المسلمين عن فرنسا

هذه مصر والسودان يكتب فيها الانسان ما يشاء لمن يشاء حتى بعد احياء قانون المطبوعات ولم نسمع بان عدة جرائد أقيمت في يوم واحد أو ان اناسا أيعدوا من أجل حرية أفكارهم بل ان المحامين دافعوا دفاعاً مرا يوم محاكمة قائل رئيس النظر السابق والمتهم يقول : انا قتلتك لانه كان مضراً بوطني فماذا جرى ؟ نفذ الحكم بالاعتراف بالقتل دون أن يلحق غيره من أهل حزبه أو وكلائه أدنى ضرر وجرى بمصر اعتصاب عمال الترام مثل ما جرى بتونس فلم يكن من الحكومة الا اجراء وظيفتها ولم تخلق مسألة سياسية دولية من جراء ذلك . واعانات الحرب تجمع علنا وتنتشر في الجرائد بل يأتي الى مصر من المستعمرات الانكليزية اعانات كثيرة للدولة العلية ولم يكن من الانكليز أدنى معارضة

لهذا نرى المسلمين أميل الى الانكليز من جميع الامم وأشد نفورا من فرنسا ولقد رأيت أحد المرأ كشبيين يوما يبكي فقلت ما يبكيك ؟ قال مستقبل بلادي وليتها

= المضطهدين فقد عرفت من خيار الاحرار هنالك من أرجو منه أن يوافقني بانباء ما يقع وقد وصلي من بعض أولئك عدد من جريد الزهرة « متديومين » ممدود على بعض قصوله خط بالمداد الاحمر فعلت ان ذلك لسر فيه فكان اول ما قرأته فاذا فيه ان بعض اعضاء المجلس التوري قال في خطبة ألقاها بعد تلك الحوادث : ان تونس بنت فرنسا المدللة . ففجبت لهذا المصو الجاني على جسمه بما لا يجنيه الدعدو

الا ليت صمت اذ لم يقل خيرا اليس في كلمته هذه ما يأتي على اعمال القاضين بطلب الحق ويذهب بامل كل ذي امل

واني لا أوجومك نشر هذه الكلمات بعد ان عدت عن تقديمها الى المنار الاغرا لما طال على نشر مقالتي التي قدمتها اليه من الامل على اني اتصرف بنقله اياها اذا كان له غرض في ذلك لانها كاللينة لمقاتله وقد أدت أن تنشر بامضائي الصريح لاني وقد أصبحت بين أظهركم لا أخشى باغيا ولا اخاف واشياء وسأتشرف بزيارتك ودمم افندم

محمد نجيب الحسيني

القاهرة في ١٠ تموز سنة ١٩١٢



٥٢٨ الكهف والرقيم في رحلة المصلح العظيم (المارج ١٥٧)

اذ وقعت تحت حكم أجنبي كانت من حظ الانكليز . كذلك سمعت غير واحد من البلاد التي لا يزال لها الاستقلال يقول : ان كان ولا بد من ذهاب استقلالنا فلنكن للانكليز ولم ياترى ؟؟ لانه يظن أن فرنسا تطمع باحتلال بلاده
 ألم تكن فرنسا جديرة بان تميل الشعوب اليها ميلها للانكليز ؟ بل ألم تعلم فرنسا طريقة الانكليز في الاستعمار ؟ لأقول هذا مادحا الانكليز ولكنني أحكي ما اسمه واثبت اختباري وأسأل الله تعالى أن يحمي بلادنا باستيقاظ أهلها وحكومتها من الوقوع في أشراك الاستعمار وخصوصا الاستعمار الفرنسي
 صالح مخلص رضا

﴿ الكهف والرقيم ﴾

« في ملخص رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم »

اهدى الاستاذ السيد عبد الحق حقي الاعظمي البغدادى الازهرى نائب استاذ الشعبة العربية في كلية عليكده الاسلامية في الهند ادارة المنار ١٨٠ نسخة من مؤلف له سماه الكهف والرقيم ، في مختصر رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم يتضمن اختصار رحلة صاحب المنار في الاقطار الهندية حيث كان المؤلف ترجماناً ورفيقاً له اوضح اسماء البلاد التي امها السيد والعلماء والامراء الذين قابلهم والمآدب والحفلات التي اقيمت للاحتفال به في بلاد عديدة وشرح جميع ذلك شرحاً واضحاً مبيناً وابان ما كان لكلية ندوة العلماء من الفائدة بزيارة السيد صاحب المنار وما كان من الحركة الفكرية في مسلمي الهند وما أبداه السيد من النصائح وما تلاه من الخطب في تلك الحفلات وصدرها بكتاب مقدمة واختتمها بكتاب من السيد ارسله اليه ووصف الوداع واللقاء في كل بلدة امها السيد وقال انه جعل مؤلفه هذا كذكرات للسيد باسماء البلاد والاشخاص والآثار والمدارس الى غير ذلك مما شاهده هناك لتكون مساعدة له في تأليف رحلته الهندية . ويعلم قراء المنار ان السيد وعد بكتابة هذه الرحلة المباركة ان شاء الله تعالى

فشكر الاستاذ الصديق عنايته هذه ونرجو من الله تعالى ان يكثر من امثاله في المسلمين وان ينفع به آمين
 صالح مخلص رضا

السكة الحديدية

﴿ في الحجاز ﴾^(*)

تواترت الاخبار اليوم بمكة المكرمة ان حكومة الحجاز لآن مهتمة جداً بتسيير السكة الحديدية بين المدينة ومكة وبين هذه وجدة وهذه الاخبار طالما كانت تشوق قلوب المسلمين الى وجودها خارجا لكونها تتردد مرارا من سنة الى أخرى حتى تسلسلت الى ما لا نهاية لها لكنها ساذجة

حقا أقول : ان الانسان بواسطة هذه السكة صار يستغني في سفره عن عدة أشهر بعض أيام وعن عدة أيام يوم أو بعض يوم فضلا عما توفر له من ماله الذي كان يصرفه في سفره وما اكتسبه من الراحة عما كان يكابد من المشاق والمصاعب والعوائق فلا تروج صناعة ولا تنقدم تجارة ولا زراعة الا بها لانها هي تنقل المهنوعات الخفيفة والخفيفة من بلد الى بلد ومن مملكة الى أخرى فيحسن حالها ، وتُنقل حاصلات الزراعة من الحبوب والثمار وغيرها فيزيد نفعا وتزيد بزيادته رغبة الناس فيها واعتنائهم بها

وقصاري القول ان هذه السكة قد سهلت من السفر كل خطر شديد وجعلت البلد البعيد أقرب من جبل الوريد ، وسهلت المواصلات ، وقربت المسافات ، فعمت التجارة ، وعظمت الامارة ، وتلاأى العمران في سائر البلدان ، وتيسر للعلماء واصحاب الصنائع السفر الى البلاد البعيدة ، والاطلاع على أمور كثيرة ، وبذلك تنمى العلوم ، وتكثر الفنون ، وغير ذلك من منافعها التي لا تحصى ولا تكاد تنفص ، لاسيما السكة الحجازية فان فوائدها أكثر ، ومنافعها أكبر ، وبيان ذلك

(*) رسالة وردت من مكة المكرمة لصاحب الامضاء



ان طريق الحجيج الى بيت الله الحرام والمدينة المنورة أيضا كلها مشقات واطفار التي لم يوجد في بلد من البلاد الاسلامية مثلها لان نظام القافلة لاضمانة له أصلاً كما هو مشاهد بالعيان في طريق المدينة ، ويكثر وقت تحميل القافلة وتنزيلها وسيرها السارقون والمنتهبون والمختلسون ، وربما هجم قطاع الطريق على الحجاج في هذه الطريق . وفي ٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٢٦ كانت القافلة خرجت من مكة المكرمة بقصد زيارة الروضة النبوية الطاهرة وكان اكثر افرادها من الحجاج الجاويين المساكين وبعد أن بلغت محطة « بر درویش » التي تبعد عن المدينة المنورة يوم واحد أشيع بينها بواسطة الجمالة عن توقع اعتداء العربان عليها وتسبب عن هذه الارجوفة عودة القافلة من حيث اتت

لذلك كان الحجاج اذا قصدوا الى اداء هذه القرية أو الى زيارة الروضة النبوية كانوا أول ما يستمدون على سلاحهم واذا ساروا فقلوبهم تستغيث الى الله عز وجل أن يردهم سالمين غانمين وان لا يصادفهم أثناء السير أدنى ضرر وخلاف حتى كأنهم سائرون الى موقف القتال وهذا كما لا يخفى على عاقل ينافي دعاء نبي الله ابراهيم المذكور في كتاب الله العزيز : « واذا قال ابراهيم ربي اجعل هذا بلداً آمناً » الآية

ومع هذا فجل ما سمعنا من سوادهم الاعظم قولهم : ان تسيير السكة الحديدية في هذه الاقطار ذريعة لدخول المشركين اليها فلم يرغبوه خوفاً لذلك ثم الحقيقة ان هذه المقالة انما هي بسبب الغفلة والذهول عن الاحتمالات العقلية الصحيحة وسبب الذهول هو النظر الى البلاد الاسلامية التي تحت ولاية دول أوروبة لكثرة الافرنج فيها والا فيحتمل ان يتزيا الافرنجي بزي المسلمين ويتكلم باللغة العربية الفصحى ويدعي دين الاسلام ويدخل الى هذه البلاد لتحقيق ما قصده من الاطلاع الى شؤون الاجتماع والعمران فمن الذي يعلم هذا ؟؟؟ وما يؤيد هذا الاحتمال ما كتبه الاديب النجيب محمد بك ليب في الرحلة الحجازية مانصه : اما افراد الفرنجة الذين قصدوا مكة او المدينة في ازمة مختلفة وكتبوا عنها ما كتبوا على حسب نزعاتهم سياسية او دينية او عمرانية او جغرافية

انما كانوا يتزبون بزي المسلمين بعد ان يعرفوا اللغة العربية ويدعون انهم على الدين الاسلامي فخص بالذكر من هؤلاء بور كادت السويسري وبورتون الانكليزي . وهود جرونج الهولاندي (١) وكورتون الفرنسي اه
وبناء على ما تقدم لم يبق شك ان تسير السكة الحديدية ليس سببا لذلك كما قد يتوهم والآن فندخل هؤلاء الى هذه البلاد بماذا ؟ فليأتونا دليلاً عليه فهل بواسطة الطائرات والمناطيد الهوائية (Ballon) لا ! لا ! فان الحجاج لا يدخلون اليها ولا يخرجون منها الا في ركب القافلة التي لا امانة لها اصلاً وعلى كل فنحن نؤكد من اهتمام دولتنا العلية لذلك وجعلنا عموماً بلا استثناء تنهي على هم معالي الدولة العثمانية بكل جوارحنا بأخذ الوسائل لحفظ شؤون وراحة حجاج بيت الله الحرام مما يدلنا على ما لدولته من خلوص الاعتقاد والثقة والحرص التام على رعاية الحجاج والالتفات طبق نوايا الخليفة الاعظم ايده الله والسلام
يوم الاحد ٢٩ جماد الاخر ١٣٣٠
كاتبه

أبو ذاكر الأيداني

يقول صالح رضا : لاشك بأن وجود السكك الحديدية التي تقرب الابعاد لمن أهم وسائل العمران وقد ظهر للحجاز بين فائدة وصول السكة الحديدية الى المدينة المنورة والسكة الحجازية هي أهم سكك حديد الدولة للاسباب التي ذكرها الكاتب ولانها هي السكة المالية الوحيدة في بلاد الدولة العثمانية وان لارتقاء البلاد اسباباً أخرى أهمها نشر العلم الحقيقي الذي اصبح اداة كل رقي وملاك كل عمل نافع واذا نهضت البلاد بغير أهلها فان ذلك هو الخراب الحقيقي لها لان الوافدين اجنيا كان أو وطنيا انما هم مستثمرون لذلك كان من الواجب لمساعدة الحجاز وأهله نشر العلوم والمعارف في اقطاره والا كان وجود السكة لفائدة غيرهم اولا ثم لهم ثانيا ان كانوا يعملون

(١) ومن الهولاندين الذين قصدوا مكة « الدكتور سنوك فخرونية » وسمى نفسه « عبد الفار » ودياته ما أدري أهو مسلم حقيقي أو مسلم محازي (الله أعلم) - والاوجع ما قاله صاحب التاريخ

طريقة السنوسية*)

﴿ زواياها بين الاسكندرية ودرنة ﴾

(١)

ان الطريقة السنوسية هي من أقوى طرق الاسلام (١) انتشارا وأكثرها حصي وأشدّها تماسكا . وزواياها مبثوثة في أقطار المغرب والسودان ووادي النيل والحجاز . فليس في وسعنا استقصاء ما هناك من الزوايا ولا معرفة عدد المريدين والاتباع وإنما يقتبس المرء ما لم يره على مارآه فلنذكر الزوايا السنوسية في القطعة الواقعة بين الاسكندرية ودرنة فقط وهي الطريق المطروق للقوافل بين مصر والمغرب ومسافتها على الجمل بضع عشر مرحلة .

فعلى مسيرة يوم للفارس من نهر الاسكندرية الى المغرب زاوية سيدي موسى البحاري في موقع يسمى بهيج ، وعلى مسافة ساعتين منها زاوية سيدي يادم الايرش ، وعلى مسافة نصف يوم بالتقريب من زاوية سيدي يادم توجد زاوية سيدي عبد الماطي أبي حفيظة ، وعلى مسافة يومين من هذه توجد زاوية سيدي عبد التيم أبي شنية وهي محل يقال له جيمة في نواحي الضبعة ، وعلى مسافة يوم من زاوية عبد التيم توجد زاوية سيدي عبد الرحيم الفاخري محل يقال له قريوه ، ثم هناك زاوية سيدي موسى بن موسى على مسيرة ثلاث ساعات من زاوية سيدي الفاخري في محل يقال له فوكة مارة به سكة الحديد الحديدية ، ثم على مسيرة ثلاث ساعات من فوكة الى جهة البحر زاوية سيدي عبد الرحيم التهامي وعلى مسيرة ساعتين من هذه على البحر أيضاً زاوية سيدي هارون بن بدو القناشي وهو من أكابر السنوسية وبعدها على مسافة ساعتين الى المغرب من جهة البحر زاوية سيدي علي بن مورد ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي أبي القاسم الطيب وموقعها بعد نحو ساعتين عن مرسى مطروح الى المغرب ، ثم زاوية سيدي عبد القادر بن عمر على مسافة يوم منها

*) صاحب الامضاء نقلا عن المؤيد عدد ٦٦٢٨ وعدد ٦٦٤٦
(١) الاسلام طريقة واحدة وكان الاولى ان يقول « طرق الصوفية في الاسلام »

ثم زاوية سيدي عمر الاوجلي على مسيرة ثلاث ساعات مما قبلها، ثم على مسافة فهو ثلاث ساعات أيضا من زاوية الاوجلي زاوية سيدي محمد الشريف، ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي الشريف بن ميلود وعلى مسافة نحو يوم أيضا من زاوية ابن ميلود توجد زاوية سيدي عمران بن ابراهيم وبعدها مسافة يوم يقع المحل المسمى بالسلام. فن السلام الى الغرب بثلاث ساعات توجد زاوية سيدي محمد الشارف ومنها على مثل هذه المسافة الى ناحية الغرب توجد زاوية سيدي علي بن عبدالله وهي في موقع دقه وفي موقع دقه أيضا زاوية سيدي حسين الغرياني وهي تبعد نحو ثلاث ساعات عن التي قبلها وتأتي بعدها زاوية سيدي صالح الشريف مكانها على يومين من التي قبلها غربي طريق وبعدها زاوية سيدي مرتضى فركاش على يومين من زاوية سيدي صالح الشريف ومنها الى البحر بساعتين زاوية سيدي محمد بن فارس وبعدها زاوية سيدي عبد الله فركاش على ساعتين الى الغرب وفي نفس دونه توجد زاوية الشيخ المسمى بالسنوسي الغرياني ومن دونه على يوم الى الجنوب يوجد زاويتان احدهما زاوية الزيات شيخها سيدي السنوسي الجبالي والثانية زاوية الحيلة شيخها سيدي محمد الحسين ومق اتصل بنا علم بقية الزوايا التي من درنه الى الغرب نحو بني غازي وطرابلس أو الى الداخل من البلاد نوافي بذكرها ان شاء الله وزدده بما تحققه من أخبارها. والذي تحققتنا الى الآن ان أغلب العرب المنتشرين من نغراسكندرية الى السلام هم من قبيلة أولاد علي المنتشرة انتشار الجراد وكاهم سنوسية لا تسمع من كبيرهم ولا من صغيرهم الا «ذ كرسيدنا المهدي رضي الله عنه» وكل زاوية من الزوايا التي عدناها هنا لها نحو الفين الى ثلاثة آلاف من الاتباع لا يدخلون مع غيرهم ولو كان الجميع أبناء طريق واحد فالجميع سنوسية ولكن اتباع كل زاوية مقصودون عليها وهم يترددون اليها ويحضررون مجالس العلم بما أمكن ويختمون القرآن العظيم كل شهر مرة في الزاوية ويعظم خالفاء السنوسي ويرشدونهم في أمور دينهم ودنياهم.

ومن أحسن فوائد هذه الزوايا انها بمثابة قنادق على هذا الطريق المتدد فلا يوجد سواها ملجأ للباثسين والمنقطعين ولا معارج للمسافرين، ومشايخها لا يتقاضون أحداً شيئاً بل يتلقون كل من يقدر عليهم بالترحاب ويكرمون الضيف على قدر استطاعتهم ولا وقف للزوايا غالباً من جهة بل كل شيخ من أشياخها هو قائم بمصروفها (فققتها) مما يستقل من الاراضي التي حولها وأرض الله واسعة لا يلزمها الا حرات، وقد يقدم أتباع الزاوية لها بعضاً من غلاتهم كالخطة والشمير كما انه اذا فضل نهي عن الزاوية



يقدمه شيخها الى الشيخ السنوسي الاكبر في الجنبوب أو في كفره لان زاوية الاستاذ الكبير هناك عبارة عن مدرسة كبرى هي متاب الطابة من جميع الاقطار والضيوف والقصاد ينسلون اليها من كل حذب وليس ثمة شغل بغير العلم واقامة السنة ولا هناك بيع ولا تجارة ولا شيء يلهي عن ذكر الله فلذلك رقد الزوايا البعيدة بفضلات غلاتها المركز الكبير لاسادات رضي الله عنهم

وأما درجة تعظيم هؤلاء الجماعات لفروع هذا البيت - ذرية سيدي محمد السنوسي (وهم أبناء سيدي المهدي وسيدي الشريف رضي الله عنهم) ومبلغ اعتلائهم حيالهم واستمسكهم بأسبابهم واطاعتهم لاوامرهم فما ليس له نظير في زماننا هذا . ولذلك كانت أوربة تلج بقوة السنوسية والدول العظام بحسب لها الحساب الكبير وفرنسة تتقدم من واداي وانكاثرة - فيما يقال - تطمح أن تضم الجنبوب الى مصر ، وإيطالية تتنى خداع الشيخ السنوسي لتمكن من البلاد وكل ذلك خوفاً من أن يلتف حول السنوسي مسلمو افريقية ويكون مركزه من الصحراء ومن بأس القبائل مساعداً له على تأييد الكلمة وبث الدعوة - فالدول المستعمرات المصابة بكابوس الجامعة الاسلامية تحب ان تسترخ من طريقة السنوسي المائل دائماً في خواطرها وربما كان ذلك سبباً لسماح هذه الدول لاطالية بأخذ طرابلس الغرب حتى يتخلص عن رأس السنوسي ظل راية الهلال فيصيبه ما أصاب غيره من الحجر والقيد ويذهب الخطر الاسلامي عن المستعمرات المأخوذة من أهلها ، وما دامت طرابلس للدولة فالسنوسي حر في زاوبته من الارض وكلمته مسموعة ودعوته سارية في البسائط والدولة العثمانية في افريقية حرة بأن تجمع كلمة الاسلام فيها حولها ويحدث الله بهد ذلك أمراً .

ولهذا لم يذهب الاهتمام بالشيخ السنوسي عن دهاء السلطان عبد الحميد فأرسل اليه مكانه يومئذ من الجنبوب المرحوم صادق بك المؤيد العظيم رسولا اجتباها لعله بانه لعل تلك المزية عقلا ونشاطا وحمية فشهد في تلك الرقعة من حال السنوسي ما يسر كل مسلم من قدم صلاح وحلقة درس وأثل طاعة وثقوذ أمره ، وكتب عن ذلك رحلة نشرها رحمه الله . وبالجملة فان ما يروى وما يرى من أحوال السنوسي والسنوسية يخطر بالبال ما سمعه كاتب (١) منذ ٢٢ سنة من الاستاذين الكبارين الشيخ على اللبي والشيخ محمد عبده ورحمهما الله وهما يتناحيان في أحد أسفارهما وهو « انه لم يبق للاسلام أمل في استئناف الحياة والنهوض أصبح مما يؤمل من جانب هذه المصابة »

فمن رأى الآن حرب طرابلس قائمة بالسنوسية وعلم كيف أن بعض قبائل من العرب يدربها عدة ضباط من العثمانيين حصروا مدة ستة أشهر إلى حد اليوم جيشاً منظماً بالغاً عدده ١٥٠ ألف جندي كامل العدد حديث آلة الحرب - تذكر كلام ذينك الشيخين العظيمين الذي قالاه منذ ٢٢ سنة وعلم أن شهرتهما في العقل والعلم وإصالة الرأي لم تكن عبثاً ، وقد حققت الأيام شيئاً من كلامهما وستحقق أن شاء الله أشياء (٢)

نقدم ذكر الزوايا السنوسية المنتشرة من حدود نجر الاسكندرية إلى نجر دونة واحصاء خمس وعشرين زاوية منها في هذه المسافة . وقد فات ذكر زاوية حوش ابن عيسى في الاسكندرية وشيخها محمد بن مالك زاوية الفيض في العامرية لأصحابها الغرائم فتكون جملة الزوايا بهما إلى حد دونة سبعة وعشرين ومن هناك صارت زاوية ماره شيخها سيدي عبد الله أبو سيف ، وعن ماره بمسافة ساعة ونصف ساعة إلى جهة البحر زاوية بشاره شيخها سيدي عبد القادر فركاش ، وعلى مسافة ساعتين من هذه إلى الشرق زاوية عوينة قفا شيخها سيدي الحبيب بن جلول وعن ماره بمسافة ساعة إلى ساعتين أيضاً نحو البحر زاوية القراكي شيخها سيدي يوسف العجالي ثم إلى الغرب من زاوية عوينة قفا زاوية ثرت شيخها سيدي محمد الغزالي وإلى الغرب من ثرت زاوية فيدية شيخها سيدي صالح بن اسماعيل ، وإلى الغرب من فيدية زاوية شحات شيخها سيدي محمد الدردني وفي غربها على مسافة ثلاث ساعات منها الزاوية البيضاء الشهيرة التي أسسها سيدي محمد السنوسي مؤسس الطريقة رضي الله عنه وذلك بجانب مرقد سيدنا رافع الانصاري رضي الله عنه وشيخ هذه الزاوية الآن سيدي العلمي ، وعلى ساحل البحر غربي الزاوية البيضاء زاوية الحمامة شيخها علمي آخر ثم زاوية الحنية شيخها سيدي أحمد الزناتي مركزها غربي زاوية الحمامة وقبلي زاوية الحنية على مسافة ساعتين ونصف ساعة منها زاوية كقنطا وشيخها سيدي فيدة بن عمور وقبليها زاوية العرقوب شيخها سيدي جاد الله الحياي وغربي زاوية العرقوب على نحو ساعتين زاوية القصرين شيخها سيدي محمد العربي ، وغربي زاوية القصرين بمسافة خمس ساعات زاوية القصور شيخها سيدي عمر المختار - وهو من أكبر المجاهدين بهذه الحرب ومن أعظم أركان السيف الأبيض أنور بك - وإلى الشمال من زاوية القصور زاوية المرج شيخها سيدي عمران السكوري من أبطال الجهاد الملازمين للمعسكر العثماني ومجري زاوية القصرين إلى الشمال زاوية ميراد مسعود شيخها سيدي

محمد بن حوا والى الغرب من ميراد مسعود زاوية الحامدية شيخها سيدي عبد الله الكلبي والى الغرب منها زاوية توكرة وشيخها سيدي عبد الله الحيلاني وغربي توكرة زاوية برسس شيخها ابن سيدي عبد الله الحيلاني، وغربي زاوية برسس زاوية دويانه شيخها سيدي الشريف الفماري، وغربي دريانه زاوية أسقفية شيخها سيدي الامين الفماري، ثم غربي أسقفية زاوية أم شحذب شيخها سيدي محمد علي بن عبد المولى تبعد عن أسقفية نصف يوم - ومن أم شحذب الى مدينة بني غازي مسافة يوم كامل - والى الجنوب من بني غازي على مسافة ٦ أو ٧ ساعات زاوية طيلدون شيخها سيدي محمد علي المحجوب والى الجنوب من أم شحذب زاوية ماسوس شيخها السنوسي الاشهب والى الغرب من بني غازي على مسافة ٤ أيام زاوية القطفية شيخها الزروالي ابن عبد اللطيف وغربها زاوية التوفالية في شقر سيدي مجيري عن القطفية بمسيرة ستة أيام شيخها سيدي أحمد بن ادريس وغربي التوفالية يوم ونصف يوم زاوية الزعفران شيخها ابن شفيق وهي بجوار قصر سرت ثم في مصراطة زاوية أم وطن شيخها السنوسي بن عبد العال - استشهد في هذه الحرب وفي زليطن زاوية يحمل اسمه زوو شيخها سيدي محمد بن عثمان بن بركة وفي قفس طرابلس زاوية السنوسي شيخها سيدي عبد الوهاب الزقاني وفي جبل طرابلس زاوية سيدي عبد الله السني وفي غزامس زاوية سنوسية وكيلا سيدي أحمد الحبيب وفي غاث زاوية شيخها الحاج أحمد الثاني وفي فزان زاوية مركزها بمرزوق شيخها سيدي عبد اللطيف بن عيد وفي بلدة مزدة زاوية وفي بلدة هون زاوية وفي زويلة زاوية وفي بلدة واو زاوية شيخها سيدي محمد علي الاشهب وفي بلدة زلة زاوية شيخها سيدي الشارف الفرياني والى الغرب منها زاوية سوكنه شيخها سيدي الشريف حامد وفي أوجلة زاوية شيخها سيدي عبد الله الفضيل وفي جالو زاوية المرق شيخها سيدي عبد الله التواتي وفي جالو ايضا زاوية اللبة وكيلا الشيخ غيث فريطس والى الجهة البحرية منها زاوية شجرة شيخها سيدي محمد صالح وزاوية الجفوب الكبرى مركز السادة السنوسية الشهير هي على مسافة يوم واحد من زاوية شجرة الى ناحية الشرق وفيها نحو ٣٠٠ شخص من مدرسين وطلبة وعلى مسافة ٣٠ يوما على الجبل الى الداخل الكفرة مقر السادة الان فيها الزاوية المسماة بالتاج من أكبر زواياهم تؤاخي زاوية الجفوب وهي كرسيم الحاضر وفيها مئات من العلماء والمريدين والطلبة وفي الكفرة أيضا زاوية يقال لها الجوف الوكيل عن السادة فيها سيدي عبد الهادي الفضيل وعلى مسافة ٥ ساعات منها زاوية الهواري شيخها

سيدي الفضيل السنوسي وفي غريبها زاوية وبيانه تبعد مسيرة ثلاثة أيام عن الكفرة
وكيلها سيدي حامين بزاه وفي غريبها أيضاً زاوية تزربو تبعد عن الكفرة مسيرة
سنة أيام شيخها الفاضل العلامة الحبر الفهامة السيد المدني من تلاميذ سيدي محمد
السنوسي الكبير مؤسس الطريقة وهو تلمساني الاصل. ومن الكفرة الى الجنوب
ممر اسجينة منقطعة الاوصال مترامية الاطراف وعلى مسيرة ١٧ يوماً فيها الى ناحية
القبلة زاوية «وجنقة» شيخها سيدي عبد ربه البرعصي وهي أول بلاد السودان وبقر
هذه الزاوية زاوية وجنقة المصري وهي تحت نظارة الشيخ عبد الرازق الفاخري
والى القبلة منها زاوية بدادي تحت نظارة الشيخ عبد ربه السابق الذكر وعن وجنقة
الكبرى بمسافة ٣ أيام الى الغرب زاوية قرو وفيها نحو ٤٠٠ مريدمن التيبور وغيرهم
وشيخها الفاضل الاديب الفقيه المحدث المفسر سيدي محمد بن عبدالله السني والى
الغرب منها بمسافة ستة أيام ثمر كلك آخر الحدود العثمانية الآن فيه زاوية يقيم بها
الشيخ الفاضل المجاهد المناغر الم رابط سيدي عبدالله الفضيل الزوي وفيها نحو ٧٠٠
رجل من أتباع السنوسي والى الجنوب الشرقي منها زاوية «ون» على مسافة يوم ونصف يوم
من ثمر كلك وشيخها سيدي المهدي السني وفيها نحو ٥٠٠ رجل من أشداء السنوسية
ومن كلك الى مرزوق - قاعدة فزان - مسيرة ٢٠ يوماً وما في هذه المسافة من عمار
وقفار مأهول كله بأتباع السنوسي ولهم فيها المراعي والمحارث والاشجار والخيول
وهناك مركز أيضاً فيه حكومة عثمانية اسمه «تيسيتي» ثم ان في بلاد توات من
الغرب الاقصى زوايا عديدة سنوسية وفي تطاون شرقي طنجة زوايا وأتباعا وفي سائر
بلاد الغرب أيضاً سنوسية يتكتمون جداً مع وفرة عددهم خوف الحكومة الاجنبية
التي هي شديدة الوطأة على مريدي هذه الطريقة. هذا وفي ضمن الحدود المصرية
بلد سيوة على مسيرة ٣ أيام الى الشرق من الجنوب ثلاث زوايا للسنوسي. الاولى
الزاوية القديمة وكيلها سيدي يوسف بن عبدالله بن أحمد، والثانية زاوية بني معرف
شيخها سيدي محمد بن عبدالله الزوي، والثالثة زاوية اغرمي وكيلها أحمد جيري، وفي
سيوة املاك وأوقاف، للسادة والى الشرق من سيوة على مسيرة ٦ ساعات زاوية
حطية الزيتون مختصة بالسادة أنفسهم وكيلها سيدي علي ابو درباله وشرقي زاوية
الزيتون هذه على مسيرة يومين زاوية القارة وكيلها ولد سيدي مبارك ومنها على
مسافة ٦ أيام الى الشرق أيضاً زاوية القرافره شيخها سيدي المنوسي بن خالد وشرقي



الفرازة في الواحات زاوية سيدي محمد الموهوب ، وفي الواحات الداخلة زاوية سيدي صالح البراني ثم زاوية سيدي المبروك وهي في أرض ذات جنات وعيون وببدها زاوية سيدي عبد الملك الموهوب ومن هناك قربت أرض الفيوم ، وفي الفيوم زاوية سيدي عبد العال السنوسي . هذا وبالبحار زاوية عظيمة في جدة لها أملاك وعقارات وزاوية أبي قيس في قيس مكة المشرفة ويوجد في الطائف زاوية وفي طريق العشارية الصفراء والجديدة زاوية وفي بدر الشهداء زاوية وفي ينبوع البحر زاوية وفي ينبوع الوجه زاوية، يوجد للسنوسي زاوية عظيمة في كانو من بلاد السودان واتباع كثيرون في أم درمان وبالأجمال فكل زاوية من هذه الزوايا لها أتباع ومريدون من ٣ آلاف فما فوق عدا المريدين المحسوبين بعشرات الألوف مثل أهالي درنة عموما وأهالي المرج وأهالي بني غازي وأهالي جالو وأوجه ومثل أهل مصراطة قاطبة وتاورغا وورقلة بأجمعهم ومثل سكان زليطن والخمس ومسلاية والفرازين وجبل غريان فكل هؤلاء هم تحت الدعوة وهم أكثر أهالي هذا البر ولم يكن هذا الإحصاء ليحصر عدد زوايا هذه الطريقة وسرا كزهايل هذا هو لقطة مستوفز مأخوذة عن بعض ثقات الشيوخ عن آل البيت السنوسي نفسه ومن كبار الطريقة وستمند هذه الشجرة المباركة ونشعب أن شاء الله في جميع ممالك الاسلام الباقية تحت ظل أمرائه لاسيما بعد هذه الحرب التي ظهر فيها فضل السنوسي وأتباعه وكان لهم اليد الطولى في حفظ شرف الاسلام لا بل في حفظ موازنة السلام

(زيد الخير)

أهمية الاسلام

ما زال الاوربيون منذ ولوا وجوههم شطر العالم الاسلامي واستبدلوا الخطة السلفية بالخطة العدائية في استعمار البلاد الاسلامية يحثون وينقبون عن الوسائل الموصلة الى مطالبهم من أقرب الطرق بحيث يأخذون البلاد بدون حرب على طريقة الاستعمار أو الحماية ، وإن أكثر دول أوربة رقباً أقلها اهتماماً باسم السلطة والألقاب الضخمة فالانكليز والفرنسيون مثلاً يرضون بأن تكون البلاد التي تكون تحت سلطتهما استعمارياً أن تكون ذات ملك أو باي أو راجا أو سلطان وما أشبه ولكن مثل روسية لا يرضيها إلا إزالة الشكل والصورة ، ثم أن الام الحية كل آمال أفرادها موجهة لمصلحة أهمهم

كل يسر من طريق والفاية الاستئثار بمصالح ومنافع الشرق واستعباد أهله واستخدامهم،
نخدمة غردون لاسماعيل باشا الحديوي السابق وخدمة كثير من ضباط الجيش البريطاني
والالمانى في الجيش العثماني وغيرهم من الخدمات الادارية والحربية كلها المصلحة اولئك الخدمة
الصادقين انفسهم ولائهم، وكذلك النصائح الحربية والادارية التي توجه الى امراء الشرق
وحكامه وقواده مثل نصيحة سفير المانية لحقي باشا بنقل الجيش من طرابلس الغرب
الى اليمن ونصيحة قنصل الانكليز في البصرة لواليها سليمان نظيف باشا بتأديب الشيخ
خزعل صاحب الحمرة وانهاء ذلك التأديب باعلان الحماية البريطانية على ذلك الشيخ
وبلاده - كل هذا وما سبقة ولحقه من النصائح الفرنسية التي كانت تلقى لبني تونس
والنصائح التي كان الاوربيون يرشدون بها العراقيين وكذلك ما كان يتلقاه مصطفى
كامل باشا من النصائح الاوربية لتأييد المقاصد الوطنية المقدسة التي هو واعقابه
من انصارها - كل هذه الارشادات من آلات الفتح الاستعماري الجديد

ثم ان العلماء الاجتماعيين لم يقتنعهم قسطهم من هذه الخدم لائمهم فكتاب الاسلام
لسيو هنري دي كاستري ومدينة العرب لغوستاف لوبون وما يكتبه وينشره العلماء
الاوربيون في مدح الاسلام وتقريظه وبيان منزلته وتأثيره في نفوس المسلمين والاسلام
في مسمى الجامعة الاسلامية وغير ذلك مما يكون معظمه ان لم نقل جميعه معاول لهدم الجامعة
الاسلامية وتبنيه دولهم الى ما بقي في الشرق من القوة الادبية بعد انهم جانب حكوماته
لضعفها وانقلاب شكلها الى ما يصفها كاسكها ويضمن انحطاطها تدريجياً بسرعة دخول
الاوربيين في جميع شئون الشرق وانطلاق دعاة النصرانية بجوسون خلال الديار الخ ومن
ذلك ما نشره جواكيم دي بولف في مجلة (دي هايف) الالمانية تحت عنوان «اهمية
الاسلام» ولخصته عنها جريدة المؤيد الصادرة في ٣ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ وهو :
« يتبادر الى الازهان من جهات عديدة انه سيأتي على الاسلام بهد قليل زمان لا يحسب
فيه أحد للاسلام حساباً وانه جدير بالدول الاوربية ان لاتعيه من الآن فصاعداً جانب
الاهتمام اذ لم يبق له فملا دولة سياسة دينية في الشرق وعلى وجه خاص في افريقية .
» وتأيد مثل هذه الافكار يشف عن تشاؤم وتفاؤل عظيمين يختلفان باختلاف وجهة
النظر الا ان هذا لا ينطبق على حقيقة الواقع لان المسلمين في العالم اكثر عدداً من
المسيحيين وحركة التبشير عندهم ايسر من أعمال المبشرين المسيحيين في البلاد الشرقية
« ولما كانت قواعد وأصول الدين الاسلامي تنطبق على الشكل الذي يبرز فيه
من الممكن في كل وقت أن يتولد من الاسلام عامل سياسي ذو أهمية قصوى وهذا

لا يحتاج الا الى وجود رجل يعرف كيف يستميل هذه الجماهير ويثبت فيها الحمية والحماس
« والموضوع الذي أخوض فيه الآن لا يتناول الاسلام من حيث أهميته السياسية
والدينية بل يقتصر على وجه خاص من هذه الاهمية - وقد ترك في زوايا النسيان - الا ان
لهذا الوجه شأنًا عظيمًا خصوصاً في أعين أوربة وهو عامل جدير بالانتباه وهو يشمل
الواجبات الصحية التي فرضها الاسلام . وقد امتاز القرآن (الشريف) بالحوض فيها
عن سائر الكتب السماوية

« لو تأملنا حكمة الواجبات الصحية في القرآن (الشريف) وما لها من الاهمية
الكبرى بجعل الجنة نصيباً للذي يعمل بها لا تضح لنا انه لولا الاسلام لاصبح الشرق
الذي هو بؤرة الاوبئة أكثر خطراً على أوربة بكثير مما هو الآن (!?) وتبين لنا ان
مناواة الاسلام ومناضلة هي بمثابة قطع فرع الشجرة الذي يتخذ الانسان متكاً وسنداً
« وأي حكمة أمتن وأظهر من فرض واجبات الوضوء وما يترتب عليها من غسل
الجسم من أعلى الى أسفل وتطيف الفم والوجه ؟ والشرط الاكبر للقيام بهذه
الواجبات هو استعمال الماء الجاري »

ولقد جرى النبي محمد على شاكله موسى (عليهما الصلاة والسلام) فأدرك خطر مرض
« توبخنين » في الخنزير ، والحمى النفوئية والهيضة البوابية في الحيوانات الحارثية (ذوات
الاصداف) ولذلك نرى كيفية ذبح الحيوانات هامة جداً خصوصاً في الشرق نظراً
للحرارة التي تقصد الدم ووجود أمراض فتاكة منشأ جراثيمها الامراض الحيوانية
« ثم أن ماهية الحركات والتمرينات الجسمية في الصلوات كاهية التمرينات الرياضية
التي يهتم الناس بها في عصرنا هذا والسجود ومد الذراعين والاعتناء سبب من أسباب
قلة السمن في الشرق

وتعدد الزوجات خير واق من قلة النسل ومن الامراض التناسلية وعلى العموم
لا يوجد في الشرق بنات مسنات ممرضات للتشنج العصبي (الهستيريا)
« وان تحريم شرب المسكرات الذي أتبع به المرا كشيون شرب الدخان حسنة من
حسنات الاسلام بجدر بنا - نحن الشعوب الاوربية التي تدعي المدنية - أن نحسد
المسلمين عليها

« وان الأزدياء بالحياة المبني على زيادة اليقين بالله والاهتمام بالصحة لا يقصد

« الاولى ان يقول « الطهور » وهو الماء المطاى الذي لا خبث فيه ولا نجس ولا شيء بمنع اطلاق

اسم الماء عليه

لحفاظة على الفرد هما الوسيطان لبقاء مجموع قوى البنية صحياً سالماً
 « واذا كان الشرق بقي متفوقاً في بعض الامور ومقصراً عنها في أمور كثيرة
 فذلك ناشئ عن أسباب خصوصية أهمها اختلاط الاجناس التي هي ضئيفة العلاقة
 بالاسلام وتأثير العناصر الاجنبية على الجامعة العربية بطريق الزوج من نساء الاقطار
 الاخرى بدون انتخاب ولا تقييد . اذ قضت سنة الطبيعة التي لا مبدل لها أن يكون
 لقاء الجنس شرطاً في كماله

«وعلى كل فلقد ظهر نفع وقدر التعاليم الاسلامية خصوصاً من حيث اختلاط
 الاجناس وبما انه لا يمكن ابادة شعوب الشرق بدون ابادة غيرهم فاذا أردنا أن نتساءل:
 ما يمكن ان يكون مصير هذه الشعوب من جراء تأثير الاسلام عليها؟ فأجدر من ذلك
 أن نتساءل أيضاً ماذا كان مصيرها لولا الاسلام :

«ولا يقتصر الامر على هذه الشعوب بل الاخرى بنا أن نتساءل ونعلم ماذا كان
 مصيرنا لولا المدنية الاسلامية؟ ان واجب الاعتراف بالجميل يحتم علينا أن لا ننسى كون علومنا
 ومعارفنا مقتبسة من العلوم والمعارف العربية وأنه لم ينسني لنا معرفة فلسفة أرسطو الا
 من النسخ اللاتينية التي ترجمها العرب الى لغتهم قبل أن نترجمها الى اليوناني بمدة طويلة
 «واذا تبادر الى ذهن أحدنا في خلال القرون الوسطى إرتشاف لبان العلوم كان يولي وجهه
 شطر الاندلس ولا يزال الى وقتنا الحاضر يمكن اقتباس أمور شتى من العلوم السياسية الاسلامية
 وليس من الضروري مقاومة الذين يحاولون مناوأة الاسلام لانه يتعدو مناضلة الاسلام
 من حيث هو دين والبرهان على ذلك قتل المبشرين الذين ارتادوا البلاد الاسلامية ولم
 يصلوا الى نتيجة حسنة . ثم أن هنالك أسباباً شديدة تجعل مناضلة الاسلام سيئة العاقبة
 بغض النظر عن فوائده من الوجهة الصحية

« ولا يجب علينا ازدراء حركة الجامعة الاسلامية والانكليز والفرنسيون واقفون
 على حقيقتها ويعرفون كيف ينتفعون منها وهاتان الامتان والاطاليون مهمما قلبوا للمسلمين
 ظهر الحج وظهروا لهم بمظهر عدائي فيما هو لاء يعتبرون المانة منقذة لهم »
 ثم اختتم الكاتب مقاله بإسدائه التصح الى المانة بالحنطة على هذا التفوذ ولو
 لمصلحتها انتجارية في الشرق وفي المستعمرات الالمانية الافريقية التي يسود فيها
 العنصر العربي اهو المقصود من مقاله هذه خدمة الامة الالمانية وتبنيها لما يسمى بالجامعة
 الاسلامية فتأخذ قسطها من تراث العليل وتحفظ بما لديها من الغنائم الباردة (المستعمرات)
 صالح مخلص ومنا

﴿ ابن تيمية ولوتر ﴾

جاء ما يأتي في مجلة (شورا) السابعة من عدة اشهر تحت هذا العنوان

ان في مشروعنا بكتابة مقالة قارنا فيها بين اسم عالم نصراني واسم عالم مسلم لسيايا .
واذا عرف السبب ، لا يبقى محل للعجب . كان ظهر في مملكة المانية راهبا اسمه لوتر
وله بعد مائة وخمس وخمسين سنة قريبا من وفاة ابن تيمية وشرع في اصلاح النصرانية
وارجاعها الى باسطها الاولى وحفظها من البدع والخرافات . وذلك الرجل هو
رئيس المذهب المشهور اليوم بمذهب لوتر او البروتستانت .

أم لوتر باجتهاده وغيرته المشروع الذي قصده ورأى بينه ثمرة ثمة وكون
خدمته صريحة الجانب بين الناس . وان قسما عظيما من النصارى ينتسبون الى مذهب
لوتر اليوم وهم البروتستانت

كان علماء اليهود الذين أسلموا يكثر من رواية الاسرائيليات وعشاق الخرافات
واللبالغات من العجم لم يتركوا بعد اسلامهم المبالغات والخرافات التي تربوا عليها ،
فلما او ذاك كثرت البدع في الاسلام وانتشر بين الناس كثير من العادات باسم الدين .
وقد ظهر في عالم الاسلام كثير من المجاهدين والمصلحين جاهدوا في سبيل ازالة البدع ،
واحياء سنن رسول الله (ص) جهادا كبيرا واجتهدوا في ارجاع الاسلام الى صفوته
الاولى في زمن السلف ، وازالة التفرقة من بين المسلمين وجمعهم على اعتقاد واحد وعلى
صراط مستقيم . وكان ابن تيمية من كبار هؤلاء المجاهدين .

لا توجد مناسبة بين ابن تيمية ولوتر في المذهب والدين ، ولا في القوم والقبيلة ،
ولا في المكان والزمان . ولكن توجد مشابهة بينهما في المقصد والمسلك فقد كان ابن
تيمية يجتهد في حفظ الاسلام من البدع والخرافات . كما ان لوتر كان يشتغل باصلاح
النصرانية . ولكن لامشابهة بينهما في احتمال المشتقات في حال من الاحوال . حقا
أن لوتر صادف في سبيل اصلاح النصرانية . بعض الصعوبات . ولكن ما ناله حري
أن يحسب حظا وسعادة بالنسبة الى ما احتمله ابن تيمية من المشتقات . علا لوتر على
أعدائه وغلب عليهم في العاقبة ، أما ابن تيمية فقد توفي تحت قهر أعدائه .

إذا صح القياس والنسبة بين هذين الرجلين في العلم والكمال او لم يصح فهو

لا شك يصح في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية وحدها ، وأما في العلوم الأخرى فالفرق بينهما بناء على شهادة أربابه « كالفرق بين السماء والأرض ، بل لا يعد لوتر نظيراً لابن تيمية في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية نفسها ، ويدل على ذلك استدلال العلماء من النصارى على كون أنجيل برنابا موضوعاً ومضروباً من طرف الأعداء بعدم ذكر ابن تيمية لذلك الأنجيل (١)

لو كان لوتر أكثر علماء النصارى وثوقاً في العلوم المتعلقة بالنصرانية بالنسبة لابن تيمية لاستشهد العلماء في هذه المادة بقول لوتر بدل ابن تيمية ، فإذا كان ابن تيمية لم يذكر أنجيل برنابا فكذلك لم يذكره لوتر . ولو كان أنجيل برنابا معروفاً عند لوتر لكان أقامه عدة وآلة قوية أمام أعدائه من الكاثوليك .

كان ابن تيمية ينهى الناس عن الاستعداد من الموت وزيارة قبور الأولياء بقصد أخذهم وسطاء عند الله يدعون وتطلب منهم الحاجات وعن ذبح الذبائح عند القبور وكذلك اجتهد في حماية الإسلام من تجاوز الفلاسفة وكتب في ذلك كتباً عديدة وتباحث مع الشيعة والروافض (ورد على الجميع في كتب حافزة) وكان يدعو الناس إلى سيرة رسول الله (ص) ولكن أهل زمانه ما عرفوا قيمة تلك الخدمة الجليلة منه في الإسلام بل بهتوا بالباطل وافترقوا عليه الكذب ، فبتلك البلبا والمحن خرج ابن تيمية من الدنيا . كان لوتر يحجب أعداءه ببارات شديدة حتى استعمل في بعض الأوقات الفاظاً منافية للأدب وأما ابن تيمية فكان يتناقل عن أذى أعدائه ويحمله ويظهر لهم الترفع عن السفاسف وكان لا يجاسم أحداً في خاصة نفسه . فلا ي سبب لم يتيسر لابن تيمية اجتناء ثمرة جهاده والحال أن لوتر وفق لذلك وما هو السبب الظاهر في ذلك ؟

الافكار مختلفة في جواب تلك المسألة كل أحد يفكر في ذلك على قدر ما يصل إليه فكره ويعرض له من السبب ونحن بصرف النظر عن التفاصيل نجمل تلك الافكار المختلفة واحداً بعد واحداً تحت الأرقام هكذا :

(١) كان بناء سمعي لوتر في أمره على أساس متين فانه عرض مشروعه أولاً على

(المنار) : أما استدلووا بعدم ذكر ابن تيمية له في رده على النصارى على أنه ليس من وضع المسلمين وكذا بعدم ذكر ابن حزم له وهذان المالكان كانا أوسم علماء الإسلام اطلاعاً فلو كان هذا الأنجيل من وضع المسلمين لوجد عندهم ولا استدلال به هذان على التوحيد وعدم صلب عيسى ونبوته محمد عليهما السلام

الملوك والامراء حتى وفق لاسمائهم اليه وبعد ذلك تمايلت الافكار اليه من نفسها .
وأما ابن تيمية فهو لم يتقرب من الملوك والامراء ولم يبال بعداوتهم ولا بصداقتهم
ولا داراهم ولم يهتم بالنظام قط واعداؤه افترضوا منه تلك الحلة وسموا به لدى
السلطين والامراء حتى قام عليه العلماء والامراء بالاتفاق واحداثوا له اشكالا
من المصائب .

(٢) المطبوعات والمطابع ، كان لوتر ينشر افكاره بالمطابع ويطلع الناس عليها قبل
مضي الشهر وينتقدونها اذا كان هناك محل للاتقاد او يصوبونها . أما ابن تيمية فلما
لم توجد صنعة الطباعة في زمنه لم يطلع على افكاره الا أفراد قلائل وكثير من افكاره
حرف قصدا من طرف اعدائه وبذلك كانت الحقيقة تبقى في طي الخفاء

(٣) الاحوال المتعلقة بذات لوتر أو ابن تيمية ليست سببا في ذلك بل السبب
الحقيقي الطبائع والاحوال الروحية التي وجدت مع الخلق (روح المصير) لان لوتر ظهر
بين الاوربيين المستعدين الذين يفهمون الكلام ويعرفون قيمة العالم والعلم والحال ان ابن
تيمية ظهر بين أهل الشرق الذين يشتغلون بالشخصيات ويفضون بأقل شيء ويتبعون
العامية في الافكار لذلك عرفت قيمة لوتر ولم تعرف قيمة ابن تيمية

ليس لثانية في المعادلة والترجيح بين تلك الافكار (وفي الاصل محاكمتها)
فمن ما قيدنا في المجلة الا الذي سمعناه من الافكار سواء كانت خطأ أو صوابا والمبدان
واسم للذين يريدون البحث والاتقاد ولا يعوز أحدا قلة الكلام .

ومع ذلك تجب الإشارة الى ان كل عمل بين الاوربيين يكون في أيدي أربابه
وفي الشرقيين على عكس ذلك ، فلاحم ينالون فضيلة اختيار ما هم مستعدون له من
الاعمال ولا هم ينوطون الاعمال بأربابها المستعدين لها الا على سبيل الدور ، فالعملة
يزاحمون العلماء الكبار ويشاركونهم في الاعمال الخاصة بهم ، والجزارون يتكلمون
في وظائف المهندسين . اهـ

فوائد صحية

﴿ غداؤنا في الصيف ﴾ *

من المعلوم ان الغذاء هو الذي يقوم الجسم ويروض ما يندثر من بنائه وان لمجموع الجسم لعملاً شاقاً في طرد وافراز الفضلات والمواد الدائرة كذلك هو يعمل عملاً غنياً في تحليل مواد الغذاء وتوزيعها على أجزاء الجسم لتجديد بنائه ، وتنوع الاغذية بتنوع فصول السنة - يعلم الموام شيئاً كثيراً من هذا فضلاً عن الخواص وقد قضت مشيئة الله ان يكون لكل فصل وأقليم من مواد الغذاء ما يناسب حالة الجو فترى الأب (الحضر) والفواكه تكثر في الفصل الحار والاقليم الحار حيث تشتد الحاجة اليها، وكان على الانسان أن يجعل الطبيعة المعلم الاول له ولسكنه لما لم يفعل عني العلماء والاطباء بارشاده الى ما به قوام جسمه . قال الدكتور « كلفن كوزر » الاميركاني ما معناه « يجب في الفصل الحار والاقليم الحار تقليل الاطعمة النيتروجينية والاكتثار من الاطعمة النباتية والفواكه الناضجة » ونذكر أينا في المقطع مقالة في هذا الموضوع للدكتور امين دمرتحت عنوان (غداؤنا في الصيف) فأجبنا نشرها لقراء المنار وسننشر مقالاته اللاحقة التي وعد بها ان عثرنا عليها قال:

« ان كيفية الغذاء ونوع الاطعمة التي نتناولها تختلف باختلاف فصول السنة ونفقات الجو . ومن المعلوم ان غذاء ما يكون وافراً ومغذياً في الشتاء وفي أيام البرد القارس ومعتدلاً خالياً من المواد المنبهة في الصيف وایام الحر . وهذه الاعتبارات التي يعلمها العام والخاص قد علمها علماء الطب مؤيدين ما شاهدوه بالاختبار . ولقد طُعن الدكتور دي فلييري - في رسالة قدمها الى مجمع الطب في باريس في شهر نوفمبر الماضي - باسماء « الحوادث الناشئة عن تأثير الحر » وهي الاعراض التي شاهدها في الاطفال والراشدين على السواء ولا سيما في المرضى على اختلاف سنهم

(* قلا عن المقطع)

« اعتاد البعض ان ينسبوا هذه الحوادث المسكورة الى الانحراف في المشروبات الباردة التي تشتد الحاجة الى استعمالها كلما زادت درجة الحرارة . لا يشكر أحد تأثير هذا العامل المهم في حصول هذه الاعراض وانما هناك عوامل لا تقل اهمية عن الاول ويزعم السيو دي فليري انها تؤثر ولا محالة في الاغذية الحيوانية كاللحوم سواء كانت مذبوحة حديثاً أو محفوظة في السلب (مقمنة) وذلك انه يجعل اخضرارها ويولد فيها المواد السامة علاوة على ما يصيب الفند البطنية كالسكند والسكلى والصدرة والحق من الاضطرابات الشديدة التي تضاف الافرازات الضرورية لهضم الطعام وامتناعه فينشأ عن ذلك تعب شديد يؤثر على الجسم للزلات المعدنية الموية كالفسفورية والسكوليرين - وما اكثر انتشارها في هذه الايام - فتضاف حركة الهضم وتقل شهية الطعام كما يشاهد عادة في الراشدين امحاء كانوا أو مرضى ولا سيما في الاطفال الذين تزيد وفياتهم جداً - على ما صنفه في مقالة أخرى .

« فاذا كان تأثير الحر في بعض المواد الغذائية والندد البطنية أمراً ثابتاً لا يجوز الارتياب في محته وجب علينا ان نتبع في غذائنا طريقة تكون مثال الاعتدال والاعتدال تقضي على قدر الامكان في زمن الصيف اللحوم والاسماك والمواد الشعبية التي تليق وظيفتها الهضم وكذلك البيض والحليب اللذين يسر هضمها في كثير من الاحيان ولتعمل البقول والفواكه والبن الحار الذي من مميزات تقوية وظائف الهضم « اما المشروبات الخالصة فيجب الاعتدال في تناولها من حيث كيتها ونوعها ودرجة برودتها . فاذا شعرنا بالحاجة الى الشرب يجب ان يكون شربنا قليلاً ودرجة برودة السائل الذي نشربه معتدلة والكمية التي نشربها كل دفعة قليلة بحيث لا تشبع المعدة . ومن المرطبات التي يمكن تناولها في هذه الايام ماء عرق السوس وشراب الفواكه والليمون (واعني الليموناضة) فلا يرى فائدة بالاكثار من استعمالها بالكيفية التي نشاهدها الآن لانها تزيد حموضة المعدة فتؤخر حركة الهضم . علاوة على انها لا تروي ظمأنا بل تزيد عطشاً وكثيراً ما تكون سبباً في ما يسمى بتمدد المعدة اما المشروبات الروحية والمسكرات فمنوع تناولها على الاطلاق ليس في البلاد الباردة قط بل في بلاد حارة كبلاد مصر ايضاً

﴿ أسرار الثورة ﴾

أو

(خواطر ساعة)

١ - الثورة حالة غير اعتيادية لا تناسب اطرافها ولو اقتضا الاطراف لم تكن
اذا ذاك ثورة

٢ - الثورة حقيقة لطيفة تسري في الجماد كالبركان وفي الحشم كالهب وفي الثبات
كالشعل وفي الحيوان كالغلي والنضب وفي الانسان كالشوق والجنون وفي الحكومات
كالهروب والاضرابات

٣ - نشأ الثورة اجنماع مؤثرات قوية في الشيء أكثر مما في طاقة شخصه
أو نوعه حتى يريجه فتظهر بعد الكمون وتسير حاملها فحالا في نوعه مؤثراً في غيره
٤ - تقوم الثورة بركان أربعة بمبدأ قوي ويثير فاعل وبذات حاملة وبمجاورات
قابلة قار الشعله مبدؤها والشاعل هو التبر الفاعل والجرمة الحاملة والاضباب
مجاوراتها القابلة

٥ - لا بد في كل ثورة من خسارة بعض الحيات والفوائد
٦ - الثورة تتبع مبدأها في الحسن والقبح فان كان مبدؤها صالحا فهي مستحسنة
غلبت او فشلت وان كان المبدأ فاسداً فالأجدر بها ان لا توجد
٧ - زن قوة المبدأ مع قوة الاطراف التي تقاومه قبل حدوثها تعرف الغالب
من المغلوب

٨ - قد تصادف الثورة مجاورات مستعدة للتحويل فتتحول بصيغة المبدأ محولا
خائفا وتسود الثورة انقلابا

٩ - يعقب كل انقلاب سخود وصفاء

١٠ - الثورة الادمية مدرسة علمية تنقف افكار التبصرين وتظهر اخلاقاً كائنة
التخلف بالمراق حبة الدين الشيرستاني

اخبار العالم الاسلامي

﴿ رقي الافغان ﴾

« بالصناعة الحربية وغيرها »

نقلت بعض الجرائد العربية شيئاً من احوال رقي الامة الافغانية عن جريدة (مراج الاخبار) الافغانية التي تصدر في كابل عاصمة الافغان في الصناعة الحربية وغيرها في تلك البلاد ولخصته عنها جريدة الحقيقة . فأحبينا نقل ذلك التلخيص لقراء المتابعين جريدة مراج الاخبار

« ان كل أمة منقسمة الى طبقات عديدة كل طبقة لها وظيفة تؤديها نحو أمها وكما ارتقت القوة العسكرية فيها وانتشرت المدنية سعدت الامة ونالت حاجياتها ووصلت الى درجة من الرقي لا يتوصل التصور اليها

« وما الصناعة الا بحر خضم كثرت فيه الدرر كما ارتقت القوة المفكرة استخرجت منه تلك الدرر النفيسة التي لا مثيل لها أو كمصحراء واسعة لا نهاية لها يسير فيها الانسان سيراً خيئاً وكما مشى خطوة عثر على جوهرة يقيمة

« ولا ريب ان القول ما دامت مطلقة السراح لتجول في ميدان المخترعات فسيأتي زمن يرى فيه رؤوسنا مملوءة بالدهشات والفرائب

« والامة لا ترقى إلا على قدر رقي صنائعها من جميع الوجوه فتزدها وتجارها على قدر رقيها في الصناعة

« التفت أميرنا المظلم الى الصناعة فقدرها قدرها وأنزلها في الحفل الذي هي أهله ومنذ جلس على عرش الامارة اعتنى بها اعتناء تاماً حتى بلغت شوطاً بعيداً وأصبحت كابل تقتخر كما تقتخر أوروبا وأميركة بصنائعها

(قالت الحقيقة) وقد افتخرت (مراج الاخبار) بان تطلع قراءها على ما أخرجته المصانع الافغانية بهمة أميرها المحبوب واليك البيان

الاسلحة الحربية

« أما الاسلحة الحربية التي تعلم المصانع الافغانية فهي تنقسم الى عدة أقسام أسلحة قتيلة مثل المدافع، وأسلحة خفيفة مثل البنادق، وأسلحة جارية مثل السيوف والحراب والبنك

« ولم يكن القصد من انشاء تلك المصانع الا استحضار الآلات الحربية وقد أسسها
للمرحوم الامير السابق وجعلها تحت نظارته ، ولما توفي وخلفه ولده وجه عنايته اليها
فهي في رقي دائم

الاسلحة النارية

- (١) المدافع الصحراوية (٢) المدافع الجبلية (٣) مدافع الاستحكامات والقلاع
- (٤) مدافع زودفيرغراين (٥) بندق مرئين للجنود المشاة (٦) بندق غمرة ٣٠٣
- للفرسان (السواري) والمشاة (٧) بندق راكي البغال (٨) بندق ثلاث عشرة رصاصة
- (٩) بندق بست رصاصات (١٠) بندق للصيد

الاسلحة الجارحة

- (١) حراب حديدية للجنود (٢) سيوف لفرسان {السواري} (٣) حراب {سك} لوضعها على البنادق (٤) خناجر وحراب صغيرة وسكاكين للجنود عموماً

التخاثر الحربية

الرصاص المسمى {نيوز} و {كارديد} وهو من أحسن الانواع التي
اخترعت الى اليوم
البارود الاسود وغيره وهما يعملان بعبارة عظيمة. كما أن المصنع مستعد لاخراج
العدد اللازم من القنابل اللازمة للمدافع في أي وقت من الاوقات
ويصنع منه الشرابيل والقسم المسمى جودني

الصنائع المختلفة

تصنع المصانع جميع الملابس اللازمة للجنود والضباط وما يلزمهم من الاوسمة
{التياشين} وغيرها وجميع لوازم الجيش البري من خيام وأعلام. الخ كما انها تصنع جميع
الآلات الموسيقية اللازمة للجيش
« وهناك صناعات أخرى مثل تبيض الارز. عمل السكر النقش وسك النقود.
استخراج الباقوت . الزمرد والمرجان من معادن الافغان. النقش على المدافع والبنادق.
دبح الجلود وغير ذلك «

بمداينات مامر اطفئنا على مقالة الحاج ميرزا عبدالمحمد مدير جريدة «جهوه نانا» الفارسية
التي تصدر في مصر نشرها في المقطع تحت عنوان (أفغانستان وسما اميرها) ملخصة عن جريدته

سراج الاخبار، وقد قدم لهذه المقالة مقدمة عمرانية ذكر فيها مختصر جغرافية الافغان
فذكر حدودها الاربية وهي شرقاً مملكة ايران وغرباً بلاد الهند وجنوباً بلو خستان وشمالاً
تركستان الروسية وامارة بخارى، وذكر ان مساحتها ٢١٥٠٠٠ من الاميال المربعة وان
عدد سكانها عشرة ملايين وانها تنقسم الى سبع ايلات وهي كابل وفييا عاصمة الامارة،
والايلة الثانية كافرستان في الشمال الغربي لكابل، والثالثة هزاره وفيها قطن طاقه
هزاره، ورابعها قندهار ومن ضواحيها كارات غليجاني وفرآه، وخامسها هرات
وهي على ساحل هري رود وتوابها سبزار واديه، وكوخ، وسادسها بيسان التي
تصل بيسان ايران ومن بلادها الحروفه لاس جيجانسون، وسابعها تركستان الواقعة
على الحد الشمالي من جهة تركستان روسية، وذكر غايه الافغان بالصناعة والعلم الخ
كما يشبه ما مر عن الحقيقه وزاد بن انواع البنادق منها نوعان من اختراع الافغان قسم
وان من الاسلحة ما هو مرصم بالجواهر وان آلات الصناعة تفار عندهم بالبخر
واتهم بصناعتهم اصبحوا اغنياء عن جميع الممالك بحيث ان كل ما يلزم لهم يصنع في
مصالحهم واتواع المصنوعات الافغانية تبلغ سبعة وعشرين نوعاً ومنها استخراج الكحول
(البيرو) ودينج الجلوداه

شيء من عوائد مسلمي الصين الدينية ﴿١﴾
{ لمكانب جريئة وقت في منشورية غايه الله احمدي }

ائمة مسلمي الصين

تعيين الامام للجامع عند مسلمي الصين يكون برضا الاهالي كما هو الشأن عند
مسلمي روسية ولكن لعدم وجود الحاكم الشرعية عندهم والقضاة والمفتين الذين
يولون ويعينون الائمة المنتهين من طرف اهالي القرى والبلاد يقتصرون في تعيين
الامام عندهم على رضا الاهالي فقط ولا يضطرون الى كثير من التبع .
مسلمو الصين لا ينتخبون امامهم مدة عمره { قيد حيات } كما هي الحال عند مسلمي روسية
بل ينتخبونه لمدة ثلاث سنوات فقط ، فاذا لم يقصر الامام في تلك المدة في أداء وظيفته
ورضي الناس عنه يمدون له ثلاث سنين أخرى . واذا هم لم يريدوا ترك اماماً لم
قاتهم يطلونه كتاباً من الاهالي يطلبون فيه أن يترك البدة لمدة شهر أو اكثر للسياحة .
ولما كانت هذه المادة عامة في جميع مسلمي الصين وكان الامام يعرف أصل

للساعة لا يستغرب أمرهم بل يسافر عن البلدة كما يرغبون ويترك الاهالي وشأنهم، ويخبر بنواته في البلدة التي سافر اليها وبعدة أقامته فيها .

بعد سفر الامام بثلاثة أيام يجتمع الناس في الجامع ويتشاورون فيما بينهم في امر الامام . وفي كل بلدة من بلادهم يوجد كتاب يحفظ عند واحد من أعيانهم فينسخون منه نسخة ويرسلونها الى الامام بعد أن يوقع عليها أعيان المحلة وكبارها . وفي هذا الكتاب بعد حمد الله تعالى والتناء عليه والصلاة على رسوله يان ما أتى به الامام من الخير والاعمال الطيبة . ويبنون بالكتابة أسباب اضطراؤهم لتعين امام آخر لهم يقوم مقامه ويرسلون اليه أيضاً مع كتابهم هذا شيئاً من الهدية .

مبشرة أئمة الصين مضونة لهم ، فسلمو الصين سبقوا مسلمي روسية كثيراً من هذه الجهة ، توجد جمعية محلية للقيام بشؤون الجامع والمدرسة في كل بلدة أو قرية فيها مسجد جامع . فالجمعية تبنى الدكاكين والدور ذوات الربيع للجامع والمدرسة وتسلم أجورها كلها الى الامام وهو يتفق منها كيفما يريد . ومعلمو الاولاد والجواررون وكثير من المسافرين يعيشون أيضاً من دخل المسجد والمدرسة . ويوجد في الأئمة من يتأثر بتلك الاموال ، والجمعية لا تحاسب الامام الا مرة واحدة مدة ثلاث سنين ، لذلك ترى الأئمة يتفقون الاموال على مصالحهم الخاصة من غير اهتمام بشيء ولا يكتبون ما اتفقوا ويحشون على رأي القتل « المستقبل بهم به الشيطان » وذلك يكون في كثير من الاوقات سبباً في حرمانهم من مناصبهم .

ان مسلمي الصين يحترمون أئمتهم احتراماً لا مزيد عليه . والأئمة يحتفظون بمنزلتهم ومكانتهم فلا يكلمون الناس فقيرهم وغنيهم الا وقت الضرورة وبدون الكلام مع العامة قصاً وحطة وهم مع جهلهم متصبون جداً حتى لو تصدق واحد من أهل المحلة على امام الجامع الاخر أو صلى العيد أو الجمعة في ذلك الجامع يخوفونه بالتكفير ويطردهونه من المحلة الا اذا تاب على يد امام محله ووعد أن لا يعود لمثل ذلك .

ومادتهم في تشييع الجنائز وقراءة القرآن على الميت والتصدق في مجالس الطلعة كعادة مسلمي روسية ولكن الأئمة لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يأمرؤن بوضعها على منضدة صلبة لذلك في يومهم . وكذلك في الاعياد لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يضعون صندوقاً ياتي فيه كل واحد ما تسمع به نفسه من الصدقة وهي للامام والمؤذن ومسلمي الاولاد وعلى كل حال كان مبشرة أئمة الصين أحسن بكثير من مبشرة أئمة مسلمي روسية ولو أصلحوا جميعاتهم المار ذكرها لكانت قائمتها أكبر للمكاتب والناظرين .



مسلمو الصين ايضا (١)

انقذت جمعية عمومية لمسلمي بلدة فودزدن قرب مدينة خارين وأخذوا صورة الحساب من امامهم ليعرفوا مقدار دخل الجامع وما أنفق منه مدة ثلاث سنين ومقدار ما بقي لهم من الاموال ، وامتدت جمعياتهم ثلاثة أيام بين نزاع وخضام حضرها معظم مسلمي فودزدن من المسلمين والاغنياء والفقراء . وكان لهم ثلاثة أشخاص منتخبين لسكناية مقدار الدخل والنفقة ولكن هؤلاء الثلاثة اكتفوا بجمع المال وتسليمه الى الامام وهو ايضا استرسل في انفاقه على مصالحه الخاصة على ما يظهر من غير اهتمام بشيء

تجارة المواشي

تجارة المواشي في الصين كلها تقريباً في يد المسلمين ، وسكنة نواحي خارين من مسلمي الصين اتفقوا فيما بينهم على دنم مقدار ٢٥ ملياً عن كل بقرة و ١٥ ملياً عن كل شاة من أموال التجارة لفائدة الجوامع ، فعلى هذا يبلغ دخل تلك الجوامع من المواشي في مدة ثلاث سنين عشرين ألف روبل تقريباً ومجموع دخلهم زهاء ثمانية وعشرين ألف روبل ولا تزيد نفقتهم في تلك المدة على ثمانية عشر ألف روبل . ويظهر أن امامهم هذا لم يتأخر كثيراً في جمع الاموال عن امامهم السابق الذي غادر فودزدن ومعه أموال كثيرة

﴿ اسلام يهوديين (٢) ﴾

(في بغداد)

(أو عنابة العرب والعلماء بالدين الاسلامي)

قد عرف الاسرائيليون بالعصبية الدينية وعدم الخضوع لغير شريعتهم حتى قيل : إن الايمان لا يدخل قلب يهودي ولا خوذى . . وربما كان ذلك مسبباً عن اضطهاد جهال المسلمين اياهم وسوء الصحبة معهم وايدائهم واهانتهم انحاء الاذى والمهانة . . . وبعد ما أضاء البلاد الاسلامية بدو المساواة وشمس الحرية وقضى القانون على المسلم أن يتساهل مع اليهودي وسائر الذميين تبدلت الفضاضة بالحنان واستحال التباغض رافة وعطفاً فلا غرابة والحالة هذه لو رأينا اليهودي وغيره يستشير المسلم ويستترشده في

(١) عن جريدة وقت عدد ٩٧٨ لسكاتها في كارين (٢) لصاحب الامضاء

مر دينه وديناه ، ويصفي الى قوله بسمعه وقلبه ، ويقبل منه الرأي المعزز بالدليل .
 زرت في آخر صفر من هذه السنة حضرات شيوخ العرب الكرام من آل قتله في
 سجن بغداد بمناسبة ما هم عليه من طيب الاخلاق والخدمات المظمية للحكومة الدستورية
 وترويج المعارف فذكروا لي أن هنالك شاباً يهودياً اسمه (خضوري) من أهالي
 (الموصل) يظهر حب الاسلام كثيراً ، فدعوته فاذا هو شاب يقرب عمره من العشرين
 وفي سباه ملامح الصدق والتجابة وحسن الاخلاق فسألته عن نسبه وأحواله وسبب
 ميله الى الاسلام فقال فيما قال : ان نظافة المسلمين وحسن شعارهم الدينية قد أورثا
 في قلبي حبهم وكنت أقول لأ كابر قومي اني أرى المسلمين أضاف عددنا بما لا يقاس
 وبصيرتهم أقوى مما هو فينا فكيف يجوز أن يكون القسم الأعظم من عقلاء الناس
 على الخطاء ونكون مع قلتنا وجهالتنا على الصواب والرشد ؟ فاجابوني : ان اكثرية
 المسلمين من اليهود مختصة بولاية الموصل وأما في ولاية بغداد وسائر البلاد فالاكثرية
 والترقي لنا معاشر اليهود

قال فلما خرجت من الموصل الى بلاد العراق لم أر مكاناً الا وأخاله بمرآة موج
 بالمسلمين واشتد اعتقادي بكذب قومي

ثم جرى بعض المسكّنات فسألني عن حقيقة الاسلام فقلت له ان الاسلام هو أن
 تسلم قلبك لله تعالى وتتوي فيه السلامة مع الناس بأن لا تظلمهم ولا تظلم نفسك
 وتعطي كل ذي حق حقه وقد جاء في كتابنا المقدس (القرآن) (ومن أحسن ديناً
 ممن أسلم وجهه لله وهو محسن) وقال نبي الاسلام محمد صلى الله عليه وسلم (المسلم
 من سلم المسلمون من يده ولسانه) فظهر (خضوري) رغبته الشديدة الى اعتناق
 الاسلام فقلت له : ليس الاسلام أمراً أصعب المثال بل هو أسهل تحصيلاً لك من كل
 شيء فان الاسلام يريد منك عقيدة واحدة زائدة على عقائدك في حال يهوديتك قال
 وما هي ؟ قلت : اعتقادك بأن محمداً نبي مطاع الكلمة مثل موسى النبي قال :
 اعتقدت ذلك . قلت : يجب أن تتقدها بقلبك مخلصاً وتجرها على لسانك . قال اعتقدتها
 وحق النبي موسى لكن كيف أذكرها ؟ فقلت له قل (أشهد ان لا إله الا الله وأشهد
 ان موسى كليم الله وأشهد ان محمداً رسول الله) فذكرها عن قلب
 حر وباركنا له باسلامه . ثم علمته بعض تعاليم الاسلام في خصوص تنظيف جسمه
 من الحدث والخبث أو تنظيف قلبه كالوضوء والصلاة فاستعد لها بنشاط كامل . ثم

(المنار ج ٧) (٧٠) (المجلد الخامس عشر)

٥٥٤ الدعوة الى النصرانية في روسيا (المارچ ١٥ م ٧)

وبخه بعض المسلمين وهدده بان اخواتك من يهود بغداد يتربصون لا يذائك الفرس، فقال بكال الجدة: انني أحب الاسلام والآن قد عشقته ولا أبالي بكل أذى في سبيله ولو قتلوني شر قتلة فاني لا أرغب عنه وحق الله فلا أرجع عنه فأكرمه بعد ذلك شيوخ الرب العظيم وتعهده سمو الشيخ مبدر الفرعون الاظم ان يقوم بزيارته وقضاه حوائجه وحراسته : وتعهده اخوه سمو الشيخ مزهر الاظم بأن يزوجه اذا رجع الى حيه ثم ارسلوه الى الحمام فتطهر مما كان عليه وبقي في خدمة الشيوخ

وهذا ثالث اجنبي دخل في مذهبنا (و الحمد لله)
وبلغني أن يهودياً آخر أسلم بعده على يد هؤلاء الشيوخ الكرام وأكرموا مثواه ولا غرو فان هؤلاء القذوات الرؤساء أصحاب الأيدي البيضاء في خدمة الدين والقوة وترويج الممارف
ولا سيما حضرة الشيخ مبدر وفقه الله لرضائه وصير مستقبل حاله خيراً من ماضيه وأخرجهم من كل هم هم فيه
هبة الدين الشهرستاني صاحب مجلة العلم
التجف بالمراق

﴿ الدعوة الى النصرانية في الروسية ﴾

ان بعض الروحانيين من الروس أرادوا تصغير ولد من القوزاق عمره ١٢ سنة يوم عيد الفصح في سوق شيلي بولاية اورالسكي . فسمع القوزاق المجتمعون في السوق هذا الخبر وأرادوا اقتاذ الولد منهم وتثيته في الاسلام وبخنوا عما يوصلهم الى ما أرادوا من الاسباب واستعانوا أيضاً بالتر من سكان السوق . وعند ذهاب الروس بالولد الى الكنيسة لاجراء ازمم فيها . خرجت من بين المسلمين المترصدين لأمرهم امرأة وهي أسماء بيكة خانم قرية ميرزا شيرين وأخذت الولد من أيديهم واقتادته الى بيتها وربته يومين، وفي تلك المدة وصل الخبر الى أبي الولد وأقاربه فجاءوا من محل اقامتهم « قره آغاج » التي تبعد عن سوق شيلي ٨٠ كيلومترا وأخذوه إليهم . ولكن بعد أن أخذت أسماء بيكة خانم الولد أرسل القسيس الى بلدة لينافسكي يخبر بوجود الفتنة بين المسلمين وطلب اعانة عسكرية . فجاءت كوكبة من الفرسان ولكنهم رجعوا من حيث أتوا لعدم وجود الفتنة وبناهم على نصيح بعض المأمورين . ومع ذلك فقد كتبت أسماء عدة أشخاص

وعدوا من المجرمين وأبلغ ذلك الى والي اورالسكي . أما الذين كتبت أسماؤهم من التتار فهم
 ١ أفلاطون ، ٢ صنعة الله ، ٣ صدر الدين ، ٤ ميرازشيرين ، ٥ أسماه بيكه خانم ،
 ٦ ظريف بن عارف ، ٧ ح . عرفان ، ٨ كمال ، ٩ تاش تيمر من القوزاق
 وفي ١٤ ابريل سنة ١٩١٢ جاء المتصرف الى سوق شيلي ومعه جماعة من الشرطة
 وطاق المذكورين بعد استجوابهم الى اورالسكي تحت الحفظ وأذن لاسماء بيكه خانم
 أن تلحق بأصحابها الى اورالسكي على خيولها حرة من غير مراقبة الشرطة وزوجها
 ميرزا شيرين كان غائبا في مسكوف ولم يحضر وكذلك ح . عرفان كان في بلدة ايلاك .
 (عن جريدة وقت)

التقاريط

﴿ فتاوى ابن تيمية ﴾

طبع في هذين العامين خمسة مجلدات أطلق عليها فتاوى شيخ الاسلام احمد
 ثقي الدين بن تيمية لان أكثر ما فيها فتاوى له ، وفيها ايضا كتب ورسائل أخرى له
 في الكلام وفي مسائل معينة من الفقه ، حتى ان الجزء الخامس من هذه المجلدات
 كله في علم الكلام يحتوي على شرح العقيدة الاصفهانية وعلى السبئية والتسنية
 وهي من كتبه المشهورة

أما كتب شيخ الاسلام في الكلام فتنازع على كتب جميع المتكلمين ببيان الفصل
 وبين مذاهب الفلاسفة والمتكلمين على اختلاف فرقهم ومحرير دلائلهم أو شبههم عليها
 وبين مذهب السلف الصالح المأخوذ من نصوص الكتاب والسنة وفهم علماء الصحابة
 والتابعين وتابعي التابعين لها - ومنهم فقهاء المذاهب الاربعة - والله انه لا يفني عنها
 ولا عن شيء منها الوقوف على أشهر كتب الاشاعرة وامثالهم كشرح وحواشي
 الدوانية والتفتازانية والمواقف والمقاصد فان أكثر هذه الكتب فلسفة يونانية ولا يمكن
 الوصول الى معرفة عقيدة سلف الامة الصالح منها

وأما فتاواه الفقهية فهي تمتاز على جميع ما عرف من فتاوى العلماء بذكر أقوال
 أشهر أئمة الفقه في المسألة وأدلتهم عليها ، وإذا رجع أحد الأقوال فانما يرجع بالدلائل

الشرعية المبنية على القواعد الاصولية ، فمن كان من أهل الدليل يزداد بها بصيرة في دينه ، ومن كان من أهل التقليد يعرف منها أقوال الفقهاء الذين يقلدهم الناس وفي هذه المجلدات المعبر عنها بالفتاوى قواعد في العقود والشروط والمعاملات قد اظهر فيها الشيخ من حكمة الشريعة الاسلامية ويسرها وسماحتها ووافقها لمقول البشر ومصالحهم مالا يفهم مثله من غيره وهي جديرة بأن يطلع عليها كل مشتغل بالفقه مهما كان مذهبه فيه وفيها أيضاً كتاب المسائل التي اختارها ابن تيمية والتي انقرد بها وهي مرتبة على أبواب الفقه

فبحث جميع المشتغلين بالملم الديني بل تصحح لهم بأن يطلعوا على هذه الفتاوى - أو الكتب الفقهية والكلامية - وعلى جميع ما يمكنهم الاطلاع عليه من كتب شيعي السنة ونصيريها : ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية فانه ما من أحد يطلع عليها الا يرى نفسه قد ارتقى في علوم الدين ارتقاء لا يجد له وميلاً أخرى في كتب غيرهما من العلماء . وقد قال لي أحد علماء المالكية الاعلام الواسعي الاطلاع المعروفين في اشرق والغرب انني عند ما اطلعت على هذه الكتب ندمت واسفت انني لم أكن اطلعت عليها في اوائل زمن اشتغالي بالملم ... وهذه الفتاوى تطلب من طالبها الشيخ فرج السكودي ومن مكتبة المنار في شارع عبد العزيز بمصر

﴿ يا حسرتي عليك يا زعير ﴾

لما أنشأ شكري اقدي الخوري جريدته (ابو الهول) في (سان باولو) عاصمة البرازيل جعل ينشر فيها نبذاً متتابعة من قصة له سماها (يا حسرتي عليك يا زعير) يكتبها باللغة العربية العامة الرائجة في لبنان وغيره من البلاد السورية - موضوعها تاريخ المهاجرة من لبنان وغيره الى الممالك الامريكية لطلب الرزق وكيف كان بدءها والترقي فيها . وهو موضوع جليل مفيد ، وكتابته باللغة العامية تجعل فائدته أعم إذ يفهمه الموام والخواص ، ثم رأينا ترك نشر هذه القصة في الجريدة وتوسع في المسائل السياسية ومناقشات الجرائد فيها فاستبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير ، ولعله راعى في ذلك ميل جمهور القراء الذين لا يرون للجرائد قيمة الا بالسياسة وفتنها ، ولا يعرفون قيمة الكتابة في تاريخ جيلهم وبيان عاداته وأحواله وهي أفع ما يكتب للجمهور واكثره فائدة ولا سيما ما يكتب منه بقلم الانتقاد والمبرة كقلم شكري اقدي

ثم جاءنا الجزء الاول من قصة (ياحسرتي عليك يا زعتر) فعلينا أن صاحبنا هنم على طبع هذه القصة المفيدة أجزاء منفردة فسرنا أنه شارع في أنامها ونشرها، وقد وضعت هذا الجزء على مكتبي لا تذكرة اذا سمحت لي فرصة فراجع فأقرأ فيها فلم تسع هذه الفرصة الا في سفري الى الهند فكان لي تسلية وتذيت لو كان سفراً كبيراً فهو قد جمع بين اللذة والفائدة فقد أضحكني وأبكاني غير مرة، وأفادني فوائد متعددة، واذا كنت أريد استغدت منه فوائد تاريخية واجتماعية فن فوائد لهوام أهم فاته يلهم كيف يحافظون في السفر والحضر على محبتهم وعلى أموالهم، وعلى آدابهم واخلاصهم، ويصبر من يدي المهاجرة بما يقدمون عليه، وما يحتاجون اليه فيه، فأشكر لكاتب هذه شكراً أرجو أن يكون منشطاً له على الاسراع بانجاز هذه القصة ولعلها، وحبذا لو عاد الى نشرها تباعاً في جريدته غير ملتفت الى من يجهلون فوائدنا من الشططين،

يظن بعض الناس ان مثل هذه الكتب والرسائل التي يكتبها شكري اقدي باللغة العامية تضيف اللغة العربية الفصيحة وهذا الظن خطأ بل هي سلم لتربية العامة فيها فلها ليست عامية محضة بل هي بمزوجة بالفصح السهل، وهي لا تضر الخاصة اذا قرأها

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ الانكليز في جنوب ايران والخليج الفارسي والبلاد العربية ﴾

يوجد الانكليز في استعمار حصتهم من بلاد إيران التي نالوها بالقسمة مع روسيا (وهي القسم الجنوبي المتصل بالبحر) وأما يجدون بالعمل الاقتصادي والسياسي لا بالحروب والفارات والفتن كما تفعل روسيا، وابن روسيا بل ابن فرنسا التي هي اعلم منها واعنى من دهاء الانكليز وبراعتهم في الاستعمار، اخذ الانكليز من إيران امتياز استخراج زيت البترول من الاهواز، ومدوا من منابع الغاز الى عبادان في

شاطئ الخليج الفارسي سكا حديد ، واخذوا يشيدون المباني الصناعية والمستودعات والقصور في عبادان (وكانت تسمى جزيرة برم) وسوها (عبادان لندن) ويقال انهم جعلوا للشيخ خزعل خان ألف جنيه في السنة في مقابلة الارض التي اخذوها من عبادان على الشاطئ . وهي بالقرب من بلدة الحمرة حتى ان الباخرة الانكليزية التي ركبها الى البصرة كانت تحمل ادوات كثيرة الى عبادان فلم تقف عليها بل وقفت امام الحمرة وفرغت هناك شحنتها في الفلك الحوامل التي تنقله الى شاطئ عبادان ، فما أجهل حكومة إيران !

ثم انهم برسلون رجالهم السياسيين والحربيين الى الثغور الايرانية وكل بلد يمدون نفوذهم فيه ، وكل هؤلاء الرجال يعرفون او يتعلمون اللغة الفارسية واللغة العربية ، وقد كان معنا في احدى البواخر التي ركبناها بين الهند والخليج ضابط انكليزي بري عادي (اي غير عسكري) يقرأ طول نهاره ويترجم بالعربية والفارسية ويترجم للكلام مع بعض المسافرين من العرب على خلاف عادة الانكليز ، والحاجة تغير العادات . وقد علمت انه منذ سنتين او أكثر لا يوجد في نهر ابي شير حاكم من قبل الحكومة الايرانية وانما الاحكام كلها في يد فصل الانكليز ، وهذا الثغر هو أهم ثغور ايران ، فباحسرتنا على حكومة ايران

ان القوى التي يفتح الانكليز بها الممالك الشرقية هي علمهم وجعلهم أهل هذه الممالك وجعل حكوماتها وظلمهما ، ثم المال الذي يستخدمون به فريقا من أهلها في مصالحهم ، وينشئون به من الاعمال والمصالح ما يثبت به اقدامهم ، ويرون الناس ان الخير والعمران والامان إنما تكون بوجودهم ، ثم مراعاة سنن السكون ونظام الاجتماع في العمل فلا يدخلون في شيء الا بعد تمام الاستعداد للتجاح فيه ، ووراء ذلك كله قوة الاسطول والعسكر ، ولا يستعملون هذه القوة الا عند الضرورة ، ويأخذون فيها بالشدة والحزم في الارهاب فيوجهون منها الى الشيء اضعاف ما يستحقه حتى لا يطمع الخصم في المقاومة فيحتاجون الى الحرب والضرب الذي يؤثر الاحقاد ويؤسس الحفائظ التي لا تؤمن عاقبتها

ليست هذه الدولة الطامعة مكنتية بئث نفوذها وثبتت قدمها في بلاد ايران بل هي تمهد السبل لامتلاك ما يقابلها من بلاد العرب كسقط وسائر بلاد عمان وما يليها من السواحل العربية الى الكويت حتى البصرة ، فقد مكنت نفوذها في مسقط وقيدت سلطانها بماهدة بحر عليه تبعات كثيرة وتفتح لها منافذ السيطرة

عندما تشاء، وبلغني وأنا في البصرة ان الانكليز اتفقوا معه في هذه الأيام على منع ادخال السلاح الى مسقط على ان يوضوا عليه ما يربحه من المكس (الحرك) الذي يأخذه على ما يدخل منها كل عام ، ولم يكتفوا بهذا بل اتفقوا معه ايضاً على جمع السلاح الذي في أيدي الاهالي وإعطائهم منه ، وبعد ذلك يحملونه عنده ليكون هو المسؤول عن كل حركة نارية في يده ، وماذا يستفيدة هو او تستفيدة البلاد من وضع السلاح في قصر السلطان وهو على شاطئ البحر بجوار قنصل الانكليز والبوارج الانكليزية امامها في كل حين ، وما ادري ماذا يختار هذا السلطان المقام في هذه البدة التي هي في هاوية شديدة من الجحيم بين جبال جرداء محدقة بها تحت نفوذ قنصل الانكليز ولا يحمل مقامه في الجبل الأخضر الذي هو جنة عمان

وأما ما فعله الانكليز من الشدة في دني في العام الماضي فقد كان من شذوذهم ولعلهم ندموا ان فعلوه كما ندموا في مسألة دنشواي كما يظن فان أهل دني قد نفروا منهم بعد ذلك اشد النفور ولم يرض شيخهم بعد ذلك ان يكون للانكليز في دني موطن قدم لا للبريد ولا لما هو فوق البريد وانذرهم بأنهم اذا ارادوا ان يحدثوا فيها حداً بالقوة فان جميع الاهالي يتركونها لهم ويرحلون عنها !

وبلغني انهم طلبوا ان يحصوا النواصين في البحرين ويحملون لهم دقائر يحصون فيها ما يجمعونه من التؤلؤ كل عام ، فلم يقبل شيخ البحرين ولا الاهالي هذا الاقتراح بل احدث عند الجميع وسوسة فاعتقدوا ان الانكليز يمدون السبيل بذلك الى مشاركة أهل الخليج في رزقهم هذا وانهم ربما ياملونهم بعد ذلك كما ياملون النواصين في جهة سيلان اذ تأخذ الحكومة الانكليزية منهم ٦٥ او ٧٥ في المئة مما يجنونه فلا يكون لهم منه الا مقدار القوت الذي يعيشون به لا جل أن يتمتع بالثمرة غيرهم . هذا ما يتحدثون به والخوف على مستقبل هذه البلاد عظيم والجهل عام فلا يدري الناس ما يعملون ، ولله الامر من قبل ومن بعد

﴿ طلب المسلمين المقيمين بألمانية مساعدة الدولة ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

الحمد لله على نعمة الاسلام والصلاة والسلام على خير الانام . أما بعد فتحيكم
بنحية أهل الاسلام ، ونسأل الله لنا ولكم الهداية وحسن الختام ونرفع اليكم بهذا
ما يأتي . تعلمون أن الدولة الألمانية صاحبة الخلافة العظمى وحامية الحرمين الشريفين
قد بخت وتعدت عليها حكومة ايطالية الظالمة وناوأتها العدوان والحرب في ولاية طرابلس
افريقية المتاخمة لمصر . وحيث أن الامة الاسلامية أمة واحدة بدليل قوله تعالى « ان
هذه أمتكم أمة واحدة » وحيث أن المسلمين أخوة يجب عليهم مطوعة بعضهم بعضا
بدليل قوله تعالى « إنا المؤمنون أخوة » وقوله عليه الصلاة والسلام « المؤمن للمؤمن
كالبان يشد بخصه بعضا »

وحيث أن الله جل وعلا قد أمرنا في كتابه أن نرد كيد المعتدين علينا بدليل
قوله تعالى « فن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فيجب حتمًا على كل
مسلم ومسلمة يؤمن بالله واليوم الآخر وملائكته وكتبه ورسله أن يدفع هذا العدوان الذي
نزل باخواننا في الدين ببذل نفسه وماله بدليل قوله تعالى « وجاهدوا بأموالكم
واقسكم في سبيل الله » وأي سبيل لله أقوم وأفضل من الجاهدة لدفع حكومة ايطالية
الباغية على اخواتنا المسلمين

لهذا ندعوكم أولاً أن أعينوا دولة خلافتكم في حربها هذا ببذل المال والنفس
كل على قدر طاقته واستطاعته لان في ذلك إغاثة لآخوانكم المجاهدين بطرابلس
وأن تقاموا كل معاملة تجارية ومعاشية مع الطليان المقيمين النازلين والمقيمين ببلادكم
أي تقاطعون مقاطعة قامة

هذه دعوتنا اليكم كتبناها بدم قلوبنا نرجو منكم إذا عشوا نشرها بين اخواتنا المسلمين
بطرفكم كما انا نرجو توزيع النسخ المرسولة مع هذه على بعض الاخوان لقراءتها بالساجد
أو نشرها بالطرق التي تستحسنونها . ونحيطكم علماً أن هذه الدعوة قد بخت أيضاً الى
أطراف الملم الاسلامي . وانا تنصرع الى المولى عز وعلا ان يلهمكم العصاب وأن ينيكم
على أداء هذا الفرض الديني ثواباً عظيماً

اخوانكم في الدين

المسلمون المقيمون بألمانية

محرم . اسمايل حتي . علي وفيق . نوري

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء السادس



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

بقي الحكيم من علماء ومن عظماء الحكمة قد ارتقى
فخراً كبيراً وما يذكركم إلا أولو الألبان

المسحاة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستنبطون القول فينبشرون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألبان

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ه مناراً ه كمنار الطريق

(مصر ٣٠ شعبان ١٣٣٠ هـ ق ٢٢ الصيف الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٣ اغسطس ١٩١٢ م)

*) الخطبة الرئيسية

(في ندوة العلماء بـ «الهند»)

« صاحب المنار »

أيها الاساتذة الكرام !

انكم تعلمون ان جميع القواعد العلمية للعلوم منترعة من الجزئيات فالعلم بالجزئيات مقسّم بالطبع فيجب أن يكون مقدماً بالوضع ، فاذا ذكرت الاجناس والفصول المقومة والمقسمة لأنواع من الحيوان والنبات والقيت على من لم ير شيئاً من أفراد تلك الانواع أو رأى قليلاً منها ثم دخل في بستان يوجد فيه أفراد من تلك الأنواع كلها اتّحسب أنه يستطيع أن يعرف كلا منها بهداية تلك التعريفات والقواعد العلمية؟؟

*) تأخر لما نشر منها في الجزء الخامس ص ٣٣٦ وكان سبب تأخر هذه البقية ان تأخر حضور بقية أصول الخطبة من الهند

٥٦٢ طريقة التعليم الطبيعية . تعلم القرآن ودراسة تفسيره (المارج ٨ م ١٤)

لا ! لا ! أما من يعرف أفراد تلك الانواع فانه لا يحتاج الا لتبنيه قليل لمعرفة ما ينشأ من الفصل والاختلاف واذا ذكرت تلك الكليات يتناولها فهمه بسهولة وسرعة ومفردات اللغة وأساليبها كمفردات أنواع الكائنات يشترك بعضها في الفاعلية أو المفعولية وفي الحقيقة أو المجاز وفي غير ذلك من أنواع الاتفاق فالقاعدة الموضوعية لضبط الفاعل والمفعول والحقيقة والمجاز لا يفهمها بسهولة وسرعة من لا يعرف الكثير من مفرداتها بالاستعمال . ثم اذا هو فهمها لا يسهل عليه أن يطبق مفرداتها عليها . وأما من عرفها بالاستعمال فانه يفهمها بغاية السهولة ولا سيما اذا عرض عليه عند ذكرها كثير من الامثلة والشواهد عليها

التعليم على هذه الطريقة هو التعليم الموافق للفطرة - فطرة الله التي خلق الناس عليها ومخالفته مخالفة للفطرة ، فالناس يتعلمون اللغات بتلقي مفرداتها بالعمل وكذلك تعرف الموجودات والكائنات بمعرفة أفرادها ، والذين وضعوا قواعد العلوم هم جماعة من أصحاب العقول الكبيرة عرفوا تلك الاشياء حق المعرفة ثم بالتأمل فيها انزعوا منها تلك القواعد ، فاذا كنا التلاميذ الصغار أن يعرفوا تلك القواعد الكلية قبل أن نعرض عليهم تلك الجزئيات نكون كأننا نكلفهم أن يكونوا رجالا علماء حكما قبل أن يشبوا وان يتعلموا وبذلك نكون قد أرهقناهم من أصرهم عمراً

ان علماءنا المتقدمين لم يكونوا محتاجين الى تسهيل طريقة تعليم اللغة العربية كحاجتنا اليها الآن لانها كانت مأسكة لهم ومع هذا كانت كتبهم ككتاب سيويه أقرب الى التعليم الفطري من كتبنا لسكرة ما كان فيها من الشواهد والأمثلة الموثقة للقواعد الكلية

ومالي أضرب الامثلة لتعليم قنن اللغة والمنطق ولا أذكر ما هو أهم من ذلك وأعلى وهو تعلم القرآن ودراسة تفسيره وهو المقصد الاعلى والغاية الفضلى ؟ لملي اذا أنشأت أين كيف يجب علينا أن تعلم تفسير القرآن تعلمنا على الاهتداء ؟ أكون قد استهدفت لقد كثير من الناس الذين يظنون أن القرآن الحكيم لا يحتاج الى فهمه الا المجتهدون الذين يتصدون لاستنباط الاحكام الفقهية العملية في أحكام ظواهر العبادات والمعاملات القضائية التي يحتاج اليها الحكام في الحاكم والمفتون . أولئك الذين يظنون غير الحق وترتد فرائضهم من ذكر القرآن ويرون أنهم يخدمون عن فهمه وحسد الناس عنه يخدمون دينهم ويحافظون عليه

(المنار ج ٨ م ١٥) هداية القرآن ليست خاصة بالمجتهدين. انتشار الاسلام ولغته ٥٦٣

أيها السادة الكرام !

ان الله تعالى انزل القرآن هدى للناس اجمعين وان الاهتداء ليس خاصا بالمجتهدين الذين يستنبطون الاحكام العملية الفقهية وان آيات الاحكام فيه هي أقل عدداً من سائر الآيات التي تهدي العقول والارواح ، وترقى بها الى اعلى معارج الفلاح ، وكان سلفنا في القرون الاولى يهتدون به ويحيون بحياته ولم يكونوا كلهم ولا اكثرهم مجتهدين بهذا المعنى المعروف في الاصول .

لولا هداية القرآن وسلطانه على ارواح اولئك الاخيار لما كانوا خيرة امة اخرجت للناس ولما انتشر الاسلام بفضل الاقتداء بهم فقد رُكِيَ القرآن انفسهم ورقى عقولهم حتى كانوا لا يدخلون بلادا الا ويجذبون أهلها الى الاسلام بحض القدوة ، ذلك بأنهم ما كانوا يعرفون لغة اولئك الاقوام ولا كانوا يفتحون لهم المدارس ويملمون أحدانهم دينهم ولغة دينهم ، فكيف انتشر الاسلام من اقصى الهند الى اقصى افريقية وأوربة في تلك المدة القصيرة ؟

يقول الجاهلون : ان الاسلام قد انتشر بقوة السيف ؟ ياسبحان الله ان هذا الدين بدأ برجل واحد وهو النبي صلى الله عليه وسلم وكان قومه مجالدونه بسيوفهم طول حياته ولم يظفر بهم الظفر التام الا قبيل وفاته أعني عام فتح مكة . ثم ان اولئك الشراذم من اصحابه الكرام انتشروا في شرقي ارض الحجاز وغربها فهل كان في استطاعتهم ان يكرهوا أهل المشرق والمغرب على الاسلام وهم يقبلون منهم الجزية التي كانت أقل ما يأخذه حاكم من محكوم ثم هم يعاملونهم بالعدل والمساواة في الحقوق القضائية ويتركون لهم حرية دينهم ويسمحون لهم ان يتحاكموا الى رؤساء ملتهم في كل خصام يقع بينهم ؟؟ كلا انهم لم يكرهوا أحدا على الاسلام بحمد السيف وانما جذبوا قلوبهم وعقولهم اليهم لانهم رأوهم اعدل الناس وارحم الناس وافضلهم اخلاقا وآدابا فاقادوا بهم واحبوا ان يكونوا مثلهم بل منهم فكانوا يدخلون في الاسلام افواجا ويقبلون على تعلم اللغة العربية لاجل ان يهتدوا بنور ذلك الكتاب العربي المبين ، الذي جعل اولئك الفقراء المستضعفين هم الائمة الوارثين ، ولهذا انتشرت اللغة العربية بانتشار الدين بسرعة غريبة قبل ان يكون لها مدارس منشأة ولا كتب مدونة

يمكن لمن يفهم اللغة العربية حق الفهم ان يهتدي بالقرآن ويعتبر بمواعظه وآدابه وان لم يقرأ شيئا من كتب الفقه فان تأثير القرآن في قلوب من يفهمونه عجيب حتى ان بعض أدباء الفصاري عندنا يحصر يعجبون منه ويعترفون به وقد سمعت غير واحد

٥٩٤ دعوة القرآن إلى الحياة الطيبة وبيانها (المار ج ٨ م ١٥)

منهم بقول عند حضور بعض احتفالات المدارس وسباع القرآن المجيد فيها: ان لهذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس . هذا وهم لا يؤمنون به فإياكم بالموثمين المخلصين . اولئك الذين هم سرآة قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعروا منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين قلوبهم وجيلودهم الى ذكر الله » وقوله « اما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون » فهل يمكن لمن لا يفهم العربية فهماً صحيحاً أن يكون من هؤلاء المؤمنين الصادقين ؟ وقال عز وجل « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون » فاعتبروا بقوله تعالى « وتلك الامثال » فانه تعالى همدانا بهذا الدال الى ان نربأ بأنفسنا ان نكون قلوبنا أقسى من الحجارة وهكذا شأن من يخشع بالقرآن ولا يتأثر بمواعظه اذا سمع من يفهم العربية فهماً صحيحاً مثل قوله تعالى في الآيات السكرية التي اقتنع بها هذا الاحتفال « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحيبكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وانه إليه تحشرون » فانه يمكنه أن يفهم منه أن النبي صلى الله عليه وسلم ما دطانا بهذا الكتاب الحكم الا الى ما نحباه حياة معنوية طيبة نكون بها أمة عزيزة كريمة ، وان ينقل ذهنه من ذلك الى تدبر القرآن ليهدي به الى السنن الاجتماعية والنفسية التي بين الله تعالى فيها أسباب هذه الحياة وهي كثيرة في القرآن ، وليست مما يلحقه النسخ الذي تشترط معرفته في الاجتهاد ،

بيان هذه الحياة في كتاب الله تعالى أعلى مرتبة من بيان بعض أحكام المعاملات ، كآحكام الخيض والبيع والسلم والشركات ، قال تعالى « ينزل الروح من أمره على من يشاء من عباده » وما سمى الله الوحي روحاً لانه ينفخ في المهتدين روح الحياة المعنوية التي يكونون فيها أمة الخير في الدنيا وأصحاب السمادة في الآخرة . تلك الحياة التي ظهر أثرها في سلفنا فسادوا العالم كله كما اشرنا الى ذلك من قبل ، ونحن نقسدها ونبحث عن اسبابها الآن

اني كنت أود لو انني خطابي وقد كيري هذا على الآيات التي انتعج بها الاحتفال والاقاضة في الكلام على هذه الحياة ، ولكن اقترح علي مولانا الشيخ شبلي أمس أن أقول شيئاً في التعليم فلم يكن لي بد من الامتثال ، واني قد اقتضت خطابي بقوله تعالى « الحمد لله الذي احيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور » للإشارة الى هذه الحياة وحظنا

(النارج ٨ م ١٥) الاستشفاء بالقرآن - انتشار اللغة العربية والاسلام ٥٦٥

منها الآن . تملون ان هذه الآية ثبلى عند الاستيقاظ من النوم ، وقد اشترت بافتتاح الخطاب بها الى ان حفظنا من هذه الحياة الآن هو أننا أنشأنا نستيقظ من ذلك النوم الطويل - والنوم ضرب من الموت « الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها » - فلست اعني بهذا اننا عدنا أمة حية كما كنا ، والله تعالى يحمد على كل حال موت الامم يشبه النوم ، وحياتها تشبه اليقظة ، ولا أقول أن امتنا قد استيقظت كلها من ذلك النوم الطويل ، والسيات المستغرق ، الذي مرت عليها القرون وهي فيه لاتشعر بما تصله الامم الحية المستيقظة من حولها ، ولا بما فعلته حوادث الايام في جسمها ، وانما استيقظ الآن بشدة قوارع تلك الحوادث طائفة من أفرادها ، وهم دعاة الاصلاح الذين ارتفع صوته في بلادها ،

أيها الاخوة الكرام !

لما مرضى ودواؤنا في الكتاب الذي أنزله الله الينا ، قال الله عز وجل « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وكيف يرجى الشفاء ، لمن جهل الدواء ، وانما يعرف هذا الدواء بمعرفة اللغة العربية ، ثم بتلاوته وتدبره ، بقصد الاستشفاء والاهتداء به ، فاذا كان بين مسلمي العرب وبينه حجاب وهو ترك التدبر بهذا القصد ، فان بين مسلمي الهجم وبينه حجابين وهما جهل لغته ، وعدم تدبره ، وان ازالة كل من الحجابين ، من اسهل الاعمال على الفريقين ، وقد جربنا تذكير عوام العرب بمواعظ القرآن ففقت الذكري ، وكذلك تنفع غيرهم اذا رفع الحجاب ، وتوفرت الاسباب ، وأثبت السيوت من الابواب ، « وذكر فان الذكري تنفع المؤمنين * فذكر ان فقت الذكري ، سيدكر من يخشى »

انني أعتقد ايها الاخوة بالدليل ، ان تعلم اللغة العربية فرض على جميع المسلمين ، فان ما فرضه الله تعالى عليهم من تدبره والتذكر والاعتبار به ، والاهتداء بهديه ، كل ذلك يتوقف على معرفة لغته ، وقد روي هذا القول عن بعض علماء السلف ومنهم الشافعي ، وهو ما جرى عليه العمل في الصدر الاول وهو ابلغ من القول ، ولولا هذا الاعتقاد لما انتشرت اللغة العربية بانتشار الاسلام في الشام والعراق وفارس من بلاد المشرق ، ومصر وافريقية الشمالية كلها والاندلس من جهة المغرب ، وهي البلاد التي فتحها الصحابة والتابعون رضي الله عنهم ، ثم امتدت الى غيرها من بلاد الاسلام كهذه البلاد وغيرها من قبل اب تفتشاً اندارس لها ، ولولا فتنة العصية الجفسية التي اثارها بعض زنادقة المجمع في الاسلام لاجل هدمه وازالة سلطته لكانت

الامة الاسلامية كلها اليوم تنطق بلسان واحد ، وتدعى الى فلاحها فتستجيب بلسان واحد ،

من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب تدبر القرآن والاهتداء به قوله تعالى « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » وقوله « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، إن الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم * أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم لهم منكرون » وقوله تعالى « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » أي سهّلناه ، لاجل ان يتذكر ويتعظ به من يتذكر فهل من متذكر ؛ وهو استفهام بمعنى الامر . وقوله تعالى « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » وقوله « هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » وقوله تعالى « وذكر به ان تبسل نفس بما كسبت » وقوله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب » ومنها الآيات التي تبين تأثيره في قلوب المؤمنين وقد ذكرنا منها قوله تعالى « الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم » الآية وقوله عز وجل « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً » الآية . ومنها الآيات الكثيرة الهادية الى كونه تعالى أنزله ليعقلوه وجعله تبياناً لكل شيء . وكل ذلك لا يكون الا بفهم اللغة العربية فهما صحيحاً يؤثر في النفس . وهذه الضروب من هداية القرآن لا تقتبس الا منه وليست من المسائل الاجتهادية التي تقال بالتقليد ، وخلاصة القول اتما لا شفاء لنا ولا حياة الا بكتاب ربنا ، وان الاهتداء به لا يكون الا باحياه لغته ، فان الترجمة ليست من كلام الله المنزل وليس لها تأثيره في النفوس ، وإحياء اللغة وسهولة تعلمها إنما يكون بما اشرنا اليه من إصلاح التعليم ، فليكن أن تساعدوا الذين يتصدون للإصلاح كهذه الندوة المباركة . وقد ضاق الوقت عن بيان اصلاح تدريس سائر العلوم الاسلامية . ثم بيان ما نحتاج اليه من العلوم الدينية ، وحين موعد حل الجلسة ، وقد بينا كل ذلك في الفصل الملحق بنظام مدرسة دار الدعوة والارشاد ، فليراجعه من أراد ، وأني اختم الجلسة الآن

التربية

(ووجه الحاجة اليها وتقاسيمها)

« والسلام على تربية الامم والاسلام ، والتربية الدينية والاسلام ، وتربية الارادة »

(خطبة ارتجالية أُلقيت في مدرسة العلوم السككية بعلبك)

أيها النواب الجليل ! أيها الاساتذة والوجوه الاجلاء ! والطلاب النجباء !
شرفتموني بدعوتكم إليّ الى الخطابة فيكم ، فلم أرَ بدءاً من اجابة دعوتكم
والشكر لكم ، وقد اخترت أن يكون كلامي في التربية التي هي من علمكم وعملكم ،
وان كنت في ذلك كمن ينقل النمر الى البصرة - كما يقال في المثل - ولوشئت لتكلمت
في موضوع ليس لكم فيه علم تفصيلي كحالة المسلمين في بلادنا ، ولكن بحث التربية
أهم ، والحاجة اليه أشد ، فرأيت أن أعرض على مسامعكم شيئاً من رأيي فيه لاني
أشتغل به علماً وعملاً كما تشتغلون ، فان وافق رأيكم حمدت الله تعالى على اتفاقنا في
هذا الشأن العظيم على بعد الدار ، واختلاف اللسان ، وان خالفه رجوت أن تنبهوني
وتبينوا لي ما ترون أنه الصواب فأستفيد من علم اخواني وتجاربهم ما أنا في أشد
الحاجة اليه ، والحقيقة بنت البحث كما يقولون

تقسم مباحث التربية الى عدة أقسام باعتبارات مختلفة ، فمن ذلك اقسامها بحسب
الموضوع الى تربية الجسد وتربية النفس وتربية العقل ، ومنه اقسامها بحسب
الوضع الى تربية المنزل وتربية للمدرسة ، واقسامها بحسب المربي الى تربية الأم
والاب للولاء وتربية الاساتذات للتلاميذ ، وتربية المرء لنفسه ، واقسامها بحسب
المربي الى تربية الافراد وتربية الامم . وهناك أقسام أخرى أصلية أو فرعية
كبحث التربية الدينية ونسبة المسلمين فيها الى غيرهم من أهل الملل ، وبحث تربية
استقلال الفكر والارادة وهو من فروع تربية العقل وتربية النفس

أما وجه الحاجة الى التربية فلا أراني في حاجة الى الإفاضة فيه لأجل الاقام
به فان هذا قد صار عند أمثالكم من قبيل البديهيات التي لا نزاع فيها ، وإنما أذكركم

٥٦٨ ضعف الانسان وارتقاؤه . الشكر من اعمال الانسان (المارج ٨م ١٥)

بعض آيات القرآن الحكيم في ذلك للتذكير بهدايته العليا وموافقته لما يدل عليه العقل والتجارب ، ونقتضيه طبيعة الاجتماع البشري

قال الله تعالى « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل اسم السم والابصار والاقدة لعلكم تشكرون » يعني ان الله تعالى خلق كل فرد من أفراد الانسان جاهلاً لا يعلم شيئاً مما يحتاج اليه لاقامة بناء حياته الشخصية والتنوعية فكان في مبدأ خلقه وأول نشأته دون سائر أنواع الحيوان التي يخلقها الله تعالى طاملة بما تحتاج اليه بالفطرة متوجهة اليه بالطبع ، ولذا قال تعالى في آية أخرى « وخلق الانسان ضعيفاً » فالانسان من هذه الجهة أضعف من الحيوانات حتى ما كانت بنيتها منها أضعف من بنيتها ، ولكن الله تعالى اعطاه من المواهب والقوى ما ان استعمله فيما خلق لأجله كان أقوى المخلوقات في هذه الأرض يسخر الحيوانات القوية لمنفعته ويستخدم قوى الطبيعة في أعماله ، وبهذا كان في جموعه خليفة لله في أرضه ، يظهر أسرار خلقه وسننه الحكيمة فيها ، وقال تعالى في خلقه بهذه المزايا « لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم » وهو لا يرتقي في معارج الكمال بمزاياه الا بشكر الله تعالى على نعمة الحواس والمشاعر الظاهرة ، والعقول والوجدانات الباطنة ، وعبر عنها بالاقدة في الآية حسب استعمال العرب ، وانما الشكر عليها هو استمالتها فيما خلقت لأجله من تحصيل العلم بالمنافع والمضار والمصالح والمفاسد لأجل العمل بما تقتضيه الفطرة من اجتناب المضرّة والفسدة ، واختيار المنفعة والمصلحة ، على بصيرة وعلم

العبرة في الآية ان الشكر من أعمال الانسان الاختيارية ، لا من المواهب الفطرية ، وقد أرشدنا القرآن ، ودلنا العلم والاختبار ، على أن الانسان يستفيد من حواسه وعقله بقدر تعاون أفراداه على ذلك بالبحث والعمل واستفادة المتأخرين مما وصل اليه علم من قبلهم واختبارهم . حتى لا يضطر كل منهم الى استئناس الاختبار لكل ما يحتاج اليه من الضروريات ، فلا يفرغ حينئذ احد منهم الى الترتي في معارج السكاليات ، وجملة القول في هذه المسألة ان الله تعالى وهب الانسان المشاعر والمدارك الظاهرة كالسمع والبصر والباطنة كالعقل والوجدان ، وجعلها آلات له يرتقي بها الى ما هو مستعد له من السكال ، ووكله في ذلك الى نفسه ، وناط سعادته او شقاوته بعلمه وعمله ، فكان محتاجاً بمقتضى فطرته الى ان يقوم بعض افراده بترية الآخرين وتعليمهم حتى لا يطول عليهم امد الجهل ، والخطأ في العمل ، وانما يكمل ذلك بجعل الترية والتعليم قنينين يفرد بهما من يتقنونهما

كما أنعم الله تعالى على أفراد الناس بالحواس والعقول ، أنعم على جملةهم بعلم آخر أعلى من العلوم التي يستفيدونها كل فرد بكسبه وبمجته ، وهو الوحي الذي أيد به رجالاً منهم بإفادته عليهم من لدنه بغير كسب ولا بحث ، فكان كالمقل للنوع - كما قال الأستاذ الإمام - ولولاه لما ارتقى البشر إلا في الزمن الطويل ، بالسير الناقص البطيء ، « كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين » هذه إشارة إلى ما تقتضيه فطرة البشر من الحاجة إلى التربية والتعليم ، قهرها بإشارة أخرى إلى مكانة التربية والتعليم من دين الفطرة الذي ختم الله به الأديان ، وهو دين الإسلام ، وأكتفي في بيان هذا بقوله تعالى في سورة الجمعة « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كنتم من قبل لفي ضلال مبين » وقوله تعالى في سورة البقرة « كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون » فقد بين الله تعالى أنه أرسل رسوله ليكون مربيا معلما ، فإن الزكية هي التربية الفضلى التي تكون بها نفس الإنسان زكية كريمة متحلية بالفضائل ، مطهرة من الرذائل ، والكتاب مصدر بمعنى الكتابة أي يعلمهم أن يكونوا كاتبين لما يعلمونه ليحفظ وينتشر ، وأن يكونوا حكماء عارفين بالعلوم النافعة التي ترتقي بها أفرادهم وجماعتهم ، وليس وراء هذا التعليم وتلك التربية غاية ، إلا ما يترقب على السكالك فيها من سعادة الدنيا والآخرة

تربية الأمم ورسالة خاتم النبيين

أنتقل من هذه المسألة إلى كلمة أقولها في تربية الأمم وهي من أقسام التربية التي ينتها في بدء الكلام فأقول : المراد بتربية الأمم إحداث انقلاب عام فيها ونقلها من طور إلى طور أعلى منه وأرقى في الحياة المادية والمعنوية ، وهذا العمل هو أشق الأعمال البشرية وأرقاها ، وهو يتوقف على علم صحيح واسع يقل في الناس من يتقنه ، وعلى بصيرة نافذة يندرج في البشر من يؤتاها ، وعلى أعوان كثيرين من أهل هذه البصيرة والعلم يعملون بالتعاون وال إخلاص ، وما كل علم بصير يتقن العمل بعلمه وينفع فيه ، وإن كان عمله دون إصلاح أحوال الأمم ، وتغيير أحوالها الاجتماعية ،



وانما تغير أطوار الأمم عادة بالتدرج البطيء ، في الزمن الطويل .
 ان علوم الاجتماع البشري والاخلاق وطبائع الأمم والسياسة والتربية وغيرها
 من العلوم التي يحتاج الى معرفتها رجال الإصلاح الذين يربون الأمم قد صارت مدونة
 تدرس في مساهد العلم وهي مقتبسة من كتب الاديان ومن التواريخ والتجارب ،
 والتفنون لها في الشعوب المتمدنة كثيرون في أنفسهم وان كانوا أقل من المنقذين
 نفيها ، ولكن لا يوجد فيهم من يقدر على احداث انقلاب سريع او تغيير في احوال
 امة من الأمم البدوية دمع الأمم الحضارية ، وانما يحاولون مثل هذا التغيير بانشاء
 المدارس السكتيرة وتعميم التربية والتعليم ، وتعاقب القائمين بذلك عدة احياء ،
 اذا تصفحنا تاريخ البشر رأينا ان أبداع مثال واغرب صورة من مثل تربية الأمم
 وصورها هو ما كانت رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم : أمي نشأ لم يقرأ
 كتابا ، ولم يملك يده قلما ، بل لم يكن يوجد في بلده الذي نشأ فيه كتاب يقرأ
 (بالمعنى الذي يفهم الآن من كلمته « كتاب » وهو مجموعة صحف كتب فيها كثير
 من المسائل) وقال بعض المؤرخين : انه لم يكن يوجد في مكة قبل بعثته أحد يعرف
 الخط الا ستة رجال ما تعلموه في مدرسة ، ولا قرءوا به علما ، وانما ألتأهم الضرورة
 الى ذلك بالأتجار ، ومخالطة بعض الشعوب في الاسفار ، نبي هذا شأنه وشأن قومه
 في الأمية ، والبعد عن اسباب العلم والحضارة ، نهض بتربيتهم وهوفي سن الكهولة ،
 قم التغيير والتبديل ، قبل اقراض الحيل ، بهداية هذا القرآن الحكيم ، وتربية
 هذا النبي الامي العظيم ، ثم حمل هذه الهداية الذين تربوا بها في الكبر ، الى أهل
 الحضارة والبداءة من شعوب البشر ، فما دخلوا قطرا من الاقطار محاربين أو مسلمين ،
 الا وجذبوا أهلها الى دينهم ولغتهم من غير مدارس تنشأ ، ولا كتب تقرأ ، ولا مجالس
 للجدال تعقد ، ولا أموال ولا منافع تبذل ، ولا سيف ولا كراه على الدين يستل ،
 وانما كانت سيرتهم الطاهرة ، وآدابهم العالية ، هي التي تجذب الأمم اليهم ، ونفسر
 سرائرها على الاقتداء بهم ، ونفوذ عقولها الى الدخول في زميرهم ، وقد شهد لهم
 وان تبعهم من بعدهم علماء الافرنج المتصفون وهؤرخوهم المحققون ، قال الحكيم
 الفرنسي غوستاف لوبون صاحب كتاب حضارة العرب : ما عرف التاريخ فاتحا أرحم
 ولا أعدل من العرب . سو قد ينبت كيفية نشأة الاسلام وانتشاره في خطبتي الختامية
 لاختفال ندوة العلماء -

أريد بذكر هذا المثال الحارق للعادة من تربية الأمم أن اذكر لكم آية على نبوة

نبينا صلى الله عليه وسلم تفوق جميع ما أوتي النبيون من الآيات التي لاجلها آمن به الناس ، فانها آية علمية عملية ، تدل على التأيد الالهي لدلالة عقلية حسية ، واما نحو قلب العصا حية وإبراء الاعمى والأبرص فليست دلالة على النبوة من هذا القبيل ، وقد آمن بسببها من آمن من الناس لأنهم اعتادوا ان يخضعوا لمن يظهر على يديه أمر يملو قدرتهم ، لاعتقادهم ان ذلك لا يكون الا من القدرة الالهية ، والسلطة القبية ، وكانوا بذلك يقبلون هداية الانبياء عليهم السلام فيحصل المقصود من بعثهم . وقد ضرب ابو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم مثالا للفرق بين الالة العلمية التي هي العبد والأصل في الدلالة على نبوة نبينا (ص) والآيات الكونية التي كان يحتاج بها الأنبياء السابقون عليهم السلام فقال : اذا ادعى رجل انه طيب ودعا المرضى الى قبول معالجته واستعمال أدويته واستدل على صدقه في دعواه بقلب العصا حية لا يكون دليله كدليل من يدعي مثل دعواه ويدعو الى مثل دعوته مستدلا على صدقه بكتاب ألفه في علم الطب ثم بمعالجته طائفة من المرضى بما في ذلك الكتاب من بيان طرق العلاج والأدوية وشفائهم بذلك في أقرب وقت وأسرعه

نشأ نبينا صلى الله عليه وسلم أميا بين قوم أميين ولم يكن في صباه وعهد شبابه بما كان يعنى به فصحاء قومه واذا كانوا من الشعر والخطابة ، والمبارات في المفاخرة والماتنة ، ثم قام في سن السكولة يدعو قومه وسائر الأمم الى إصلاح ما فسد من عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم وسياساتهم واحوالهم الشخصية والاجتماعية ، وقال ان الله أوحى اليه من العلم ما يكفل ذلك ووعد ان يؤيده فيه فهو يربي قومه العرب ويزكيهم بالقرآن ويعلمهم الكتاب والحكمة وهم ينشرون دعوته ويثنون حكمته في الأمم ، فيفتح الله لهم المشرق والمغرب ، وينقل الله بهم الأمم والشعوب من حال الى حال أعلى وارقي - من الوثنية والعبودية والذلة والظلم وفساد الاخلاق والآداب والجهل الى التوحيد والعدل والحرية والآداب والفضائل والعلم وعمراته ، - وقد كان ذلك - فهل يعقل ان هذا مما يقدر عليه أمي مثله بعلمه السكبي واستمداده الشخصي؟ كيف ونحن نرى الدولة القوية بالعلم والنظام والسلاح تستولي على قطر من الأقطار أو شعب من الشعوب بالقوة القاهرة ثم تقبض بكلتا يديها على جميع اسباب حياته الحسية والمعنوية ، ومصالحه الجسدية والروحية ، وتحاول ان تربيته تربية جديدة ، مهتدية في ذلك بالسنن التي هدها اليها علوم الاجتماع والسياسة ، فتمنعه من قراءة ما يناقح غرضها من الكتب والصحف ، وتنشي له المدارس في كل بلد من بلدانها

٥٧٢ تربية البيوت . جهل النساء وطريقة الافرنج في تعليمهن (المارچ ٨ م ١٥)

وتبث في كل منها دعاة دينها ، فيعلمون الضار في هذه المدارس لغتها ودينها وتاريخها وكل ما يشغل النفس والعقل بها ، ويجول المعلمين عن دينهم ومقومات أمتهم ومشخصاتهم الى انجال ما تحاول الدولة الفاتحة ان تحده لهم من المقومات والمشخصات ، ثم تراها لا تكتفي بتكوين الضار تكويناً جديداً ، بل تحدث في نفوس النكبار كل ما يستطيع من الاحداث التي ترزعزع كل ما كانوا عليه من مقومات أمتهم ومشخصاتها كتغيير العادات والأزياء ، ونشر الجرائد التي تشغل الأذهان والافكار بعظمة تلك الدولة وامتها وآدابها وسياستها ، - يتولى كل هذه الاعمال رجال استعدوا لها ، وحذقوا علومها في المدارس العالية ، ثم تمر الأجيال ولا تستطيع دولة من هذه الدول الفاتحة بالعلم والقوة ان تحوّل أمة عن دينها ولغتها وطاقتها بدون استعانة على ذلك بالمدارس والجرائد ، ولا بغير ذلك من الاسباب الصناعية التي هدت اليها العلوم الاجتماعية ، أليس هذا برهان علمي قطعي على ان نبينا (ص) كان مؤيداً من الله تعالى فيه وانه من خوارق العادات ؟ بلى إنه أعظم الخوارق وأقواها ، وأظهر المعجزات واسماها ، وحسبنا منه الاشارة اليه ، والتذكير به

تربية البيوت والامهات

أنتقل من هذا الى كلمة وجيزة في تربية البيوت - : تعلمون أيها الفضلاء أن تربية البيوت هي الأساس الذي يبنى عليه ما بعده ، وان الامهات هن اللواتي يقمن بها ، وماذا تفعل في أمر هذه التربية ونسائنا قد استحوذ عليهن الجهل بكل ما يتوقف عليه التربية من العلوم والآداب الدينية والدنيوية بعد أن كن يضرن مع الرجال في القرون الاسلامية الاولى والوسطى بكل سهم ، وينان حظهن من كل علم ؟ - لأن الاسلام فرض العلم على الرجال والنساء جميعاً ، ولم يجعل بين الفريقين فرقاً في التكاليف الا ما هو خاص بكل منهما بمقتضى الفطرة او طبيعة الاجتماع (وكأحكام الحمل والولادة الخاصة بالنساء وقنون القتال الخاصة بالرجال)

لا يمكننا أن نقيم التربية القويمة على اساسها الا اذا ربينا النساء وعلماهن ما يتوقف عليه قيامهن بتربية اولادهن ، وقد اضطرب المسلمون في هذه المسألة فبعضهم يدعو الى تقليد الافرنج في تعليم نسائهم وتربيتهم وهم يظنون اننا اذا ربينا نساءنا على نمط تربية نسائهم ، وعلماهن لغاتهم ، نكون في دنيانا مثلهن في دنياهم ، وهذا جهل بعم

الاجتماع وطبائع الامم عظيم ، وخطأ في علم التربية والاخلاق كبير ، والصواب أننا نهدم بهذا التقليد مقوماتنا ومشخصاتنا الملية والقومية ، ولا نستطيع ان نبني به مثل مقوماتهم الاجتماعية ، فعلينا أن نربي بناتنا على آداب ديننا ونضائله واحكامه ، وان نعلم لغة ديننا ولغة وطننا ، وتاريخ أمتنا وديننا ، وعلم التربية وتدير المنزل والحساب وقانون الصحة ، وشيئا إجماليا من شؤون العالم واحوال العمران يعرفن به حاجات العصر الذي يشن فيه . ويدخل في هذا علم خربت الارض وتقوم البلدان (الجغرافية) والتاريخ العام

هذا هو الذي لا بد منه لكل امرأة ، وقد يحتاج الى تعليم بعضهم العلوم العالية التي لا بد منها كالطب والجراحة ولا سيما القسم النسائي منه المتعلق بالحمل والولادة ، وكفن التعليم فان اللائق بآداب الاسلام ان تكون المرأة هي التي تعلم البنات وتطيب النساء وكما نحتاج الى الطبيبات والمعلمات منا نحتاج الى المريات في البيوت فان أمراءنا وكبراءنا ومقدراتهم من سائر طبقات الاغنياء لجؤا الى المريات الاوريات . يلقون اليهن بأفلاذ اكبادهم من الذكور والاناث فيرينهم على آداب وأخلاق غير آداب ملتهم وأخلاقها ، ويعلمهم لغات غير لغات أمتهم ودينهم ، ولا خير لهم في هذا ولا لأمتهم ، لانهم يتشكلون بشكل لا يتفق مع شكلها ، فتفصل منهم وينفصلون منها ، فان النفوس في أفكارها وعقائدها وأخلاقها وروغبتها أشكالا كالأشكال الهندسية فاذا كنا لا نستطيع ان قيم بناء رصينا محكما منتظما من حجارة بعضها مثلث وبعضها مربع وبعضها كروي فكذلك لا نستطيع أن نكون أمة عزيزة راقية من أفراد تختلف اشكال قوسهم العقلية والنفسية وما يترتب عليه من اختلاف أعمالهم ومادانهم ، نعم ان هؤلاء الذين تربيهم النساء الافرنجيات قد يكونون أرقى في الآداب الاجتماعية المصرية والنظافة من أمثالهم الغفل الماهلين ، الذين يولكون الى ما يقتبسونه من العشار والمعاشرين ، ونضل السيف على العصا لا يدّ نضلا كبيرا ، وانما نطلب تربية نكون بها أمة حية عزيزة متحدة كغيرنا من أمم الحضارة ، ولن ندرك هذا بمثل هذا التفرج التقليدي في كبراءنا ، بل هذا أقوى ما يحول يتنا وبين ما نريد

تربية المدارس

يجب ان تكون غايتنا بتربية المدارس اشد من غايه غيرنا لاننا وقد تضررت علينا التربية الاساسية الاولى بجهل نسايتنا تربي تلاميذ سري الفساد الى أخلاقهم ، والخراقات



٥٧٤ تربية المرء لنفسه . ما يلزم طالب العلم في ذلك (المراجع ٨ م ١٥)

الى عقولهم ، ولما لم تقم بهذا الواجب ولم تمن مدارسنا بالتربية النفسية ولا بالتربية العقلية التي هي وظيفتها الاولى ،

لأعني بالتربية العقلية تعليم العلوم التي يرتقي بها العقل فان التعليم - وان كان يدخل في مفهوم التربية العام الذي يشمل تربية الجسم والنفس والعقل - قد خص بهذا الاسم دون سائر انواع التربية وصارت المقابلة بين التربية والتعليم من المقابلة بين العام والخاص . وانما اعني بالتربية العقلية ان يتوخى في اسلوب التعليم استقلال عقول الطلاب في الفهم والحكم في المسائل ، وتحرير الحقائق وأن لا يعودوا أخذ المسائل العلمية بالتسليم والتقليد ، فبهذا تربي العقول وتنمو الافكار ويخرج العلماء المستقلون الراسخون ، لانما سبب تقصيرنا في التربية المدرسية فقد الاساتذة الا كفء القادرين عليها أو ندرتهم ، فانه يقل في المعلمين منا من تربي تربية صالحة يرجى ثمرها ، وانما يقوم بناء التربية على اساس القدوة والتأسي بالربي والاستفاضة من ينبوع فضائله وصفاته « وفاقد الشيء لا يعطيه » وقصاري ما يمكن أن يطالب به العقلاء من نظار المدارس واساتذتها هو أن يتكفوا ما يجب عليهم من ذلك تكلفا عسى ان يصير ما يتكفونه خلفا لهم أو لتلاميذهم ، وان يرشدوا الطلاب الى العناية بتربية انفسهم

تربية المرء لنفسه

ايها الطلاب النجباء !

لاني اخصكم بالخطاب والتذكير في هذا القسم من اقسام التربية . سمعتم قولي في تقصير مدارسنا في التربية ورأيي في سببه ، وأزيدكم على ذلك أن المدارس التي هي أرقى من مدارسنا في الامم التي هي أرقى في الحضارة والعلوم من أمتنا ، لا تستقل بخرج الرجال العظام ولا بتكميلهم في التربية والتعليم فان كثيرا من المتخرجين في مدارس أوربة الجامعة يكونون لصوصا وفوضويين وفجرة يفسدون في الارض ويسفكون الدماء . المدارس تفتح للطلاب ابواب العلم ، وتدلهم على طرق العمل لا تقسمهم ولقومهم أو جنسهم ، ولما لا تبوئهم تلك البيوت ، ولا تقودهم في تلك الطرق حتى توصلهم الى غاياتها ، وانما ذلك عليهم لاعلى المدارس ، وان بعض المديرين لشؤون المدارس او المسيطرين عليها قد يريدون من تربية النابتة وتعليمهم مالا تريده تلك النابتة لانفسها لو عقلته وعرفت طاقتها . فينبغي للاذكياء من طلاب العلوم ان يكونوا على بصيرة في تعلمهم وتربيتهم ، وأن يعلم كل واحد منهم أنه لا ينال السكال

الممكن الابعده الشخصي وعنايته بتريية نفسه وتكميلها
ربوا عقولكم على الاستقلال في الفهم ، والاستدلال على المطالب ، لتكونوا
علاء بأنفسكم ، لا ثقلة تحكون علم غيركم ، ليكن العلم صفة من صفاتكم لا صوراً خارجية
تعرض على مرآة أذهانكم
ربوا أنفسكم على الفضيلة والتقوى وعلو الهمة وقوة الارادة ومضاء المزعة ،
لتكونوا كلمة في أنفسكم ، وقدوة صالحة لامتكم ، إني أعلم ان أكثر طلبة العلم منكم
ومن غيركم يطلبون العلم لاجل المعاش لا لاجل تكميل النفس بالفضيلة ، ولا لاجل
النهوض بالامة ، وأعلم مع ذلك أن الناس معادن كعادن الذهب والفضة (كما ورد في الحديث
الشريف) وأن من كان معدنه شريفاً وجوهره كريماً لا يرضى لنفسه اذا عرف
مزايا جوهرها أن تكون في مرتبة المعادن الخسيسة

لا أقول إن من يطلب العلم الديوي لاجل السكسب يكون خسيساً مذموماً فان
السكسب مطلوب بل ضروري ولا بد في ائقاف اسبابه من العلم ، فمن يطلب العلم ليكون
حاكماً أو طبيباً أو مهندساً أو صيدلياً أو تاجراً أو قائماً بغير ذلك من أعمال العمران
حقيق بأن يكون محمداً في علمه وعمله ، ولكن لا يفضل من هذه الجهة العوام
والأمين الذين يعملون ما لا يتوقف على تعليم المدارس من أعمال العمران كالفعلة
وصغار الصناع والزراة من حداد ونجار وخباز ووقاد في سفينة أو قطار أو حمام ،
كل من يؤدي للأمة عملاً من الاعمال التي تحتاج اليه يكون جديراً بالشكر والثناء
على قدر ائقافه له وبذل جهده فيه ، وباللوم والذم على قدر نقصيره فيه ، ووقوفه
دون الغاية التي يستطيعها من ائقافه ، ولكن المعلمين في المدارس العالية يجب ان
تكون خدمتهم لأمتهم أرقى من خدمة الفعلة والصناع من العوام ، يجب ان يكون
فهمهم متعدياً ، يجب أن يكونوا قدوة لغيرهم في الفضائل والآداب ، والقيام بالمصالح
العامة ، والمنافع المشتركة ، يجب أن يكونوا بذلك مربين لها ، وعمالاً لرفع شأنها ،
ولا يكونون كذلك الا اذا عنوا بتريية أنفسهم على الفضيلة والتقوى ، فلتنا نرى كثيراً
من الذين تعلموا في أرقى مدارس ومدارس أوربة العالية كانوا بفساد ترييتهم وبالأعلى
الامة إما بسوء أخلاقهم وأتجارهم ، صالحها ، وإما بفسقهم واستهانهم بشريعتها وشعائرها ،
فيجب أن تراعوا في ترييتكم لأنفسكم ، نسبستكم الى أمتكم ونسبستها اليكم ، وان
تتقوا التقليد الذي يهدمكم عن مقوماتها ومشخصاتها ، وتوخوا أن تكونوا معها كيبوت
الفحل المسدسة الشكل لكي يتصل ببعض طبقاتها ببعض ، وان تمايزت الطبقات أو

الافراد في أنفسهم بالعلم والحكمة كما تمتاز بعض بيوت النحل بوجود النسل فيها على ما لا عسل فيه

لا يتفاضل البشر في شيء كما يتفاضلون في نفع الناس والقيام بمنافعهم العامة ومصلحتهم المشتركة ، وان أمتا لشكو من قلة العاملين للمصلحة العامة مالا تشكو من قلة العاملين بها ، فلو كان فينا كثيرون يعملون بما يملونه من مصالح الأمة ومؤثرون ذلك على أهوائهم لما كنا في هذه الحال السوء التي نشكو منها . قال بعض علماء أوربة وكبرائها للاستاذ الامام : اننا نرى فيكم من نذاكرهم فيجربوننا في كل علم وتراهم يفهمون المصالح والامور كما تفهمها سواء ، فما هي علة تأخيركم عنا ؟ الجواب الذي اتفق عليه العالمان المسلم والافرنجي أن علة ذلك هي كثرة العاملين للمصلحة العامة في الافرنج وندرتهم فينا

ينبغي لكل من كان كرم الجوارح عالي الهمة أن ينوي ويقصد المنفعة العامة في كل عمل يعمل به ، فان أقل فائدة ذلك أنه يرقى نفسه ويزيده كمالا وان لم يتم له ما ينوي ، لا يوجد عمل من الأعمال يتعدى فيه قصد المنفعة العامة ، وانني أضرب لكم مثلا واقفاً على هذا من أغرب ما يؤثر عن الامم الحية . حدثني الاستاذ الامام أنه في بعض أسفاره أراد اختيار بعض أفراد الطبقة الدنيا من الافرنج وكان راكباً في سفينة انكليزية فسأل وقادا فيها عن عمله الشاق وأجرته عليه ، ثم سأله . هل ترجو ارتقاه في حياتك هذه ؟ قال نعم . انني أفكر في عمل عظيم ، وأسمى الى ارتقاه كبر ، قال الاستاذ . ما ذاك ؟ قال الوقاد انك تعلم أن معادن الفحم الحجري محدودة وانهم يقدرون لها النفاد في قرون معدودة ، فانا أفكر في طريقة للاقتصاد في افاق الفحم تكون به امتا الانكليزية أغنى الامم به ، واستفيد انا من هذا الاختراع ثروة كبيرة ومجدا عظيما . فتأملوا وعلموا الله كيف توجهت همه ذلك الرجل الذي هو أدنى الناس حرفة وعملا الى أن ينفع أمة العظيمة الفنية ونحني ثروتها ويجهل الامم والدول في حاجة اليها ، وان ينفع نفسه من طريق نفع قومه ، وهو لم يتجاوز بذلك حدود عمله ، ولم يدفعه الفرور الى الاشتغال بما لا يعد من أهله ، أفيجز كل فرد من أفراد المتعلمين أن يكون له مثل هذه النية الحسنة ، والهمة العالية ؟

أيها الطلبة النجباء ! إن شعوب البشر متقاربة في الاستعداد للسكالك الانساني ، واتا معاشر الشرقين عامة ، والمسلمين خاصة ، ما سبقت الامم التي نراها الآن أعلى منا الى العلوم والحضارة لأن استعدادنا الفطري دون استعدادها ، فليكن ان تفكروا

ماتوا في استعدادكم ، وإن تستملوه في طلب الكمال لا تقسم وأمتكم ، وأنتم قادرون على ذلك

ولم أر في عيوب الناس عيباً كنتص القادرين على التمام واعلموا ان قيمة الذي تعلم لأجل أن ينال قوتاً مضموناً من الحكومة أو من غير الحكومة لا تكون إلا بقدر جته التي يسعى لتعديتها ، وأما قيمة قليلة لا يفضل بها التور ولا الحمار الذي يأكل أضاف ما يأكل الانسان ، ولا ينال ما ينال الانسان . ومن نطو به غمته فيطلب أن يكون وجوده أوسع من محيط جسده فإنه ينال ما يطلب ، فإذا هو قام بنفع بده كان وجوده بقدر بده بحيث يكون ذكره ماثلاً له ، وإذا هو قام بخدمة أمة كلها ، بعمل نافع يساهل لها ، فإن وجوده المعنوي يكون واسطاً بقدر سعة أمة كلها ، لا يجعل ذلك قطر من أقطارها ، وإذا هو استطاع أن ينفع جميع البشر فيفضل ، فإن وجوده يكون بقدر العالم الذي انتفع به ، وأمثلة هؤلاء الرجال هم الذين يوزن الواحد منهم بأمة ، قال تعالى « إن إبراهيم كان أمة » وقال في عباد له أعددهم لنعم الامم « ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين » وعلمنا ان ندعوه بقوله « واجعلنا للمتقين إماما » فليكن أن تربوا أنفسكم على علو الهمة ، وخدمة الامة ، لتكونوا من الأئمة ،

ان الانسان لا يكون قدوة في الخير نافعاً للناس الا اذا كان فاضلاً كريماً الاخلاق ، وان مساوي الاخلاق تشين العالم ، أكثر مما يشين الجهل رب الاخلاق السكرائم ، ولا يفسد الامم شيء كفساد أخلاق علمائها وحكامها وزعمائها ، فإذا قصرتم في تربية ملكة القضية في أنفسكم ، فأنكم تضرون أكثر مما تنفون بسلامكم ، اما الطريق الذي ينبغي أن يسير عليه المرء في تربية نفسه فهو أن يلتزم الاعمال التي تطبع ملكتها في النفس ويتكلمها ويواطب عليها ، ولا يتساهل في كبر ولا صغر منها ، وأن يجعل له مراقباً من إخوانه يذكره اذا لسي ، ويلومه اذا تساهل ، وأذكر لكم على سبيل المثال ما جربته نفسي : قلت لرفيقي لي في طلب العلم اذا قدرت ان تحفظ علي كلمة واحدة فلك حكمة في الجزاء عليها ، قلت له هذا وما انا بأمن على نفسي من فلتات اللسان ، وزغبات الشيطان ، وأما اودت ان يكون ذلك حاملاً لي على شدة الاحتراس من الكذب الذي هو شر الرذائل وأشدّها ضرراً ، وأحمد الله أنه لم يستطع ان يحفظ في السنين الطوال التي عاشتني فيها كلمة ما ، وما أرى نفسي

(المنار ج ٨) (٧٣) (المجلد الخامس عشر)

ولا أزيكها بهذا ، وإنما أريد أن أذكركم أيها الأخوة النجباء بما جربته واستفدت منه
لعلمكم تصبرون

الفضيلة والتربية الدينية

لا فضيلة إلا بالدين فمن لم يقرب تربية دينية لا يكون على شيء يعتد به من
مكارم الاخلاق ، وقد ينشأ بعض الناس على الفضائل والآداب الدينية ثم يعرض
له الشك في دينه أو الجحود في الكبر ، ولكنه اذا استطاع التفلت من جميع عقائده ،
لا يستطيع التفليت من جميع فضائله ، وقد يفتر هو بنفسه أو يفتر غيره بما بقي له
من آثار صبغة الدين فيقولون ان الكفر قد اتفق مع الفضيلة ، ويففلون عما يحده
له هذا الكفر من انواع الرذيلة ، وقد يسمون بعض الرذائل بأسماء الفضائل أو
يعدونها منها ،

يوجد أفراد من الملاحدة في البلاد الغربية يزعمون أنه يمكن أن يستغنى في
تربية النفس عن الدين ، بأن يقام بناء الفضيلة على اساس العلم والعقل ، بأن يقيم
المربي من يريه بأن الرذائل ضارة بفاعلها ، أو بالهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ،
وان الفضائل دعائم المصالح والمنافع ، كأن يقال له : إن الكذب قبيح متى عرف به
امرو بطلت الثقة به ، ومن لا يوثق به تفوته منافع كثيرة ، ويكون محتقرا في أنفس
الناس ، ويقال له نحو هذا في مدح الأمانة والترغيب فيها ، ويرون ان هذا النحو
من التربية أفضل واقنع من التربية الدينية التي اساسها عندهم التخويف من عقاب
الآخرة ، وقد سمعنا بعض مقلديهم من المتفرجين يلوكون أمثال هذه الكلمات
ويتشدقون بها ويرون انهم ينطقون بالحكمة ، ويرفعون قواعد الفلسفة

كان سبب حدوث هذه الأفكار في أوروبا ما سبق من ضغط رجال النصرانية
في القرون الخالية على رجال العلم ، وأحرار الفكر ، اذ كانوا يقتلونهم نقيلا ، ويحرقونهم
بالتار أحياء ، فكان من مقتضى سنة رد الفعل ان يغلو أحرار الفكر من المارقين
من النصرانية في ذم الدين والتنفير عنه ، وقد وجدوا في كتب ذلك الدين وثقاليد
وسيرة بعض رؤسائه مجالا واسعا للطعن والتنفير ، ومع هذا كله لا يزال السواد
الأعظم من الشعوب الافرنجية كلها يربون أولادهم من النشأة الأولى على آداب
الدين وفضائله ولا سيما الانسكيز والجرمانيين منهم ، ويخصون الاناث بمزيد العناية
في التربية الدينية لأنهن هن اللواتي يربين الأولاد في الطور الأول من حياتهم ،

ويؤثر عن الفيلسوف سبنسر - اكبر علماء الاجتماع والتربية في هذا العصر - انه قال ما معناه : ان بعض الناس يريدون تحويل تربية الفضيلة عن اساس الدين الى اساس العلم ، واذا وقع هذا بالفعل يقع به الناس في فوضى أدبية لا يعلم أحد عاقبتها (۱) مانا ولكلام الناس واقعا لهم ، اتنا نعلم بالنظر والاختبار أن إفتناع جميع طبقات الناس بئف الفضائل وضرر الرذائل وحماهم على العمل المطرد في ذلك مما لا سبيل اليه ، ولا مطعم فيه ، فالولدان لا يعقلونه ، وبداء العوام وجماهير الشعوب الهمجية لا يقتنعون به ، واكثر الاذكاء يجعلون أنفسهم معيار المنافع والمضار ، فيؤثرون ما ينفعهم وان أضر بغيرهم ، ويطبقون ذلك على قانون فضيلة المنافع بالتأويل ، فاذا قدر الواحد منهم على أكل مال غيره بالباطل أو خيائه في عرضه وأمن اطلاع الناس عليه خان في المال والعرض ، واوّل ذلك في نفسه بأنه هو احق بالمال واجدر به ، لانه يضمه في مصارفه التي هي انفع للناس وله ، وزعم ان صاحب المال لا يقدر على أن يأتي بمثل نفعه وعمله ، ولا يأتي ان يقول ان الخيانة في العرض لا ضرر فيها ، لانه يفسر الفضائل والرذائل بحسب الشهوة والهوى ، وقد صرح أمامي من بعد في الطبقة العليا من حرية الفكر بأن أكل مال الناس بالباطل { أي بدون مقابل ولا تراض } يهدم الفضيلة ، اذا كان سارقه أو ناهبه أو الخائن فيه ينفعه فيما يراه أنفع للهية الاجتماعية مما ينفعه فيه صاحب المال ، ولا يخفى على عاقل ان الناس يختلفون اختلافا كبيرا في النافع والافقع وضدهما فما يراه بعضهم نافعا يستحق الشكر ، قد يراه بعضهم ضارا يستحق قاعله القتل ، فاذا لم يكن لهم دين يحكم كتابه بين الناس فيما اختلفوا فيه ، وجروا على استباحة كل منهم ما يرى أنه ينفع به ما لا ينفع غيره ، ألا يكونون في فوضى وخيار تفسد عليهم أمرهم ، حتى يأذن الله بهلاكهم ؟

يقول غوستاف لوبون في كتابه { روح الاجتماع } ان بعض القضاة عندهم في { فرنسة } احصى عدد المجرمين الذين حكمت عليهم محكمة الجنايات فكان ثلاثة ارباعهم من المتخرجين في المدارس العالية والربع من عوام الناس ، ونحن نعلم ان

(۱) كنت أريد ان أذكر في هذا البحث كلمة للفيلسوف ابن رشد - اشهر حكماء عصره - ثم نسيتها وهي ان الفيلسوف الحقيقي لا يجوز ان يجعل الدين محل الشك والاثبات ويوضه موضع البحث لان ذلك يتضمن جعل مبدأ الفضيلة واساسها موضع الشك وذلك هدم للفضيلة اه بالمعنى ومثاله ان يشكك المريض في أصل الطب ويحمل على ان لا يقبل المعالجة والدواء الا بعد البحث في علم الطب نفسه واقامة المحجة على نفسه

الذين لا يجرمون من هؤلاء المتعلمين الماديين لا يصدهم عن الاجرام والجناية الفضية وإنما يصدهم خوف الفضيحة او عقاب الحكومة اذا ظهرت الجناية ، وبمضم اشتغاله بعمل يصرف عنها ، وعن الشعور بالحاجة اليها ، وبمضم تأثير الترية الدينية الاولى ، ولا يكاد يتعفف عن الرذيلة أحد تدفعه شهوته اليها وتقربه أسبابها منها ، الا المتدين الذي يراقب الله تعالى ويخشاه ، أو الفيلسوف العالي النفس اذا ثبت عنده انها رذيلة ، والا فاما ترى سيرة كثير من الفلاسفة ملوثة بالذائل الكثيرة ، وهذا من معنى قولنا ان الفضيحة القائمة على قواعد الدين تكون عامة ينتفع بها جميع طبقات البشر في بداوتهم وحضارتهم بقدر حظهم منها ، وأما الفضيحة العقلية النفية المحضة فلا تكون الا خاصة ببعض أفرادهم المتأخرين ، على ما يمرض فيها من سوء التأويل أضرب لكم مثلا رجلا فقيرا بائسا من بلدنا (القلون) يكنى « أبا حطب » كان يحمل الحضر والفاكة على ظهره ويصعد من بساتين القلون او طرابلس الشام الى جبل لبنان ينقل بها من قرية الى قرية لبيعها ويأكل من ربحها ، شب وشاب على ذلك - هذا الرجل البائس وجد مرة في شارع من شوارع ميناء طرابلس خال من الناس كيسا كبيرا مملوا بالنقود الذهبية (الليرات) فتناوله ووضعه في سلة الحضر التي يحملها على ظهره وبقي يسير الموهنا على مادته الى أن رأى في الطريق رجلا روميا ملهوبا يمدو ويصيح « خرب يتي » فحرف الرجل المسكين بالقرينة انه صاحب الكيس فناداه - وهو لا يلتفت اليه - فقال « ياخواجه تعال ياخواجه » فأقبل عليه الرومي فسأله ماذا صناع لك ؟ قال كيس من الذهب فيه كذا من الليرات ، فأخرج له الكيس وقال : أهذا كيسك ؟ قال : نعم نعم قال خذه ، فأخذه الرومي ولم يعطه شيئا ، فسأله بعض الناس لماذا أعطيت هذا الرومي الحبيث الكيس وهو لم يعلم انه كان مملك ولو أخذته لأغناك عن بيع الحضر طول عمرك ، فقال اذا كان هو لم يعلم أنني أخذت الكيس فان الله علم بذلك وهو مطلع علي

هذا ما فعله البائس الفقير « ابو حطب » بوازع الدين وهو مطمئن القلب منشراح الصدر ، أفرايتم لو كان قد تلقى من بعض الفلاسفة الماديين إنه لا إله ولا دين ولا حياة للناس بعد هذه الحياة وان الأمانة واجبة عقلا لأن الهيئة الاجتماعية لا تصلح بدونها ، أن كان يعطي الكيس لذلك الرومي وأكثر هؤلاء الاروام عندنا اشرار شرسون لا يفهم الناس ولا يرجون منهم خيرا ؟ لا واقة ، بل لو وجدته بعض القضاة الماديين الذين عهد اليهم إقامة ميزان العدل وإحقاق الحق لا كلوه فرحين مستبشرين

(النار ج ٨ م ١٥) الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح ٥٨٩

اكتفي بهذا البيان الوجيز في اثبات كون تربية النفس على الفضيلة لا تتم الا بالدين ، وكون كل دين من الاديان أعون عليها من تلك الفلسفة الناقصة ، التي لا يمكن ان تكون عامة ، وان كانت الخرافات والتقاليد الوثنية في اكثر الاديان توافي كثيرا من الفضائل ، وتكون مثارا لكثير من الرذائل

الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح

أيها الاساتذة والطلاب السكرام! ان عذر من قال من علماء الافرنج بالرغبة عن التربية الدينية الى التربية العلمية هو أنهم وجدوا في الدين الذي نشأوا فيه وساير الاديان التي عرفوها خرافات كثيرة تضل العقل وتحول بين البشر وبين كمال الاتفاع بمواهبهم وما سخره الله لهم من الكون ، وتفسر وجدانهم على قبول ما يضرهم ولا يفهمهم ، ولو عرف هؤلاء العلماء حقيقة الدين الاسلامي من كتاب الله تعالى وسنة رسوله التي جرى عليها لما قالوا ذلك القول ولما ذهبوا الى ذلك المذهب على الاطلاق

لوعرفوا الاسلام من كتابه وسنته - لامن سيرة أهله في هذه الازمنة - لوجدوا في أصوله كل ما يروونه نافعا من تربية النشء على اجتناب الرذائل والمفاسد لضررها ، والزام الفضائل ومراعاة المصالح لنفسها ، فان بناء الاحكام والاعمال على قاعدة درء المفسد والمضار وجلب المنافع ومراعاة المصالح ، من القواعد الاسلامية المتفق عليها ، ومن أصول ديننا ان الله غني عن العالمين رحيم بهم فما حرم عليهم شيئا الا لانه ضار بهم ، ولا أوجب عليهم شيئا الا لانه نافع لهم ، « يريد بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وقال تعالى فيمن آمن من أهل الكتاب « الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجذونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم » وان المعروف هو ما عرفته العقول القوية ، والطباع السليمة ، والمنكر ما أنكرته ، والطيب ما يطيب الناس لنفسه ولذاته والحيث ضده ، وقد ضبط بعض علماءنا اشياء كثيرة من المنافع بخمس كلمات وهي ١ حفظ الدين ٢ وحفظ النفس (أي حفظ ذوات الناس ان يمتدوا عليهم بالقتل او الايذاء) ٣ وحفظ العقل ٤ وحفظ العرض ٥ وحفظ المال

ان القرآن الحكيم قد قرن فريضة السبادات المحضة ببيان منافعها فقال « وأقم الصلاة ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » أي ان الذي يقيم الصلاة على وجهها المطلوب تلو نفسه وتركه بمناجاة الله وذكره وتلاوة حكم القرآن وعبره ، وتعبير

٥٨٢ اصول الاسلام . موافقتها لمصالح الناس (المئارج ٨ م ١٥)

مراقبته تعالى ملكة له ، حتى تقهر نفسه من الفواحش والمنكرات ، وقال « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » فبين ان الصيام يقصد به تربية ملكة التقوى وهي ان يملك الانسان نفسه وهواه فيسهل عليه انقاء ما يضره ويشينه في دينه ودنياه ، وذلك ان من تعود ترك الشهوات التي لا يستغني عنها لحفظ شخصه وحفظ نوعه وهي الاغذية والوقاع يكون أقدر على منع نفسه عن غيرها من الشهوات والأهواء الضارة غير الضرورية ، ومما جاء فيه عن الحج قوله « ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في ايام معلومات » الحج وأما الآيات في فوائد الزكاة وبذل المال في سبيل الله - وهي سبيل الحق والخير - فكثيرة . فاذا كان هذا الكتاب الحكيم يعمل امهات العبادات ببيان منافعها وفوائدها فهل يأتي أن تعمل الاحكام الدنيوية والآداب الاجتماعية بالمنافع والفوائد ؟ كلا انه ارشدنا اليها بمثل قوله « ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » ومثل قوله « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض »

أيها الاخوة الكرام !

لا يمكنني في هذا الوقت القصير ان أطيل الشواهد على موافقة اصول الاسلام وفروعه للعقل والفطرة البشرية ومصالح الناس ومنافعهم وانما اقول انني مستعد لاقامة الحجة على كل من يدعي خلاف ذلك فمن عرضت له شبهة فيه فليوردها علي في حال القرب ، واكتبها الي في حال البعد ، وانا زعيم ان شاء الله تعالى بكنفها واقناعه فيها ، اذا كان طالبا للحقيقة بالاخلاص ، وقد جربت هذا مع كثير من الشرقيين والغربيين كان لي صاحب في مصر من احرار الانكليز اسمه متشل انس كان وكلا نظارة المالية ، وقد جرى بيننا مذاكرات كثيرة في المسائل الدينية وغيرها وكان كثيرا ما يعترض على بعض المسائل الدينية في الاسلام أو في كل دين وكنت اذا بينت له حقيقة الاسلام فيها يتعجب ويقول لي تارة « هذه فلسفة لا دين » وتارة « هذا رأيك وفلسفتك ما هو الاسلام » وقال لي مرة « اذا كان هذا هو الاسلام فانا مسلم » ومرة أخرى « اما ان اكون انا مسلما واما ان تكون أنت كافرا » ومرة ثالثة « ما اسمع مثل هذا الكلام المعقول عن الاسلام الا منك او من الشيخ محمد عبده افلا يوجد مسلمون غيركم » ومرة رابعة « أرايت اذا سألت عن هذا بعض علماء الازهر يقول هذا الذي قلته ؟ اذا قل هذا علماء الازهر فانا اكون مسلما » انني بهذه التجارب وبما أعلم من حقيقة الاسلام وموافقته لفطرة البشر ومصالحهم

(المنار ج ٨ م ١٥) تقدم الوثنيين . هداية القرآن . الاسلام واللغة العربية ٥٨٣

ومن حاجتهم الى الدين بمقتضى فطرتهم ، وبما في القرآن من الوعود الصادقة - بهذا كله اعتقد ان الاسلام سينتشر في جميع الامم العربية والشرقية ، وما حجب ام الحضارة عن محاسن الاسلام الا سوء حال المسلمين والجهل بحقيقته وتغير دعاة الدين ورجال السياسة عنه وعن أهله

اتنا نحن المسلمين قد صرنا حجة على ديننا بما فشا فينا من البدع والخرافات ولو كنا مستمسكين بمروته ، محافظين على سنته ، لهم الخافقين ، فان انتشاره السريع في العصر الأول لم يكن الا بحسن حال أهله وفضائلهم وأعمالهم كما اشرنا الى ذلك في الكلام على نشأة الاسلام وفصلناه بعض التفصيل في خطبتنا الختامية لاختقال جمعية ندوة العلماء ، وقد وصلنا الى دركة من الأخطاط صار فيها الوثنيون في هذه البلاد ارقى من المسلمين علما وعملا واتحادا ، هؤلاء الذين لا يزال الملايين منهم يسرون في الاسواق والشوارع مكشوفى العورات ، عراة الاجسام ، حفاة الأقدام ، موسومي الجباه بأصباغ الاصنام ، بل صار هؤلاء الذين يعبدون الأحجار والأنهار والاشجار والقروود يطعمون في إدخال المسلمين في دينهم ، وقد صاروا يتصدون الى دعوتهم ، وقد بلغني هنا انه دخل في دينهم طائفة ممن يمدون من المسلمين ، وان لم يكونوا منهم الا في الاحكام الرسمية ، والاحصاءات الجغرافية ، ولا يوجد شعب اسلامي محتاج في حياته السياسية والاجتماعية الى الدين كاحتياج مسلمي الهند ، فانهم اذا أحيوا الاسلام فيما بينهم تعود كثرة الوثنيين الى قلة وقلة المسلمين الى كثرة «وانما العزة للكائر» كما قال الشاعر العربي

هكذا وانه لا حياة للاسلام ، الا باحياء هداية القرآن ، ولا تحيا هداية القرآن الا باحياء اللغة العربية ، ومن حسن حظكم أن حكومتكم راعية في إحياء لغة دينكم ، فاذا قصرتم فيها فلا عذر لكم ، عليكم ان تحيوها في هذه المدرسة التي هي اكبر المدارس الاسلامية في الهند ، عليكم ان تعلموها كما تعلمون اللغة الانكليزية بالنسبة للقراءة والكتابة ، اذا كنتم محتاجين الى اللغة الانكليزية لأجل دنياكم ، فانتم محتاجون الى اللغة العربية لأجل دينكم ودنياكم ، فالحياة الصورية المادية ، لا تقوم وتثبت وتتمى الا بالحياة الأدينية المعنوية ، والا فان الوثنيين قد سبقوكم في جميع العلوم والأعمال الدنيوية ، وهم اكثر منكم عددا ، وأوفر مددا ، فلم يبق أمامكم الا قوة دينكم ، تلبغون بها ما تريدون في دنياكم وآخرتكم ، لانها قوة الحق والخير وهي اكبر قوة في الكون



المزينة ونزيرة الأرادة

اشرت في سابق كلامي الى ما يجب من نزيرة الأرادة ، ولأحكام ملكة المزينة ، وهذا النوع من التزينة هو المزينة النادرة الذي يقل فينا من يفكر فيه ، وفي الحاجة الشديدة اليه ، وقد رأيتني مضطرا الى التويه بمد تذكير الطلبة النجباء بالواجبات التي تطلبهم بها أمهم وملتهم ، فان ضعف الأرادة يستكبر هذه الواجبات ، حتى يعدها من المحال ، الذي لا يدرك ولا ينال ، وأما قوتي الأرادة فانه يراها من أقرب الامور منالا ، واسهلها طريقا ، وهو لا يأتي ركوب الصعاب ، واقتحام العقاب ؟ ، في المهام الطامسة الالام ، البعيدة الأرجاء ، اذا ظن انه يدرك بها الامل وينال الرجاء ايها الطلبة النجباء !

لا يفاضل الناس في شيء تظهر به مزاياهم كتفاضلهم في قوة الأرادة ، وما آتي الله الانسان قوة يعلو بها شأنه ، ويظهر بها استعداداه ، كقوة الأرادة ، بقوة الأرادة تصرف الانسان في الطبيعة ، وسخر لثافته انواع الخليفة ، وعمل بعض افراده من الاعمال ، مالا تعله الامم في الاجيال ، وقد عبر بعض كبار الصوفية عن سبر الله الاعظم في ارادة الانسان بكلمة كبيرة جدا قد يستعكر ظاهرها ويعداساة ادب مع الباري عز وجل ولكن هذا ان عد من لوازم الكلمة فهو ليس مرادا لمن قالها . تلك الكلمة الكبيرة هي قوله « ان الله عباد (١) اذا أرادوا أراد » يعني ان أصحاب الأرادة اذا جزموا ارادتهم بأن كذا لا بد ان يكون فان ذلك يكون سببا كافيا لان يكون وتعلق ارادة الله تعالى به بحسب سنته في خلقه ، فكان ارادتهم شعبة من الأرادة الالهية ، اولئك اصحاب العزائم الذين تشهد لهم أعمالهم العظيمة ولا شهادة أبلغ من شهادة الاعمال

أيها الشبان النجباء : اعلّموا أن من فقد ارادته فقد نفسه ، وكان آلة في يد غيره او قابعا لهوى نفسه ، ولا يمكن ان يكون رجلا عظيما ، ربوا إرادتكم بحملها على ترك الهوى الباطل ، وتمويدها حمل المسكاره في سبيل الحق والخير ، لتكونوا مالكيين لا تقسمكم لا مملوكين لها ، ومن كان عاجزا عن التصرف في نفسه ، فهو جسد ير بان يكون أعجز عن غيره ، ضعف الأرادة لا يكون الا ندلا جانا ، والحيان لا يكون

(١) رويها الكلمة بالسكون لاجل السجع وهو موافق للنة ربيعة والا فالتياس ان يقول « عبادا » ويصح ان يقول حينئذ « ارادا » في السجة الثانية

الاخا يا او منافقا ، فليكن بالشجاعة والعزيمة والتجدة وعلو الهمة ، فغير هذه الصفات لا تظهر مزايا الانسانية فيكم

لا تهولنكم الواجبات التي تطلبها الامة منكم فان الارادة الصادقة لا يقف امامها شيء ، الارادة الصادقة أعظم قوة خلقها الله في هذه الارض ، فلا تنفلوا عن تربيتها في انفسكم والاستفادة منها في بلادكم ، وقل من صدقت ارادته في طلب شيء ولم يلقه ، اللهم اذا طلبه من أسبابه ، ودخل عليه من بابيه ، ان مدرستكم هذه شاهد من أصدق الشواهد على صحة ما أقول ، فأنتم تعلمون ان مؤسسها السيد احمد خان رحمه الله تعالى قد صادف في سبيلها المصاعب ، واحتمل المتاعب ، ولولا قوة ارادته وثباته لفضي عليها في طفوليتها ، فهو بما كان عنده من العزيمة والثبات قد غالب المصاعب وصارعها ، حتى غلبها وصرعها ، ووصلت المدرسة الى الدرجة التي ترونها من السعة والعظمة ويرجى لها المزيد ، فهل كان يخطر مثل هذا في بال أحد من الجبناء أصحاب الارادة المريضة في طور تأسيس هذه المدرسة ؟ ولو قصد السيد احمد خان ما هو أعلى من ذلك وأعم فائدة لئلا بقوة الارادة ، وقد علم أن المدرسة أنشئت لغرض لا بد للمسلمين في الهند منه فكانت الطريق الموصل اليه ، وان هذا الغرض ليس هو كل المطلوب لامة مثل أمتكم هي في بلادكم على خطر اجتماعي واقتصادي بسبق الوثنيين لكم في العلم والثروة والاتحاد على كثرتهم وقلتكم ،

اني كررت النذر ورددت الذكرى عسى ان تسموا بأصحاب الاستعداد مهمتهم الى تربية أنفسهم ، واعدادها لخدمة أمتهم وملتهم ، وعدم الرضا لها بالضعف والجهول ، والقناعة بترفيه هذا الجسد الحيواني باللباس والقوت ، كونوا قدوة صالحة لامتكم بالفضيلة والتقوى والحفاظة على شئام الدين وفرائضه ، كونوا مستقلين في عقولكم وأفكاركم ، مستقلين في ارادتكم ، بحيث لا تخافون في سبيل الحق والمصلحة لومة لائم ، وإياكم والتقاليد والبدع الفرية التي تبعد أهل ملتكم عنكم وتبعدكم عنها ، كونوا جامعين لا مفرقين ، كونوا مرغبين للامة في العلوم المصرية التي تسمى الثروة ، ورتقي جميع مرافق البشر ومنافعهم ، ولا تكونوا بسيرتكم الشخصية منفردين لهم منها ، ان المسلمين في بلادكم انقسموا في كل بلاد دخل فيها التعليم الا وربي الى ثلاثة أقسام ، قسم قن بالجديد ممقت كل القديم ، وقسم جمد على القديم فهو يفر من كل جديد ،



وقسم معتدل بينهما ، يأمر بالمحافظة على القديم النافع وترك الضار منه بالتدرج ، وإضافة ما لا بد منه من الجديد بشرط حفظ مقومات الأمة ومشخصاتها والحذر من فنانها في غيرها ، فسكونوا من المعتدلين الجامعين فأنتم في قومكم أعرف من غيركم بالحاجة إلى هذا الجمع ، وخطر الخلاف والتفرق ، وأمامكم الأمة الانكليزية في سيرتها وأخلاقها عبرة لكم لاتأهوها عبرة ، أنها لا تترك شيئاً من عاداتها ولا تقاليدها ولو إلى أحسن منه إلا إذا اضطرت إليه فانها تأتيه بالتدرج والآن أصرت عليه كما تصر على مقاييسها ومكاييلها ولا تتركها إلى المقاييس والمكاييل التي هي خير منها ، والعاقلة من اعتبر بغيره والله الموفق وإياه أسأل أن يتم النفع بكم لامتكم أنه سميع مجيب

بشار عيسى ومحمد^(١)

﴿ في المهدين العتيق والجديد ﴾

٥

(١) ما يدرينا أنه وبخهم ولم يصل إلينا ذلك مع العلم بأن نفس كتاب الانجيل اعترفوا بأنهم لم يكتبوا كل ما قاله المسيح أو ما فعله فقال يوحنا انه لم يكتب كل ما فعله المسيح وأن أعماله كثيرة جداً لا يسعها العالم فلا بد أن كثيراً من أقواله التي قالها حين فعل هذه الاعمال لم تكتب أيضاً (يو ٢١: ٢٥)

على أن المسيح صدق ما فيها من الشرائع والنبوات فقط كما في انجيل متى ١٧: ٥ و ١٨ ولم يتعرض للتاريخ الذي فيها بشي ، كذا الذي في انجيل متى فان كثيراً من هذا التاريخ غير صحيح وبعضه خرافي لا يمكن أن يقره المسيح كقصة شمشون ودليلة (قض ١٦: ٤ - ٢٢) ووقوف الشمس ليشوع (يش ١٠: ١٣) وغير ذلك كثير

(٢) لماذا لم يوضح المسيح اليهود على السكتب الابوكريفية (الكاذبة) التي كانت في الترجمة السبعينية وقتئذ وكانت مسلمة عند اليهود والنصارى كما هي مسلمة عند الكاثوليك والأورثوذكس إلى اليوم ؟ فان قيل إنهم ربما لم يكونوا

(١) تأمل لما نشر في الجزء السابع ص ٤٩٤ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

يعتقدون أنها ملهمة من الله في ذلك الوقت . قلت وربما إنهم أيضا لم يعتقدوا صحة نسبة هذه الكتب الى موسى عليه السلام واذا كانوا يسوونها (كتب موسى) فذلك لان أهم ما فيها هو تاريخه وتاريخ أمته عليه السلام كما يسمى تاريخ المسيح وتماثله إنجيله (غل ١ : ٧) مع أنه لم يكتبه بنفسه فيجوز أنهم ما كانوا يعتقدون أنها إلهامية ويجوز أنهم ما كانوا يصفونها إلى سفر التثنية في مجلد واحد وقد يكون هذا الضم وهذا الاعتقاد في إلهامها وصحتها إيماناً بهذا المسيح عليه السلام في أواخر القرن الاول فبدأوا حينئذ يعتقدون أن موسى هو كاتبها لا غيره ثم تبهم النصارى في ذلك وجاروهم استميلوهم لدينهم ولا أنهم كانوا منهم

(٣) لماذا لم يبين المسيح للمرأة السامرية التي سأته عن اختلاف اليهود والسامريين في جبلي عيمال وجرزيم - لم يبين لها بيانا صريحا المحق من المبطل ولم لم يذم المخرف منهما ويشهر به (يوحنا : ٤ : ٢١) ؟ ؟ (١)

« ١ » حاشية : مما قاله عيسى عليه السلام لهذه المرأة السامرية كما في إنجيل يوحنا ٤ : ٢١ « يا امرأة صدقيني انه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب » وهذه العبارة تتضمن الاشارة الى الديانة الاسلامية التي تحيز السجود لله في كل مكان والقبلة فيها الى مكة لا الى اورشليم ولا الى غيرها . واليهود والسامريون الذين أسلموا صاروا يعبدون الله متجهين الى الكعبة . وهذه القصة السامرية تدلنا على السبب الحقيقي الذي جعل عيسى لا يبالي بالتصريح ببيان المكان الذي ينبغي أن يسجد فيه لانه علم أن الشريعة الموسوية في هذه المسألة زائلة والشريعة الباقية التي ستأتي يسجد بحسبها الناس في كل مكان والى غير اورشليم ولغير جبل السامريين . وهذا السبب بعينه هو الذي جعل عيسى على عدم بيان الكتب الابوكريفية وغيرها التي يتخبط في شأنها النصارى الى الآن لانه علم أن جميع هذه الكتب ستستبدل بكتابات (التاورقليط) الذي قال فيه يوحنا ١٢ : ١٣ و ١٣ « ان لي امورا كثيرة ايضا لا قول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الان . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسم بكم يتكلم به ويخبركم بأمر آتية » ولا يصح حمل هذه العبارة على « روح القدس » كما تدعي النصارى لانه هو عين الله تعالى كما يزعمون ولا معنى حينئذ لقول المسيح « لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسم بكم يتكلم به » ولم يأثم روح القدس بشيء لم يكن في زمن عيسى أو كان حمله شاقا عليهم فحمد صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يتكلم بما يسم من رحي الله اليه « وما ينطق عن الهوى ان هو الا رحي يوحى » وهو الذي بين للناس الحق من الباطل في أمر هذه الكتب وقال قرآنه « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون » وقال « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » وشرع للناس شرائع كثيرة فكان عيسى عليه السلام لما علم

(٤) إن المسيح عليه السلام وبختمهم على ابطال شريعة موسى بثقاليدهم وأنهم

== أن هذه التكتب سيعدل محالها القرآن الذي قرب مجيئه وجاء هو مبشرا به وأنها ليست باقية الى الأبد بل سيتماس عنها قريبا بالقرآن الذي سيدينهم ككثيرا بشيئين صحيحها من فاسدها بل أفرغ جهده كله في تبين حقيقة الدين وروحه وجوهره وفي أن الله لا ياتي بالصور والظواهر بل بالقلوب والنفوس ويبلغ في ايضاح هذه المسائل حتى يرد اليهود عن غلوهم في اعتبار ظواهر الدين وقشوره (أو طقوسه ورسومه كما يمبرون) ليعمد النفوس لقبول الشريعة الاسلامية المتوسطة بين الافراط والتفريط والتي جمعت بين مطالب الروح والجسد وبين الظواهر والبواطن كما قال تعالى (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقد ترك عيسى عليه السلام بيان ما حل هذه التكتب من الفساد لعله أنها كادت تنتهي وظيفتها وأنها زائلة قريبا وأن العبرة بمجهر الدين لا بقشوره كما ترك الاقصاد عن الموضع الذي ينبغي أن يسجد فيه واختلاف فيه اليهود والسامريون لكونه يعلم ان الشريعة الاتية الباقية ستعين موضعا آخر غير موضع اليهود والسامريين وان أمثال هذه الاختلافات الجزئية ستزول بطبيعة الحال ويكفي ان يأخذ اتباعه باب الدين وجوهره ولا يضيعوا اوقاتهم في الخلاف في جزئياته وقشوره حتى تنهطهم نفوسهم على الاخذ بالروح والحقيقة لا بالظواهر التي كانوا قد اهلوا كل شيء في سبيل العمل بها وهي استعدت النفوس لقبول الحق وايفاء الروح والجسد مطالبهما من غير افراط ولا تفريط جاء محمد عليه السلام بالقرية الوسطى وارشد اخلق الجيم الحق كما بشرهم عيسى عليه السلام من قبل فتعظم به حينئذ النبوة (دا ٩ : ٢٤) ويحفظ الله دينه الى الابد (دا ٢ : ٤٤)

ولو كان عيسى عليه السلام يعلم ان كتب اليهود ستبقى الى الابد لما ترك الناس خيارى في شأنها ولوجب عليه تبين صحيحها من فاسدها حتى لا يبقى أتباعه في أمرها الى الآن ضالين فبرفض بعضهم ما يأخذ به الآخرون ويستقدون اليوم بكتاب منها أو بأصحاح فيظهر لهم غدا أنهم كانوا مخطفين فهم يلمسون الحقيقة ولا يجدونها الا بالاخذ بالاسلام وحينئذ يستريحون من عنائهم في هذه الكتب المجهول أصلها هداهم الله الى سواء السبيل

هذا ولما كان مجيء الساعة التي يسجد فيها الناس لغير قبة أورشليم وقبة جبل السامريين محققا وأمر مقتضيا من الله ولا بد من وقوعه قال المسيح يو ٤ : ٢٣ (ولكن تأتي ساعة وهي الآن حين الساجدون الحقيقة يسجدون للاب) فكأن الساعة موجودة بالفعل وقت الكلام لتحقق آياتها ولذلك قال (وهي الآن) وهذا يشبه قوله تعالى (أي أمر الله فلا تستعجلوه) وورد أيضا في كتاب حزقيال مثل هذا فقال ٣٩ : ١ - ٨ (وانت يا ابن آدم تنبأ على جوج وقل هكذا قال السيد الرب - الي قوله - ها هو قد أتى وصار يقول السيد الرب هذا هو اليوم الذي تكلمت عنه) مع ان هذا اليوم لم يكن وقتئذ أتى ولا صار فيه شيء مما أنبأ به وإنما قال ذلك لتحقيق حصوله فكذلك قول المسيح عليه السلام السابق وقد قال مثل ذلك أيضا في يوم القيامة كما في انجيل يوحنا هذا ٥ : ٢٥ و ٢٨ فورد فيه ما يأتي (الحق الحق أقول لكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسامعون يحيون) الى قوله فانه تأتي ساعة فيها يسمع جيم الذين في القبور صوته فتوقله وهي الآن لتحقق آياتها وتقربه بالنسبة لما مضى من الأزمان وكذلك قوله متى ٢٦ : ٦٤ (وأيضاً أقول لكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالسا على يمين القوة وآتيا على سحاب السماء) مع أنه الى زماننا هذا لم يأت المسيح على سحاب السماء

يعلمون تعاليم ليست من الله بل من الناس وأنهم يفعلون أمورا كثيرة مثل هذه (مرقس ٧ : ١٣-٦) فما المانع من أنه يريد بقوله (أمورا كثيرة مثل هذه) وقوله (تعاليم هي وصايا الناس) أنهم يكتبون أشياء وينسبونها إلى موسى عليه السلام مدعين أنها من الله وهي ليست منه بل هي من اختراعاتهم وقد سبق أننا قلنا أن ما عدا سفر التثنية من أسفار موسى الأخرى لم يكتبه هو بل تعتبر من التقاليد (الاحاديث) المروية بالرواية الشفوية ثم كتبت بعد فاعلم ذلك هو المراد بقول المسيح (مر ٧ : ١٣) (وأمورا كثيرة مثل هذه تفعلون) على أن المسيح عليه السلام لم ينهمهم إلى ما وقع في نفس سفر الشريعة (التثنية) من الخطأ العلمي الصريح كالقول باجترار الارنب الجيلي (تث ١٤ : ٧) لما ذكرناه هنا في الحاشية من ان هذه الشرائع كانت مؤقتة وانها زائلة بالاسلام (١) وأن محمد سيدين لهم كل شيء كما قال عيسى عليه السلام (يو ١٦ : ١٢ و ١٣) لعدم استعدادهم في زمن المسيح لقبول ذلك

هذا وقد اعترف بطرس في رسالته الثانية بأن الناس كانوا يحرفون الرسائل والكتب فقال ٣ : ١٦ (كما في الرسائل كلها أيضا متكلمنا فيها عن هذه الامور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك أنفسهم) والتحريف هنا يشمل المعنوي واللفظي أيضا وتخصيصه بالمعنوي لا دليل عليه فاذا كانوا يحرفون الأشياء العسرة الفهم في كتبهم في زمن الرسل أنفسهم كما يدل عليه هذا القول فما بالك بغير زمنهم بعد ان ماتوا وذهبوا؟ وقال بولس ايضا غل ١ : ٧ (انه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون ان يحولوا «يحرفوا» انجيل المسيح) وهو يدل على ان رغبة الناس في تحريف الانجيل كانت قديمة منذ نشوء المسيحية ولا ندري اي انجيل من الانجيل الكثيرة كان محبوبا عند بولس ويسميه (انجيل المسيح) ولعله كان احدا لانجيل التي رفضوها وصموها بالانجيل الكاذبة

(١) حاشية : جاء الامر بالاسلام لله في أقدم كتبهم فقال في سفر أيوب (ويظن انه كان قبل ابراهيم) ٢٢ : ٢١ (تعرف به وأسلم) وفي العبري وسلام أي كن مسلما وهذا مصدق لقوله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون)

وجملة القول في هذه المسألة أن المسلم لا يمكنه أن يثق بشيء مما يسمونه الآن التوراة والانجيل اللهم الا جل الشريعة الموسوية كما في سفر التثنية وبعض أقوال المسيح ومواعظه كآتي في الاصحاح ٥ و ٦ و ٧ من انجيل متى فاننا نرجح أنها صحيحة غير معرفة وانقرآن الذي ثبتت صحته بالبراهين القاطعة هو الميزان الذي نوزن به هذه الكتب فما صدقه منها كان حقاً وما كذبه كان باطلاً وانزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً (١) عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون

﴿ تدبيل لهذا الفصل الثالث ﴾

وقيه مسائلتان

(المسألة الاولى : في كلمات الله . وفي تسمية المسيح بالكلمة)

يزعم بعض النصارى أن كتبهم المقدسة لا يمكن تحريفها ولا تبديلها لقوله تعالى (أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم)

(١) حاشية: المهيئ هو الرقيب والشاهد. فالقرآن المنزل من عند الله الرقيب على كل شيء يشهد على هذه الكتب بما فيها من الحق والباطل وبما يدخلها من الفساد فيقرر ذلك لنا ويسترف به اعتراف الشاهد الذي رأى وعلم بما يقرره فهو عليها رقيب شهيد . يحق حقها ويبطل باطلها . وكذلك الامة الاسلامية تشهد وستشهد على من سبقها من الأمم الأخرى في الدنيا والآخرة بما أخبرنا الله تعالى من أحوالهم مع أنبيائهم . فالسلمون وكتابتهم وبقاء شهداء على غيرهم . وعلى كتبهم بما أعلمهم الله تعالى كالشهيد الذي يرى فيقرر ويعترف بما يرقن به . ولذلك قال تعالى (لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً) فالشهادة هي الاقرار والاعتراف بما يرى أو يعلم باليقين كأنه مشاهد ومن ذلك قول المسلم (أشهد أن لا إله الا الله وأشهد أن محمداً رسول الله)

أما كون كتب النصارى واليهود محرقة فهذا لا شك فيه كما سبق بيانه وأما كون التوراة والإنجيل منزليين من عند الله لهداية الناس فهذا أيضا لا شك فيه وأما زعم أن القرآن لم يقل بتحريفهما اعتمادا على مثل اليتين السابقتين فهو قول باطل لأن القرآن نص على تحريفهما في عدة آيات : منها قوله تعالى (أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفون من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) وقوله (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون) وقوله (يحرفون الكلم من بعد مواضعه) وقوله (يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنة منهم) وقوله (قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب أو غير ذلك كثير وهو دال على وقوع التحريف والتبديل في هذه الكتب والزيادة عليها والنقص منها وقد أثبتنا ذلك كله في هذا الفصل ولا يزال الانسان يطلع - كما قال تعالى - على خائنة منهم إلى اليوم

أما الآية السابقة التي تمسكوا بها في عدم تبديل كلمات الله فهاك معناها : - قال تعالى (أفغير الله أتبعي حكما وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) فهم يعلمون ذلك لكثرة ما في كتبهم من البشائر بمحمد صلى الله عليه وسلم ودينه وأمنه ووضوح ذلك فيه بحيث لا يمكن انطباقه على أحد سواه وسيأتي بيان ذلك في فصل البشائر ثم قال تعالى (وتمت كلمة ربك) أي تحققت وعده بمحيي محمد عليه السلام وقد ورد هذا اللفظ « تمت » بهذا المعنى أيضا في قوله تعالى في آخر سورة هود « وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » وقوله بعد ذلك (صدقا وعدلا) أي تحققت هذا الوعد وظهر صدقه وكان ما حدث من محيى محمد وبشرعته مطابقا لما أخبر به من قبل تماما بلا زيادة ولا نقصان فان معنى (العدل) المساواة كما في قوله تعالى (أو عدل ذلك صياما) أي ما يساويه من الصوم فوعده الله بمحمد تحققت بغاية الدقة والضبط وقد حدث كل ما أخبر به عنه في الكتب السابقة ولم يتخلف منه شيء فان وعد

الله لا يمكن أن يتبدل أو يتغير وليس لاحد أدنى قدرة على إخلاف ما أنبا به تعالى ومصادمة الحوادث وتغييرها حتى لا توافق وعده فإن كل ما قضاه تعالى لا بد أن يكون ولو حالت السموات والأرض والجبال دونه ولذلك قال تعالى (لا مبدل لكلماته) أي لا مغير لقضائه ولا يخاف لوعده فليس المراد بالكلمات هنا نفس الألفاظ والعبارات بل كل ما قضاه الله تعالى وحكم به وقدره فلا يمكن لأحد أن يمنعه من تنفيذه وقد ورد مثل هذا المعنى في قوله تعالى (سيقول المخلفون إذا انطلقتم إلى معانم لنأخذوها ذرونا تتبعكم ، يدون أن يبدلوا كلام الله ، قل ان تتبعونا ، كذلك قال الله من قبل) فالمخلفون لم يريدوا قط أن يبدلوا نفس ألفاظ قول الله وإنما أرادوا ان يماوا بخلاف ما أمر به وقضاه ففسى ذلك تبديلا لكلام الله أي تبديلا لأمره وقضائه بأن لا يخرجوا للقتال مع رسول الله (ص)

فكلمات الله تطلق على عدة معان فقد ترد بمعنى كسبه وشرائعه وقد ترد بمعنى قضائه وقدره كما بينا هنا وقد ترد أيضا بمعنى مخلوقاته تعالى لأنها خلقت بكلمة (كن) فمكانيات فهي توجد بمجرد صدور هذا الأمر منه بلا تباطؤ ولا تأخير. قال تعالى اريم (كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون) فبكلمته تعالى خلقت السموات والأرض كما قال داود في أحد مزاميره (مز ٣٣ : ٦) ومن ذلك تسمية المسيح بكلمة الله فانه خلق بدون أب ليكون آية للعالمين دالة على كمال قدرة الله تعالى على سائر الممكنات ولتنبه البشر إلى عدم الاعتوار بمعلوماتهم وأفكارهم وإظهار أنهم لا يزالون عاجزين عن الاحاطة بأسرار نواميس هذا السكون العظيم وسنن الله فيه وأنه تعالى قادر على خرق العادات وتقض ما يتوهمونه ناموسا لا يمكن تقضه لتقصر عقولهم وتقصر معلوماتهم التي اغتروا بها وظنوا أن الخالق تعالى مقيد بها وخصوصا في ذلك الزمن زمن انتشار الفلسفة اليونانية القائلة مثلا باستحالة الحرق على الاجرام السماوية وغير ذلك من أوهامهم الباطلة التي كانت عقبة في سبيل العقل البشري تحول دون ارتفاعه وتوسعه في العلم والعرفان والابداع والاختراع

فما كان الناس يعدونه من المستحيلات خلق الحيوان بدون أب فأظهر الله

تمالى لهم بمسألة المسيح أن الأمر ليس كذلك فاستعدت العقول للبحث والتنقيب حتى هدى الله الباحثين في المخلوقات إلى أمثال ذلك كثيرة فشاهدوا في بعض أنواع الحيوانات الصغيرة كقمل النبات مثلاً (Aphides) ما يسمونه بالتولد البكري (Parthenogenesis) وذلك أن الأنثى تلد بدون تلقيح الذكر ويتكرر ذلك في عدة أجيال من نوعها وبعد ذلك يحتاج الجيل الأخير للتلقيح ، ومن العلماء المتأخرين من يقول الآن بمجاوز حصول ذلك في الإنسان أيضاً وغيره من الحيوانات الراقية قياساً على ما شهدوه من أن ما يحصل في بعض أنواع الحيوانات على سبيل القاعدة قد يحصل مثله على سبيل الشذوذ في غيرها ومن الجنون أن يتخذ مثل هذا الشذوذ في المخلوقات دليلاً على ألوهيتها كمن يتخذ المرأة التي لها أكثر من ثديين إلهة ويسبدها لأنه لم يرَ امرأة أخرى مثلاً أو لم يسمع بذلك وكمن يعبد امرأة أحصفت فرجها عن الزنا ولكنها حملت وهي عذراء من زوج لها عين لم يمسسها بالجماع المتبادل بين صحيحين بل بالاحتكاك الخارجي فقط مع الأتزال فظن العابد لها أن ذلك مستحيل مع أن الأمر ليس كذلك بل هو واقع مشاهد

فليس المسيح عليه السلام وحده آية دون سائر المخلوقات بل هو فقط من أعجب العجائب وأكبر الآيات (وفي خلقكم وما يث من دابة آيات لقوم يوقنون) وكما أنه سمي (بكلمة الله) كذلك سائر المخلوقات سميت بكلمات الله قال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله - إلى قوله - ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم . ما خلقكم ولا بعثكم إلا كنفس واحدة) الآيات وقال أيضاً للدلالة على عظم نعم الجنة وسعته وبقائه (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً) فالمراد بكلمات الله في هذه الآيات مخلوقاته تعالى كما يدل على ذلك السياق فيها . وسمي (المخلوق) بالكلمة من باب تسمية الشيء بسببه على سبيل المجاز المرسل كما إطلاق اليد على النعمة

(النارج ٨) (٧٥) (المجلد الخامس عشر)

في قول القائل عظمت يد فلان عذدي) أي نعمته التي سببها اليد فكذلك مخلوقات الله لما كونت بكلمات الله سميت (بالكلمات) قادم والمسيح وسائر البشر هم كلمات الله وإنما اشتهر المسيح بين المسلمين بالكلمة دون آدم مثلا لا يوضح كيفية خلقه لينفي عنه اعتقاد النصارى بألوهيته واعتقاد اليهود بأنه ابن زنا (١) ولأنه أحدث من آدم عهدا بالنسبة إلينا ونعلم من أخباره وأحواله ما لا نعلمه عن آدم فهو آية لنا قريبة وله من المعجزات العظيمة ما يجعله أولى بهذا الاسم من سواه فإنه فضلا عن كونه خلق بدون أب تكلم في المهد وخلق من الطين طيرا وأحيا الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص باذن الله فلاجتماع هذه الاشياء كلها فيه كانت تسميته بالكلمة اظهر من تسمية غيره وإن كان الناس كلهم كلمات الله كما تقدم . انظر مثلا خالد بن الوليد فإنه سمي (سيف الله) لشجاعته العظيمة ولاهلاكه اعداء الله فهل اشتهاره بهذا الاسم يدل على ان غيره غير جدير به ؟ وكما ان الله اباد بخالد كثيرا من اعدائه فسمي (سيفه) كذلك المسيح خلقه الله خلقا عجيبا واجرى على يديه معجزات عظيمة وآيات كبيرة وبه ظهرت قدرة الله تعالى للناس فسماه لذلك كلمته مبالغة واكراما له كأنه هو نفس الكلمة التي فعل الله بها هذه الاشياء على يديه كما أن خالد أشبه بالسيف الذي يقطع الله به الاشرار وفي الحقيقة ليس لله كلمة محفوظة عند إرادة الخلق ولا له سيف محسوس وإنما هي مجازات مبهودة في اللغات كلها ولمثل ذلك سمي المسيح أيضا روح الله لأنه يحيي النفوس والجما والموتى

ومن هذه المجازات نشأ غلط النصارى لظنهم أن (الكلمة) شيء موجود ممتاز عن الله امتياز الأشخاص بعضها عن بعض وأن هذه الكلمة هي التي أوجدت جميع المخلوقات فزعموا ان المسيح هو الخالق لكل شيء غلوا منهم وافراطا مع ان الكلمة ليست شيئا ممتازا بل لا وجود لها في الحقيقة إلا إذا أريد بها القدرة وهي إحدى صفات الله تعالى وليس من المعقول أن الصفات تكون أشخاصا

(١) راجع كتابنا (الخلاصة الرهانية على صحة الديانة الاسلامية) المطبوع لأول مرة

(أو أقانيم) ممتازة بعضها عن بعض قائمة بذاتها بل هي صفات لا تقوم إلا بالذات العلية والفرق بينها وبين الذات الالهية في السكنة والماهية كما لفرق بين الجوهر والمرض والصفة والموصوف . فكيف إذا يكون الأب (وهو الله) مثل الكلمة والروح ؟ ولماذا لم تجمل الصفات الأخرى لله تعالى (وهي أكثر من ثلاثة) أقانيم أيضا كالعلم والارادة والسمع والبصر وغيرها ؟

وإذا كان الابن خالقا لكل شيء فما وظيفة الأب إذا ؟ وأي شيء خلقه روح القدس إذا كانت هي المرادة بقول داود ٣٣ : ٦ (بكلمة الرب صنعت السموات وبِنَسَمَةٍ فيه كل جنودها) كما يزعمون ؟ فما هي الجنود التي صنعتها الروح إذا صح أن كل شيء بالابن كان وبغيره لم يكن شيء مما كان كما قال يوحنا (١ : ٣) ؟

ومن المجاز أيضا إطلاق كلمة (وحي) على (الموحى) كما في أشعياء (١ : ١٣) وإطلاق كلمة (الخلق) على (المخلوق) والارادة على الشيء المراد كما في قول المسيح لوط ٢٢ : ٢٢ (ان شئت أن تجزعني هذه الكأس . ولكن لتكن لإرادتي بل إرادتك) أي ليسكن الشيء الذي تريده أنت لا ما أريده انا وبمثل تعبيرنا نقل هذا القول مرقس في انجيله (١٤ : ٣٦)

ومن المبالغة المعتادة تسمية الشيء الجليل بالجمال والحسن بالحسن ونحو ذلك كثير . ومن الناس من سمي (رحمة الله) و (نعمته) و (حبيب) أي بصر الله و (عزري) أي عون الله . وقد سمي احد انبياء بني اسرائيل (بحزقيال) ومعناه (قوة الله) وهو البالغ في الدلالة على القدرة على الخلق من تسمية المسيح (بكلمة الله) فان الكلمة تطلق على معان أخرى منها - كما قلنا - أحكام الله وشرائعه ولذلك سميت الوصايا العشر بالكلمات العشر (تث ١٠ : ٤) . فبل يصح أن يقال من أجل ذلك إن (قوة الله) أو قدرته تجسدت حقيقة ونزلت إلى الارض وظهرت للناس كما قال يوحنا في حق المسيح لأنه سمي بكلمة الله (يو ١ : ١٤) ؟ ولماذا اختص حزقيال بهذا الاسم دون سائر الانبياء ؟ وأي فرق بينه وبين تسمية المسيح بالكلمة ؟ الحق ان التعارض أخذت مذهبها

في (الكلمة) من مذهب الرواقين فيها فان مذهبيها واحد. والرواقيون هم أتباع الفيلسوف (زينون) اليوناني الذي عاش من سنة ٣٤٠ الى ٢٦٠ قبل الميلاد وكان يعلم فلسفته في رواق شهر أثينا وكان يعتقد أن الكلمة (Logos) هي الشيء العامل في الكون والحالق له والكائن فيه ومن ذلك نشأ مذهب النصارى في القرون الأولى فقالوا إن الكلمة صارت جسدا وحلت بين الناس وكانت موجودة في الأزل وهي التي خلقت كل شيء !! وبذلك تقريبوا من الرومانيين حتى دخلوا في دينهم أفواجا أفواجا لان الفلسفة اليونانية كانت هي السائدة على عقولهم ومعتقداتهم ولذلك ترى ان المسيحية أدخلت فيها أشياء كثيرة من أفكار اليونانيين والرومانيين حتى أن عظيم يوم (الأحد) بدل (السبت) مأخوذ عنهم كما سنعلم ويجوز ان المسيح ما كان يسمى بالكلمة في عصره وإنما سمي بذلك فيما بعد في انجيل يوحنا اخذنا عن الفلسفة اليونانية ولما جاء القرآن اخذ هذا الاسم عن النصارى وأراه كيف يمكن تحويل المراد منه عندهم الى معنى صحيح غير ما يفهمونه يناسب عقيدة القرآن في المسيح عليه السلام من أنه عبد الله ورسوله المخلوق بكلمة الله وقدرته فيكون ذلك من ضمن اسباب تسميته على افراد بالكلمة في القرآن هذا واعلم ان امتياز المسيح أو غيره ببعض الاشياء أو اختصاصه بها لا يدل على أنه أفضل من جميع الأنبياء كما أن امتياز ابراهيم بكونه خليل الله وموسى بكونه كليم الله وبكثرة الآيات والمعجزات وعظمها ووضوحها لا يدل على أنه أفضل من المسيح مثلا بل ان اشتهار الخليل بهذا الاسم لا يدل على أن ليس هناك لله خليلا مثل ابراهيم . أرايت اذا فاق أحد التلاميذ في علم ما من العلوم جميع أقاربه فهل يستلزم ذلك أنه اعلمهم في كل شيء وأولهم وأرقاهم ؟ كلا !!

﴿ المسألة الثانية ﴾

« في نقض النصارى تاموس الله »

من العجيب أن النصارى تركوا قول المسيح بعدم نقضه التاموس (متى ١٧: ٥) واتبعوا أهواءهم وأقوال بولس وأضرابه حتى أبطلوا لأجلها جميع شرائع التوراة

ولم يعملوا بواحدة منها كما أمروا في أسفار موسى قوامهم مثلاً تركوا تنظيم اليوم السابع الذي باركه الله وقدمه (تث ٢: ٣) وأمرهم بحفظه (تث ٥: ١٤ وخر ٣١: ١٥ و٣٥: ٢ و٣) وجعله فرضاً أبدياً عليهم (خر ٣١: ١٥ - ١٧) وأوجب عليهم أن لا يعملوا أي عمل فيه وأن لا يشعلوا نارا في مساكنهم وأن يقتلوا كل من خالف هذه الأوامر (خر ٣٥: ٢ و٣) فاستبدلوا اليوم الأول (الاحد) باليوم السابع ومع ذلك لم يحفظوه أيضاً كما كان يحفظ السبت موسى وعيسى والانبياء ففي أي موضع من الانجيل أبدل المسيح (او تلاميذه) يوم السبت بالاحد وأجاز لهم العمل فيه ومخالفة أوامر التوراة؟ ولماذا لم يقيم عليه السلام من الموت في اليوم السابع (السبت) حتى يتفق سبت النصارى مع سبت اليهود الذي قدمه الرب قديماً؟ ولماذا لم يقدس الله يوم الاحد منذ البدء ويجعله هو يوم الراحة للأمم ليكون ذلك إشارة إلى قيامة المسيح المزعومة في ذلك اليوم الذي لم يعرف تنظيمه في الكتب الالهية القديمة بل كان يعظمه بعض الوثنيين الذين خصصوه لعبادة الشمس - أعظم آلهتهم - ولذلك سموه ويسمى عند بعض الأمم الآن (يوم الشمس) (Sunday) فالنصارى تركوا أوامر الله التي في التوراة واتبعوا الوثنيين وعظموا يومهم !! وكذلك تركوا الختان وهو فرض عليهم في الشريعة الموسوية (لاو ١٢: ٣) وجعله الله علامة عهد أبدي بينه وبينهم وأوجب قتل كل من نكث هذا العهد ولم يحتن في لحم غرله (تث ١٧: ٩ - ١٤) وقد ختن عيسى عليه السلام نفسه (لو ٢: ٢١) ولكن بولس - وهو لم يبر المسيح في حياته - قال لهم (غلا ٥: ٢) (ان اختلفتم لا ينفعكم المسيح شيئاً) وقال (كو ٢: ١٦) «فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلال أو سبت» فهم لذلك تركوا جميع أحكام التاموس ولم يبالوا بهامع أن المسيح لم يأت لينقضا - كما قال - ولكنهم رجحوا أقوال بولس هذه على أقوال الله ورسله وتمسكوا بتأويلات ضعيفة ركيكة مضحكة ليعتدروا بها عن إبطال تنظيم اليوم السابع والختان في لحم الفرة وغيرها من أحكام الله هم أن حكمهما كان عليهم فرضاً أبدياً كما بينا . فلا أدري كيف اذاً أبطلوه واذا كانوا هم انفسهم لا يعملون بأحكام هذه الكتب فما فائدة ايمانهم بها اذا يريدون أن يعمل المسلمون

بهذه الشرائع التي هجرها وأبطوها؟! وما الداعي إلى المناقشة بيننا وبينهم في هذه الكتب والحال أنهم قد تقصروا ولم يمتأروا بها؟

ومن أغرب أمورهم أن كل كلام لم يوفق أهواءهم لجأوا إلى تأويله وباب التأويل عندهم واسع جدا يدخل فيه كل مكبرة وتحريف تلاصل . ولا أدري أي كلام كان يمكن لموسى أو غيره أن يقوله لهم حتى يوقف سير تأويلاتهم هذه الفاضحة الخزية وحتى يعترفوا بأنهم مكابرون معاندون لله وإشراة ؟

فانظر مثلا إلى تأويلهم في مسألة حفظ اليوم السابع (السبت) ومسألة الختان الجسداني تر العجب العجائب الذي تضحك منه التكملي فما أعجب عقولهم وما أغرب أفهامهم . والله أولا أننا نراهم بأعيننا ما صدقنا بوجود أمثالهم بين البشر

وقد غر طائفة المبشرين ما وصلت إليه أوربة من العلم والمدنية مع أنها ما وصلت إلى ذلك بمثل هذه الأفكار القيسية ولا بعقائدهم الدينية المهادمة للبداهة العقلية، بل وصلت إلى ذلك باتباع أحكام العقل والحس والوجود والدرس والبحث وبعد أن نبذت الخزعبلات والجمود وهذا الدين وراءها ظهريا . والا فقل لي بأبيك في أي شيء يتفق الدين الذي يأمر بالابتعاد عن الدنيا وزخرفها مع تلك المدنية الاوربية المادية؟ وأي شيء تعمله دول أوربة اليوم وفق تعاليم الدين المسيحي؟ الحق إنه لا يوجد بينهم وبين المسيحية علاقة تذكر إلا بالاسم فقط كما لا يخفى على أهل البحث والنظر . ولا تنس أن أكثر أهل العلم في أوربة ماديون ملحدون فكان الواجب على جماعة المبشرين أن يهدوهم إلى دينهم ويحثوا أممهم على العمل به قبل أن يأتوا إلى المسلمين . وبعد ذلك يعمل هؤلاء المبشرون انفسهم بناموس موسى ثم يدعون المسلمين للاخذ بهذه الكتب المهجورة من جميع أصناف الناس حتى أتباعها فان قيل : إذا كان بعض الشرائع حكمها أبديا في شريعة موسى فكيف إذا نسخ في شريعتنا الاسلامية ؟

فالجواب : (١) نحن لانسلم بجميع ألفاظ هذه الكتب اذ يجوز عندنا أن بعضها زيد أو تحرف سهوا أو قصدا - كما بينا - ولا يخفى أن اليهود كانوا يظنون أنهم وحدهم شعب الله الخاص وأن دينهم وملوكهم باق إلى الابد فلا عجب إذا

دخل في كتبهم شيء من هذه الافكار المتعلقة بدوام ملكهم ودينهم ومديتهم (أورشليم) الى الابد كما قيل عنها في كتاب ارميا (٣٩ : ٣٨ - ٤٠) (لا تقلم ولا تهدم الى الابد). وليلاحظ القارئ أن لفظ الابد بالنسبة للاحكام يندرج وجوده في سفر التثنية وهو السفر الذي ترجح سلامته من الفساد الكبير كما سبق

(٢) لعل دوام دينهم كان مشروطا باستقامتهم وحفظهم له ولمهد الله فاذا نقضوا عهد الله نقض الله أيضا عهدهم وأبطل دينهم كما فعل بملكهم الذي علق دوامه على صلاحهم ونقواهم - كما بيناه سابقا - ولذلك قال في ارميا ٣٣ : ٢٠ و ٢١ (ان نقضتم عهدي فان عهدي أيضا مع داود عبدي ينقض فلا يكون له ابن السكا على كرسيه ومع اللاوي بن الكهنة خادمي) أي يبطل ملكهم وشريعتهم (راجع أيضا ٢ أي ٧ : ١٩ - ٢٢ ولا ٢٦ وتث ٢٨ وغير ذلك)

أما إذا استقاموا وكان الله حقيقة وعدهم بقاء بعض أحكام شريعتهم إلى الابد فمن الجائز أن الله تعالى ما كان لينسخ هذه الاحكام ويبقيها في الشريعة الاسلامية كما هي أو مع بعض تحوير فيها لا يغير جوهرها ويزيد عليها ما شاء وينقص منها ما لم يكن حكمه أبديا

لكن الله تعالى علم أنهم لن يستقيموا ولا بد أن ينقضوا عهده ففقد في علمه الأزلي أن يبعث رسولا من اخوتهم بني اسما عيل بشريعة غير شريعتهم وأخبرهم بذلك وأوجب عليهم اتباعه حينما يبعث (تث ١٨ : ١٥ - ٢١) وقد ظهر تمردهم وعصيانهم في زمن موسى نفسه حتى ساءهم (شعبا صلب الرقبة) لشدة عنادهم (تث ٩ : ٦) وانذرهم بالابادة إذا عبدوا غير الله وعصوا أوامره (تث ٨ : ١٩ و ٢٠) وقد كان ذلك كله فعصوا الله فأبادهم ونسخ دينهم بدين الاسلام وأعطى أرضهم التي كانوا وعدوا بها إلى الابد (تث ٤ : ٤٠) للمسلمين الذين قال فيهم المسيح لليهود (متى ٢١ : ٤٣) (إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره) ولا يصح أن يراد بذلك أمة الرومان فان الأرض المقدسة كانت إذ ذاك خاضعة لهم ولم تكن لهم لمسيحية شيئا جديدا في تلك الأرض التي بقيت في أيديهم مؤقتا حتى أخذها الاسلام منهم ولا نزل تابعة له إلى اليوم

٦٠٤ الأبد النسبي والحقيقي ونسخ شريعة موسى (المذارج ٨م ١٥)

فكان الرومانيون أخذوها من اليهود ونزعوها منهم لا لأنفسهم بل ليسلموها
للصليبين (العرب) أصحاب الحق فيها بعد اليهود فان الله تعالى وعده إبراهيم بأن
تكون هذه الأرض له ونسله ملكا أبديا (تك ١٧ : ٨) فوجها أولا لاسحاق
(تك ١٧ : ١٧ وخر ٤ : ٦ ومز ١٠٥ : ٩ - ١١) ولما نزعها من يده نسله - لعدم
وقائهم بعهده الله - أعطاها لبني اسماعيل (العرب) الذين جعلهم الله أمة كبيرة (تك
١٧ : ٢٠) وصارت يدهم على الكل (تك ١٦ : ١٢) وبذلك أبقي أرض
الموعد في نسل إبراهيم إلى الأبد كما وعده تعالى

أما الرومانيون فهم ليسوا من نسله وليسوا أهلها بل كانوا كالمختارين لها موثقا إلى
زمن العرب أربابها بوعد الله فامتلات بهم الآن وستبقى كذلك إلى الأبد كما وعده
الرحمن (أنظرا أيضا دا ٢ : ٤٤ و ١٨ : ٧ و ٢٧) وهم قد يسو العلي كما سماهم دانيال
(٣) لعل المراد بالأبد الأبد النسبي كقولك لشخص (افضل ما أمرتك
به دائما أبدا) فالمراد أنه يفضله ما دام حيا فإذا مات فلا معنى لامثال
هذا الأمر فكذلك قول الله لم (افضلوا كذا وكذا إلى الأبد) معناه أن يستمروا
على فعله ما داموا أمة حية قوية ذات وجود ممتاز فإذا ضعفت أمتهم وتبددت
وماتت فلا يمكنهم أن يمتثلوا هذه الأوامر بعد أن يتلاشى وجودهم المستقل

فاتباع الشريعة الموسوية كان واجبا على اليهود إلى أن تلاشى استقلالهم
وصحيت مدينتهم وهيكلهم بعد المسيح وتبددوا في الأرض واندمجوا في الأمم الأخرى
ولم يبق لهم وجود ممتاز حتى صاروا كالشخص الذي مات وتفرقت أجزاؤه ولذلك
قال المسيح قبل أن يحصل ذلك إنه ما جاء لينقض شريعتهم بل ليكملها وأنه
لا يزول حرف واحد منها حتى يكون أو يكمل الكل (متي ٥ : ١٧ و ١٨)
أما إذا أكلت هذه الشريعة وتبددت الأمة اليهودية وزالت دولتهم ولم يبق
من مدينتهم حجر على حجر (مت ٢٤ : ٢) فينشد يكون تكليفهم بهذه الشريعة
كمكليف الميت بأي عمل بعد موته

فلا سلام لم يأت الا بعد أن أكمل التاموس وبعد أن ماتت الأمة اليهودية
موتا تاما. حتى لم تتم شريعة القرآن الا بعد أن محي كل أثر من القوة كان لليهود

في بلاد العرب التي تحصن فيها بعضهم بعد تشتتهم فنجي محمد (ص) بالاسلام كان اذا دليلا على فناء الأمة اليهودية وانمحاء شريعتها وفانوسها ولذلك قال يعقوب لبنيه انباء عما سيحدث في آخر الزمان (تلك ٢٩ : ١ و ١٠) (لا يزول غضب من يهوذا ومشرع من بين رجله حتى يأتي شيلون (١) وله يكون خضوع شعوب) فاذا جاء (شيلون) وهو الاسلام (أو السلام كما قالوا) زال ملكهم وشرعهم اما المسيح فما جاء ليزيل شريرتهم ولا علماءها

ومما يدلك على ان (الابد) في التشريع هو الابد النسبي قول الناس (فلان حكم عليه بالسجن المؤبد) ويريدون السجن مدة الحياة . على أن الابد المطلق لا يمكن أن يكون مرادا في الشريعة الموسوية بأي حال من الاحوال لأنه من المعلوم لجميع الانبياء أن الوجود في هذه الارض ليس مستمرا إلى الابد بل سينقطع بقيام الساعة فلا يمكن أن يكلفوا البشر بشيء إلى الابد المطلق لأن يوم القيامة سينزل كل ذلك . وعليه فالأبد هو قطعا الابد النسبي (٢) ولا فرق بين حمله على يوم القيامة (الساعة العامة) أو على موت الأمة وفنائها وانمحاء كل شخصياتها ومميزاتنا (في الساعة الخاصة) فان من مات فقد قامت قيامته كما ورد في الأثر

هذا هو جوابنا على هذا الاشكال . أما النصارى فلا يمكن أن يجيبوا عن هذه الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية بمثل هذا الجواب لانهم (أولا) لا يسلطون بتحريف هذه الكتب ولا بدخول بعض الافكار الشائعة بين اليهود فيها كما دخل في العهد الجديد بعض خرافات ذلك العصر المنتشرة بين الناس مثل مسألة

(١) راجع بحث لفظ (شيلون) في فصل البشائر الآتي

(٢) مما يدل على ان المؤبد قصد يكون مؤقتا قوله تعالى في القرآن الشريف (وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) وعليه فجميع الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية هي مؤقتة بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم كما أن الله قال لهم (افعلوا كذا وكذا أبدا حتى يأتيكم رسولي الذي اخبرتكم به فاطيموه) أعني أن المراد بالابد الدهر الطويل أو الابد النسبي كما في المتن



٦٠٢ دخول الشياطين في البشر . التحريف (المناوح ٨ م ١٤)

دخول الشياطين في الانسان (١) وخروجهم منه الى غيره والى الحيوانات الاخرى وتكلمهم فيه وتسببهم في بعض امراضه الجسدية والعقلية (وثانيا) انهم لا يقولون بجواز نسخ الشرائع الالهية عموما (وثالثا) ان المسيح لم يأت لينقض الناموس خصوصا بل ليكملهم فيجب عليهم اذا اتباع كافة أحكام الشريعة الموسوية وعدم تبديل حرف واحد من حروفها وأن يتركوا آراء بولس وفلسفته المعجبية التي تركوا الاجلها حكم الله !! أما المسلمون فانهم يقولون بتحريف هذه الكتب وعدم التعويل على كل لفظ من ألفاظها كما ينهوا وينسخ بعض أحكامها . كما قال تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون) وقال في حق محمد (ص) (ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم) وقال (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) (انما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه) وقال (قل لا أجد فيما أوحى اليّ محرما على طاعم بطعمه - الى قوله - وعلى الذين هادوا حرما كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرما عليهم شحومهما الا ما حملت ظهورهما (٢) - الى قوله - ذلك جزيناهم بيغيهم وإنا لصادقون)

(١) حاشية : قول القرآن الشريف (لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) لا يقتضي وجود ذلك بالفعل في الخارج فان من المشبه به ما لا وجود له الا في الذهن والخيال كقوله تعالى (طلما كانه وؤوس الشياطين) وكقول الشاعر : -
أقتلني والمشرقي مضاجعي ومسنونة زرق كانياب أغوال
فكذلك قول القرآن هذا فان المشبه به فيه هو من متخيلات الرب وسائر الامم وبراد به التشبيه والتقييد ومثله بوجود في اعظم الكتب العلمية في أية لغة كانت ولا يستفاد منه أن الشيطان له هذا التأثير في الانسان ولذلك قال تعالى (ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) ونحوه كثير في القرآن ومن العجيب ان القرآن يذكر معجزات المسيح مرارا وتفصيلا ومنه ذلك لم يذكر منها (اخراج الشياطين) وجيم الانجيل هفمة بها حتى الابوكريفية وأذهان الامم مملئة بها فكيف سلم القرآن من هذه الحرافات الشائنة بين جيم الناس حتى أهل الكتاب لولا أنه وحي الله ؟
(٢) حاشية : ينهم من هذه الآية الشريفة حل بعض أجزاء من الشحم لليهود . ولكن الذي ينهم من سفر اللاويين (٣ : ١٦ و ١٧ و ٢٣ : ٢٥) هو تحريم كل جزء من أجزاء الشحم فلا بد أن يكون هذا من تحريف الكهنة ليأخذوا كل الشحم من الناس بدعوى ايقاده على المذبح (كما في لا ٣ : ١١) ثم يبقوا منه شيئا لا تقسمه . أو يكون هذا الحكم نسخ فيما بدق زمن موسى أو غيره من أنبياء بني اسرائيل (أنظر نمحيا ٨ : ١٠) كما حرّموا استرقاق العبراني =

(المارج ٨م ١٥) حل الشحم والخرة وتحريمهما في القرآن وفي كتبهم ٦٠٣

فالمسلمون انما تركوا شريعة الله الموسوية لأوامر صريحة في كتابهم الالهي

== مطلقاً بعد موسى بستين عديده وكان مباحاً لهم في زمنه (تث ١٥ : ١٢ - ١٨) وأما
حصل خطأ في هذه الشريعة أثناء نقلهم لها في تلك الصور المظلمة الطويلة أو أثناء ارتدادهم عنها
لعبادة الاصنام مرات عديدة في سنين كثيرة ولو أراد انبيائهم اصلاح ذلك حينما يرجعون
اليها لمعارضهم السكنة وغيرهم لمصلحتهم الشخصية ولستكوا دماءهم فأنهم كثيراً ما قتلوا الانبياء
والمسلمين (أنظر متى ٢٣ : ٣٠ - ٣٧) كلما أرادوا اصلاح احوالهم وأمورهم
ولا ينبغي القارىء وقوع مثل هذا الخطأ في هذه الكتب مع كثرة الانبياء فيهم فقد
وقم فيها غيره سهواً أو قصداً مما بيناه وما لم نبيته كسألة اجترار الارب الجيلي (لا ١١ : ٦)
ومسألة برص الثياب وبرص البيوت (لا ١٣ و ١٤) ولعل هذه المسألة الاخيرة هي أيضاً من
وضع السكنة لمصلحة لهم فيها ولم يتمكن الانبياء من ازالتها كما لم يمكنهم منهم عن عصيان
الرحمن وعبادة الاوثان

والذي يدلك على أن بعض الشحم أحل لهم كما قال القرآن وأن النص على تحريم السكل
أما أنه محرف أو منسوخ قول سفر التثنية (وهو أصبح هذه الاسفار على مذهبنا) في نعم الله على بني
اسرائيل بعد خروجهم من أرض مصر ما يأتي تث ٣٢ : ١٠ (وجده أي اسرائيل والمراد
بني) في أرض قفر وفي غلاء مستوحش خرب ١٢ هكذا الرب
وحده اقتاده وليس معه إله أجني ١٣ أركبه على مرتفات الأرض فأكل ثمار الصحراء وأرضه
ملا من حجر وزيتاً من صوان الصخر ١٤ وزبدة بقر ولبن غنم مع شحم خراف وكباش
..... وتيوس مع دسم لب الخنطة ودم الغنم شربته خراً) فإذا كان كل الشحم محرماً
عليهم كما في سفر اللاويين فكيف إذا آمن الله عليهم في سفر التثنية وهو آخر الاسفار الموسوية
وأصحها باطمئنانهم وهم في البرية شحم الخراف والكباش والتيوس ؟ ألا يدل ذلك على صحة قول
القرآن الشريف في هذه المسألة وخطأ كتبهم الاخرى فيها ؟ والا فكيف يمكنهم التوفيق بينها
لازالة هذا التناقض ؟

والعبارة الاخيرة من سفر التثنية وكذا غيرها (تث ١٨ : ٤) تدل على حل الخمر لهم وان
كان شربها حرم على السكنة فقط عند دخولهم خيمة الاجتماع (لا ١٠ : ٨ - ١١) وكذلك
المسيحية فيها ما يدل على حلها للناس (راجع يو ٢ : ١ - ١١ ولو ٢٢ : ١٤ - ٢٣)
ولذلك نانا نفخر بأن الاسلام هو الدين الوحيد الذي حرم الخمر تحريماً باتاً وكذلك سائر الحباث
وأحل الطيبات جيئاً ولولا النصارى لما انتشر شربها بين بعض المسلمين فانهم هم الذين حملوها
اليان مع ما حملوه من موبقات مديهم الاخرى كالاتجار والقمار والربا والرقص والحلاعة
والفسق والفجور

أما لفظ السكر (بفتح السين) الوارد في القرآن في سورة النحل (١٦ : ٦٧) فالاصح
أنه سكر الفاكهة (بضم السين) المسمى عند الافرنج (Laevulose) أو هو لاف في السكر (بضم
السين) مطلقاً فان كلا اللفظين معرب من كلمة (شكر) الفارسية بابدال الشين سيناً كما هو المعتاد في
ترب بعض الامم الاخرى الشرقية كموشى العبرية وموسى العربية وغير ذلك كثير وقيل السكر الخل
وإذا سلم أن السكر (بفتح السين) هنا هو السكر فقوله تعالى بعده (وورقاً حسناً) يدل على أن السكر =

٦٠٤ التحريف الظاهر في كتب النصارى واليهود (المخرج ٨ م ١٥)

وأما النصارى فتركوها لغير أقوال المسيح نفسه القائل إنه لم يأت لينقضها بل ليكملها ،
ومما يزيدك يقيناً بأن قول المسلمين بالتحريف في نفس مسألة الابد (١) منه
وفي غيرها ليس أمراً نظرياً ظاهرياً بل هو حقيقة واقعية - ما جاء في رسالة بطرس الاولى
قال فيها ٢٣ : ٩ (مولودين ثانية لا من زرع يقى بل مما لا يقى بكلمة الله الحية
الباقية « الى الابد ») قوله « الى الابد » لا يوجد باعترافهم في أقدم النسخ
وأصحها التي عثروا عليها . راجع الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٩٠٩ ميلادية في
المطبعة الامريكانية في بيروت نجد أن هذه العبارة موضوعة فيها بين قوسين للدلالة على
ما قلنا كما ذكرنا في مقدمة هذه النسخة . وهذه إحدى التحريفات التي يزعمون
أنها لا تتعلق بمسائل هامة فما أكبرهم من مكابرين !!

وكيف بعد ذلك يمكننا أن نثق بأي شيء من قلمهم أو من كتبهم اذا كان
التحريف فيها من العادات المألوفة لقدمائهم ؟ وكيف نأمن عليها من تلاعبهم
وإفسادهم لما في غير هذه المواضع التي ظهرت لنا ؟ وهل لا يدل انتشار مثل هذه
التحريفات في نسخها على صحة قولنا ان هذه الكتب في الازمنة القديمة كان يسهل
على أصحابها تبديلها وتحريفها ؟

ومن العجيب أنك ترى النصارى بعد ذلك يدعون المسلمين لترك دينهم واتباع
آراءهم وأهواءهم المخالفة لما جاء به موسى وعيسى وسائر انبياء بني اسرائيل !! فأى
محاربة لله ولرسوله ولكتبه أكبر من ذلك ؟ وهل بعد ذلك يقتل أنهم به مؤمنون ؟
وقد بينا لك فيما سبق أن عقائدهم لم يأت بها النبيون وأنهم فيها لاحكام العقل
هادمون وقد أريناك هنا أنهم لشريعة الله محاربون وكتبه محرقون !! فأى شيء
من دين الله بعد ذلك يتمسكون ؟ واليه يدعون ؟ وبأى حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟
(بلى)

ليس وزناً حسناً لأن الأصل في المظن أن يفيد النافذة وهذه الآية المشار إليها هنا تركت قبل
التحريم البات فإن الحر حرمت تدريجاً لحكمة لا تخفى على المتفكر ، والتحريم التدريجي نوع
والنسخ نوع آخر فلا منافاة بين ذلك وبين مذهبنا في (النسخ والنسخ)
(١) حاشية : جاء في سفر الخروج ٢١ : ٦ (وثقتبسيده أذنه بالثقب . فيخدموا الى الابد)
والمراد أن العبد يخضع لسيده الى المات . وهو عين ما قلناه آنفاً في معنى الابد وهذا المعنى أيضاً
ورد في سفر صموئيل الاول ١ : ٢٢

الغارة على العالم الاسلامي^(*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٨

﴿ مؤتمر لكنهوء سنة ١٩١١ ﴾

مقدمة المجلة التراسوية :

عقد مبشر و البلاد الاسلامية من البروستان المؤتمر الثاني العام بمدينة هم
في (لكنهوء الهند) يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ أي بعد خمس سنوات من انعقاد
مؤتمر القاهرة

ومعلوم أن المبشرين كانوا قد تفاوضوا في (مؤتمر أدنبرج) بمسألة مقاومة
الاسلام ودرسوا وسائل مناضلته من كل الواجهة . ولما عقدوا مؤتمر لكنهوء
ارتاحوا لما رأوا من نجاحهم واشتركوا مع رئيسهم القسيس « زويمر » في معرفة
موقف الاسلام وقوته وأسبابها . وأظهروا استعداداً لتطبيق أعمالهم على الحالة الحاضرة .
والظاهر من مطبوعات البروستان ومنشوراتهم أنهم يتذرعون بالتؤدة في
بذل المجهود لمعرفة موقفهم وميدان عملهم ودرس محاسنها وهم لا يدعون شيئاً من
هذا القبيل . ومنشأ هذا التضامن في جماعة المبشرين البروستان هو المواهب
العملية التي امتاز بها الأنجلوسكسوني والمزايا النظامية التي اختلف بها الجرمان . ثم
قالت هذه المجلة : طلبنا من القسيس زويمر أن يوافينا بملخص أعمال المؤتمر
أثناء انعقاده فأجابنا الى طلبنا وأرسل لنا مجموعة تضمنت أبحاث المبشرين في
ذلك المؤتمر .



برنامج المؤتمر وترتيبه :

انعقدت جلسات المؤتمر في باحة مدرسة « ايزابلا ثوربون » البروتستانتية الخاصة بالبنات وامتدت الى يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ وهو ثاني مؤتمر خاص بالاسلام . والاول هو مؤتمر مصر الذي عرفه القراء والذي يدخل الى باحة ذلك المؤتمر يرى جدرانها مستورة بالحرائط والاحصائيات التي يتبين منها مبلغ اتساع نطاق الاسلام وارتقائه وتقدمه في الايام الاخيرة . وعلى المنصة التي امام الرئيس كرة أرضية مجسمة وعليها هلال و صليب . أما المقصود من هذا الرمز فظاهر ومفهوم .

وفي جانب الباحة غرفتان عرضت فيهما الغرائب المتعلقة بالاسلام مع مطبوعات جمعية التوراة التبشيرية والمظنون ان هذا المعرض سيبقى تحت مراقبة لجنة مواصلة اعمال مؤتمر مصر .

واشترك في المؤتمر ١٦٨ مندوبا و ١١٣ مدعوا عن ٥٤ جمعية تبشيرية ونزل كل هؤلاء ضيوفا على مبشري لسنه .

وبين المشتركين في المؤتمر القسيس زويمر - الذي تقول عنه المجلة الفرنسية انه الرجل الذي لا يهرم لانه درس الاسلام سنين طويلة بعد أن عاش سنين أطول بين الشعوب الاسلامية التي يحبها حبا جما : - ولم يكن القسيس زويمر رئيسا للمؤتمر فقط بل كان مديره الروحي أيضا .

ومن هؤلاء المشتركين الدكتور (ويتبرخت) الجرمانى الانكليزي المشهور والدكتور (وهري) صاحب التعليق المعروف على القرآن . ومن المنتصرين الذين حضروا المؤتمر (متري افندي) الشاب المصري الذي يدير جريدة عربية والتندلفت (احسان الله) والمبشر (أحمد شاه) الذي يحسن معرفة الاسلام وهو واضع (قاموس القرآن)

ومنع الصحافيون الانكليز والاميركان من حضور جلسات المؤتمر ولم ترسل لهم مذكراته الا بعد ان عنت لجنة القرارات بتنقيحها .



وكانت مجلة العالم الاسلامي الانكليزية - التي يصدرها رئيس هذا المؤتمر - قالت قبل ان تذكر ماجرى في لكنهو : « تمنح الاسلام في السنوات الخمس التي أعقبت مؤتمر مصر بحوادث خارقة لم يسبق لها نظير فيها حدث الانقلاب الفارسي والانقلاب العثماني وما نتج عنهما - وفيها انتهت مصر لحركتها الحاضرة - وعني المسلمون بمد السكة الحجازية - وتأسست في الهند مجالس ادارية وشورية وكان في قوانين انتخاباتها امتيازات للمسلمين - ودخلت الامور الاسلامية في قالب بلام العصر ازداد به التمسك بمبادئ الاسلام - والمسلمون يحاولون احياء دينهم في الصين - وانتشر الاسلام في افريقية والهند الغربية والجزائر الجنوبية كل هذه الحوادث تحتم على الكنيسة أن تعمل بحزم وجهد وتنظر في أمر التبشير بالمبشرين بكل عناية. وعلى ذلك فيشمل برنامج مؤتمر لكنهو الامور الآتية:

أولها - درس الحالة الحاضرة

ثانيها - انماض الهم لتوسيع نطاق تعليم المبشرين والتعليم النسائي

ثالثها - اعداد القوات اللازمة ورفع شأنها .

هذا ما نشرته مجلة الرئيس عن مواد تضمنها برنامج المؤتمر . أما البرنامج نفسه فقد عرض على المؤتمرين بعد قراءة الخطب الافتتاحية وانتخاب اللجنة وتلاوة تقارير لجنة مواصلة أعمال مؤتمر مصر وهذه مواد :

الاولى - النظر في حركة الجامعة الاسلامية ومقاصدها وطرقها والتأليف بينها بين مسألة تنصير المسلمين

الثانية - النظر في الانقلابات السياسية في العالم الاسلامي وعلاقتها بالاسلام ومركز المبشرين المسيحيين فيها .

الثالثة - موقف الحكومات ازاء ارشاليات تبشير المسلمين

الرابعة - الاسلام ووسائل منع اتساع نطاقه بين الشعوب الوثنية .

الخامسة - تربية المبشرين على ممارسة تبشير المسلمين والمزايا النفسية اللازمة لذلك . والبحث في الدروس الاعدادية ودروس التبشير . وتأليف الكتب للمبشرين وللقراء المسلمين

٦٥٨ خطبة الرئيس الافتتاحية . الاحصاءات الاسلامية (المار ج ٨ م ١٥)

- السادسة - حركات الإصلاح الديني والاجتماعي .
- السابعة - الارتقاء الاجتماعي والنفسي بين النساء المسلمات
- الثامنة - الأعمال النسائية
- التاسعة - القرارات العملية وتقارير اللجان المأينة للمطبوعات والمنشورات

خطبة الرئيس الافتتاحية

افتتح القسيس زويمر مؤتمر لسكنهو، بخطبة أنيقة تكلم فيها على المسائل الإسلامية التي سيتناقش فيها الأعضاء . فقسم خطبته الى أربعة أقسام

الاول - الاحصاءات الإسلامية

الثاني - حالة المسلمين السياسية وارتقاؤها

الثالث - ما طرأ على الإسلام بعد مؤتمر مصر من الانقلابات السياسية والفكرية

الرابع - الخطة التي اتبعتها كنائس أوربة وأميركة بعد مؤتمر مصر

الاحصاءات الإسلامية :

قال الرئيس زويمر : ليست لفظنا « العالم الإسلامي » شيئا اخترعه المبشرون للإشارة الى معضلة التنصير العام ، بل هي كلمة دقيقة تدل على موقف حقيقي

ثم أشار الى مجلة العالم الإسلامي الفرنسية وما نشرته عن الإسلام ودخل بعد هذا في موضوعه فقال : ان عدد المسلمين يزيد قليلا على ٢٠٠ مليون ، وذلك بحسب متوسط الاحصائيات الكثيرة التي يتراوح تقدير المسلمين فيها بين ١٧٥ مليونا و ٢٢٩ مليونا .

فمسلمو روسيا وبخارى وخيوة ٢٠ مليونا ومسلمو الصين بين ٥ ملايين و ١٠ ملايين ويزيد عدد مسلمي الهند على ٧٧ ر ٦٩ ر ٦٣ ولاحظ أن المسلمين الذين تحت سلطة انكلترة أكثر من الذين تحت سلطة أي دولة غيرها في هذه العصور أو في العصور المتوسطة ، ومسلمو المستعمرات الانكليزية والهند يبلغ عددهم ٩٥ مليونا أي انهم يزيدون ٥ ملايين على النصارى الذين يحكمهم الانكليز . ومسلمو الهند الانكليزية آخذون في النمو وقد جاء في كتاب (الهند وحياتها وأفكارها) الذي ألفه الدكتور

(المناج ٨ م ١٥) احصاء المسلمين واهتمام دعاة النصرانية بانتشار الاسلام ٦٠٩

(جونز) ان عدد المسلمين ازداد في السنوات العشر الاخيرة ٩١ في الالف مع أن زيادة عدد السكان بنسبة ١٥ الاف . وفي جاوه ٦٠٠ ر ٢٧٠ ر ٢٤ مسلم ومسلمو روسية ٢٠٠ مليوناً وفي السلطنة العثمانية ٠٠٠ ٢٧٨ ر ١٤ مسلم وعدد المسلمين في كل واحد من أقطار مصر وقبرس ومراكش والجزائر وبلاد العرب والافغان وغيرها يتراوح بين ٤ ملايين و٩ ملايين ولا تخلو بلدة في آسية وأفريقية من سكان مسلمين ، وقد يكون المسلمون أقل من غيرهم في بعض هذه البلاد الا أن هذه الاقلية في نمو مستمر . وفي بلاد التبت المقفلة أبوابها في وجوه الاجانب ٢٠ ألف مسلم . والاسلام منتشر في السكونفو وبلاد السكاب . وهو في تمام سرع في بلاد الحبشة . ويدور على الأنسة منذ ان عقد مؤتمر مصر أن كثيراً من القبائل النصرانية التي في شمال الحبشة دخلت في الاسلام وان كانت أسماء أفرادها لا تزال كما كانت من قبل .

والمبشرون المنتشرون على ضفتي النيل وشرقي أفريقيا وبلاد النيجر والكونغو يرمون أصواتهم بالشكوى من انتشار الاسلام بسرعة في هذه الأنحاء . وبالرغم من أن انتشاره في الهند الهولندية قد بقي موانع من مجهودات جمعيات التبشير الهولندية والالمانية فهو يتوطد ويثبت هناك لان المسلمين أخذوا يستبدلون التقاليد الخشوية والحرافية ويتمسكون بمعتقدات قوية ، ففي (صومقوه) اكنسح الاسلام الأرجاء الوثنية وفي جاوه ظهر بظهور جديد على أثر تأسيس المدرسة الجامعة الاسلامية ، وكثرة طبع القرآن وازدياد عدد الدعاة والمرشدين المسلمين . وما زال الوطنيون يدخلون في شبكة الاسلام الى درجة يتعذر فيها على المبشرين المسيحيين أن يلقوا لأعمالهم رواجاً .

وفي أميركة عدد كبير من المسلمين لا يستهان به لانه صار ٥٦ ألفاً وفي مستعمرة (لاغوبان) الانكليزية فقط ٢٢ ألفاً منهم وفي أميركة الوسطى ٢٠ ألفاً . والبلاد الاسلامية التي لم يدخلها المبشرون البروتستان هي التركستان الروسية وفيها خمسة ملايين من المسلمين وخيره وفيها ٨٠٠ ألف وبخاري وفيها ١٢٥٠٠ ر ١٣



٦١٠ الانقلابات السياسية والجامعة الإسلامية (المنارج ٨ م ١٥)

والافغان وفيها ٥ ملايين وبرقة (بني غازي) وفيها ١٠٠٠ ر ١٠٠٠ وتونس وفيها مليون ووهران وفيها ١٠٣٠٠٠٠٠٠ وريف مرا كش وفيه ٢٦٠٠ ر ٢٠٠ وفي وادي مولويه وصحراء مرا كش يتنافس الاسلام والنصرانية في الاستيلاء على الوثنية . ونجد والحجاز وحضرموت لا يوجد فيها مبشر واحد وجزائر ماليزيه وفيها أكثر من مليون مسلم خالية من ارساليات التبشير

الانقلابات السياسية والجامعة الإسلامية

انتقل الرئيس زويمر في خطبته الافتتاحية الى قسمها الثاني الخاص بالانقلابات السياسية التي حدثت أخيراً في العالم الاسلامي فشكر الله على حدوث هذه الانقلابات في غرب آسية إذ كانت موجبة للاعجاب والاستغراب وبددت معالم التجسس وأقامت الحرية على انقاض الاستبداد وصار التجول في البلاد العثمانية والعربية والفارسية غير ممنوع وأصبح عبد الحميد صجيناً في سالانيك . وارتبطت المدينة بدمشق بواسطة السكة الحديدية وتلاًلاً نور الكهر بائية على الروضة النبوية . كل هذا يعد عصراً جديداً في تاريخ آسية الغربية وأفريقية الشمالية وصار مسلمو روسية يحاولون تعزيز حقهم في الدوما ويؤلفون الجمعيات للتدرج في مراقبي المدينة .

إلا أن الفرقة الجديدة في مصر إسلامية محضة يراد بها جعل مصر للمصريين باعتبار أن المصريين مسلمون . ونتيجة ذلك اضطهاد المسيحيين في مصر (أ) خصوصاً إذا كانت إنكسرة لا تترك خطتها في ترجيح كفة المسلمين . وان بوادر الانقلابات قد أخذت تظهر في جزائر ماليزية أيضاً فأسس شبان (جاوه) جمعية الاتحاد العام (بوندي أوتومو) الذي يرمون به الى إحداث ارتقاء اجتماعي واتباع مبادئ الحرية والاستقلال الاداري . وقد فسروا القرآن بلغتهم . وتوجد في (طوكيو - اليابان) جريدة باللغة الصينية اسمها (النهضة الإسلامية) منتشرة في كل بلاد الصين . وجريدة انكليزية ينشرها مسلم مصري وآخر هندي . وفي ذلك دلالة على مبلغ حركة الجامعة الإسلامية .

واحتلال الجيش الفرنسي لمقاطعة (وادي) بأفريقية في العام الماضي أهم حدث سياسي في هذا العصر ، لأن وادي كانت أهم مركز في أفريقية الأتجار بالرقيق وانتشار الإسلام ، وعلى ذلك فإن هذا المركز أصبح تحت سلطة أوربية تحتفظ به مهما كلفها ذلك . وهذه الحادثة جعلتنا في مأمن من أن تكون وادي بعد الآن مركزا للحركات الحربية ضد الحكومات النصرانية وهي أيضا ستقل نفوذ مشايخ الزوايا السنوسية بحيث لا يستطيعون الوقوف في طريق التقدم الاستعماري والتجاري في الإسلام .

ولم يبق الآن غير ٨٠ و ١٢٨ ر ٣٧ مسلم تحت سلطة حكومات إسلامية . وقد انتقلت السلطة السياسية على أكتاف المسلمين من بد الخليفة الإسلامية إلى يدانكترة وفرنسة وروسية وهولندية . وعدد المسلمين الذين تحت سلطة كل واحدة من هذه الدول يفوق عدد المسلمين الموجودين في كل أرجاء السلطنة العثمانية ، وإن عدد المسلمين الذين تحت سلطة الدول النصرانية سيزداد كثيرا عقب انقلابات قريبة الحصول وبذلك تزداد مسؤوليه الملوك النصارى في مهمة تنصير العالم الإسلامي (١)

الانقلابات الاجتماعية والفكرية :

قال الخطيب : ان الإسلام قد بدأ يتبعه لحقيقة موقفه . ويشعر بحاجة إلى تلافى الخطر . وهو يتمخض الآن بثلاث نهضات إصلاحية : الأولى إصلاح الطرق الصوفية ، الثانية تقريب الأفكار من الجامعة الإسلامية ، الثالثة إفراغ العقائد والتقاليد القديمة في قالب معقول .

ومصدر هذا الشعور بالحاجة إلى الإصلاح واحد ، وهو التغير الذي حدث في الإسلام عندما اكتسحت أهله الأفكار المصرية والخضرة الأفريقية ، ولا يمنع هذا أن يكون الشعور مؤديا إلى عاطفة الاحتجاج والخذر أو إلى التوفيق والتحكيم لأن كلا الماطنين تجمعهما عند جعل الإسلام في مستوى الأفكار المصرية .

قال (اسماعيل بك غصبرنسكي) في جريدته (ترجمان) : ان العالم في تغير وارتقاء مستمر ولكن المسلمين لا يزالون منقهرين أشواطا بعيدة

وقال (الشيخ علي يوسف منشي : أهم جريدة اسلامية) في خطاب ألقاه على جمهور عظيم : ان المسيحيين قد سبقونا في كل شي . فالمسلمون ليس لديهم بواخر في البحر ، وهم غير متبهمين لموقفهم ، ومجهوداتهم متشككة ، وكل ما يفعلونه أنهم يتشون وراء مرشديهم ولكن بغير اهتمام ذاتي لادراك الامم التي سبقتهم . ومثل كلام هذين الرجلين ماسمعناه مرارا في الهند وغير الهند .

ثم قال القسيس زويمر : وان نهضة الشعوب الاسلامية وانتباهها لمعرفة مركزها يدعوانها الى القساويل عن طريقة التوفيق بين المبادئ الدستورية والمبادئ الدينية وتاريخ الدستور الفارسي وحركة الارتجاج في البلاد العثمانية يؤيدان وجود تباين بين الافكار الديمقراطية ونصوص القرآن (. . .)

ويمكننا أن نرتاب في صحة التصريح الصادر من شيخ الاسلام عن انطباق تأسيس مجلس المبعوثان العثماني عن النصوص القرآنية (:) ومما يؤيد ارتيابنا وقوف المبعوثين المسلمين المعروفين بالتمقي في وجه كل اصلاح يمرض على مجلس المبعوثان والصحف المصرية تدافع عن الفظائع التي أمر بها سلطان مراكش والبلدو مخربون السكة الحديدية الحجازية يدعوى أن (العربات) المخصصة فيها للصلاة تنافي الشائرا الاسلامية (:)

وفي العالم الاسلامي الآن حركتان متناقضتان يحمل لواء الحركة الاولى رجال الصوفية والمشايخ في اليمن والصومال والبوادي وشماهم الرجوع الى التعاليم المحمدية ، والحركة الثانية يتولى زعامتها أنصار الاصلاح وبشروا الاسلام الجديد في مصر والهند وجاوه وفارس وهؤلاء يبنون أساسهم على وضع الطرق المعقولة والصحف الاسلامية في (باكو) تتبع رجال الحزب الثاني الذي يقول ان الجود والخرافات مما طرأ على الاسلام وهو غريب عنها كما أن فظائع دواوين التفتيش في القرون الوسطى ليست مما يأمر به المذهب الكاثوليكي ثم أشار الى كتاب (حقيقة الاسلام) الذي ألفه محمد بك بدر المتخرج في جامعة أدنبرج فقال ان هذا الكتاب يدل على أن أشياع الاسلام الجديد (!) يريدون أن يرموا من السفينة مشحونها لينقذوها من الغرق .

وقال القسيس زويمر بعد ذلك : ان تأويل سورة الكهف وسورة النساء وتطبيقها على مقتضى العقل أمر مستحيل (١) ولو اقتصرنا على مطالعة ما كتب عن الحجاب وتمدد الزوجات في الصحف الاسلامية يتضح لنا أن ما يظهر لنا من وحدة الافكار في الاسلام غير صحيح وهذه الوحدة مهددة بالتزاع والتناقض ولا ريب أن في فارس والسلطنة العثمانية بل والبلاد العربية ألوفا من المسلمين مقتنعون بصحة النصرانية (١) ومخالفتها للاسلام (٢)

وأشار الى قول الدكتور (و. شيد) من أن الاسلام يتحرك في كل قطر بالدنية العصرية ومبادئها . وملاحظته لهذه الانقلابات يتوقف عليها بقاؤه . فقال عن نتيجة ذلك وما اذا كان في الامكنة عجالة تيار الحضارة مع الاحتفاظ بمبادئ القرآن وتعاليمه وما اذا كان التقدم الاجتماعي والعقلي المجرد من كل صبغة دينية كافيا لسد الحاجة الروحية في الملايين من المسلمين . أو ان العالم الاسلامي - رجاله ونساءه - ينهض من كبوته لينساق مع عالم المجد الذي أبواه على الأرض يسوع المسيح ابن الله (١) (٢)

خطة الكنائس بعد مؤتمر مصر :

وانتقل زويمر بعد هذا الى القسم الرابع من خطابه وهو الكلام على الخطه التي اتبعتها كنائس أوربيه وأمريكة بعد مؤتمر مصر . فذكر أن مؤتمر مصر كان فائحة عصر جديد لتنهير المسلمين لانه كشف الحجاب عن أمور كثيرة كانت مهله ومسيه . وحث الكتاب على وصف أعمال المبشرين في بلاد الاسلام واستنجد بالكنائس واستعصرها . فحاضت الجرائد والمجلات في مسألة الانقلاب العثماني والانقلاب الفارسي والنهضة المصرية وحركة الجامعة الاسلامية ومكانها من الحالة السياسية الحاضرة . وكل هذه الكتابات التي نشرتها الجرائد أبانت عما يجب أن نعمله في العالم الاسلامي وصفت الكتب الكثيرة التي براد بها تعريقنا بلاد الاسلام وحالات المسلمين مثل كتاب (المشرق الأدنى والمشرق الأقصى)

(١) ما أهرأه على الكذب . اح ؟ (٢) لم يكن للمسيح مدأرضي ولم يترك على الأرض إلا التلابة التي كان يقامي بلاياها وويلاتها الى أن قبضي ورفعه الله اليه

الذي طبع منه ٤٠٠٠٠ نسخة ومثل كتاب (اخواتنا المسلمات) وكتاب (العالم الاسلامي) الذي طبع منه ٥٠٠٠٠ نسخة وأكثر هذه الكتب نشر بلغات متعددة . وكتب المبشرون في هذه المدة مقدار عشرين كتابا بحثوا بها في المعضلة الاسلامية من كل أوجهها وكلها مبنية على بحث واستقصاء . ومن هذه الكتب كتاب (دين الاسلام) (والشعائر الدينية الاسلامية) و (الاسلام والنصرانية في الهند والشرق الاقصى) و (صليبو القرن العشرين) و (مصر والحرب الصليبية) و (الاسلام في الصين)

وختم القسيس زويمر خطابه الافتتاحي بقوله : اذا نظرنا الى البلاد التي يحكمها هذا الدين الكبير المحاصم لنا والى البلاد التي يتهدها بحكمه اياها يظهر لنا أن كل واحدة من هذه البلاد هي رمز لعنصر من المعضلة الكبرى . فراكش في الاسلام مثال للانحطاط . وفارس مثال للانحلال . وجزيرة العرب مثال للرقود . ومصر مثال لمجبودات الاصلاح . والصين مثال للاهمال . وجاوه مثال للتغير والاقلاب . والهند مركز التحكك بالاسلام . وأفريقية الوسطى مكان الخطر الاسلامي

والاسلام يحتاج قبل كل شيء الى المسيح ؟ . فهو الذي يرسل أشعة النور الى مراكش . ويعيد الوحدة لفارس والحياة لجزيرة العرب والنهضة لمصر ويرد الى الصين ما أهمله الاسلام فيها . وهو الذي يبقى لاهالي ماليزية بلادهم ويزيل الخطر العظيم من أفريقية ! ...

بعد مؤتمر مصر

رأى القائمون بمؤتمر لسنهوا أن نقرأ قبل الخوض في موضوعات هذا المؤتمر تقارير اللجان التي تألفت بعد مؤتمر مصر . فقرأ الدكتور (ويتبرخت) الالماني تقريراً عن حالة المؤلفات التي صنف لتبشير المسلمين . وأبان أن دائرة انتشار هذه المؤلفات قد اتسعت جداً باللغات الثلاث التي هي أهم اللغات الاسلامية ويعني بها العربية والفارسية والاوردية . وان قسماً كبيراً من هذه المطبوعات خاص بالبلاد العثمانية ومنها ما تكرر طبعه مثل مؤلفات القسيس (بفندر) ومنها ما هو

مكتوب بأسلوب عصري صار يفيد التبشير منذ أخذ العالم الإسلامي يتحرك بالعلوم المصرية . وأهمية هذه المؤلفات كبيرة في الهند لأن الذين يكتبونها هم مسلمو الهند المتنصرون مثل (عماد الدين) الذي حصل من مدارس انكلترا على لقب (دكتور) في اللاهوت .

وبهذه اللغات الثلاث صار يمكن للبشرين أن يتحركوا بثلاثي المسلمين في العالم . أما الثلث الثالث فمؤلف من ١٠ ملايين صيني و ٢٠ مليوناً من السلافيين و ٢٥ مليوناً من السود . وهؤلاء لا توجد في لغاتهم كتب تبشير ثم تليت تقارير أخرى في بيان ضرورة نشر مؤلفات في المناظرات الدينية التاريخية التي تكون مكتوبة بأسلوب عصري على ما تقتضيه حالة المسلمين في مصر والهند وسائر أقطار الشرق . ثم أشاروا إلى مساعدة صحف أوربة الكبرى للبشرين لاهتمامها بالأمور الإسلامية . ومن أدلة هذا الاهتمام انشاء مجلة العالم الإسلامي الفرنسية (١) ومجلة الاسلام الألمانية ودائرة المعارف الإسلامية التي نشرت ثلاث لغات .

الجامعة الإسلامية :

وبعد أن تليت التقارير الكثيرة في موضوعات مختلفة بدأ المؤتمرون بالمسائل التي عقدوا مؤتمراً لاجلها . وافتتحوا ذلك بمسألة الجامعة الإسلامية فنقدم عنها ثلاثة تقارير : الاول من القسيس (نلسن) عن « حركة الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية » . والثاني من القسيس (ورنر) السويسري عن « الجامعة الإسلامية في أفريقية » والثالث من القسيس (سيمون) عن « حركة الجامعة الإسلامية في ماليزية » .

قال القسيس نلسن عن الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية : ان حركة هذه الجامعة قد ضعفت جداً بعد خلع السلطان عبد الحميد ولكن لا تزال في

(١) نقلت مجلة العالم الإسلامي مقدمة المنار لهذه المقالات (الفارة على العالم الإسلامي) وعقبها بمقال تتصل فيه من الصبغة الدينية وأرسل إلينا أحد أصدقائنا في باريس تلك القطعة وربما عربناها ونشرناها في المنار بعد تعديلها بما يقتضي

الاهالي روح تضامن ملازمة للاسلام وهي سائدة بين مسلمي سورية الى درجة تدعو للتبصر في علاقتها بزعماء الفكرة الاسلامية

ثم قال ان الاوف من مسلمي الارض يتجهون في كل سنة الى (مكة) ويشربون ماء (زمزم) الا أنه بالرغم من وجود كل أسباب الارتباط الخارجي و بالرغم من وجود الاتحاد الذي يجعل لفكرة الجامعة الاسلامية قوة حقيقية الى حد يستدعي اهتمام المبشرين النصارى والحكومات النهرانية - بالرغم من ذلك وهذا فانه يستحيل أن يكون من المسلمين عنصر حي حقيقي في استطاعته أن يجمع شمل السفين والشيعة معا و يضم الانراك والفرس والهنود الى العرب ليكافحوا ويدافعوا بدأ واحدة على اتفاق وثقة متبادلة (١)

وختم القسيس نلسن تقريره بقوله : « اسعوا لي أن أقول لكم انه يظهر لي أن اجتماع المسلمين بجامعة اسلامية بكل المعنى الذي يدل عليه هذا اللفظ هو أمر وهمي لا ثمرة له غير توليد أحلام تقلق رجال السياسة الذين يغلب عليهم الخوف ويعتريهم المزاج العصبي »

وقال القسيس (ورنر) عن الجامعة الاسلامية في افريقية : ان مدينة مكة والطرق الصوفية هما من اكبر العوامل على بث شعور الوحدة بين المسلمين والنفرة من كل شيء غير اسلامي ، وهذا ما يسمونه بالجامعة الاسلامية وإذا كان في افريقية عوامل أخرى توجب تقدم الاسلام فيها فهي الاحوال

(١) يعتبر المفرقون الذين يدعون الاتحاد ماذا يقوله المفكرون في شؤونهم بعد أن كان لهم اليد الطولى في إيجاد أسباب هذه التفرقة ويعتبر المخربون ممن يسمون انفسهم بالوطنيين وليعلموا انهم بهذه التفرقة التي يدعون اليها انما يخدعون أوربة السياسية وأوربة الدينية في آن واحد وغاية ما ترمي اليه أوربة هو أن يوجد في الامة أحزاب مثل الحزب الوطني المصري وجرائد مخربة مثل جرائده وجريدة « الجريدة » اذا أنها من أهم معاوئ الهدم وعوامل التفرقة وماذا تقول « المجموعة المصرية » والحزب الوطني المصري الآن وقد صرح الانكليز بزمهم على جمل الاسكندرية موقفاً دفاعياً بحرياً؟ أتمنونها ذلك بقوة « المجموعة المصرية » وحياها أم بشعور الشيخ عبد العزيز جاويز واضرابه الذين حالوا بين كثير من قنلاء شيان الحزب الوطني الاسلامي وبين الانتفاع بمواهبهم واستعدادهم وقرقوا شمل الامة بالنش والخداع والتغريب ؟

صالح مخلص رضا

المساعدة التي يتصف بها الاسلام ومركز بلاده الجغرافي وارتقاء الشعوب الاسلامية في السودان عن الشعوب الزنجية ثم ان للحالة الاقتصادية والتجارة الداخلية تأثيرا كبيرا على التجار وبنوهم ومقاطعة بحيرة تشاد لان التجارة في هذه الاصقاع كلها بيد القبائل الاسلامية . واما التجار الاوربيون فيهتمون ببلاد السواحل على الاكثر مع ان تجارة الذهب والملح والحديد والجلود والنارجيل (جوز الهند) ونقل هذه محصولات يستخدم فيه الوف من الوطنيين الذين يحتك بهم التجار ومن المحقق ان التاجر المسلم يث في هؤلاء الوطنيين مع بضاعته التجارية دينه الاسلامي وحضارته الراقية . والحالة في السودان الغربي مثلها في السودان الشرقي

والاسلام في افريقية صديق آخر يساعد على انتشاره ، ولعلكم تستغربون اذا قلت لكم ان هذا الصديق هو الاستعمار الاوربي ، فان الذي يفعله الاستعمار بعد ان يسلب من الامراء المسلمين سلطتهم السياسية هو انه يقرر الامن ويجهز السبل للمسلمين (١) ، فيعد ان يكونوا منفورين من الوطنيين الوثنيين قبل الاستعمار الاوربي بسبب الاتجار بالرقيق يهيجون بعد منعه اصدقاء لهم فيعامل الفريقان ويتفاهان بكل حرية ومحبة .

ومن هذا يقين ان الاستعمار يسلب من المستعمرات السلطة الاسلامية السياسية ولكنه يزيد الاسلام نفوذا فيها .

ثم اسف صاحب التقرير ان المنافع الاسلامية تتم بارادة المستعمرين لانهم يفضلون استخدام المسلمين وتوظيفهم واستشهاد على هذا بقول (اكسفولد) مفتش ارساليات التبشير اذ صرح في المؤتمر الاستعماري الالماني بأن الاسلام يتبع خطوات الاوربيين حينما ذهبوا ، فلا توجد نقطة عسكرية اوروبية بدون جنود مسلمين ولا توجد مصلحة استعمارية اوروبية بدون مستخدمين مسلمين . ولا تكاد توجد مزرعة خالية من حانوت مسلم يبيع فيه ويشترى

وتكلم (ورتز) عن المدرسة التي أسستها انكلترة في (سيره ليونه) بغرب

(١) كأن الخطيب يود أن لا يكون للاسلام غير الاعداء مثله ويقره أن يكون للمسلمين حرية دينية



افريقية لتعليم أطفال القبائل الاسلامية والوثنية باللغة العربية ، وعدم تعليمهم الديانة النصرانية احتفاظا بمجداها في الحياض الديني

ثم قال : ولو اتفق أن المسلمين غضبوا للصور الموجودة في كتب دروس الاشياء فلا تأخر ادارة المستعمرات الانكليزية عن استفتاء علماء الاسلام في الاستانة ومصر والهند استرضا لآباء التلاميذ وأقاربهم

ثم أشار الى تقدم الاسلام في افريقية فتساءل عما اذا كان هنالك عمل مرتب ويد عاملة على نشره أم أنه ينتشر بطبعه ؟ وأجاب بأن من الصعب حل هذه المسألة، لأن القوات الفعلية التي ينتشر بها الاسلام تختلف عن قوات المبشرين بالنصرانية. ولكن يظهر أن النظام في نشر دين الاسلام أقل مما تتصوره لأن المسلمين يجهل بعضهم أخبار البعض الآخر وأحواله واذا اتفق أنهم اشتركوا في أمر ما فأنما يكون ذلك بدون قصد . ومن الخطأ أن يقال ان الجامع الازهر يرسل ألوف المبشرين الى افريقية الوثنية للدعوة الى الاسلام لان الازهر ليس معهد تبشير كما هي مدارس اللاهوت في أوربة ، ويقال مثل ذلك عن كل المدارس الاسلامية في شمال افريقية. ويستثنى من ذلك المدارس التي يديرها مشايخ الطرق في الصحاري وفي السودان وعاد قبل أن يختم تقريره فقال : الا ان هنالك قرائن كثيرة تدل على وجود يد تعمل بقصد لنشر الاسلام . فانه يظهر في ربوع افريقية من وقت الى آخر مبشرون منتقلون يدعون المهدوية ويشيرون الفتن الشديدة ؟ ومن الذي يمكنه أن يبين لنا علاقة أصول الدين بهؤلاء المبشرين المنتقلين ؟ ولا ريب أن بين ناشري القرآن الكثيرين في افريقية أناسا هم أعضاء سريون ينسجون الى طرق دينية

وتكلم بعده القسيس سيمون عن حركة الجامعة الاسلامية في ماليزية فقال : يزعم بعضهم أن الاسلام في الهند تنقصه الحياة وأنه غير مرتب وأنه صياني. ولكن يجب علينا أن لا ننسى ارتباط الاسلام في الهند بمكة . وهذا الارتباط يدعو سكان جزائر ماليزية الى الاعتقاد بأنهم جزء من مجموع كبير. وأن سلطة النصارى عليهم شيء مؤقت . وسيأتي يوم يجيئهم فيه السلطان العثماني الذي هو أكبر أمير في أوربة ومرتبطة بأواصر المودة مع أمبراطور المانية فينقذهم من يد النصارى

عقب حرب دينة . ونحن نرى البوجهين يدهمون الآن كرات سحرية لتستعمل في
مخاربة هولادة يوم تنشب المعركة المنتظرة
ولكن عينا ينبغي هو لاء آما لهم على الجامعة لاسلامية لان التربية النصرانية
قد اثبتت في دماهم بفضل مدارس التبشير وباحتياطات استمدتها حكومة هولادة
من اصول الدين النصراني ومن شأنها أن تززع آمال المسلمين الباطلة !
وقال بعد هذا في ختام تقريره : ان العامل الذي جمع هذه الشعوب وربطها
برابطة الجامعة الاسلامية هو الحق الذي يضمه سكان البلاد للفاتحين الاوربيين
ولكن (المحبة) التي تبثها ارساليات التبشير النصرانية ستضعف هذه الرابطة وتوجد
روابط جديدة تحت ظل الفتح الاجنبي !

عجلة من رحمة الهذ

(لصاحب المنار)

٢

التعليم الديني في الهند

سألت عن مدارس الحكومة الانكليزية في الهند قليل لي ليس فيها تعليم ديني
أبنة فلا يعلم فيها دين الحكومة ولا دين أحد من الاهالي (كما صر في التبذة الاولى
ج ٦ ص ٤٥٥) . وباني أن الجوس يعلمون دينهم في مدارسهم ولم يتسن لي زيارة
نبي منها على ما كان من رغبتني في ذلك لما ذكرت من ارتقاء هذه الطائفة في علومها
وآدابها وحضارتها وكنت أرى أفراداً من رجالها ونسائها على شاطئ البحر بعد
طلوع الشمس يصلون بما يقرءون من الكتب الدينية فما كانت عبادة الشمس والتار
والبحر مانعة لهم من الترقى المدني فكيف يتمتع منها دين التوحيد والنفرة ؟
وكذلك الوثنيون يعلمون دينهم في مدارسهم ، وإن أدري اذلك عام فيها وفي
جميع فرقهم ام لا . وقد دخلت في آكره مدرسة كبيرة لطائفة السنك فعلمت انهم
يعلمون دينهم فيها . وهذه الطائفة صارت تنصدي للدعوة الى دينها ، ولم يكن هذا
معهودا عند الوثنيين من قبل ، وباني ان بعض الجهة المتسعين الى الاسلام قد



اتحلوا الوثنية اجابة لدعاتها (راجع الجزء السادس ص ٤٥٥) ، ولا عجب في ذلك بعد فشوتزغات الوثنية في المسلمين بدعاء احباب القبور واتخاذ قبورهم اوثانا ، واتخاذ توابيت لهم يطوف بها المسلمون الجغرافيون في اسواق مدن الهند وشوارعها كما يطوف الوثنيون بأصنامهم ، حتى صار يصعب على اكثر علماء الاسلام في هذا العصر أن يقيموا علماء الأديان الأخرى بان دينهم يتنازع على اي دين من تلك الأديان ، وكان المميز الأعلى له في أهله التوحيد الخالص الذي لا يتحقق الا بامتثال قوله تعالى « فلا تدعو مع الله احدا » وامثال هذه الآية من الآيات الكثيرة . فاما التوحيد الانساني الذي يظن اكثر المشتغلين بالعلوم الاسلامية انه خاص بالمسلمين فما هو خاص بالمسلمين ، وفي بحثي مع ذلك البرهمني في مدينة (بنارس) المقدسة عندهم عبرة للمعتبرين ، فانه زعم ان جميع الملل اخذت التوحيد عنهم لانهم أقدم الأمم فيه ، وأن الأولياء الواصلين من المسلمين إنما يرتقون الى أصل دين البراهمة الذي هو وحدة الوجود كشمس الدين التبريزي ومحيي الدين بن عربي (راجع ص ٤٥٦ من الجزء السادس) ، وهو يحفظ كثيرا من كلامهم ويطبقه على دينه ، ولا يرى عبادة بعض المخلوقات التي لها مزبة في نفع البشر تنافي التوحيد والوحدة لانها لا تعبد إلا لأنها مظهر الفيض الالهي كيزعم ، ويؤيد كلامه بنقول عن صوفيتهم وصفوية المسلمين . وقد اسمعني كاهن السنك عند قبر ملكهم في لاهور طائفة من كتابهم المقدس كلها من اعلى الكلام في توحيد الله وتقدسه (راجع ج ٦ ص ٤٥٥) وعزوا كل شيء في الكون اليه ، ولم يعتمد الكاهن اختيار ما قرأه بل فتح الكتاب امامي وقرأ من حيث فتح ، وانك على هذا الكلام المؤثر في التوحيد الخالص ترى نجاح قبة قبر الملك شبه منصة في بناء آخر عليها الصنم ذو الأيدي الثمان الذي يزوره السنك والمسلمون جميعا للاستشفاع به اذا أصابهم مرض الجذري (وما يؤمن كثرة باله الاوهم مشركون)

اما المسلمون فكانت سوق العلوم الدينية ووسائلها من العلوم العريضة نافقة في كثير من مدنها ثم كسدت مدة طويلة ما كان يظهر فيها الا قليل من العلماء ثم جددها (ولي الله الدهلوي) صاحب كتاب حجة الله البالغة بنزوعه الى الاستقلال بالفهم ، واجتباب التقليد الاعمى في كل علم ، وكان له خلائف يسرون على طريقته ثم انحرفوا عنها ، وزجوا أنفسهم في غمرة التقليد اتباعا لجمهور الطلبة وابتغاء مرضاتهم ،

والعلم الصحيح والتقليد المحض ضدان لا يجتمعان ، وانما يجتمع مع التقليد ومخالفة الجدل والمراء ، فزال بذلك العلم الاستقلالي أو كاد ، وضعف ما يسمى بالعلم التقليدي أيضا كما ضعف في سائر الاقطار والبلاد ،

على انني رأيت في مدرسة (ديوبند) التي تلقب بازهر الهند نهضة دينية علمية جديدة أرجو ان يكون لها نفع عظيم . وهذه المدرسة لحلفاء ولي الله الدهلوي . وقد اقترحت على علماء هذه المدرسة الاء خيار عدة اقتراحات في إصلاح التعليم وزيادة بعض العلوم المصرية في برنامجها (وهم يطلقون كلمة نصاب في معنى البرنامج او البرغرام في عرف مصر) وان يجعلوا دراسة الفلسفة اليونانية خاصة بطائفة من الطلبة وهم الذين يراد منهم الاءصاص في العلوم العقلية والفلسفة القديمة وتاريخ هذه العلوم ، وان يخصصوا لكل نوع من العلوم طائفة من طلبة القسم العالي لاجل التبوغ فيها بعد الاءكتفاء من غيرها بالقدر اليسير ، ويعدوا بعضهم للدعوة الى الاسلام ، وبعضهم لارشاد عامة المسلمين ، على منهج مدرسة دار الدعوة والارشاد وان يعلموا المتقدمين اللغة العربية نفسها بالتكلم بها والترجمة قبل تعليمهم فنونها والفنون الشرعية المتوقفة عليها ، وحينئذ يسهل عليهم اقتحام العقبة الكؤود في طريق التعليم عندهم وعند سائر الاءاجم وهي قراءة الكتب العربية في جميع العلوم والفنون بالترجمة ، وانني بعد مذاكرة بعض اعلامهم في حال التعليم عندهم خطبت فيهم خطبة طويلة في احتفال عام اجتمع فيه المدرسون والطلبة أودعتها هذه الاقتراحات وغيرها من النصائح التي خطرت على بالي في ذلك الموقف . فرأيتهم قد وافقوني في جميع ما قلته ، بل كانوا قد سبقوا الى الفكر والعمل ببعضه من قبل وأسسوا جمعية دينية للمدرسة سموها جمعية الانصار

ما فرت عيني بشيء في الهند كما فرت برؤية مدرسة ديوبند ، ولا سرت بشيء هناك كسرورها بما لاح لها من الفيرة والاءخلاص في علماء هذه المدرسة . وكان كثير من اخواني المسلمين في بلاد الهند الاءختلفة يذكر لي هذه المدرسة ويصف رجال الدنيا منهم علماءها بالجمود والتمصب ، ويظهرون رغبتهم في إصلاح تعميم نفعها وقد رأيتهم والله الحمد فوق جميع ما سمعت عنهم من ثناء واتقاد ، وأرجو أن يصدق ظني فيهم بانهم من أبعء جميع من عرفت من علماء الاسلام الذين يبتعدون عن الجمود والفور . وستكون الصلة بين مدرستهم ومدرسة دار الدعوة والارشاد وجماعتها داعة إن شاء الله تعالى . وسأذكر في الرحلة خبر زيارتي لهذه المدرسة بالتفصيل ، ومنه ما دار

من الخطب هناك ولا سيما خطبة أحد العلماء في تاريخ المدرسة وسير العلم فيها هذا وإن العلم الديني بقية في معاهد ومدارس أخرى من المدن الآهلة بالمسلمين كدهلي واسكنوه ولاهور . واني لا أرجو الخير والإصلاح لمدرسة (فتح پور) في دهلي بهمة ناظرها سيف الرحمن الأفغاني وغيره وإخلاصه وقد سررت بزيارتي واجتماعي بجمهور العلماء والطلبة فيها ورحب بي بعضهم بخطبة عربية أرتجالية فاجتبه بخطبة وجيزة أودعتها من النصائح في إصلاح التعليم وأهله ما فتح الله تعالى علي به هناك . وحشنتهم على العناية بتعلم اللغة العربية بالقول والكتابة وترك قراءة الكتب بالترجمة فأظهروا الارتياح لذلك

أما مدرسة ندوة العلماء التي أسست لأجل إصلاح التعليم الديني ودراسة العلوم الإسلامية والمصرية كلها باللغة العربية والتي زوت الهند بدعوة جمعتها وكنت رئيس احتفالها (اجتماعها العام في هذا العام) فاني لم أقف على طريقة التعليم فيها ولم أختبر أحداً من طلبتها لأن أيام زيارتي لها كانت أيام عطلة الدراسة واشتغال الناظر والمعلمين بالاحتفال الذي لم يسبق له نظير في كثرة اقبال الناس عليه من البلاد الإسلامية الكثيرة . وقد ارتجى أحد طلبتها خطبة وجيزة بالعربية لم يكن فيها أطلاق لساناً ولا أوسع مجالاً من الطالب الذي خطب بالعربية في مدرسة (فتح پوري) في دهلي . وسيكتب لي رئيس الندوة بياناً مفصلاً عن مدرستها ينشر في الرحلة إن شاء الله تعالى يعني أهل الهند بالمعقولات من المنطق والفلسفة القديمة والأصول ففانيتم بها وبالحدیث أشد من عناية أهل مصر والشام ، بل أقول انني لا أعرف أن شعباً من شعوب المسلمين يعني بالحدیث كعنايتهم ، فهذا الازهر أشهر المدارس الدينية وأكبرها كاد يكون علم الحديث فيه نسياً منسياً ، ولكن حظ مسلمي الهند من أحاديث الأحكام الفقهية انهم يتكفون تطبيقها كلها على مذهبهم في الفروع والأحكام ما يعيهم تطبيقه على النسخ عملاً بقاعدة الكرخي وأمثاله من فقهاء المذاهب وهي : ان كلام أصحابهم (الحنفية) هو الاصل وكل من الكتاب والسنة يمرض عليه فان وافقه قبل وسمي حجة له ، وان خالفه أول أو ادعي نسخه ، الا أن يجدوا مطمئناً في سند الحديث فانهم يكتفون بذلك أمره كما قال الكرخي . وقد قلت لبعض كبار العلماء في الهند - وقد أنست منه الإصلاح والانصاف - أليس هذا عين التحريف المعنوي الذي ناهى الكتاب العزيز على أهل الكتاب ؟ فقال : اللهم نعم ، قلت : فمالا تقرأون الحديث وتقررون معناه بحسب المتبادر من لفظه وتخطونه فوق المذاهب أو يهمل

عنها ؟ قال ان هذا لا يرضي الطلبة ولا يحضرون دروس الحديث الا اذا قرئ على هذه الطريقة . قلت اذا تؤثرن مرضاتهم على مرضاة الحق ؟ قال هذا هو الواقع !! ولكن بعض علماء ديوبند قال انه يسهل تطبيق جميع الاحاديث على مذهب الحنفية بغير تكليف وضرب لذلك بعض الأمثلة . وهذا أغرب كلام سمعته من المشتغلين بالعلم فان المسائل التي اختلف فيها أبو حنيفة مع مالك والشافعي واحمد وغيرهم من أئمة الفقه (رضي الله عنهم أجمعين) كثيرة جداً وهم كانوا أكثر رواية للحديث وكانوا فيه على نسبة تأخيرهم فأحمد أكثر رواية من الشافعي والشافعي أكثر رواية من مالك وهذا أكثر رواية من أبي حنيفة . ثم أنهم كانوا أعرق منه في معرفة لغة الحديث لأنهم أصالة في العربية وهو دخيل فيها ، فإذا فرضنا انه كان أذكى ذهنًا منهم كلهم فلا يقل أن يصل بالذكاء الى أن يكون هو المصيب وحده في جميع المسائل المختلف فيها ولا يتفق لأحد منهم أن يصيب في مسألة ما على سعة علمهم ومعرفة قنهم واجتهادهم . ولا يلجأ الى الجواز العقلي وان كان محالاً عادياً في مثل هذا الا الجدل المماري . على أنه مشترك الا لزام فكما يجوز أن يصيب هذا في كل مسألة لانه يمكن بالامكان الخاص يجوز أن يكون ذلك هو المصيب ، ويجوز أن يخطئوا جميعاً ، وكما يجوز هذا عقلاً يجوز شرعاً ان ليس احد منهم معصوماً ، ولكن المعقول الموافق لسنن الله تعالى هو أن كل واحد يخطئ ويصيب الا المعصوم

لا يتوهم متوهم اني أريد بشيء من كلامي هذا تفضيل بعض هؤلاء الاعلام في اجتهاده على بعض وانما أعتقد أن كل واحد منهم يصيب ويخطئ وان الصواب ليس واجباً لأحد منهم ولا وقفاً عليه ولا لازماً له اذ لا عصمة لأحد منهم . وأما قول بعضهم ان مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب . قائما يصح مثله من المجتهد لأن اجتهاده أوصله الى الظن بان ما ذهب اليه هو الصواب ، ومقتضاه أن يظن ما خالفه خطأ ، وكل منهما يحتمل الصواب بطبيعة مفهومه . وأما المقلد فلا مذهب له وانما ينتمي الى المذهب الذي يجد عليه آباءه وقومه فان تحول عنه قائما تحول لمنفعة تعرض له في غيره لان المذاهب عبارة عن طريقة يجري عليها المجتهد في استنباط الاحكام ، وابن المقلد في ذلك ؟ ولو كان له مذهب يذهب اليه في الفهم والاستنباط لما انتسب الى شخص أحد من العلماء فقيل مالكي وشافعي . واني أراني أطلت في هذه المسألة ولم أكن أريد الخوض فيها ولا هذه المجالة بموضع لها ولكن جمع القلم فلترد مجاحه ولتعد الى ما كنا فيه



وإذا كانت قراءة احاديث الاحكام حجة على من يعتمد تأويلها واخراجها عما يتبادر الى فهمه من معناها وإضلالا لمن يتلقى هذا التأويل بالقبول ، فهذا لا يتعدى ما اختلفت فيه المذاهب والآراء الفقهية من الاحاديث ، ويستفيد المشتغلون بالحديث من سائر الاحاديث آدابا وحكما وعلوما لا يجدونها في كتب الفقه ولا في غيرها من كتب العلم . وقد كان من تأثير الاشتغال بها أن صار في الهند طائفة كبيرة تعمل بها وبما يتبادر من الكتاب العزيز لا يقدرون دينهم أحدا وانما يستعينون بكلام العلماء على فهم الكتاب والسنة . وهم يسمون أنفسهم أهل الحديث ، ويطلق عليهم عوام الحنفية لفظ « وهابية » وقد يكون فيهم من لم يطلع على شيء من كلام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذي ينسبونهم اليه . وسيرة هؤلاء الشخصية احسن من سيرة سائر فرق المسلمين المتسمين الى المذاهب ، فهم يجتنبون الفواحش والتكرات والبدع كلها ولا سيما بدع القبور ، فاذا زاروها وقفوا عند حدود السنة المأثورة من الدعاء والاعتبار ، ويحافظون على صلاتهم وغيرها من الفرائض ويصدقون في معاملاتهم الدنيوية وينصحبون وجملة القول ان التعليم الديني كان قد ضعف في الهند كما ضعف في سائر الاقطار ، وقد طفق يحدد قوته ، ويبيد ما فقد من استقلاله ، ويصلح ما فسد من طرقه واساليده ، ويوشك ان يظهر أثر الإصلاح ونتيجته في (ديوبند) قبل ظهورهما في الازهر

*

الحالة السياسية في الهند

السياسة فتنة اذا تركها الكاتب والمؤرخ لا تركه ، وانني رحلت الى الهند وأنا أنوي ان أقصر عملي فيها على اختبار حال اخواني المسلمين في الدين والعلم الديني والدنيوي لا احفل بغير ذلك ولا أعني بالبحث عنه ، ولا سيما السياسة ، ولكن الحكومة الانكليزية هناك جعلتني في موضع الظنة واتهمني بالسياسة فأذكت عليّ العيون والجواسيس فكانوا أتبع لي من ظلي من حيث افطن لهم ومن حيث لا افطن . ومنعت جمعية ندوة العلماء عما كانت تريد من اقامة اقواس الزينة وعمدها امام محطة (لكهنؤ) وفي شوارعها لاجلي ، وكادت تمنعها من جملي رئيسا لاحتفالها لولا أن أقنع رئيسها الوالي الانكليزي بأنني رجل علم ودين لا رجل سياسة ، وذكر له ان من رأيي ان الجامعة الاسلامية لا وجود لها ولا ضرر في وجودها على الاستعمار الاوربي ، واستشهد على هذا بجريدة انكليزية نقلت هذا الرأي في خطبة للدكتور مرجليوث الاستاذ في مدرسة اكسفورد الجامعة في انكلترة

وقد عملت بما نويت فلم أتعمد البحث في السياسة لذاتها وكنت أحسن التخلّص
من بسألني مسائل سياسية فلا أسيء رده ولا أخوض معه كثيرا ولكن جاءني كثير
منها غدا أو نافلة تابعة لمباحث أخرى كبحتي مع بعض الأذكاء المعلمين في المدارس
العالية في الهند وانكسرة وغيرهم عن رأيهم في مستقبل المسلمين مع الوثنيين في الهند،
وقد جاء الكثير مما سمعته مطابقا لما كنت أعلمه أو أعتقد استنباطا من الأخبار التي
نصل إلينا في الجرائد . ولكنني سمعت من الآراء ما لم يكن يخطر لي ببال
يعرف أكثر المشتغلين بالسياسة في الأقطار المختلفة أن وثني الهند قد ارتقوا في العلوم
العصرية ارتقاء أشعرهم بالحياة القومية ودفهم إلى مطالبة الانكليز بحقوقهم في إدارة
بلادهم وأحكامها ، وأنهم صاروا يهددون الحكومة باغتيال رجالها ونسف سككها
الحديدية ومبانيها الأميرية بالديناميت ، وقد فعلوا ذلك غير مرة ، وهم يحتاجون
على الحكومة بأنهم مستعدون لسكل عمل في الحكومة كاستعداد الانكليز وغيرهم
أو هم أحسن استعداداً ، ويطلبون منها أن تمنحهم مع رجالها في أي القوانين الإدارية
والقضائية وفي أي العلوم التي يتوقف على أفعالها أي عمل من الأعمال في أي فرع
من فروع الحكومة ومصلحتها ، فإن لم يكونوا أعلم منهم فلا تقبل لهم طلبا . وكذلك
يطلبون تجربتهم في تلك الأعمال فإن لم يقوموا بها كما يقوم بها العمال من الانكليز ،
وأحسن فإنهم يهدرونها في حرمانها إياهم أو إعطائهم دون حقهم منها
ومم في إقليم بنغاله أرقى منهم في غيره وأشد عصبية . وكانت الحكومة قسمت
هذا الإقليم إلى ولايتين ، وكان من مصلحتها في ذلك أن المسلمين يكثرون في إحدى
هاتين الولايتين فيكون لها العذر بأن تكثر من عملهم فيه - وضمهم معها - فيضفف بذلك
قوى الوثنيين ، فما زالوا يلحون في جعله ولاية واحدة كما كان ، ويهددون الحكومة
إذا لم تفعل حتى أخذ ذلك ملك الانكليز عند إلامه بالهند للاحتفال بتتويجه ، وقد ساء
ذلك المسلمين أشد الاستياء وعدوه جينا من الحكومة وخوفا من الوثنيين . ويقال
أن أمر الملك بجعل (دهلي) قاعدة الممالك الهندية ومركز حاكمها العام بدلا من
(كلكتة) قد قصد به إرضاء المسلمين وتطبيب قلوبهم لأنهم كثيرون في دهلي
وولايتها ، وكانت عاصمة ملكهم من قبل . وقد ألزمت الحكومة المسلمين حفظ
حقوقهم في الوظائف في بنغاله ، وإن كانوا الآن ستة في المئة من مجموع أهلها (كالقبط
بالنسبة إلى مسلمي مصر) وكانوا في أحد قسميها السابقين زهاء الثلث .



لم يمنع هذا بعض المسلمين من اظهار السخط الشديد للحكومة والتشديد في انتقادها ولومها في الجرائد وكان الثواب وقار الملك ممن كتب في ذلك كتابة شديدة على أناته ووقاره وصنه ، فاباك بالشبان كالكاتب البليغ صاحب جريدة (زميندار) التي ألفت حديثا في لاهور ، فانه كان شديد المعارضة ، قوي المعارضة ، حتى أخرج صدر الحكومة فحمله غرامة حملتها عنه الأمة وأظهرت الميل اليه ، والحذب عليه ، وانبرى للرد عليه صديقنا صاحب جريدة (وطن) وهي الوطيس بينهما ، ولم تخل ازودود بينهما من المطاعن الشخصية ، ورأيت عقلاء المسلمين في المدن التي زرتها قبل زيارة لاهور متألين من هذا الخلاف بين الجريدتين ، وتمنون اصلاح ذات بين الكاتبين ، ولا يجدون الى ذلك سبيلا ، وقد وفقني الله تعالى للاصلاح بينهما فان كل واحد منهما قد أكرهني بتحقيق رجائي بعد ان حاول اقناعي بعذره وكون الحق بيه ، فانا اشكر لهما ذلك واسأل الله لهما التوفيق في خدمة امتهم

كان المعروف عندنا بمصر أن حكومة الهند تتألف المسلمين وتساعدهم على الارتقاء لتجعلهم في وجه الوثنيين الذين طفقوا يجاذبونها زمام الحكم في البلاد ، وان المسلمين ضلعمهم مع الحكومة يمتزجون بها على الوثنيين ولا يريدون الاتفاق مع الوثنيين عليها . وقد ظهر لي من كلام كثير من أهل البصيرة تفصيل في هذه المسألة ، مجمله أن سياسة الحكومة غامضة فيها فبعض رجالها يظهر الميل الى المسلمين والرغبة في ارتقاءهم ولكن مع الاحتراس في العمل ، وبعضهم يظهر الميل الى مراعاة قوة الوثنيين ، ولا أجل هذا يوجد في المسلمين اناس يرجحون الاتفاق مع الوثنيين وان يكونوا معهم إلبا (١) واحدا على الحكومة ، وأكثرهم يرجحون جانب الحكومة ، ويرجون بالاخلاص لها ان يرتقوا في العلوم والوظائف ، ويرون أن الوثنيين لا ينصفونهم ، ولا يجملون لهم حظا من الحكم يليق بهم اذا هم ظفروا بما يسعون اليه من الاستقلال . وقد سمعت من بعضهم أن الوثنيين يستميلونهم اليهم ، ويقولون لهم اتا امة واحدة بجبنا وطن واحد ، وهؤلاء الانكليز يحتقرونا جميعا فيجب ان نكون إلبا واحدا عليهم الحكومة الانكليزية بارعة في اقامة ميزان السياسة بين الشعوب والارتفاع من الخلاف بينهم ، ولكنني أظن أن الموارنة الحاضرة بين مساحي الهند ووثنيها لا يطول أمدها ، فاما ان نجتمع هذه الحكومة أمرها في مساعدة المسلمين على الارتقاء الصحيح الذي يساوون به الوثنيين فيكونوا كلهم معها ظاهرا وباطنا ، واما ان تلبسهم بالثافة حتى

يستقدون أنها تعبت بهم فيكونوا كلهم مع الوثنيين إلها واحداً ، وحينئذ يتغير وجه السياسة في الهند وإن كانت قوى الانكيز الادارية والسياسية والمالية والالية تكفل لهم طول زمن الاستيلاء التام على تلك الممالك الواسعة مادامت لا تخاف ان تعارضها فيه قوة خارجية ، بل هي تضم قسماً كبيراً من ايران الى الهند وبلوخستان وتطمع فيما هو أعظم من ذلك وإلى الله المصير .

نهضة آسيوية

كتب المستشرق المجري « قامباري » الأستاذ في جامعة « بودابست » (١) في مجلة القرن التاسع عشر في عدد ابريل (نيسان) من هذه السنة بحثاً مسهباً تحت عنوان « المسلمون والبوذون » طعن فيه بالهضة الآسيوية عموماً وبالحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كتب مقالات ضافية في مجلة القرن التاسع عشر هذه على أثر خلع السلطان عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الحليم وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسم في تقصّد عادات الأتراك وصلاطينهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ، ونسب الى السلطان عبد الحميد الجهل والتعصب وفساد الاخلاق وسوء التربية ومما قاله عن سعيد باشا الصدر السابق : إنه كالهاب آية في الاحتيال والخدعة .

وقد كانت عربت جريدة الافكار التي تصدر في البرازيل مقاله هذا في حينه وعلقت عليه تعليقاً وصفت فيه ذبذبة هذا الرجل الطائر الصيت وذكرت غشه وخداعه وتناقضه وقالت فيه مجلة المقتطف وقتئذ : ان عمل الأستاذ هذا محط بقدر العلم ومخل بشرف العلماء ،

وقالت الافكار في عدد ٦٢٨ الذي تلخص عنه هذه المقدمة وتبناها بقول مقالته الآفة الذكرك عنها - قالت :

« أمانا الآن مثال آخر على رياء ذلك المستشرق وخداعه الرأي العام ، ونعني

« ١ » قامباري هذا كان استاذاً خصوصياً للسلطان السابق وقد أقام في قصر النجم « يادير » زمناً طويلاً وكان يطري سياسة السلطان عبد الحميد ويحط من قدر الشعوب العثمانية لما كان ينقده السلطان في مقابل ذلك من الدنانير المديدة ولم يكن الاستاذ ليباري بتضليل الرأي العام الاوربي فيما كان يمدح به دائرة المعارف الفرنسية وغيره وقامباري هذا له معرفة بكثير من البلاد الاسلامية

طغنه الحاضر بالهضة الاسيوية عموماً والحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كان سابقاً يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الاسيويين قائلاً بوجوب مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين . فما باله الآن يكتب قائلاً « انقطعوا البرغم قبل أن يزهر وشمر » اهـ

الحق أن أمثال هذا المستشرق في السياسيين والدينيين كثير في أوربة ولكن قل أن يوجد مثله في رجال العلم بمخادعته وثناقضه على أن ذنب الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً الوحيد أمام أوربة السياسية والدينية هو أننا نريد أن نحبي قبحن مؤاخذون بهذا الذنب ولو لم يصل الى حيز الفعل بل قبل أن نعدوسائله ، قالويل لآسية من يوم عصيب إذا لم تهض نهضة المستعبد وتدارك ما فات من التصير والافاتها واقعة في حبال أوربة الاستعمارية لا محالة وهذه هي مقالة قامباري وفيها مثال واضح من حب الانسانية وخير البشر !! العبرة لمن يعتبر قال :

﴿ المسلمون والبوذون ﴾

المعجم ، وطرابلس الغرب ، ودر اكش

« ثلاثة مرا كز اسلامية هوجمت بوقت واحد . فما هو سبب هذا الهجوم يأتري ؟ أعارض فجائي هو أم ضربة سياسية مدبرة ؟ بالحقيقة ان الصليب لم يضرب الهلال ضربة أشد من هذه الضربة الحاضرة ولم يقتحم خطراً شبيهاً بالخطر الحالي »
« كان الغرب منذ مئات من السنين يحارب الشرق حروباً طيسمية لا مفر منها وصاد الشرق مغلوباً من بدء القرن التاسع عشر وما برح مغلوباً حتى الآن والمسلمون يزيدون جهلاً وفقراً وذلاً مما أطعم بهم الاعداء . ورغمما من قيام عدد من المفكرين فيهم فان السواد الاعظم عندهم ما زال حتى الآن غارقاً في بحار الجهل والاوهام ومصائباً بداء الفقر المضال مما حمل الناهضين منهم على اليأس ففقطعوا الرجاء من الاصلاح وجلسوا بحياه ممزوج بامتراض وغضب على مجالس الاوربي يتعلمون منه مبادئ العلوم المصرية وهم على جانب عظيم من الذكاء والمهارة . ولكن الامم كلاً أفراد لانها مجموعة افراد . والفرد لا يتغير فجأة بل عليه أن يطرح الثوب العتيق ويؤهل ذاته للباس ثوب جديد يليق بالهياة الحديثة . والمسلمون عموماً يصعب بل يتعذر عليهم التحول المفجائي لان عليهم اولاً نبذ اعتقادات وعادات قديمة ومن ثم

تهمة ذواتهم وتكليف طبائعهم لقبول تعاليم جديدة . وأوربة ترى هذه المحاولة من جانب المسلمين منذ مئة سنة وشعوبها تقف متفرجة مسرورة من ذلك النهوض في الامم الشرقية ولكن الحكومات تقف مذعورة منها فتضع العراقيل وتزيد الصعوبات وكلها قول : يا شرق ! ابق خاملاً جامداً فقيراً الى ما شاء الله

« تقف حكومات أوربة مذعورة تجاه نهضة الشرق هذه فتعد المعدات السرية لحفظها وهي تظاهر بوجود حفظ الامن في تلك الاماكن الناهضة أو بوجوب تمدينها وحمايتها . والصحيح هو ان أوربة لا يهمها من التمدين ولا من شيء بل همها الوحيد هو مثلك الاركان أي : امتلاك واستعمار بلاد جديدة اولاً . وفتح أسواق جديدة لمصنوعاتها ثانياً . ومد نفوذها الادبي وسطوتها السياسية ثالثاً . ولولا تحاسد الدول الاوربية ووقوف بعضها بالمرصاد للبعض الآخر لسكانت آسية في قبضة أوربة منذ مئة سنة » وقد نجح بعض دول أوربة فتحين فرصاً مناسبة وقبض يد من حديد على قليل من تلك الاملاك الآسيوية السائبة فامتلكها أو احتلها أو استعمرها . ولما تقوى البعض الآخر من دول أوربة ورأى ان تلك الغنيمة على وشك الفرار من يده فيها اذا صبر حتى يتحين فرصة قد لا تنجيء مطلقاً قام فوثب بهتة على املاك اسلامية من دون حجة ظاهرة أو عذر مقبول قائلاً بلسان حاله : انكم ايها المستعمرون الساجفون التهمتم كثيراً فتركوا لغيركم شيئاً من القريسة المدة للاقتسام . هذه هي الاسباب الحقيقية لغزوة العجم وطرابلس الغرب ومراكش ولا صحة لما تتبجح به أوربة قائلة : ان العالم الاسلامي بربري همجي وليس فيه شيء من الامن والنظام وعلينا تمدينه وحفظ الامن فيه

« بيد اننا لسوء الحظ لا نقدر على انكار شيء من هذه الحجج واعني وجود خلل في الامن والنظام ووجود الجهل والتأخر في مراكش كما في العجم وطرابلس الغرب . ففي مراكش اراض خصبة ومعادن كثيرة ولكن سكانها لا يعرفون كيف يستثمرونها ولا خلاف في ان دولة متمدنة مثل فرنسا تعرف كيف تنفع وتنفع من هذه الخيرات الطبيعية الجزيلة في بلاد المغرب . وفي طرابلس الغرب أيضاً كان الجهل والفقر ضاويين اطنابهما ولكن هذا مهما كانت حقيقة واضحة فان الرأي العام لم يبرر عمل ايطالية بغزوها تلك الولاية العثمانية بل أجمع على تقييده فدعا عمل ايطالية قرصنة وخيانة وخرقاً لحرمة المعاهدات الدولية واعتداء على حقوق الامم الضعيفة والمستضعفة

«قد كان بالامكان إسماع حالة الطرابسين تحت حكم تركية الدستورية الجديدة ولكن من الواضح ان حالة تركية الاقتصادية والسياسية لا تؤهلها لترقية تلك الولاية بالسرعة المطلوبة كما هو المأمول من دولة أوربية مثل ايطالية (قالت الافكار من هنا بدأ الاستاذ بالتحيز الاعمى الى جانب أوربة) واذا راجعنا التاريخ نعلم ان حالة أفريقية الشمالية كلها كانت على زمن الرومانيين القدماء أفضل بكثير مما هي اليوم على زمن الحكم الاسلامي فيها . وأينا سرت في شمالي افريقية من مصر شرقاً الى مراکش غرباً ترى الخراب والدمار وسائر نتائج الاهمال والفساد . وعند ذلك لا بد لنا من أن نتساءل قائلين : ألم يحن الوقت للقضاء على قصب العرب وبربريتهم قضاء مبرماً وسريعاً حتى نستريح من عوامل التخريب هذه ؟

« وماذا قول عن العجم ايضاً ؟ كلف الاعجام فيها مضي آية في الخدق واللفطة نصاروا في القرون الاخيرة على غاية من الانحطاط والفقر بسبب فساد حكومتهم وجهل حكامهم . وحيثما سرت في بلاد فارس ترى الفوضى والفلاقل والثورات . ولا هم للحكام الا مشاركة العصوص وقطاع الطرق بائزاز أموال الناس وازهاق أرواح المباد . وانني لا أزال أرتجف خفقاً من ألم الذكرى التي طبعت في مخيلتي بعد ما سحت في بلاد فارس ورأيت فيها من الفظاثم ما تقشمر منه الابدان . وها ان ملكوم خان سفير العجم سابقاً في باريز و ابراهيم بك الفارسي كتب ما يؤيد ما أنا بصدد الآن من فساد الحكم وجهل الرعية وهدم كل مباني المدالة والرقى في تلك الديار الحصية الواسعة

« أليس من العدل اذن أن تغير أوربة على بلاد مختلة مصنة كهذه ؟ فمجرد وجود دولة أوربية في بلاد فارس كاف لوجود الامن والنظام فيها ولجعل اهلها يتشفون هواء الحرية فينفضون من سباتهم العميق ويزججون من أمام تقدمهم واسعدهم كل عثرة كالتعصب الديني الذي كان وما برح عندهم من اكبر عوائق التقدم والترقي . وحكومات أوربة العالمة هذه الامور صار لها نحواً من مئة سنة تسمى للدخول الى الممالك الاسلامية تدويجاً ونزع استقلالها . وهكذا أصبحت كل البلدان الاسلامية تحت رحمة أوربة ولا أستثني منها الحكومة العثمانية ايضاً لان الامتيازات الاجنبية الموجودة في تركية هي وحدها كافية للدلالة على ان تركية مغلولة الايدي وتحت مطلق تصرف الدول وليس استقلالها إلا إسمياً ظاهرياً

« وأمر الافغان ولئن كان متمتعاً الآن بلقب «صاحب الجلالة» ولكنه هو ذاته

أدرى من الغير بأن افكتارة لم تدعه يتلذذ بهذا القلب الا من باب الجاملات السطحية التي لا معنى حقيقياً لها على الإطلاق

«درى المسلمون هذه الحقائق فتسرع المتورون منهم يرفضون التمدن الاوربي الذي أدخلته اليهم الدول بمجد السيف ويقولون أنهم يؤثرون الاستبداد والظلم والفساد الوطني على التمدن والنظام والعدل الا فرنجي . وها ان أفضل المفكرين منهم وخصوصاً الاتراك جهروا بافضلية حكم وطني ولو كان اقبح من حكم عبد الحميد على الحكم الاوربي مهما كان حسناً نافعاً . وخطة الاتراك هذه معقولة لانهم وهم عنصر قليل في الامة العثمانية قاموا فنادوا بالجماعة الوطنية ولا يسعهم الا الضرب على وتر الدين الحساس اولا حتى يتقووا بانضمام المسلمين العرب والاكراد اليهم . والعرب الذين حكموا العالم قروناً عديدة باسم الدين الاسلامي يسر عليهم الاقتناع بوجوب تبذ الجماعة الدينية جانباً ما لم تحبرهم أوربة على ذلك الاقتناع بمجد السيف وقابل المدفع

نهضة عامة في كل آسية

«ولما درى عقلاء المسلمين عظم الصعوبات التي امامهم قاموا اخيراً يفتشون على مخرج لهم من ذلك المأزق الضيق الذي وضعهم أوربة فيه . وظهرت بوادر ضروره عليهم في الآونة الاخيرة باكتساح المعجم وطراباس الغرب وصرا كش ومضايقة حزب تركية الفتاة لدرجة متناهية فالتجأوا الى الجماعة الشرقية الوطنية وهكذا اضطر المسلمون آخرأ الى مصافاة اعدائهم السابقين والى الاتحاد مع ابناء آسية عمومأ فاسين الاحقاد القديمة ونابذين الضغائن السالفة التي كانت السبب الاكبر في تضعضع الشرق وضمف الشرقيين . وأول مظهر من هذه المظاهر السياسية كان اتحاد المسلمين مع البوذيين في بلاد الهند

« ان الدين الحمدي يقسم الناس الى قسمين : المجوس وأهل الكتاب . فأهل الكتاب يعرفهم انصارى واليهود وهؤلاء لهم حق الحماية والرعاية ضمن الشروط . أما المجوس وعبد الاوثان فليس لهم ذلك الحق مطلقاً ولذلك كان سلاطين المغول المسلمون في الهند يستحلون اموال البوذيين والبراهمة وارواحهم واعراضهم ولم ينتف هذا الامر الا بعد ان احتلت انكلترة الهند وامتدكتها اخيراً بمجد السيف . ولذات السبب عينة هجر المعجم فريق كبير من سكانها المجوس القدماء فقطعوا الهند حيث عرفوا باسم پارسي وكانوا اقوى نصير للانكليز في تثبيت قدمهم ببلاد المغول



الهندية المسلمة انتقاماً من مسلمي المعجم وانني في كل سياحتي ببلاد المعجم وسائر آسيا المسلمة لم أسمع من أتباع محمد سوى ذم الجوس وتحليل قتلهم وتعذيبهم . ولذلك فلا غرابة اذا كان فريق البارسي قد أيد انكسرة في الهند وكان لها عوناً في الحروب ومسلمو القوقاس وتركستان وخبوي والصين وبخاري على ذات العقيدة وهؤلاء كانوا يدعون اليابانيين والصينيين أيضاً مجوساً وعبدة أوثان ويضمرون لهم البغض والاحتقار . وبعد هذه المقدمات ألا يذهل القاري عندما يعلم أن كل أولئك المسلمين يبدون الآن عطفاً على أهل اليابان والصين والهند كافة ويقولون انهم هم وأتباع بوذه وبرمه وكونفوشيوس اخوان ؟ حقاً ان هذا الاتحاد الجديد والانضمام الغريب يقضي بالمعجب المعجيب . ولكن ان اتحاد حقيقي لا ريب في وجوده . تعرفه حكومات أوربة الآن ويتهاوس به وزراءها وراه جدران مجالسهم حاسين له الف حساب أو تدرون ما سبب هذا التفاهم الجديد في أهل آسيا ؟ سببه انتصار اليابان الاخير على روسية

كانت اليابان قد انتصرت سنة ١٨٩٥ على الصين فلم يمرها العالم الاسلامي ولا الآسيوي على روسيا أقل اهتمام . ولكن انتصار اليابان على روسية الاوربية سنة ١٩٠٥ كان له وقع عظيم في نفوسهم استفزهم الى النمرة الوطنية فبدأوا في الهند والصين كما في المعجم وتركبة يتداولون ويقولون فلنبذل كل شقاق داخلي وكل خلاف ديني من بيننا ولنقتد باختنا اليابان والاداستنا أوربة باقدامها واقتت استقلالنا ومحت كياتنا . والفضل الاكبر في هذه النهضة الوطنية الآسيوية الجديدة يعود الى المسلمين . فان المسلمين هم الذين بدأوا بايجادها وأفلحوا رغمًا عن الصعوبات الجيوجرافية وعن المسافات الشاسعة التي تفصل بينهم وبين املاك آسية المشتتة البعيدة . وانني لا أنسى كيف كانت تنفى الصحف التركية والعربية والفارسية والهندية المسلمة بمديح طوغو ونودجي وكوركي وغيرهم من قواد اليابان الذين انتصروا على روسية . ولا أنسى أيضاً ان بعثة اسلامية سافرت الى اليابان للتبشير بدين محمد

واليابانيون المشهورون بالحنكة والدهاء حاولوا أن يربحوا من هذه الحركة الاسلامية نحوهم ولكن السلطان عبد الحميد كان أشد حنكة واكثر دهاء منهم فلم يقع ولا بفخ من الفخاخ السياسية العديدة التي نصبها ساسة اليابان له ولما غرقت البارجة العثمانية (ارطغرل) بكل من كان عليها من البحارة العثمانيين على شواطئ اليابان منذ سنوات قليلة أبدت اليابان مشاركة حاسات وروح أخوة نحو تركية جعل قصر يلديز يومئذ

أن يشعر بوجود جامعة أوصلة تربط تركية باليابان. وأوربة تعرف جيداً أن مخبرات كثيرة جرت بين طوكيو والاسنانة والارجح انها لا تزال جارية الى الآن بطرق سرية وغير رسمية . وانني عالم بسفر عدد كبير من شيوخ المسلمين الى الصين واليابان ومعهم مبالغ طائلة من المال ليصرفوا بسخاء على اخوانهم المسلمين في أقصى أقطار الشرق ويحملوهم على التأخي مع جيرانهم البوذيين وعلى اتخاذ الاسنانة مقر الخليفة أمير المؤمنين كعبة لهم وملجأ اليهم

« ومن جملة سياحهم الشيخ سليمان شكوي اقندي من علماء الاناضول الذي عاد سنة ١٩٠٧ من سياحته في الهند والصين واليابان فنشر كتاباً في بطرسبورج سماه « سياحي السكري » ضمنه الطعن بالحكومة الانكليزية نظراً لما رآه من صرامتها وعجزتها التي لا تطلق وقال ان حكومة الصين أفضل وأكثر اعتدالاً وتسامحاً من حكم المستعمرين الانكليز ونصح الصينيين بالانضمام الى المسلمين حتى يرفضوا عنهم ير الافرنج الثقيل وقد ظهرت بوادر الاتحاد والتفاهم بين المسلمين وأهل الصين وكانت أسبابه الجوهرية تقومهم المتبادل من شدة وطأة الحكم الاجنبي والسيطرة الاوربية الثقيلة عليهم . وبعد الحرب الروسية اليابانية صار الفريقان يجهران بهذا الاتحاد وقد كانا أولاً يتهامسان به سرّاً فيما بينهما

« ولما نشبت الثورات الاخيرة في الصين وفي شرقي تركستان ومقاطعة يونان كان الصينيون يحسنون معاملة المسلمين لدرجة قصوى . وفي ثورة البوكرس الاخيرة التي أقلقت بال أوربة قاطبة كان للمسلمين الصينيين اليد السكري في الهجوم على الافرنج والاسبقية في اظهار بغضهم نحو كل ما هو أفرنجي . وقد تمادت حكومة الصين في مناصرتها للمسلمين حتى انها لم تقتصر على تأييدهم ومساعدتهم فقط بل انها أصدرت لهم جريدة في مدينة لايبلي لا تزال تطبع الى اليوم باللغة التركية وخطتها حث المسلمين الصينيين على الاشتراك مع اخوانهم في الوطن سائر الصينيين عموماً ضد الافرنج . وقد قرأت تلك الجريدة آخرأ وهالك مثالا على ما تنشره .

(ان أوربة قد أصبحت معتدية وكثيرة التطلب منا . وطلبها مقرون بوقاحة وبخطرة . وقصدها الوحيد هو نزع استقلالنا وقتل حريتنا . فعلينا بالاتحاد والافتناء . وعلينا باقتباس العلوم الحديثة حتى نقوى ونثري ونستفي عن مصنوعات الافرنج كلها . اهـ)

وقد اتضح آخرأ ان المسلمين هرعوا في الصين الى نصرة زعماء الحرية في امبراطورية ابن السماء فكانوا من أقوى العاملين على إلغاء الحكم الامبراطوري وطرده عاتلة المانشو الماسكة وانشاء حكم جمهوري دستوري يشر بالحرية والمساواة ولذلك فلا عجب اذا قال زعيم النهضة الصينية الجديدة الدكتور «سن يان صن» في حديث صحافي له في ثمر مرسلية ما يأتي :-

« ان الصين سوف لا تنسى مافعله اخواتنا المسلمون الصينيون من التأييد والمساعدة في سبيل اعادة الامن والحرية الى بلادنا . حقا ان أوربة تخطيء نحو الاسلام فتحسب ان الجامعة الاسلامية كالخطر الاصفر كابوسا ثقيل على صدرها . اهـ ولم تنفرد الصين بالائتلاف مع المسلمين بل جارها بذلك القسم الاكبر من أهل الهند الانكليزية وأعني البوذيين . وهذا التفاهم والتقرب بين هاتين العناصر الشرقية يجب أن تعرفه أوربة فتعد له العدة وتحسب له الحساب . أما من حيث خطر الجامعة الاسلامية فهو قليل على ما أرجح ولكن خطر الجامعة الاسيوية أو الجامعة الشرقية فهو كبير ووجود تلك الجامعة أمر راهن لا ريب فيه

« صرفت سنوات عديدة في قصر يلدر واشرفت عن كتب على حركات عبد الحميد واعوانه فعلت كل مساعيهم التي بذلوها في سبيل انشاء الجامعة الاسلامية ، وقرأت بعض التقارير التي قدمها بشأنها رسل عبد الحميد الى سائر أنحاء العالم الاسلامي . فتدققنت ان انشاء جامعة تجمع كل مسلمي الارض تحت لواء واحد وغاية واحدة هو ضرب من المحال . وما التخوف الذي تبديه أوربة من هذه الجامعة سوى تخوف وهمي . وكيف يعقل ان جميع المسلمين من سائر الاجناس والاماكن يتحدون على شيء واحد وهم متشتتون متباعضون متحاسدون ؟ نعم انه يعقل عندنا انشاء جامعة عقلية في البلقان تحت حماية روسية كما يعقل اتحاد ايطالية والمانية ولكن لا يعقل قط اتحاد مسلمي مراكش بمسلمي السجيم ولا يتم اتفاق أتباع محمد في الافغان مع أتباعه في تركية وقس على ذلك استحالة اتحاد مسلمي افريقية مع مسلمي آسيا وهلم جرا

» ان مسلمي الهند وعددهم ٦٠ مليوناً لهم تأثير محسوس عند ما ينصب الميزان فيرجحون الكفة التي يخالزون اليها ، ولكن سوء حكم المخول المسلمين في الهند سابقا مع وفرة عدد الهندود غير المسلمين يكفل لنا بحق النفوذ الحمدي هناك وخصوصا اذا أحسننا سياسة المتقي مليوناً من الهندوس والبراهمة والبارسي والبوذيين ، وفضلا عن ذلك فان الحكم الانكليزي العادل في الهند جعل مسلميها مسروري الخطا

مرتاحي البال فصار يصعب عليهم مقاومة الانكليز ومعاداتهم وأما المسلمون الموجودون تحت حكم افرنجة غير الانكليز فهم قلال العدد فقراء ضفاف لا يحسب لهم حساب « يد اني أوجه أنظار أوربة الى شذوذ واحد فقط وهو حالة أتباع محمد في النظر المصري ، فان النهضة المصرية الاخيرة وتكاثر عدد المسلمين في أفريقية تكثرأ متواصلاً مستمراً مما يجعل المسألة الإسلامية في تلك القارة شديدة الخطر وخصوصاً لان القاهرة أصبحت مبعث العلوم والآداب العريضة ، وها ان سماعيل غصبرنسكي وهو من أقوى المفكرين المتورين بينهم لم يقدر على حمل الاستانة الطيبة مركزاً للمؤتمر الاسلامي العام الذي سعى في انشائه منذ بضع سنين بل جعل القاهرة ذلك المركز المرغوب ، نعم ان تركية قالت يومئذ انها لا تسمح للمؤتمرين بالاجتماع في عاصمتها حذراً من « ظنون سياسية » واسكن اسماعيل وأعوانه صرحوا بحذف كل مادة ترمي الى غرض سياسي من لأئمة مؤتمريهم وجعلوا تلك اللأئمة مقتصرين على الابحاث العلمية والدينية فقط

« والخلاصة أن أوربة مدركة سرفوقها على المسلمين فهي لا تحسب لجامعتهم حساباً . ولو كان اتباع محمد يتفوقون حقيقة لو اجتمعوا للبحث والمداولة لكانوا اتفقوا منذ زمن طويل في مكة والمدينة حيث تجمعهم فريضة الحج سنوياً بمئات الالوف ومن سائر الاقطار والاحناس والالسنه والعناصر وحيث يسمعون الائمة يعطونهم قائلين لهم: « اما المؤمنون أخوة » وعندي ان على المسلمين نبذ هذه الفكرة أي فكرة الجامعة المذهبية لانها لا يمكن ان تحقق كما انها لم تحقق قط عند الامم المسيحية كما ينبئنا التاريخ وافضل نصيحة أقدمها الى المسلمين هي وجوب اقتباسهم العلوم الحديثة حتى تتطور اذهانهم وتزيد ثروتهم وتحسن صناعتهم فيصيروا قادرين اذ ذاك على مقاومة أوربة عندما تتوي الدول مهاجمتهم واكتساح بلادهم عنوة واقتداراً . ولكن المسلمين لم يفعلوا ذلك الآن بل تراهم حتى اليوم ينشرون التعاليم الدينية لاجل مقاومة التعاليم الزمنية ومحاربة العلوم المصرية . ولا انكر ان الحماس الديني في العالم الاسلامي في الوقت الحاضر قد بلغ أشده . وانك اذا زرت اقصى مدن آسية واشرفت على حالة المسلمين فيها ترى الجرائد التركية والفارسية في بيت كل منهم و ترى الاعانات المالية ترسل تباعاً من الآستانة والقاهرة وقازان وبومباي الى اخوانهم الفقراء في انهي سيبرية والصين !! وامير بخارى الحالي المير حليم الذي درس في أحسن جامعة روسية لم يقو على ادخال العلوم المصرية الى بلاده لان الصحافة الدينية في بلاده



قاومته وأهمته بالكفر والزندقة وتمثلت « الافكار » بقول الشاعر

قالشر كل الشر ما بين المائم والقلائس

ولما نشبت الحرب العثمانية الإيطالية الأخيرة صرت ترى الاعانات المالية ترد متوالية الى الآستانة من النتر والتركان والافغان والهنود والقوقاسيين والمرب وسائر الجنسيات التي دخل اليها الاسلام . واهتمام الصحافة المسلمة قاطبة بهذه الحرب اشد بكثير من اهتمامها بالحرب الروسية التركية سنة ١٨٧٧ . ولما قابلت مؤخراً بين مجموع التبرعات التي أرسلها اتباع محمد في الحرب الروسية العثمانية مع مجموعها الاخير في الحرب الحاضرة اعتزني دهشة وذهول لاني وجدت الفرق بين المجموعتين جسيماً جداً . وهذا يعني وجود نهضة اسلامية كبيرة لا يمكن ايّاً كان انكارها او التقليل من اهميتها

« وهذه النهضة ولئن قلت بعدم الاعتداد بها من الوجهة الدينية لكنني اكرر التحذير من عواقبها من الوجهة الوطنية . اي ان المسلمين في الهند بعد اتحادهم الديني عقدوا اتحاداً آخر وطنياً مع البوذيين وهم يحاولون الآن الائتلاف والتفاهم مع البراهمة . وكما زادت غطرسة الافرنجيين عندهم وكثرت مطالبه منهم كما زادت نار بغضهم له اشتعالا . ويؤادر الاتحاد ضد الحكم الاجنبي عندهم قد ظهرت في حوادث عديدة . فالصين التي كانت تحارب مسلمي مقاطعة يونان عندها صارت اليوم تصدر لهم جريدة تركية على نفقة خزانة الحكومة ، والصين التي كانت تنكره ذكر محمد اصبحت اليوم تبني الجوامع وترمم الزوايا من مال الخزانة ارضاء لربعيتها المسالمة ، وهذه صارت تجمهر علناً بكراهة النصارى وخصوصاً الافرنج منهم ، وبالاختصار أقول ان كل الجنسيات والاديان في آسية قد اتفقت آخرأ ضد عدو واحد هو أوربة - اي ان الشرق باهض وعلى القرب ان يستعد لمقابلته في ساحة المراك ، وامام أوربة اليوم مسألة هامة هي هذه : -

أليس من الحكمة ان تدبر ضربة قوية قاضية تخمد انقاس هذه الحركة الآسيوية الحديثة وتقطع البرعم قبل ان يزهر ويثمر ، أم التحرش المستمر والتملك المتواصل بفترات متقطعة مما يكفل لنا خنق هذا الطفل وهو في مهده

أما ربي انا فهو : « اقطفوا البرعم قبل ان يزهر فيثمر » قالت الافكار (هذا مطابق لاقوله الرب : « اخنقوا الطفل في مهده »)

الشعر المصري

زفير الفقير (*)

ارقت وما قلبي بإسماء يكلف ولا مدهمي من حرقة البين يذرف
ولا شافني واد من الجزع مؤثق لمري ولا ظل من القاع مورف
شجنتني اعاجيب الحياة فأنها اوابد للمقدور ليست تعرف
يكن ضياء الفكر عنها كأنها على إيسها قطع من الليل مسدف
رأيت لو البأساء في الجو ترتقي لشق على بدر الدجى فيه موقف
ولو ترتقي يوماً بتسع الفضا لأضحت خريق الريح في القيد ترسف

رأيت سليل الفقر يعمل في الترى مكباً على محرائه يتلف
يخذ (١) ادب الارض خدأ كأنه له قبل القبراء ثار تخلف
كأنني به نادته للحرب فاعتدى يكر عليها بالحديد وبمطف
كأنني به اذ فرق الترب والحصى يفتش هل في باطن الارض منصف
كأنني به اذ خط في الارض قبره بهم على حثائه ثم يصدف (٢)
به آية الجهد الذي ليس ناهضاً به بشر غص البنان متهف
حين يمرض الصيب (٣) مضغ وشعر بملص (٤) الغبار مغلف
وجيد حقوق الاخذعين (٥) كأننا تينت من اوداجه (٦) الدم ينطف
رئت لمكروب سحابة يومه اذا قر منه معطف حاج معطف
اذا زلزلته نمرعة الخطو اوشكت اضالعه في زوره تتصف
كان ارنجاج الصدر قد وتينه (٧) فلم يبق الا نشفة تتصرف (٨)

(٥) لثابثة المعروف الامم نسيب أرسلان (١) يثق (٢) يمتنع (٣) المرق والمضغ المطبخ (٤) الملتص المتقارب الاجزاء (٥) الاخذعين عرق في صنعتي التثاق والحقوق المضطرب (٦) يقصد الودجين وهما عرقان في التثاق ينتفخان عند الغضب وينطف يسيل قليلاً قليلاً (٧) الوتين عرق لا صوتاً يملك اذا انتظم مات صاحبه (٨) النشفة يفتح النون قواقة خفية عند الموت يحذف

كان أزيز الجوف عند وجييه حسيس هشيم والندى يتوكف (١)
تشفق عنه الثوب فالريح قد غدت تصافع منه جلده حين تصف
واثبت وقع الشمس في أم رأسه نبالا فراش العظم منها منقف (٢)
تبطن منشور الغبار جفونه فصرّج منها مقلة تحسف (٣)
كان حماة الشوك في ذيل برده طراز حواء البقري المنقوف (٤)
يعد الى الجبار كفاً تكدحت (٥) انامها والله بالبد ارأف

ولما تقص اليوم الا اقله تراجع نحو البيت في السير يدلف
اذا مد عند المشي رجلا امامه توهمت عنها أختها تتوقف
يساقط نثر الطين عنه اذا مشى كما فض ختم الدن سكران مغنف (٦)
اذا صادفته « المركبات » وفوقها من الركب هيناء القوام واهيف (٧)
رمته السناق السابحات يتفلها وصرت كما مر النعام المزفرف (٨)

ولما أتى مأواه خفت عياله اليه كآرام على الشيخ تكف (٩)
يلاقونه صور الرقاب من الاسى فيرنو اليهم ساعة ليس بطرف (١٠)
تماني بنيات كأفراخ وكنة وفي المهد منهوك التجاليد يهتف (١١)
وخاشعة الاحاظ روع قلبها زمان يكب النيرات ويكسف
وما عدت أم البنين وسامة ولكن مس الضمير لا حسن متلف (١٢)
قوت زوجها مما تسنى وانه حثالة زيت والرغيف المققف (١٣)

(١) الازيز الصوت والوجيب الخفقان والحسيس الصوت الخفي الضعيف ويتوكف يتقاطر
(٢) فراش الدماغ عظام رفيعة تبلغ الفحف ومنقف مشفق (٣) خرج صبره بالحمة
وتحسف الجلد تقشر (٤) البقري ثوب متأني في صنعتيه والمنقوف المخطط على الطول
أبيض وأحمر (٥) تكدحت تكدشت (٦) المنف الآخذ بشدة (٧) يقصد الحفان أو المجلات
وهي ما يسمى بالرباب واحدها عربة أو عربية (عامي) (٨) النخل بضم التاء البصاق والزبد زفرف
الطائر رمى بنفسه وبسط جناحيه والرجل جرى شديداً (٩) اليمال من تازم الرجل نفقتهم والارام
جهر الرجم وهو الظبي الخالص البياض والشيخ نبت ترعة المواشي طيب الرائحة (١٠) صور الرقب
مانلوها والاسى الحزن ويرنو يديم النظر وضرف يصره أطبق أحد جفنيه على الآخر (١١) الكنة
عش الطائر والمنهوك المهرول والتجاليد الجسم ويهتف يصوت من هتف الحمامة وهو صوتها (١٢) الوسامة
الحسن والضر سوء الحال (١٣) أصل القرى ما يقدم للضيف من الطعام وحثالة الزيت تقاه
والمققف يهيد به اليابس

بمخى خلاه الفرش إلا عفاشة
ومدت له بعد الناس حشية
توسد ثم ارتاع من بعد هجمة
وقد زاد ضيف النور في البيت وحشة
إذا ضربته الريح لم يدر ربه
بنا التوم عن عينه حين نبت
رأى نفسه وهن الخصاصة والأذى
وان وثاق الذل في الزند محكم
إذا استنجد الآمال عند اكتسابه
بلاه لمري لا يطاق وترحة (٩)

تج اضاميم البعوض وتقذف (١)
بها جبل عال وغور وقتف (٢)
لصوت الحيا ينهل والرعد يقصف
كان به طيف (٣) الشقاء يطوف
به الريح تمكو أوبه الجن تمزف (٤)
وساوسه والهيم في الليل يخشف (٥)
وان الفواشي عنه لا تكشف (٦)
وان خناق الغم في النحر محصف (٧)
تبدى له ستر من القار مفد (٨)
يكل جميل العبر عنها ويصف

وصفت لك الضراء يا صاحب الفنى
هي الفقر ما أدراك ما الفقر انما
حياة بلا أنس وعيش بلا رضى
بكيتك يا خلو الدين بادمي
يروح كثير المال يسحب ذيله
الست الذي شاد الحصون بهزمه
وأجرى سفين البحر في اللج ينقي
وقد ملا الانبار للخلق ميرة
بلى ان من هان السير بكده
أخو فاقة لم يدخل الطيب رأسه

وهل تعرف الضراء من حيث توصف
لهة (١٠) الردى منه أخف والطف
فلا الرغد ميسور ولا العبر ينزف
فانت صريع الثائبات المذنف (١١)
« وانت المعنى يا فقير المسكف »
وناط نجاد السيف للحرب يزحف (١٢)
ومشى قطار النار في اليد يهذف (١٣)
وحاك لهم موشية تنفض (١٤)
على الاوض مقتول الشوي متعشف (١٥)
ولا من كفيه القضيبي المنقف

(١) المعنى يريد به المنزل والعفاشة يريد بها ردىء المتاع وتمج تلافظ وتلقى والاضاميم الجماعات
واصله للخيال (٢) الحشية الفراش المحتش والنور القمر ويريد المنخفض والنفث مهواة بين جبلين
(٣) الطيف الخيال (٤) تمكو تصغر وتمزف تصوت (٥) يريد اشتداده من خشف البرد
اشتد (٦) الخصاصة الحلة والفواشي الدواهي والحلة الحاجة والفقر (٧) الخناق ما يخنق به والمحصف
المحكم القتل (٨) القار الزفت والمفد المظلم من أغد في الليل سدوله (٩) الترح الحزن
(١٠) لهة الردى شدة الموت (١١) ذلف على الجريح أجهز عليه (١٢) ناط علق ونجاد
السيف جماله (١٣) يسرع « ١٤ » تنى « ١٥ » الجلد أو جلدة الرأس والمتعشف المحتوشن

أفي الحق أن يشقى الفقير بعيشه وذو المال في شر العوامة يسرف
وان يدنف المثري بأعقاب بطنة غداة خفيف الحاذ بالجوع يدنف (١)
أما في كبود المالمين هوادة (٢) ولا رحمة عند الشدائد تعطف
وهل لم يكن بين الأنام قرابة بم (٣) بها منهم عديم ومترف
أرى المرء لا يأسو جراحة مملق ولو من قوديه التصيح المنف (٤)
أراه إذ ما فهم الرغد جسمه غدا قلبه يقسو لديه ويهلف (٥)

اليكم بني غبراء تدمي عيونهم وليس لهم الا المياسير مسعفة
يمدون نحو المحسنين أكفهم وهل يستوي المكفي والتكفف
سألت غزير المال حين يفوتهم من الرمل تمثوأم من البحر تعرف
الا انما الحسنى اليهم فريضة وفي ذاك الآيات لا تحرف
فان طلبوا الانصاف قيل سماجة ومن لك بالظالم لا يتنصف (٦)
عليكم بكشف الضر عنهم فانما أخو الضرمسي ضارياً حين يهحف (٧)
فلا ترهقوهم بالشقاوة والطوى فيدر منهم بادر لا يكفف (٨)
فان لم ينالوا بالهوادة حقهم ينالوه يوماً والصوارم ترعف (٩)
ولا تهملوا حسن الخطاب ولينه فان الخطاب العذب نعم المنقف (١٠)
لكم عبرة في الغرب من كل فتنة تهز الجبال الراسيات وتخسف
فلو كان عيش للمفاليس طيب لما قام منهم قائم متطرف

نسيب أرسلان

«١» يدنف بمرض والبطنة الامتلاء الشديد من الاكل وخفيف الحاذ كناية عن الفقر لا يملك شيئاً والحاذ الظهر «٢» الهوادة اللين والرقى «٣» بم يتوسل «٤» المملق من أتقى ماله حق افتقر والفودان ناحيتا الرأس «٥» رغد العيش طيبه وسمنه وصلف الرجل تمدح بما ليس عنده وجاوز قدر الطرف «٦» تنصف طلب المروء «٧» الضاري المجترى ويهحف بجوع «٨» ترهقوهم نكلتوهم «٩» تقطر دماً «١٠» القوم

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء التاسع



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناروا » كنار الطريق

مصر سلخ رمضان ٣٣٠ هـ ق ٢٠ الصيف الثالث ١٢٩١ هـ ش ١١ سبتمبر ٩١٢ م

بشائر عيسى ومحمد^(١)

في المهدين القتيق والجديد

٦

استدراك على الفصل الاول

وعلى نبوة دانيال المذكورة في صدر هذه الرسالة

جاء في دائرة المعارف الانكليزية مجلد ١٣ ص ٤٢٧ و ٤٢٨ في حرب الرومان
مع اليهود ما يحصله (أن اليهود عصوا الرومان وخرجوا عليهم فأرسل الامبراطور
(نبرو) أحسن قواده (فسپاسيان) وهو أبو (طيطس) لمقاتلتهم وإخضاعهم .
فبدأ (فسپاسيان) الحرب معهم في (الجليل) في ربيع سنة ٦٧ ميلادية . وفي سنة ٧٠
حوصرت أورشليم تحت قيادة (طيطس) ودارت رحى الحرب فيها إلى أن تم

(١) تأليف لا نصر في الجزء الثامن ص ٥٨٦ بقلم الدكتور محمد توفيق صديقي

تخريبها واحراق هيكلها في شهر أغسطس من هذه السنة . ولكن لم تخضع جميع اليهود تماما ويته عصيانهم ومقاومتهم للرومان الا في سنة ٧٣ ميلادية) اهاختصار ومن ذلك يتبين أن الحرب الحقيقية ابتدأت وانتهت في ظرف سبع سنين وبطلت الذبيحة والتقدمة في وسطها (أي في وسط هذا الاسبوع من السنين)

وفي هذه المدة كان كثير من كبراء اليهود وعظماهم يخالفون باقي قومهم في هذه الحرب فمالوا الى جانب الرومان وخرجوا اليهم وأظهروا لهم الطاعة والبقاء على مواليتهم وعهدهم فأمنوهم ولم يصيبوهم بأذى مدة هذه الحرب حتى انتهت وهم مسالمون معارفون للرومان والرومان مسالمون لهم . ومن هؤلاء (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير فقد كان مع (بطرس) ونصح قومه كثيرا بالخضوع والطاعة . فهذا هو المراد بقول دانيال فيما سبق ٩ : ٢٧ (ويثبت) أي جيش الرومان كما يفهم من السياق) عهدا مع كثيرين (وهم كبرائهم الذين فروا منهم) في أسبوع واحد وفي وسط الاسبوع (أي سنة ٧٠) يبطل الذبيحة والتقدمة باحراق الهيكل وتدميره وتشتيتهم

وقوله ٩ : ٢٦ (يقطع المسيح وليس له) وجدنا أن الترجمة الصحيحة لاصله العبري (يقطع المسيح ولا يكون له شيء) أو (لا يبقى له أحد) ومثل ذلك ترجم في بعض التراجم الانكليزية والامريكانية وهو عين ماقلناه سابقا من أن معناه ينهي ملكهم وينقطع مسيحهم بعدد محيا ولا يبقى له شيء من القوة والملك والسلطة أو التسل والحلافة بل ينمحي محوا تاما وتزول دولتهم وقد كان ذلك فلم يعد ملكهم القديم وزال ماعاد لهم من مجد منذ ذلك الحين

وعليه فهذه النبوة لا علاقة لها مطلقا بمسألة الصلب المزعوم حتى لو حملت على المسيح عيسى كما لا يخفى على التأمل

ومما يؤيد عقيدة المسلمين في المسيح وعدم صلبه وعدم ألوهيته من كتب اليهود والنصارى ما جاء في الاصطاح ٤٩ من كتاب أشمياء وهو باعترافهم نبوة من المسيح قال ٢ (. في ظل يده خبأتني وجملني سهما مبريا . في كتابته أختبأتني ٣ وقال لي أنت عبيدي اسرائيل الذي به أتمجد ٤ لكن حتي

عند الرب وعلي عند إلهي ه والآن قال الرب جابلي من البطن عبدا له
والهي بصير قوتي ٧ هكذا قال الرب فادي إسرائيل قدوسه لئلا يهان النفس لكرهه
الامة لعبد المتسلطين ينظر ملوك فيقومون . رؤساء فيسجدون - الى قوله - ٨ في وقت
القبول استجبتك . وفي يوم الخلاص أعتك فأحفظك وأجملك عهدا للشعب)
وهو صريح في أن المسيح عبدالله وأنه سيحميه وبجيب دعاءه وينجيه ويحفظه وقوله
(رؤساء فيسجدون) المراد به سجدوا الا كرام والتعظيم والخضوع كما قال في حق
سليمان مز ٧٢ : ١١ (ويسجد له كل الملوك) وقد سجد مثل هذا السجود موسى
عليه السلام لحية يثرون (خر ١٨ : ٧) وبنو الانبياء لا يسمع (٢ مل ٢ : ١٥)
وقال في مزمر ٩١ : ٩ (لانك قلت أنت يارب ملجأى جعلت علي مسكنك ١٠
لا يلاقك شر . ولا تدنو ضربة من خيمتك ١١ لانه يوصي ملائكته بك لكي
يحفظوك في كل طرقك ١٢ على الايدي يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك ١٣ على
الاسد والصل نطا . الشبل والثعبان تدوس ١٤ لانه تملق بي أنجي . أرفعه لانه
عرف اسمي ١٥ يدعوني فأستجيب له . معه أنا في الضيق . أنقذه وأمجده ١٦ من
طول الايام أشبعه وأريه خلاصه) وكون هذا المزمور في حق المسيح يفهم من
انجيل متى (٤ : ٦ - ٨) واذا كان المراد بالرفع هنا الرفع الجسداني كما يؤيده
قوله (من طول الايام أشبعه) فله مثل عندهم في غير المسيح فقد رفع أخنوخ
(نك ٢٤ : ٥ وعب ١١ : ٥) وكذلك إيليا (٢ مل ٢ : ١١)

وجاء في المزمور ١٠٩ (وأوله في حق يهوذا الاسخريوطي كما قيل في سفر
الاعمال ١ : ٢٠) قوله عن لسان المسيح بعد أن تكلم على يهوذا وغيره من أعدائه ٢١
(أما أنت يارب السيد فأصنع معي من أجل اسمك . لان رحمتك طيبة نجني ٢٢
فاني فقير ومسكين أنا وقلبي مجروح في داخلي ٢٥ وأنا صرت عارا عندهم . ينظرون
الي وينغضون رؤوسهم (أنظر أيضا متى ٢٧ : ٣٩) أعني يارب إلهي . خلصني
حسب رحمتك ٢٧ وليعلموا ان هذه هي يدك . أنت يارب فعلت هذا ٢٨ أما هم
فياضون . وأما أنت فبارك . قاموا وخزوا . أما عبدك فيفرح ٢٩ ليلبس خصامي
خجلا وليعطفوا بنحزهم كالرداء ٣٠ احمد الرب جدا بنفي وفي وسط كثيرين

٦٥٤ تحقق نجاة المسيح من الصلب بنصوصهم (المنارج ٩ م ١٥)

أسبحة ٣١ لأنه يقوم عن يمين المسكين ليخلصه من القاضين على نفسه) وهو صريح في أن الله نجي المسيح عليه السلام من القاضين عليه وأن يهوذا وقع فيما دبره لسيده كما أشار داود إلى ذلك في هذا المزمور بقوله ١٠٩ : ٧ (إذا حرم فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطيئة) إلخ إلخ

وقال في مزمور ١٧ : ٣٤ (أولئك صرخوا والرب سمع ومن كل شدائدهم أقتدهم ١٨ قريب هو الرب من المنكسري القلوب ويخلص المنسحق الروح ١٩ كثيرة هي بلايا الصديق ومن جميعها ينجيه الرب ٢٠ يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر ٢١ الشر يمت الشرير ويغضو الصديق يساقبون) فهذه العبارات هي باعترافهم في حق المسيح كما في يو ١٩ : ٣٦ وهي صريحة في نجاة المسيح وخلاصه من كل البلايا والمصائب وفي عقاب أعدائه ومبغضيه. وقوله فيها (يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر) أدل على قولنا بعدم الصلب منه على قولهم بالصلب لأن الصلب عادة يستلزم تقطيع عظام اليدين والقدمين وهو شيء لا يمكن توقيه في الصلب ولا بالتمدد والحذر الشديد فكيف إذا لم ينكسر واحد من عظامه ؟ فالحق أن المراد من هذه العبارة أن الله يحفظ جسمه كله ويصونه من كل أذى بليغ فهو من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل. أما إذا صح أنه صلب فأي أذى أعظم من ذلك ؟ وما معنى قوله إنه ينقذه وينجيه ويخلصه من كل البلايا فأي بلية أعظم من الصلب والقتل ؟ وإذا كان المراد أنه يصلب حتى يموت ولكن لا ينكسر عظم من عظامه فما فائدة ذلك وما وجه البشارة به ؟ وهل يتفق هذا مع قوله ينقذه ويخلصه وينجيه ؟ فمن أي شيء نجاة إذا ؟

وقال المسيح عليه السلام لما أرسل الفريسيون ورؤساء السكينة خداما ليمسكوه (يو ٣٣ : ٧) «أنا معكم زمانا يسيرا بعد ثم أمضي إلى الذي أرسلني ٣٤ سطلبوني ولا تعبدوني وحيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا» وهو صريح في أنهم لن يعبدوه ولن يقبضوا عليه

ومما يدل على قدرته عليه السلام على التشكل بأشكال مختلفة والاختفاء عن عين الناس قول مرقس ١٦ : ١٢ (وبعد ذلك ظهر بهيئة أخرى) وقول لوقا ٢٤ : ١٥

(إقرب إليهما يسوع نفسه وكان يمشي معهما ١٦ ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته) وجاء في لوقا ٢٤ : ٤٢ و ٤٣ قوله بعد قيامة المسيح المزعومة (فأولوه جزءاً من سمك مشوي وشيئاً من شهد غسل فأخذ وأكل قدامهم وهو يدل على أنه قام بعين جسده المادي الذي كان به قبل الصلب وإذا كان يقدر أن يختفي به بعد قيامته كما قال لوقا (٢٤ : ٣١) فاي مانع يمنع من اختفائه به قبل الصلب وهو هو ؟ على أنه كان يختفي فعلاً قبل الصلب كما قال يوحنا وكان يمشي في وسط اليهود بدون أن يروه (يو ٨ : ٥٩) راجع أيضاً (يو ١٥ : ٣٩) ومثله ورد في لوقا (٤ : ٣٠)

وقال عليه السلام ايضاً يو ١٦ : ٣٢ (هوذا تأتي ساعة وقد أتت الآن نفرقون فيها كل واحد إلى خاصته وتركوني وحدي . وأنا لست وحدي لأن الآب معي ٣٣ قد كلمتكم بهذا ليكون لكم في سلام . في العالم سيكون لكم ضيق . ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم) وهو بشارة من المسيح اتلاميذه بأن الله سينجيه وينقذه وإلا فهل يصح أن من كان الله معه ومن غلب العالم يغلبه اليهود وبصلبونه رغما عن إرادته كما بيناه في صفحة ٨٠ ؟ وكيف يتفق هذا القول مع قول المصلوب كما في متى ٢٧ : ٤٦ (إلهي إلهي لماذا تركتني) مع أن الاول صريح في أن الله لم يتركه ؟

هذا وقد أنكر الصلب كثير من فرقهم في مبدأ النصرانية أي قبل الاسلام بسنين عديدة منهم السيرثيين (Cerinthians) والباسيليديين (Basilidians) والكاربوكراتيين ('arpocrations) والتاتيانومسيين أتباع تاتيانوس تلميذ يوستينوس الشهيد الشهير وغيرهم كثيرون وكثير من فرقهم القديمة ايضاً كانوا موحدين منكرين لأوهية المسيح وأشهرهم (الآريوسيون) (Arians) ومنهم كان الامبراطور (قسطنطين) أول قياصرة الرومان المسيحيين (وكذلك أم الطيطون) أي (الجرمانيين) ولا تزال منهم طائفة كبيرة في أوروبا يسعون الموحديين (Unitanians) إلى اليوم . وقال فوتيوس (Photius) إنه قرأ كتابا يسمى (رحلة الرسل) فيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وتوما وبولس



٦٥٦ نصوص توهم الشك في صلب المسيح (المراجع ٩ م ١٥)

وبما وجدته فيه هذه العبارة (إن المسيح لم يصاب ولكن صلب غيره وقد ضحك بذلك من صاليه) أي الذين ظنوا أنهم صلبوه

وقد ذكرنا أكثر هذه الفرق المنكرة للصلب في كتابنا (الخلاصة البرهانية على صحة الديانة الإسلامية) وفي كتاب (الدين في نظر العقل الصحيح)

واعلم أن الذين قبضوا على المسيح ما كانوا يعرفونه ولذلك أخذوا معهم

يهودا ليدلهم عليه وأعطاهم علامة (متى ٢٦ : ٤٧ - ٥٠ ومرقس ١٤ : ٤٣ -

٤٦ أنظر أيضا أع ١ : ١٦) فكان دليلهم الوحيد هو يهوذا كما يفهم من

جميع نصوص العهد الجديد وخصوصا التي أشرنا إليها وقد كان القبض عليه

ليلا كما يفهم من سياق القصة في جميع الأناجيل (انظر متى ٢٦ : ٣١ و ٣٤ و ٢٥

و ٢٧ : ١ و ١٤ : ٢٧ و ٣٨ - ٤٢ ولوقا ٢٢ : ٥٣ و ٦٦ ويوحنا ١٨ : ٣ و ٢٧ و ٢٨)

ويظهر من انجيل يوحنا أنه حصل لهم حينما أرادوا القبض عليه هبة منه

حتى أغني عليهم وسقطوا على الأرض (يوحنا ١٨ : ٦) وما كان هيرودس يعرفه ،

ولم يجب القبض عليه هيرودس بشيء (لوقا ٢٣ : ٨ و ٩) . فهنا أيضا موضع

آخر للشك

وكان يلاطس هو وامراته يريد إلقاء المسيح (متى ٢٧ : ١٥ - ٢٥

ولوقا ٢٣ : ١٣ - ٢٥) فيجوز أنه غشهم وأطلق لهم غيره وخصوصا لأن

رؤسائهم وكذا القابضين عليه ما كانوا يعرفونه كما سبق وكان يلاطس يعتقد

أنه بريء من كل ما نسب إليه (متى ٢٧ : ٢٤)

وإذا كان من معجزات بطرس تنفيذ المسيح النجاة من السجن (أع

١٢ : ٦ - ١٠) وكذلك بولس وسيلا (أع ١٦ : ٢٥ و ٢٦) فهل من البعيد

أن يكون المسيح عليه السلام أقتد من السجن كما أقتدت اتباعه أو أنه هرب

منه أو أن يلاطس أبدله بغيره فظنوه هو وهو ليس المسيح فذهب إلى

موضع آخر كما ذهب بطرس بعد السجن (أع ١٢ : ١٧) وهناك توفاه الله

أورفضه إليه فلم يجدوه كما قال عليه السلام (يوحنا ٧ : ٣٤) وكما لم يجد الحسنون

الرجل إيليا بعد رفعه (٢ مل ٢ : ١٧) وكما لم يعرف أحد مكان موسى بعد موته (تث ٣٤ : ٦)

فانظر هداك الله إلى هذه النصوص وتدبرها بعين البصيرة تجد أنها كلها تؤيد عقيدة المسلمين في المسيح عليه السلام وتنقض عقيدة النصارى فيه ولكنهم ينعفون في تأويلها ويتكلفون كما هي عادتهم

ومن العجيب أنهم يتركون مثل هذه النصوص والنبوءات السابقة النصيحة الصريحة ويتمسكون بعبارات من نبوءات غيرها مبهمة وقابلة لكل تأويل وهي ليست نصا في عقائدهم ولا تنهض لهم بها حجة كما أريناك في هذا الكتاب هداهم الله إلى الحق والصواب

﴿ الفصل الرابع ﴾

« في بشار محمد صلى الله عليه وسلم ونبوته »

تمهيد :

اعلم ان تغير حال أمة كالأمة العربية وأحياءها وأمم الأرض بها وقلب نظاماتها وصفاتها وإصلاح جميع أحوالها وأمورها وإخراجها من الفساد والاختلال والفوضى برجل كمحمد (ص) في حاله ونشأته وفقره ويطمه وأميته وبذلك السرعة العجيبة في ذلك الزمن القصير أمر لم يهد له مثل في تاريخ البشر . وليس له نظير فهو من أعجب العجائب وأغرب الخوارق

رجل فقير يتيم أمي بعيد عن العلم والعلماء في ناحية من الأرض بعيدة عن كل نظام ومدنية ناشئ في الهمجية وبين أهل له وأقارب عريقين في الجهل والكفر والوثنية فأوجد وحده من الجهل علما ومن الفساد نظاما ومن الكفر إيمانا ومن الشرك توحيدا ومن التشبيه تنزيها ومن التفرق اتحادا ومن التخاذل ائتلافا ومن



٦٥٨ ما أوجده النبي محمد (ص) بعناية الله تعالى (المناجى ٩ م ١٥)

الضعف قوة ومن الهجينة مدنية وهو في كل ذلك الليث الغضنفر والقائد المحنك والخطيب المصقع والبلغ المعجز والسياسي الحاذق والمنبئ الصادق والشارع الحكيم والمعلم الماهر المخبر لقومه بما لم يعلموه وما لم يلقفوا اليه والتقى الورع والزاهد الناسك العابد والمتبع بالحلال والمتلذذ بالطيبات والرؤوف الرحيم والقاسي على الظالمين ومثال الأدب والتهديب والرقه والكمال والجمال والنظافة والاعمال الصالحة والايان الصادق الصحيح والمصلح الاكبر لامته ولسائر العالم اني والله لا أدري ماذا أقول وكيف أصفه وبماذا أعبر عنه بما يخالج قلبي فيه فهو الانسان الكامل الجامع للاضداد والمتناقضات والذي يمجده فيه كل طالب ما يشتهيه والقذوة الحسنة في كل شيء والمثال الصالح الوحيد في كل صفة أو خلق أو عمل (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة)

ألا ترى أنه أوجد من العدم أمة حملت لواء العلم والمز والمجد والمدنية الصحيحة والحرية والاخاء والمساواة إلى أم الأرض قاطبة مع شدة الحاجة إلى بعثته في ذلك الزمن الذي ساد فيه الاختلال والفساد والكفر والظلم والاستبداد وسوء الحال والجهل فغيرت وجه الأرض وقلبت نظمات الأمم وصبغت بها بصيغتها في اللغة والدين والاخلاق في سنين قليلة وبسرعة خارقة للعادة

انظر الى دول هذا العصر مع عظمتها وقوتها وعلمها وأموالها واقتدارها كيف عجزت عن صبغ محكومياتها بصيغتها في الدين واللغة والجنس والاخلاق مع صرف كل مجهوداتها ومعلوماتها وأموالها واقتدارها في ذلك فلم تزد الناس منها إلا نفورا وسخطا وبغضا مع مضي المدد الطويلة عليها وتسلطها على جميع مصادر حياة تلك الأمم فلم تنل منها مع قوتها في السنين العديدة ما ناله العرب مع ضعفهم في السنين القليلة

فمحمد(ص) الذي أوجد تلك الأمة وذلك الدين وتلك الدول الآخذة بتعاليمه المتأثرة بأقواله وأفعاله إلى اليوم والذي له أكبر سلطان على نفوس الملايين من البشر، أيكون له كل هذا الاقتدار وذلك السلطان مع مرور الاعوام والدهور ودينه لا يزداد إلا انتشارا - أيكون كل ذلك بدون عون إلهي ومدد رباني ؟

نبؤوني بعلم إن كنتم صادقين . أي نظموا بين البشر ؟ أي مثال له بين الناس ؟ ولماذا كان متفردا وخارقا للمعادة في كل شيء ؟ أي مصلح قام بين البشر وكان مثله في حاله ونشأته وكانت أمته كأمة العربية البدوية الامية وكان منه ما كان من محمد صلى الله عليه وسلم في العالم وبسرعة عجيبة كهذه أو دام عمله في الارض الى اليوم ؟ ولماذا خاب كل مدع للنبوة من بعده وفشل - تصديقا لقوله عن نفسه انه خاتم النبيين - ؟ فيا أيها المؤرخون المفكرون والباحثون المتدبرون في أحوال الاجتماع وطبائع البشر ! لماذا كان محمد شاذًا فذاً في جميع أعماله دون سائر البشر ؟ ولماذا كانت له تلك القدرة العجيبة والسلطان السريع والتأثير المدهش في أم الارض قاطبة من قبل ومن بعد إلى قيام الساعة ؟ وكيف نعلل ذلك تعليلا مقبولا صحيحا بغير الاعتقاد بصدقه ؟

أليس عمله في قلب الامة العربية وبعثها من الموت إلى الحياة بسرعة من يقول للشيء : كن فيكون أبلغ من قلب موسى العصا حية ومن إحياء عيسى ثلاثة أموات؟؟ وأيهما أدل وأليق بالنبوة ؟ انظر إلى رجلين ادعى علم الطب فأثبت أولهما علمه به بتأليفه فيه وبمحسن علاجه ونجاحه وشفائه للمرضى في أقرب وقت وأثبت الثاني دعواه علم الطب بأعوبة كالأعيب المشعوذين بأن رمى بحبل إلى السماء ثم تعلق به وصعد عليه فأيهما أتى بما يناسب دعواه وإلا العلاقة بين الطب وبين تلك الأعاليب ؟ نعم قد يدهش البسطاء ويصدقون الثاني الذي أدهشهم وحيرهم بالأعاليب وعجائبه ولكن لا يكون تصديقهم هذا مبنيا على برهان عقلي منطقي صحيح كذلك الفرق بين محمد والأنبياء قبله فمحمد أثبت دعواه بما يناسب مدعاه والأنبياء الآخرون أتوا بما لا علاقة له بمدعاهم ولكنه يدهش الناس ويحيرهم حتى يذعنوا له ويهابوه فيخضعوا (وما ترسل بالآيات إلا تخويفا)

هذا ولما كانت الأمم القديمة كالأطفال جاءهم الأنبياء بما يناسب عقولهم ودرجة سذاجتهم، ولكن كان الجنس البشري قد بلغ رشده في عصر النبوة المحمدية ثم ارتقى بعده واستوى فلذا جاءه بما يليق بعقول راقية وينطبق على البرهان المنطقي الصحيح ولذلك تجد الناس الآن ينفرون من ذكر المعجزات الفابرة وقل

٦٦٠ أمة موسى . أمة عيسى . ايمان اريوس (المارچ ٩ م ١٥)

في علمائهم من يود سماع أقاصيصها . ولا ينكر الترقى التدرجي للبشر الا المكابر المعاند وبغيتنا عن اثبات ذلك أنه صار الآن عقيدة من عقائد جميع العلوم الحديثة نعم كان تلك الأمم درجات من المدنية ولكنها دون مدينة العرب ومدينة الأفرنج بمراحل

خذ مقياسا لمقول أمة موسى كيف كانوا بين حين وآخر يرتدون ويعبدون الأصنام ولمقول أمة عيسى كيف حولوا دينه الصحيح دين - التوحيد والتزيه - من قديم الزمان إلى وثنية لا تختلف عن وثنيات الأمم المجاورة لهم في شيء - تلك الوثنية المشاهدة الآن في جميع عقائد النصرانية وعباداتها وتعاليمها وعبارات كتبها حتى فرت أهل العلم من الدين كله في أوربة لجهلهم بالاسلام فظنوا أن جميع الأديان كالنصرانية فخرجوا منها إلى ما يسبه القسيسون بالاحاد وما هو إلا ميل الفطرة البشرية السليمة إلى الدين الحق دين التوحيد والتزيه والعقل وحب الخير وبغض الشر فظنهم الناس كافرين وما هم في الحقيقة إلا مؤمنون ولكن بعقائد غير عقائدهم تنطبق على العلم والعقل الصحيح

ارجع بنا إلى القرون المسيحية الاولى تر الناس تضاربت عقائدهم وأفكارهم في كافة أصول الدين الأساسية وكثرت مذاهبهم فيها وتعددت وبرزت النصرانية بالفلسفات القديمة مزجا أخاع حقيقتها حتى ذابت فيها ولم يبق للناس في تلك الأزمان - لفصر عقولهم - إلا الشرك والتجسيم وعبادة الصور والصلبان والتماثيل وكلما قام فيهم موحد أو مصلح حكموا بكفره ومروقه حتى أريق دماء العالمين بسبب ذلك ظلما وعدوانا وتبدل دين المحبة والوفاق الى بغض وشقاق وانصدع ببيان الكنيسة المسيحية من قديم الأزمان

قام اريوس بالتوحيد وواقفه على ذلك بغض الاساقفة والامبراطور قسطنطين نفسه - كما قلنا - ثم وجد له من أم الجرمانيين أتباع عديدون ولكن ميل جمهور الناس في ذلك الزمن إلى الشرك والوثنية جعل أكثر أعضاء مجمع (نيقية) سنة ٣٢٥ م على الحكم عليه بالزندقة والمروق وتأصلت العداوة بين أتباعه وبين سائر المسيحيين

ولما فشت في الناس عبادة الصور والتماثيل واشتدت حتى صارت جزءاً من الدين قام بعض الناس ومنهم القياصرة كليون الثالث لحقها وسموا إذ ذاك «كاسري التماثيل» (Iconoclasts) وكان ذلك في القرن الثامن والتاسع فحكم البابا جريجوري الثاني والثالث بحرقهم ومروقهم ولما اجتمع مجمع القسطنطينية سنة ٨٤٢ كان أيضاً مضاداً لهم وفاز فيه العابدون لها مع نهي كتبهم عن عمل الصور والتماثيل وعبادتها والاشراك بالله تعالى نهياً صريحاً لا يقبل التأويل (أنظر تث ٤ : ١٥ - ١٩ و ٦ : ٤ و ١٣ : ١ - ٥) فكان ذلك سبباً آخر من أسباب الشقاق بين المسيحيين

ولما قام لوثر بالأصلاح البروتستنتي في القرن السادس عشر اشتعلت نار الحروب بين المسيحيين وخضبت الأرض بدماء الألوف من الأبرياء المصلحين في مثل مذبحه اليهود غينوز (Huguenots) بفرنسة سنة ١٥٧٢ ميلادية ومع رقي البشر الآن ووجودهم في عصر النور والعلم ترى التمثيل منتشرًا بين جميع فرق المسيحيين الاقليًا من الموحدين (Unitarians) وكذلك عبادة الصور والصليان في الكنيسة الارثوذكسية والكاثوليكية كما أقرتها مجامعهم القديمة التي عليها التعويل في كل مسائل دينهم والحكم على كتبهم. ومن فرقهم القديمة من عبد مريم العذراء وكانوا يدعون بالمريميين ومنهم بعض أساقفة مجمع نيقية وكان الثالوث عندهم مركباً من الاب والمسيح ومريم على أنهم ثلاثة آلهة ولا تزال صورة مريم للآن في الكنائس الرومانية والشرقية يسجد لها وينتقرب وبصلي لها ويطلب منها النصارى ما يشتهون وهذا سبب نهي القرآن الشريف عن اتخاذها إلهة مع الله تعالى عما يشركون (انظر سورة المائدة ٥ : ٧٣ - ٧٥ و ١١٦) لان نصارى العرب كانت تعبدوها من دون الله

من ذلك تعلم حكمة تشديد الشريعة الاسلامية في النهي عن التصوير واتخاذ التماثيل وتعظيم القبور . وتعلم حاجة العالم في ذلك الوقت إلى الاصلاح العظيم الذي جاء به الاسلام . راجع كتاب التوسل والوسيلة لابن تيمية يتضح لك منه ان الاسلام سابق لكل إصلاح علي ناجح فأني لمجد ذلك لولا وحي الله ؟ ولماذا

شد عن العالم كله في ذلك الوقت الذي كانت فيه الامم غارقة في عبادة الصور والتماثيل ؟ ولماذا لم يتأثر عقله بما يراه عند قومه وأهله وأهل الكتاب خصوصا الذين يزعم المبشرون أنهم مملووه مع أنه هو الذي جاءهم بالاصلاح قبل أن يعرفوه ونهاهم عن عبادة المسيح ومريم والصور والصلبان . فكيف اقتنع بصحة عقيدته في التوحيد والتنزيه وهي مخالفة لما كان عليه جماهير الناس في العالم كله إلا أفرادا قليلين ؟ وكيف عرف أن الحق مع هؤلاء دون أهله والاكثرين من قومه ؟ وذلك منذ طفولته قبل أن يكون للمقل مجال في البحث والتفكير ، ولماذا كان محمد هو السابق للعالم في اصلاح كل فساد في أمور الناس الاجتماعية دينية كانت أو دنيوية اصلاحا عمليا وناجحا ؟ فمن تعلم هذه الطرق العملية الناجمة في سياسة الناس والتأثير فيهم والوصول إلى قلوبهم وعقولهم حتى صاروا طوع إشارته في كل شيء فلك نواصي العالمين وفاز في ذلك فوزا مبينا لم يسبقه فيه أحد من المصلحين والنبين ؟ فإذا كان لوثر وغيره بعد الآن من كبار المصلحين ألا بعد محمد الذي ظهر قبله في وسط الوثنية المحضنة محاطا بها من جميع الجهات وأصلح كافة أمور الناس وأحوالهم وأتى بالدين الحق والتوحيد الخالص - ألا بعد هذا اكبر مصلح ظهر على الارض ؟

لذلك قال تعالى ٦٢ : ٢ « هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ٣ وآخرين منهم لما يلحقوا بهم (١) وهو العزيز الحكيم » وقال ٢٩ : ١٠٧ « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »

لله الحمد !! قد ظهر في الافرنج الآن كثيرون ممن اهتدى إلى صواب جميع ما أتى به

(١) حاشية : قوله (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) معناه يعلم آخرين غير العرب من جميع الامم الاخرى فانهم صاروا من العرب لاني بلادهم صارت بلاد العرب ولشتم لغة العرب وكذلك دينهم وعاداتهم وقد اختلطوا بالعرب بالزواج وغيره حتى صاروا منهم في كل شيء . ولذلك قال (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) أي لم يتجنسوا بالجنسية العربية الآن ولم يلحقوا بهم بعد ولكنهم سيلحقون بهم فيما بعد في كل شيء . فهي إشارة بدخول الامم الاخرى في الاسلام وامتلاك العرب بلادهم وصيرورتهم من العرب جنسا ودينا ولغة وعادة الخ الخ حتى صار لفظ العرب يطلق على كل المسلمين من جميع الاجناس لانهم أمة واحدة (وأن هذه أمتكم واحدة) صدق الله العظيم

عليه السلام ومنهم من أسلم ظاهرا وباطنا بعد أن كانوا يمدونه من أكبر الكذابين والدجالين لكثرة ما اقتراه عليه قسيسوهم في تلك العصور المظلمة حتى أنهم ادعوا أن لمحمد صنما من ذهب يعبداه المسلمون وهم الذين لا يعبدون الا الله وحده ويصلون له خمس مرات في كل يوم ويصيحون باسمه تعالى في كل واد وفي كل مرتفع ويصومون له شهر رمضان في كل سنة

الانبياء الكذبة يعرفون من ثمرة عملهم كما قال المسيح عليه السلام (متى ١٦: ٧-٢٠) ولا يأتي الشرير بالخير والأصلاح للناس كافة والله تعالى لا يؤيد الكذابين الدجالين المضلين للناس (راجع مزمور ٦: ١ و ٥: ٦ و ١٦: ٣٤ و مز ٣٧) فكيف إذا أيد محمدًا صلى الله عليه وسلم حتى نجح في عمله هذا النجاح الباهر العجيب السريع الذي لم يعهد له مثل في التاريخ ؟

رجل قام باسم الله ودعا الناس باسمه وقال وعمل كل شيء باسمه ونسب اليه تعالى كل عمل من أعماله ولم يكذبه الله تعالى ولم يخذله أو يقتله كما فعل بالكذابين بل ثبته وأيده وقواه ونصره ونجحه في جميع مساعيه ومقاصده وصدقته في كل ما أخبر به عنه ورفع ذكره وأعلى شأنه حتى صار اسمه يذكّر بجانب اسم الله على السنة الملايين من البشر في كل بقعة من الارض فهل يكون هذا من الكذابين ؟

ولماذا لم يقيم الله تعالى واحدا آخر غيره عمل مثل ما عمل ونجح مثل نجاحه أحصوا الملوك العظام والساسة الماهرين والقواد المحنكين والخطباء البلغاء والمنشئين المجيدين والكتاب الممتننين والشارعين الحكماء والوعاظ المؤثرين والانبياء والصالحين ومؤسسي الممالك والدول العظام وأروني من منهم جمع كل هذه الصفات وغيرها مما أعجز عن التعبير عنه وعن حصره هنا

من منهم كان بعيدا عن العلم والعلماء والكتابة والقراءة ناشئا بين الواهمين والجهلة الخرفين والمشركين والوثنيين ؟ من منهم كان فقيرا يتما أميا إذا أراد أن يتعلم شيئا لا يمكنه إلا إذا اختطفه من أفواه بعض الجهلة الغافلين واختلسه اختلاسا دون أن يشعر به أحد وإذا أراد أن يطلع على كتاب لما تيسر له ولما عرف فيه شيئا ولما وجده بين أمة أمية لا كتب لها ولا مكاتب ولا مدارس ؟ - من منهم كان في

هذه الظروف كلها وهذه البيئة وهذا الوسط ثم أصلح أمة كالامة العربية وأوجد أمة كالامة الاسلامية وأسس دولة كدولها وأوجد كتابا كالقرآن وشرعا ودينا كالاسلام وأعجز الناس جميعا عن القيام بعمل واحد كأعماله، والاثيان بسورة كسور قرآنه، وجمع كل هذه الصفات وبلغ فيها شأوا لا يصل اليه أحد فكان أكبر ملك وأعقل سياسي وأبلغ منشيء وواعظ وأحكم شارح وأشجع قائد وأعظم غاز وقاتح وأورع متدين وأنصح ناصح وأكبر مرشد للناس في كافة شؤونهم الدينية والدنيوية وأعظم مصلح للأفكار والأخلاق والعقائد والمبادئ والمعاملات وأوسع مؤسس وأدوم منشيء للدول والممالك

وهو في كل ذلك لم يتعلم شيئا يكفي لازالة جزء من ألف مما حوله من الاوهام والخرافات والخرعبلات عنه وعن الناس ولم يتدرب أو يتدرج أو يتمرن قبل النبوة على أي عمل مما أتى به بعبوديته بل نبغ في كل ذلك دفعة واحدة حينما ظهر بالنبوة وكلما لزمه شيء من أعبائها وجد نفسه أنه أكبر نافع فيه، فما هذا العلم في تلك الامة؟ وما هذا الاصلاح ممن نشأ في الوثنية بعيدا عن كل نظام ومدنية؟

كفاك بالعلم في الامي معجزة * في الجاهلية والتأديب في اليم
تباركت يا الله ان هو الا وحيك اليه وعونك وتأيدك له ولولاك يا الله ما قدر على فتح مدينة واحدة ولا تهذيب رجل واحد !! فانا نرى الدول الاوربية بنجلها ورجلها وعلمها وفنونها ومخترعاتها وأساطيلها ومدرعاتها وطياراتها وأموالها وزخرفها ومدارسها ومستشفياتها وجميع حيلها وخدعها و... الخ عاجزة كل العجز عن مناوأة دينك أو صد تياره الجارف أو الحيلولة بينه وبين قلوب البشر المترابين في أحضانته من كافة الملل والنحل والاجناس في سائر بقاع الارض حتى ضج المليشرون من ذلك وفزعوا وهم مندهشون (يريدون ليطفنوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

هذا ولا يخفى أن أنبياء بني اسرائيل أخبروا عما سيحدث في العالم من الحوادث التي هم امتهم وقلما نجد في كتبهم غير الانباء عن مستقبلهم الى يوم القيامة فأنبأوا

بحادثة مختصر وكورش والاسكندر وخلفائه وحوادث ارض ادوم وبنوى وبابل والرومان وغير ذلك مما تراه مالتا صفحات العهد المتيق ولا يكاد يخلو منه كتاب من كتبهم وقد اخبر المسيح عليه السلام تفصيلا عن خراب اورشليم وما سيحدث لليهود فيمد كل البعد ان يخبر هؤلاء الانبياء بهذه الحوادث كلها ويتركوا أكبر حادثة حدثت في العالم ولها أكبر علاقة باليهود والنصارى وهي ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الذي زلزل أم الأرض زلزالا وأوجد أمة ملأت العالم علما وحكمة وعدلا وديننا وعمرت اورشليم وأعادت إليها عبادة الله تعالى بدون شرك أو تشبيه وأتى بدين لا يزال مالكا قلوب الملايين من بني البشر وهو الدين الوحيد الذي ناهض ويناهض المسيحية في جميع البلاد الى اليوم وآوى اليهود وحامهم واكتسح الوثنية أمامه وافتتح بلاد العالم القديم وابتدأ بعمل عمله في العالم الجديد وحارب النصرانية وغلبها قرونا طويلة ونشر العلم والفلسفة بينهم ونبههم الى اصلاح دينهم بعد ان كانوا غارقين في الاوهام والخرافات اجيالا عديدة ، فهل يعقل ان يترك الانبياء هذه الحادثة ويتكلموا عن غيرها مما لا يكاد يذكر بجانبها ؟

الحق نقول ان الانبياء ما تركوا ذلك بل اخبروا به اجمالا وتفصيلا - كما ستعلم - منذ الازمنة القديمة ولكن أهل الكتاب يكابرون . ومع أن كتبهم محرقة وفاسدة كما بينا لكنها لاتزال تشتعل على كثر من بشائر محمد صلى الله عليه وسلم وقد سبق أنا بينا هنا أن كثيرا مما يدعو به حق المسيح انما هو في حق محمد صلى الله عليه وسلم وأظهرنا لك بالدلائل أن بشارة دانيال بختم الرؤيا والنبوة هي بشارة به لا بالمسيح كما يزعمون

ولذلك كان العرب ينتظرون مجيئه في ذلك الوقت لاخبار أهل الكتاب إياهم بذلك واخبار زعمانهم وأما قفتهم وكهنتهم كأمية بن أبي الصلت وقس بن ساعدة وسطيح وبجيراء وورقة بن نوفل، وهذا أمر مشهور معروف في تاريخ العرب واولا ذلك ما قال القرآن ٢ : ٨٩ (وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما



جاءهم ماعرفوا كفرؤا به) وإلالسكذبه الناس في هذه الآفة ولقالوا له ما كان أحد ٱنظر مٱٱٱك ولا ٱعرفك أحد

وكف نأتم النبوة بالمسٱٱ وهو القائل للٱهود (مٱ ٢٣ : ٣٤) لذللك ها انا أرسل إلكم أنباء وٱكلاء وكتبه فٱنهم نأقلون وأصلٱون ومنهم نأٱلدون فٱ مٱامكم وٱٱاردون من مدٱنة إلف مدٱنة - إلف قولف - ٣٦ الٱق أقول لكم إن هذا كله بآٱف على هذا الٱلل (أف أمة الٱهود كما فقولون هم أنفسهم فف قولف) (مٱ ٢٤ - ٢٩ - ٣٤) وللوقت بعد ضٱق تلك الٱام ظلم الشمس والقمر لا فعطف ضوءف - إلف قولف - لا فمضف هذا الٱلل أٱف فكون هذا كله) فكف إذآ فقولون إن الرؤفا والنبوة أأمت به وهو فقول إنفا لم أأتم بعد وأنه سٱرسل إلفم أنباء ؟ وكف فءعون أن الٱوارٱن أنباء نزل علفم الروح القدس وعلمهم أشفا كٱبرة ومع ذلك فٱرون على قولهم إن الرؤفا والنبوة أأمت به ؟ فما هذا التناقض فاقوم وٱن عقولكم ؛

هذا واعلم أن البشارف المأمدفة كٱبرة فف كتب أهل السكتاب القانونفة وٱفر القانونفة ففف إنٱلل برنا با الذي لا فسلمون به ذكر النٱف علف السلام باسمف صرٱٱافف عدة مواضع وفف كتبنا القدفة بشارف كٱبرة نقلها المسلمون سابقا عن كتبهم القانونفة الٱف كانت فف زمنهم كما فف كتاب (الٱواب الصأٱف) لابن فففة الذي نقل من أشفا وٱققون التصرٱف باسم مٱد صلف الله علفه وسلم ولكن ذلك ففر موجد الآن فففا ففأمل أنهم مآوه منها . ومن تذكر قلة النسخ فف تلك الازمنة وعدم وجودها إلا عند رؤساء الدفن ووقوف التأرفف فففا بالفعل كما فظهر ذلك من الفصل السابق وعدم ففظ أحد لها فف صدره وسهولة مسح السكتابة من تلك الرقوق الٱف كانوا فكتبونها فففا قبل أأراع المطابع لا فستبعد أنهم مآوه من ففم نسخهم القدفة والجدفة الٱف كانت عندهم ولو بالتدرفف وقد أأفر المسلمفن بذلك بعض الٱهود والنصارف الذي أسلموا قدفا وكانوا قد عأروا على هذا التأرفف والتبذل كما فأضح ذلك لمن رافع كتب البشارف الاسلامفة القدفة ، وعأورهم على هذا التأرفف كان اتفاقا لأنهم ما كانوا فأفظونها فف صدورهم وقل منهم من فوجد عنده نسخة كاملة من كتب العهدفن وهذا بأألاف القرآن الشرفف الذي

كان محفوظا في الصدور ونسخه كانت بأيدي العامة والخاصة لعدم وجود راسة دينية عندنا ولا انتشار العلوم والماارف بين المسلمين في تلك الازمنة بينما كان الناس غيرهم في بحار الجهل غارقين ولذلك كان عند المسلمين علم النقد العالي (في الحديث) الذي لم يعرف بين الأوروبيين وغيرهم إلا اليوم والذي أصبحوا يفخرون به علينا ونسوا ماضيهم المظلم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم
وانا في هذا الفصل لا أريد أن استشهد بتلك البشائر التي لا يسلمون بها الآن ولا بالبشائر التي ليست صريحة بل لا أستشهد إلا بما هو واضح جلي من كتبهم الحالية :-
(يتلى)

الخاتمة على العالم الاسلامي*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٩

﴿ مؤتمر لكهنوء سنة ١٩١١ ﴾

وقام بعد ذلك القسيس (ك. س.) المبشر في (مدراش) قنلا تقريراً عن مشايخ الطرق والدرابيش في أفريقية وقدم له مقدمة تاريخية اقتبسها من المؤلفات الفرنسية. والمعلومات التي تضمنها هذا التقرير هي ملخص كتاب ألفه هذا القسيس اسمه (الطرق الصوفية في الاسلام)

ثم قال: ان الاسلام أخذ ينتشر في الحبشة وسيصبح شمال الحبشة عما قريب بلداً اسلامياً. أما «منبسة» وشرقي أفريقية البريطانية فلا أثر فيها للدرابيش المبشرين وليس هناك نجاح للإسلام في شمال نيجيريا حتى الايام الاخيرة، وذلك لما كان يلقاه هذا الدين من مقاومة القبائل الوثنية له. الا أن الاستعمار الانكليزي قد وطد الامن العام ومهد السبيل لسياحة المسلمين. وانتشار الاسلام على يد التجار الهوسيين. وفي نيجيريا



مسلمون تربوا تربية اسلامية وهم على مذهب مالك بن أنس وقد درسوا كتب البيضاوي وصحيح البخاري وكتب الفزالي .

والاسلام في جنوب هذه البلاد قد انتشر انتشارا سريعا بفضل الهوسيين أبنا وقسم من هؤلاء ينتمي الى الطريقة التيجانية منذ ٨٠ سنة . وهذه الطريقة قد اتسع نطاقها حتى جهة « البيدة » ومشايخها هم الذين شدوا أزر أمير سكو تو أثناء اقتتال مع الانكليز . وعلى كل فالظواهر تدل على تقدم الاسلام بانتظام في مقاطعة (سيرا ليونة) وهو ينتشر أيضا في (نياساند) منذ ٨٢ سنة بفضل عرب زنجبار والبلاد الممتدة من بحيرة (نياسة) حتى الشاطئ الافريقي الشرقي لاتكاد تخلو بقعة فيها من مسجد أو رجل يدعو الى الاسلام وبالعكس من ذلك مقاطعة (رودزية) فالاسلام لا يكاد يكون له فيها أثر .

وقام بعده الاستاذ (مينيف) فذكر بعض دواعي انتشار الاسلام مثل اقطاع تجارة الرقيق وانتشار الامن وقعود المسلمين من الوجهة الاقتصادية والتجارية و قاله : « ان بين الاوروبي والافريقي هوة تفرق بينهما . والمسلمون قد تمكنوا من ازالة الهاوية التي كانت بينهم وبين الزنوج بان جعلوا لهم الى هؤلاء سلما . فأهالا الساحل الشرقي في افريقية والهوسيون في السودان الغربي هم الالة العاملة لانتشاء مدينة الاسلام في افريقية بلغة البلاد التي هي مزيج من العربية والبربرية والافرنج (لانقوافرانكا) وهذه اللغة هي واسطة التعارف في الاقاليم الكبرى »

وشدد التكبر على القائلين ان الاسلام أكثر موافقة للشعوب الافريقية وقال ان من شأن هذه الفكرة أن تحجب المسلم الى الاوربيين وتحملهم على جاملته مع أساس هذه الفكرة واه الا اذا كان معناه أن الاسلام يبيح تعدد الزوجات المنتشرة في افريقية . وقد أظهرت التجارب الكثيرة في الاستعمار الاوربي أن الاوربيين لا يختلفون في شيء عن الافريقيين من الوجهة العملية

أما ان الاسلام في مستوى أرقى من مستوى الشعوب الافريقية فذلك لان هؤلاء يعيشون على طريقة القرون القديمة ومدينة الاسلام هي بدرجة مدينة القرون المتوسطة ولذلك يسهل على الافريقيين اقتباسها . وأما مدينة أوربية فهي أرقى . والمدنيتين الافريقية والاسلامية ولذلك يصعب على الافريقي الوصول اليها والاحتكاك والاوربيون لم يثبتوا في ثمر مدنتهم في الافريقيين الا في الجنوب ولذا صبح القيام بهذا الامر واجبا على المبشرين كيلا يعلوا الاسلام على النصرانية . و

صار من الواجب على إرساليات التبشير أن تحكك بالمسلمين وتسليح بالمعدات السكافية لقتالهم وأن لا تخشى ذلك كما كانت تفعل حتى الآن . وينبغي لهم أن لا تكون أعمالهم لاهوتية محضة بل يجب أن يترقوا أبواب الطب والصناعة وكل الأعمال التي يتفوق فيها الأوروبي على الشرقي

الانقلابات السياسية :

ومن المسائل التي عقد مؤتمر لكونغرس للبحث فيها الانقلابات السياسية في ممالك الاسلام قابتدأوا بالبلاد العثمانية ونقدت ثلاثة تقارير عن الحالة السياسية في البلاد العثمانية الاول من الاستاذ (استوورد كروفارد) عن (الانقلابات العثمانية) والثاني من القسيس (ينخ) عن (الانقلابات السياسية في جزيرة العرب) والثالث من القسيس (تروبريدج) (عن النظام الجديد والنظام القديم في السلطنة العثمانية) مع ملاحظة موقف إرساليات التبشير في كل ذلك

تساءل استوورد كروفارد في أول تقريره عن الموقف الذي يجب أن نكون فيه إرساليات التبشير المسيحية تجاه قوات الاسلام الجديدة بعد الانقلابات العثمانية ثم قال ان الامة العثمانية بحصولها على بعض الحقوق الوطنية المصرية قد أخذت تدرج في مدارج نهضة عظيمة وتظهر احساسا وطنيا جديدا أمام المسؤولية الديمقراطية . وهذا الامر لا يقتصر على الرعايا المسلمين بل يشترك معهم فيه العثمانيون من غير المسلمين وهؤلاء قد بدأوا يتحولون عن فكرة الاستمانة بالدول الاجنبية وحدث بين المسلمين والنصارى تقرب محسوس بالرغم من حدوث بعض حوادث مزعجة الا أن الاسلام قد ظهر في قالب جديد وذلك لان الانقلاب الذي احدثنا الامة العثمانية انما كان اسلاميا محضا بل ان فكرة الدفاع عن الاسلام هي التي أمانت على حدوث الانقلاب

وعلى هذا فواجب المبشرين مزدوج أمام هذا المزيج الغريب المتكون من الرغبة في الارتقاء والتمسك بالتقويم (!) وبهذا الواجب المزدوج يمكن لهم أن يعينوا مركزهم ازاء المسلمين العثمانيين . أما الواجب الاول فهو اظهار الجمالة للقوة الجديدة التي انتبعت في العثمانيين بعد سبائها بالرغم من أن الشعوب الاسلامي الحقيقي يعرقل سيرها (!) وبهذه الجمالة يمكن تنشيط المسلمين لاقتباس الاوضاع الجديدة وترقيتها على وجه يشبه الاوضاع التي تباهي النصرانية بها . ولم يسبق لنا أن رأينا الاسلام لنا وملائنا

٦٧٠ واجب الدعاة . اتهام مسلمي اليمن بالتمصب (المار ج ٩ م ١٥)

الى حد تقدير المبادئ النصرانية قدرها . وهذه فرصة ثمينة ينبغي لنا انتهازها لتحريك بالعالم الاسلامي وهدايته الى الانجيل الذي هو أرقى وحي اهداه الشرق للغرب (!؟) وما علينا الا أن نستصرخ المسلمين ليستردوا اليهم بضاعتهم الطيبة فيطبقوا مبادئها على أعمالهم الضرورية من اجتماعية وقومية ويفسروها بأنفسهم على ما يوافق هواهم . ووقتاً أضيق من أن يتسع للطن في عقائدهم . وإذا ثبتنا على تلك الطريقة الفاسدة في إظهار المسيحية بمظهرها أيام الحروب الصليبية فأنما نكون قد خنا المسيح الفاتح !

وأما الواجب الثاني فهو الصبر الذي يعرفه من عرف حكمة الانجيل في النمو التدريجي وهي تبدي بالشب ثم بالنبل ثم يتبعها انتظار طويل ريثما ينضج الحب . الا أن النمو الاخلاقي بطيء خصوصاً اذا كان متعلقاً بأمة من الأمم ثم قال : ان المسلمين يقتبسون من حيث لا يشعرون شطراً من المدنية النصرانية ويدخلونه في ارتقائهم الاجتماعي ، وما دامت الشعوب الاسلامية تتدرج الى غايات ونزعات ذات علاقة بالانجيل فان الاستعداد لاقتباس النصرانية يتولد فيها على غير قصد منها (!؟)

(وقد علقت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية على هذا القول بأنها تكفي في بيان أهمية مايقوله استورد ذكر وفارد بذكر الفكر القراء بالجملة التي اتخذتها جمعية الطلاب المتطوعين للتبشير شعاراً لها منذ سنة ١٩٠٥ وهي « تصير العالم قاطبة في هذا العصر » فان في هذا الشعار ما يدل على أن أقوال المبشرين تتدرج نحو الحقيقة !) أما تقرير القسيس (بنغ) عن الانقلابات السياسية في جزيرة العرب فلم تذكر منه مجلة العالم الاسلامي الفرنسية الا ما يتعلق بحالة المبشرين ، وما قاله صاحب التقرير ان اليمن وسائر بلاد العرب يوجد فيها دائماً متعصبون يرون أن في المساواة بين المسلمين والنصارى ضرراً وقضاء على الاسلام ، ولكن علماء الاسلام المتشورين يقولون ان الشريعة الاسلامية تأمر بالمساواة ثم هم من الوجهة الشخصية لا يمكنهم الموافقة على أن المسيحي يساوي نصف المسلم وان كان المسيحيون مساوين للمسلمين في الحقوق السياسية والشرعية

وهو يرجو ان يكون انشاء الطرق والسكك الحديدية وتشييد المدارس أبواباً ومنافذ بين المسلمين والنصارى وختم تقريره بقوله : « انه قد أزف الوقت لارتقاء العالم ، وسيدخل الاسلام

في شكل جديد من الحياة والعقيدة ولكن هذا الاسلام الجديد سينزوي في النهاية وينلاشى بالنصرانية « (١)

وبعد أن فرغ الخطيبان السابقان من تلاوة تقريرها قام بعدهما القسيس (تروير بدج) فألقى على مسامع زملائه تقريره عن النظامين الجديد والقديم في السلطنة العثمانية . قال . المبشرين كانوا منذ ابتداء أعمالهم التبشيرية قبل ٨٠ سنة مظهراً لتساع الحكومة العثمانية كما هو شأنها مع الرعايا الاجانب الذين منحهم الامتيازات الاجنبية أما المتصرون الوطنيون فهم على قبض ذلك لانهم كانوا دائماً عرضة للسجن والطرده كما ان المبشرين من وجه آخر كانوا يلاقون الصعاب والعقاب في سبيل تشييد المدارس والسكنائس ونشر المطبوعات

ثم أشار بعد ذلك الى ملخص البند العاشر من القانون الاساسي الذي يحظر خرق حرية الافراد أو القاء القبض على أي شخص ومما قبله بلا مسوغ منصوص عليه في الاحكام الشرعية الاسلامية والنظاميات القانونية . ثم قال . ومع ذلك يتعذر الوقوف على حقيقة خطة الحكومة بالاستناد على أقوال الكثيرين التي تلتقي على عواهنها ، بل ان ذلك يتطلب التنقيب والاختبار الشخصي ، ولذلك قسم الخطيب السلام في أعمال المبشرين بالنسبة الى موضعها ليسهل الوقوف على موقف الحكومة ازاء كل منها فقال عن الاعمال المدرسية إن في استطاعة المسلمين التردد الى مدارس وكنيات التبشير وبين جدران الكلية البروتستانية في بيروت ١٠٤ من المسلمين وفي كلية الاسنان ٥٠ وفي كلية المبشرين في كديك باشا في الاسنان أيضاً ٨٠ ومنذ بضع سنين صدر أمر خفي بجواز التردد على الكلية الاولى والثانية ، وانتقل الى قسم التأليف فقال . كان طبع الكتب المقدسة مباحاً منذ مدة طويلة من لدن الحكومة العثمانية الا أن مهمة بائي الكتب المتقلين كانت مخفوفة بكل أنواع الصعوبات . وأصبح الآن بيع الكتب المقدسة مباحاً بسبب حرية النشر التي أعقبت الدستور فيبيع في السنة الماضية للمسلمين ما يزيد على ٩٠٠٠ نسخة من هذه الكتب . وليس هناك صعوبات تقوم في سبيل بيع الكتب المختصة بانتشار التبشير ، ولكن يجب على المؤلفين عدم الخوض في غمار المناقشات الدينية لان الحكومة الحاضرة لا تسمح البتة بنشر الكتب التي على شاكلتها مؤلفات قددر .

(١) من الغريب ان يقول هذا القول من يعرف ما هي النصرانية ويعرف شيئاً عن الدين الاسلامي الذي هو دين المستقبل لا محالة لانه هو الدين المناسب لحالة البشر في رقيهم الحالي والمستقبل

وقال عن الاعمال الطيبة والخيرية انها منتشرة جداً في البلاد العثمانية ، ومما يجدر ذكره ان القسيس (بيت) التابع لارسالية التبشير في الاسكندرية عين رئيساً للجنة الاسعاف الخيرية التي تأسست تحت رعاية السلطان عقب مذابح اطنه ، والتبشير الديني جار بلا صعوبة في المستشفيات التي يدير أعمالها المبشرون

ثم قال عن الاعمال النسائية ان الحكومة سمحت عقب اعلان القانون الاساسي لحس فتيات عثمانيات مسلمات ان يتعلمن في كلية البنات الاميركية ليتهيأن الى ادارة أمور مدارس الحكومة للبنات كما أن عدداً قليلاً من البنات المسلمات في الولايات يتردد الى مدارس ارساليات التبشير . أما الحكومة فتظهر الاحتفاظ التام بحالة تربية المرأة المسلمة وتحظر على النساء التردد الى المجتمعات العمومية

وقال عن أعمال التنصير ان الحكومة العثمانية تتداخل ولو من طرف خفي عند ما يتصل بها خبر اعتناق مسلم الدين المسيحي فتزجه في السجن لاي سبب كان أو تبعده سرا عن وطنه جزاء ارتداده . وكان الاعدام من قبل عقابا للارتداد عن الاسلام ولم يزل المرتد الى أيامنا هذه عرضة للمذابح الاليم . ومما لامرية فيه ان الموظفين المتورين بمجون هذه الاعمال . أما التبشير الانجيلي في الشوارع والاسواق فمحظور . وقد دخل التسامح في شكل جديد عقوب قبول اندماج المسيحيين في الجندية لان ارتداد المسلم عن دينه كان يعتبر خيانة ووسيلة للتخلص من الخدمة العسكرية . أما الآن فأصبحت مسألة اعتناق الدين المسيحي دينية محضة

ثم قال صاحب التقرير انه يتعذر ادراك ما يجنيه لنا المستقبل لان بوادر الاحوال تدلنا على ان الحكومة العثمانية لا ترغب في منح الحرية الدينية الحقيقية لان الدين الاسلامي هو دين الحكومة الرسمي ولم يخرج القانون الاساسي الى حيز الفعل الا بقدر انطباقه على الشرائع والتقاليد الاسلامية . ومهما يكن الامر فان ارساليات التبشير لا تشكو ضياعاً بعد أن أسفر التحقيق الذي أجري في ارساليات التبشير في الاسكندرية وسلافيك ووان ومرعش وعينتاب عن ان خطة الحكومة الحاضرة موجبة لنهض همة المبشرين وبعد ان انتهى البحث في احوال السلطنة العثمانية انتقل المؤتمر الى البحث في الانقلابات السياسية في فارس . فألقى القسيس (اسلستين) الذي مضى عليه ٢٣ سنة في هذه البلاد تقريره في هذا الموضوع فوصف الحالة الحاضرة السياسية والحركة الاجتماعية في فارس . وقال ان عصر الحرية الدينية سيزيد في عدد الباطنيين أو البهائيين . وانه يوجد ألوف من الفارسيين ينبذون الاسلام ويندمجون في بعض المذاهب أو يظلون

بلا عقيدة دينية . فظهر على أثر ذلك توتر في العقائد الدينية الاسلامية في كل اقاليم فارس، وهذه الامور حملت صاحب التقرير على القول بأن الاسلام يخط في البلاد الفارسية (١) وقال : ان أعمال التبشير في هذه البلاد توجب مزيد الحيلة والتستر نظراً للاحوال الخاصة التي تمتاز بها فارس وهو يشير على المبشرين ببذل قصارى الجهد للاقناع واستجلاب القلوب ، الا انه يحذرهم من السب في الاسلام أو ذكر انحطاطه من حيث أصوله الدينية خصوصاً وان موقف الفارسيين تجاه المبشرين هو موقف حسن في الغالب اذ ان كثيرين منهم يرغبون في تربية اولادهم في مدارس المبشرين مع علمهم انهم يتعاملون الانجيل . لكن هذه الرغبة لاتدل على انهم يودون اعتناق النصرانية بل ان تشوقهم الى التعليم صادر عن علمهم انه هو الدواء الناجع لاقاء الصماب التي تخبط فيها فارس الآن . فهم لا يرغبون في النصرانية بل جل ما يتوخونه هو اقتباس مبادئ الحضارة العصرية

وبعد أن فرغ المؤتمر من الخوض في الاقلايات في فارس انتقل الى اقليم آسية الوسطى التي لم تصل اليها ارساليات التبشير مثل افغانستان والتركستان الصينية والاقاليم الروسية الاسيوية قتلى تقرير الكولونل (ج ونجت) الذي يشير الى بعض الاعمال التي بوشربها في آسية الوسطى . فاتفق منه أنه تعذر على المبشرين الانكليز اجتياز الحدود الهندية للدخول في آسية الوسطى بسبب المراقيل التي توجد بها الحكومة الانكليزية منعاً لهم من اجتياز هذه الحدود . ولكن سبقها مبشرون آخرون الى هذه البلاد اذ هبطت ارسالية تبشير اسوجية بروتستانتية مدينة (كشر) و (يركند) وتأسست ارسالية تبشير مجرية في (لح) وعرج مبشرون بلجيكيون كاثوليك على (خولج) وتوجد ارسالية تبشير طيبة دائمية في (حوبي مردان) تقوم بها النساء ووظيفتها التبشير بين النساء المسلمات وهي على أهبة الهبوط الى (كابل)

ومما لاشك فيه أن النساء اللواتي يتعاطين الطب يلاقين مزيد الحفاوة لان المسلمين لا يهتمون بأعمال النساء المبشرات ولا يصرمون لهن سوءاً ولكن يعثور أعمال المبشرين في هذه البلاد صعوبات وبمكتنا أن نعرف موقف حكومة الافغان الرسمي بمراجعتنا نبذة من خطاب ألقاه أمير الافغان على مسامع الطلبة المسلمين في مدرسة لاهور اذ قال لهم « لاخوف عليكم من أن الدين المسيحي أو أي دين آخر يتزع منكم العقيدة الاسلامية بعد اقتباسكم التعليم الغربي ولكن ينبغي لكم أن تقوموا قبل كل



شيء باقتباس العقيدة الاسلامية وأنتم في مقبل عمركم » . واتضح بعد ذلك ان المبشر (هو غبرغ) التابع لارسالية التبشير الاسوجية الذي أخذ يبشر بين المسلمين في التركستان الروسية اضطر أن يفر من مقاومة الحكومة الروسية له الى (كسفر) حيث لقي مزيد التسامح من الحكومة الصينية .

وقرئ بعد ذلك تقرير المس (جاني فن ماير) المبشرة . في قفليس وهو يحوى أمورا تاريخية تتعلق بالتبشير بين المسلمين القاطنين في روسيا . والقسم الاول من هذا التقرير يتعلق بتاريخ تصيرتر قازان والى المساعي التي بذلها المبشر الارثوذ كسي (ايلمنسكي) لتصير المسلمين وجعلهم روسي النزعة وقد لاقى مالاقاء من المقاومة في هذه السبيل نظراً لشدة نفوذ التتر وتسيطرهم على الشعوب غير النصرانية في روسيا ، وتقول صاحبة التقرير انه مهما كانت درجة مساعي المبشرين الارثوذ كس فانها لاتعادل ما يبذله المبشرون البروتستانت في هذا السبيل . وقد تأسست جمعية التبشير الارثوذ كسي سنة ١٨٧٠ وهي منتشرة في أكثر الاقاليم الروسية وسيبيرية وعمر كزها في (موسكو) وأنفقت حتى الآن مايربو على خمسة ملايين ريبلا وهي تدبر أعمال ٧٠٠ مدرسة يتعلم فيها ١٩٠٠٠ تلميذ وتصحرواوسطها ٤٤ مسلما سنة ١٩٠٨ وبلغ ما نصرته للآن ١٦٧٠ مسلما ، وأخذ التبشير ينتشر في ولاية (توبلسك) بواسطة جمعية التبشير المركزية الخالفة للاسلام وهي جمعية أرثوذ كسية ، وتوجد جمعيات تبشير أرثوذ كسية كثيرة في ولاية (فولغا) تتضافر جميعها على شد ازو التبشير وتؤسس المدارس لتعليم أولاد التتر والشوقاش ، قالت صاحبة التقرير ولكن الاعمال التي يقوم بها المبشرون الروس بين التتر عقيمة لان التتر متعصبون متمسكون بدينهم وهم أنفسهم مبشرون نشيطون ، ثم أشارت الى جمعية التبشير للكنيسة الروسية في القريم وانها تقوم بعمل مزدوج فتعلم المبشرين في مدارس تعلم فيها اللفة التركية والعربية ولها أيضا مبشرين تنقل من محل الى آخر فيتصبر على يده كل سنة أربعة أو خمسة من المسلمين وللمبشرين الروس ارساليات تبشير أخرى منتشرة في الولايات الروسية الاوربية وبعضها طيبة ، ولكن مهمة المبشرين تزداد صعوبة حيث وجدت قبائل الكركز والباخير والتركان قريبة من التتر لان هذه القبائل تقع تحت نفوذها ، وهناك يستفحل النزاع بين المبشرين المسيحيين والتتر .

وانتقلت بعد ذلك صاحبة التقرير الى ذكر الاعمال التي تقوم بها ارساليات التبشير البروتستانية فاعترفت بعدم اهتمام الكنائس البروتستانية الروسية في تبشير الفشرين

مليوناً من المسلمين والحملة الملايين من الوثنيين القاطنين في روسية لانها لم تقم للآن بعمل يذكر ، وقالت ان كنائس بروستانية أخرى قامت بهذه المهمة ولها مبشرون في تركستان وبين قبائل (الكرکز) واهم ارساليات التبشير التي تسعي لتبشير المسلمين في كل اقطار روسية هي ارسالية التبشير الاسوجية التي لها مركز عام في قفليس وقروغ للتبشير في بخارى وأورنبورغ وسمرقند و (كشغر) . وبما أن الحكومة الروسية لم تسمح لهذه الارساليات بالتعليم ولا بالتطبيب فهي تكفي بتوزيع الكتب المقدسة باللسانين الفارسي والتركي وبلغ عدد الذين تبشروا بواسطتها ٩ أشخاص ، اما ارساليات التبشير في بخارى وسمرقند فاضطرت الى توقيف أعمالها عقيب الاضطرابات التي طرأت ، وهذه الارساليات تجد صعوبات شديدة في (بخكيس) ولم تحصل على نتائج صريحة وتقوم جمعية التوراة الانكليزية والاجنبية بنشر نسخ الانجيل في كل البلاد الروسية ولها مركزان واحد لاوربة روسية وتركستان والاخر لسيرية وهما يقومان بنشر الانجيل في عشر لغات اسلامية ويظهر ان عدد الانجيل التي تباع للمسلمين ازداد عن ذي قبل وختمت صاحبة التقرير كلامها بالاشارة الى بعض ارساليات تبشير صغيرة منتشرة في الاقاليم التي يقطنها المسلمون .

تلي بعد تقرير المس (جاني فن ماير) الطويل ثلاثة تقارير أولها للقيس (ويلسن) عن أحوال الهند والثاني للقيس (جون تسكل) عن تقدم الاسلام في الهند والثالث للقيس (وتبرخت) عن حركات الاصلاح في الهند وقد جاء في التقرير الاول للقيس (ويلسن) أن الحركة العصرية التي تتمخض بها الارحاء الهندية لم تأت بثمرة للآن ولم تظهر الا بشكل أفكار وأمال ونزعات . ولكي يتسنى لنا الوقوف على ما يكون من تأثير هذه الحركة في أعمال التبشير يجدر بنا الانتظار ريثما تحقق ما رب حاملي لواء الاصلاح في الهند . وليس هناك داع للاستغراب أو للفشل اذا أظهر المسلمون عدم اقبال على اقتباس المبادئ الانجيلية لان الاهتمام بالحياة العقلية السياسية الحديثة يدعو الى تعليق الآمال بالنهضة التي ترفع شأن الاسلام فلا يبقى ثمة في نفوس المسلمين موضع للتفكير في أمور أخرى . لكن صاحب التقرير لا يشك في ان التربية الغربية هي من قبيل قوة تحل بها عرى الروابط الاسلامية . وقد قال بعد ذلك : « ان مطالمة التاريخ المجرد من الحماة والتفرض تميظ الثام عن حقيقة مصادر الاسلام لان العقل الذي اعتاد التنقيب العلمي لا يقبل الاعتقاد عفواً وبلا روية بالمقائد التقليدية ! » وهو يعتقد أن انتشار التعليم يساعد على تبدد



الخرافات القديمة بخصوص المسيحية . واختتم القسيس ويلسن تقريره معرباً عن أمته الوطيد بالحصول على نتائج حسنة في المستقبل

وتلاه القسيس (جون تكل) فاستهل تقريره ببقاء نبذة في تاريخ انتشار الاسلام في الاقاليم الهندية وقال : ان الاسلام آخذ في الازدياد وان المراقيل التي تلتقي في سبيل انتشاره تكاد تكون في حكم العدم . وأشار الى مقاطعة البنغال فقال ان عدد المسلمين فيها بلغ سنة ١٨٧١ ستة عشر مليوناً ونصف مليون وكان الوثنيون ١٧ مليوناً

ثم اتضح من احصاء سنة ١٩٠١ ان المسلمين في هذه المقاطعة صاروا ١٩ مليوناً ونصف مليون وأن الوثنيين صاروا ١٨ مليوناً . ثم تساءل عن أسباب نمو المسلمين وأجاب أنه لا يمكن أن ينسب هذا النمو الى تعدد الزوجات لان ٢٩ في المائة فقط من مسلمي البنغال متزوجون بأكثر من واحدة ، كما أنه لا يمكن القول بأن هذه الاسباب ناشئة في أكثر الاوقات عن التثبت بصحة العقيدة الاسلامية لانه اتضح له من التحقيق الذي قام به للوقوف على الاسباب التي حملت ٤٠ شخصاً على اعتناق الدين الاسلامي في اوقات متفاوتة ان ٢٣ منهم اعتنقوا الاسلام لاسباب ناشئة عن العواطف وسبعة منهم لارتباك في أحوالهم والباقي أسلموا لاسباب مختلفة . وقد أسفر التحقيق الذي قام به مبشرون آخرون عن نتيجة واحدة من حيث نسبة الاسباب الى مسيبياتها . وقال ان الوقوف على أسباب نمو الاسلام يهد الحصول على وسائل توقيف تياره ولذلك ذكر لاعضاء المؤتمر بعض اقتراحات تتعلق بالاحتياطات التي يجدر بالمبشرين اتخاذها وأهمها ضرورة زيادة القوات التبشيرية الاختصاصية وأيد اقتراحه بقوله ان ثلث مسلمي الهند - الذين بلغوا في احصاء سنة ١٩٠١ اثنين وستين مليوناً ونصفاً - تاملن في مقاطعة البنغال ومع ذلك فلا يوجد في هذه البلاد مبشرون اختصوا ببشير المسلمين

وانبرى بعد ذلك القسيس (وتبرخت) فتلا تقريره وما قاله أنه يجدر بالمبشرين اظهار مزيد الياقة عند ما يتكلمون بالمسلمين المتنورين وان ظهور بعض الجهال بظهر العظيمة والفطرس قد زال الآن وحل محله احترام حسنات المدنية المسيحية؟ وأعمال الدين المسيحي الخيرية (?) . ثم أوصى المبشرين بالتواضع وقال لهم اذا كان المسلم يالنح في سؤدد ومجد حضارة بغداد وقرطبة ودرجة ترقى أفكار علماء العرب : : : : : أيضاً ان هذا التراجع محمى ، صحافى محمداً ولتذكر أيضاً انه وان

يكن الاسلام بقي دين الشعوب التي هي دوتا في المدينة فان أنصاره نجحوا أكثر من
المسيحيين بإزالة الحواجز التي تفصل بين الاجناس

ثم جاء بعد ذلك دور المستر رودس التابع لجمعية التبشير في الصين الداخلية وهي
الجمعية الوحيدة التي توغلت في الصين وبعد أن تكلم في نسبة المسلمين العديدة
وأحوالهم الاجتماعية والسياسية تكلم عن أعمال التبشير التي يقوم بها المبشرون فقال :
ان أعمال المبشرين كانت حتى الآن في زوايا الاعمال الا أن الجهود التي بذلها
هؤلاء تكلفت بالنجاح وأبادت خرافات كثيرة فتوطدت العلاقات بينهم وبين المسلمين
واعترف بعض المسلمين الدين المسيحي ، وهم منهمكون الآن بنشر الانجيل ولاكن
لم يبلغ مسامحه ان طالما مسلما اعتنق الدين المسيحي ثم أشار بعد ذلك الى العقبات
التي بلقها المبشرون في الصين وأهمها ضرورة وجود لغتين للمبشرين اللغة الصينية
التي تستعمل مع العامة واللغة العربية لأجل العلماء والطلبة ويوجد هناك عقبة أخرى
وهي صعوبة وجود كلمة في اللغة الصينية للدلالة على اسم الجلالة . واختتم تقريره
بلفت أنظار المبشرين الى الصين وقال ان النصر ليس حليف الاسلام في الصين الا ان
العلماء المسلمين ينكشفون على هذه البلاد من الهند وجزيرة العرب وبلاد الدولة
العثمانية لأجل توطيد أركانه هناك وحض الخطيب أعضاء المؤتمر على تعزيز عدد
المبشرين الواقفين على اللغة العربية وارسال نساء مبشرات للقيام بالتبشير الطبي وسط
النساء الصينيات وطلب تأسيس ارساليات طبية ومستشفيات

ثم أتى على مسامع المبشرين سؤال يتعلق بمسلك الحكومات نحو المبشرين ويتضمن
البحث عن أحوال المسلمين الموجودين تحت سيطرة المسيحيين أو الذين تحت حكم
الوثنيين وقد اتضح من الخوض في هذا الموضوع ان (هولندا) هي الحكومة الوحيدة
التي تروج أعمال المبشرين وتستحق رضاهم عليها ، ويظهر أن المانية أخذت تهتدي
بها في مدة قريبة أما انكلترا فهي هدف لاتقاد المبشرين لانهم يزعمون أن المسلمين
في مصر يهضمون حقوق الاقباط لان التعليم الديني الاسلامي جبري في المدارس
المصرية والحكومة المصرية هي التي تتفق عليه (١)

أما التعليم الديني للتلاميذ الاقباط فاختباري ويتكفل بنفسه المجلس الملي القبطي .
وأما في السودان فأعمال المبشرين معروفة حتى ان كلية غوردون التي أسستها الامة
البريطانية أصبحت مدرسة اسلامية محضة والحكومة الانكليزية في نظر المبشرين

ملومة على انتهاجها خطة الحيايد وشدها أزر المدارس الإسلامية في مقاطعة (سيرايلونه) كما ان ذوي الامر من الانكليز في بحيرة لا يحسنون معاملة او ساليات التبشير المسيحية ولا يسمحون لهم بفتح المدارس المصرية بكل حرية بينما هم يعضدون المدارس التي تعلم القرآن . وأما الحكومة الفرنسية فتسلك خطة الحذر التي لا تقطوي على الود والاخلاص نحو المبشرين لان علاقاتها معهم في مدغسكر لم تحسن ، وان تكن سمحت لهم بارتياح الجزائر وتونس بدون تهديد ويخشى أن يحظر عليهم التجول في الصحراء والنجار وأقاليم بحيرة تشاد أو وادي ، وقد لام المبشرون الحكومة الروسية لتباين أعمالها فقد يتفق في بعض الاوقات انها تروج أعمال المسلمين التي تضر بالمسيحيين التائبين للكنيسة الرسمية الروسية .

أما خطة الحكومات الوثنية نحو المبشرين فتختلف باختلاف طباع ومزاج الحاكم الوثني . وقد قال المبشرون انه مهما بلغ طيش الحاكم الوثني وهمجيته ودرجة اضطهاده فهي لا تبلغ درجة الاضطهادات والأعمال الهائلة التي تحلت تاريخ الاسلام (!) وهم يفضلون ان يكونوا مرتبطين بعلاقات مع الوثنيين المستقلين لانه مهما كانت فائدة حلول الحكومة الغربية محل الحكومة الوثنية فانها تروج تيار الاسلام (!) وتكون محلبة للمراقيل في وجه المبشرين من حيث الاعمال التي يقوم هؤلاء بها تجاه العضلة الاسلامية وقال المبشر (وتسون) ان الواجب الضروري يقضي على المبشرين بالاهتمام بأمر البلاد الوثنية التي تهددها الاسلام !

الجلسة الختامية للمؤتمر لكةنو،

تم قات مجلة العالم الاسلامي الفرنسية انه يعذر عليها أن توفي البحث حقه عن سائر موضوعات هذا المؤتمر لان هناك كتابا آخر ظهر في عالم المطبوعات وفيه باقي ابحات المؤتمر وامكنها لم تحصل عليه . وهي تكفي الآن بذكر بعض أمور تتعلق بالجلسة النهائية للمؤتمر وهي

ألقى الرئيس خطابا يشير فيه الى ارفضاض المؤتمر ثم وزعت على الاعضاء رقاع مكتوب عليها من جهة : « تذكرا مؤتمر لكةنو سنة ١٩١١ » ومن الجهة الاخرى العبارة الآتية : « اللهم يامن يسجد لك العالم الاسلامي خمس مرات في اليوم يخشوع انظر بشفقة الى الشعوب الاسلامية وألهمها الخلاص يسوع المسيح . » أما القرارات التي دونها المؤتمر في محضر جلساته فهي كما يأتي :

بعقد المؤتمر مرة أخرى في القاهرة سنة ١٩١٦ وإذا طرأت هناك أسباب سياسية أو أمور أخرى تحول دون اجتماعه في هذه المدينة فيعقد حينئذ في لندرة . ومؤتمر لکنهوء يوافق مؤتمر ارساليات التبشير الذي عقد سنة ١٩١٠ على ضرورة بذل المساعي في القارة الافريقية دون أن تمس المساعي التي تبذل في البلاد الباقية . ولذلك فهو يرى أنه يجدر بالجمعيات التبشيرية أن تُسكّات وتُعاضد لكي تؤلف سلسلة قوية من ارساليات التبشير تطوف كل أفريقيا وتؤسس مراكز قوية في الاماكن التي هي موطن الخطر .

ويجب أن يكون إخراج هذه الفكرة الى حيز الفعل موضع بحث أهم وأوسع مما كان في السابق سواء من حيث تربية المبشرين أو حسن اختيارهم ، الامر الذي يحتم اتخاذ التدابير بلا تأخير لاتمام المشروعات التي يوشع بها .

ويرى المؤتمر أن من الضروري العاجل تأسيس مدرسة في مصر خاصة بالتبشير تكون عامة لكل الفرق البروتستانية . ويشدد بلزوم التدقيق التام في انتقاء المبشرين الاكفاء الممتازين بصفاتهم ومواهبهم العقلية ولزوم تعليمهم اللغة العربية بوجه خاص مع تاريخ الدين الاسلامي وأهم المؤلفات التي تتعلق به

وأعضاء المؤتمر يدعون اللجنة الدائمة لان تدرس بمزيد الدقة أدوار تقدم الاسلام في افريقية وجزائر الملايو ليكون بحثها أساساً للمناقشات في المؤتمر المقبل

ولما كان تصير النساء المسلمات مع أولادهن ورفع شأنهن {!؟} يتطلب دخول النساء المسيحيات في العمل فأتى أعضاء المؤتمر يشيرون على ارساليات التبشير بالتشديد على المبشرين والمبشرات بضرورة التحكك بالرجال والنساء عند قيامهم بأعمالهم التبشيرية وأن توسع نطاق الاعمال التبشيرية التي تقوم بها النساء في افريقية بوجه خاص . وان تعنى بتربية النساء المبشرات

وحتم المؤتمر قراراته بتبنيه همة الكنائس التبشيرية لارسال قسم من المبشرين الموجودين لديها ليشهدوا أزر المبشرين في افريقية

التنظيم المادي لارساليات التبشير

انتقلت بعد ذلك مجلة العالم الاسلامي الى البحث في التنظيم المادي لارساليات التبشير البروتستانية الاميركية والانكليزية والالمانية فاستهلت بحثها بوصف جمعية

التبشير للكنيسة الانكليزية وقالت ان هذه الجمعية التي يكثر ذكرها على صفحات هذه المجلة هي أهم جمعية تبشيرية بروتستانتية

وقد مضى على تأسيسها ١١٠ سنين ويدبر أعمالها ١٤٥ أسقفًا ينوبون عن الرئيس وهو أسقف كنتربوري الانكليزي وقد كانت ايراداتها سنة ٧٩٩ خمسة وعشرين ألف فرنك فبلغت سنة ١٩١٠ عشرة ملايين من الفرنكات وهذا غير المبالغ الهامة التي ترد لها وتصرفها في سبيل التبشير من غير تدوين في سجلات صندوق الجمعية

ومن مراجعة التقارير التي نشرتها هذه الجمعية سنة ١٩٠٦ اتضح لنا ان مجموع الاكتسابات والارادات التي وردت على الجمعية في هذه السنة من البلاد الانكليزية فقط ٢٢٨٠٥٢٩ جنيهًا . وبلغت الارادات الأخرى ١٠٠ ألف جنيه وهي مؤلفة من الاكتسابات التي ترد اليها من البلاد الاجنبية ومن المبالغ التي يجتمعها المبشرون . وها فروع عديدة لجمع القود لا تقع تحت حصر

ولادارة هذه الجمعية أهمية كبرى تظهر لنا من مراجعة النفقات التي تتكبدها وهي انها أتفقت سنة ١٩٠٦ مبلغ ١٦٠٥٨٤ جنيهًا في سبيل ادارة أمورها ومبالغ ٢٧٠٥٨٤ جنيهًا في سبيل تحصيل الاكتسابات والارادات . وقد كانت ايرادات هذه الجمعية في السنة الماضية ٤٠٣٠٦١٥ جنيهًا ونفقاتها ٣١٤٠١١٣ جنيهًا وبلغ ما أتفق على الأعمال التبشيرية ٣٢٥٠٠٠ جنيه منها ٢٥٠٠٠ جنيه صرفت للمبشرين الموجودين في غير البلاد الاسلامية . فيكون مجموع ما تنفقه هذه الجمعية كل سنة للتحرك بالاسلام ٧٠٥٠٠٠٠ من الفرنكات . وهي موزعة كما يأتي ٢١٥٢١ جنيهًا لافريقيه الشرقية و ٣٣٠٤٨ جنيهًا لافريقيه الغربية و ٦٢٣٤ للتبشير في القطر المصري و ٨٢٢٤٧ جنيهًا للبلاد العربية والعثمانية والفارسية و ١٢٠٨٤٦ جنيهًا للهند و ٥١٦١١ للصين

وقد قالت هذه الجمعية في تقريرها عن سنة ١٩١١ ان أعمال التبشير في البلاد الاسلامية ما زالت صعبة وعرضه للنفقات الجسيمة الا أن نتائج أعمالها أخذت تظهر للعيان . وقد قال ان نطاق الأعمال التبشيرية اتسع عن ذي قبل في فارس . أما في مصر فكل الجهودات تبذل في نشر التبشير وتوسيع نطاق التعليم في الارياف وقد كان من شأن السكة الحديدية التي أخذت تجوب شمال بحريا انها مهدت لمبشري هذه الجمعية سبيل تأسيس مراكز تبشيرية في الامكنة الاسلامية . والاسلام

يندفع نحو اقتباس المدنية المصرية وهذه النهضة التي يدب دبيها في صدور المسلمون تدعو الى تنافس حقيقي بينهم وبين المبشرين للاستيلاء على المراكز التي يتوخونها ، وقد ظهرت هذه النهضة أيضاً في افريقية الشرقية الألمانية حيث صارت السكك الحديدية منهمكة بنقل بضائع المسلمين الى أحشاء البلاد وكذلك الحال في السودان المصري الذي ظهرت فيه حركة اسلامية حقيقية تطرقت الى داخل البلاد ، وتوجد أيضاً في بحيريا الشمالية بعض اقاليم وثنية على حدود بلاد اسلامية كبيرة وهذه الاقاليم أصبحت عرضة لبحر الاسلام الطامح ، أما في بحيريا الجنوبية فينظر حدوث نزاع بين المسلمين والمبشرين من يوم الى آخر ويتفوق المسلمون في أكثر هذه الاقاليم على ارساليات التبشير في المال والنفوذ وبينما كان مسيحيو مدينة (ابا يوكوتا) يخصصون مبلغ ٧٥٠٠٠ فرنك لاجل بناء مدرسة كان مسلمو مدينة (لاغوس) يخصصون ٢٥٠٠٠ فرنك لبناء مسجد جديد .

والجمعية أيضاً ارساليات تبشير في مقاطعة (سيراليون) يرجع عهدا الى سنة ١٨٠٤ فيها ٦٣ مدرسة و ٣٩ مبعداً يتعلم فيها ٥٠٠ ر ٤ طالب . والمسلمون في هذه المقاطعة كثيرون وأغلبهم في داخل البلاد ، وقد كان لبشري هذه الجمعية القدر المثل في توسيع نطاق المستعمرات الانكليزية بأواسط افريقية وغربها ، لان المبشرين كانوا يستعينون بالزواج المتصهرين في ارياد البلاد وتأسيس مراكز التبشير وتوطيد النفوذ الانكليزي ، وكذلك هي ارساليات التبشير في (لاغوس) و (ابا يوكوتا) و (ابادان) و (لوكوج) ، وحاصل القول ان لهذه الجمعية في هذه الجهات ثلاث أسقفيات وهي في (يوروبا) و بحيريا الجنوبية و بحيريا الشمالية ، وفي المقاطعة الاخيرة يجد المبشرون أنهم في بلاد اسلامية محضة ، وفي المقاطعة الاولى والثانية لا يوجد من المسلمين الا التجار وأصحاب القوافل كما هي الحال في لاغوس ، والمعاهد والمدارس التي للجمعية في بحيريا الشمالية قليلة بالنسبة لغيرها للسبب الذي ذكرناه وهو كثرة وجود المسلمين فيها ، وتقول الجمعية في تقريرها ان تقدم المسلمين في مقاطعة (يوروبا) موجب للقلق الشديد وما يدل على ذلك أنهم خصصوا ٢٥.٠٠٠ فرنك لتشييد مسجد في (ابا يوكوتا) كما ان الاسلام ينتشر انتشاراً هائلاً في مقاطعة (إيجابو) التي كانت سنة ١٨٩٢ وثنية محضة فأصبحت لا تخلو قرية من قراها من مسجد حتى أن

٦٨٢ انتشار الاسلام واستغراب تمكن المسلمين من اقامة شعائرهم (النازج ١٥٩)

مدينة (ايجابو أود) لا يكاد يخلو شارع فيها من مسجد للمسلمين وقد توطد نفوذ الاسلام في (أود)

والمسلمون أحرزوا في المدة الاخيرة حقوقهم المدنية والحرية التامة في اقامة الصلاة وشعائر الدين الاسلامي مع ان ملك هذه البلاد كان لا يطبق ذكر المسلمين وكذلك يزداد عدد المساجد في (يوروبا) القرية التي تؤسس بجانبها المدارس العديدة لتعليم اللغة العربية ورغم عن كون الاهالي في بعض الجهات مثل مقاطعة (ايبوس) يتعدون عن الاسلام فان نطاق الاسلام آخذ بالاتساع ففي (اكنسا) مثلا الواقعة في بحيرة الشمالية لا نجد محلا خاليا من المسلمين المسلمين . واية ذلك ان المسلمين يهبطون القرى الوثنية ويحكمون بأهلها ولا يحضي ربح من الزمن حتى يستعمل الوثنيون الاسماء الاسلامية ويحملون الأثار الدينية التي يحملها المسلمون ، ثم يتدرجون في الاسلام ، والامر الذي أوجب انتشار الاسلام في (كوتا) هو الازدواج الذي يحصل بين المسلمين والوثنيين ، أما في (بوشي) ففضل انتشار الاسلام طائد الى التجار (الهوسيين) الذين ينشرون الاسلام ويبيعون بضاعتهم في آن واحد وقد استفحل أمر المشكلة الاسلامية في أعين مبشري الجمعية في مقاطعة (يوروبا) لدرجة ان المبشرين هناك يطلبون الذهاب للتبشير بين قبائل (بريبري) الوثنية القاطنة في (بورنو) والتي تتراوح بين المليون والمليونين من النفوس وقد قال القسيس « أوغيني » في تقريره عن (يوروبا) انه أراد التحرك ببعض مسلمي (ايلورن) فطلب منه بعضهم تأسيس مدارس وقال له آخرون انهم يأسفون لعدم تمكنهم من قطع رأسه ا وقد ظهر للمبشرين ان نفوذ العناصر الفولانية والبولانية والاسلامية منتشر حتى في الاقاليم الوثنية المحضة .

« يتلى »

أخبار العالم الاسلامي

﴿ المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي ﴾

« خطبة صدر الدين افندي مقصودف النائب المسلم في الدوما »
« عند البث في ميزانية الوزارة الداخلية »

سبب الكلام في شؤون المسلمين خاصة

يا وكلاء الشعب المحترمين ! لا أتكلم في سياسة الوزارة الداخلية الا من حيث

نلقها بالمسلمين .

أيها الافندية ! نحن وكلاء حزب المسلمين اذا بدأنا الكلام على هذا المنبر في شؤون المسلمين خاصة ربما يتساءل كثير منكم « لاي شيء تخص المسلمين فقط ؟ ولماذا يكون الكلام في ضغط الحكومة على المسلمين خاصة ؟ وربما تقولون ان هذا الضغط كان يصيب كل واحد من سكان روسيا من غير فرق في الجنس والدين » وهذا ليس بصحيح على اطلاقه . فنحن المسلمين بصيغتنا كثير من الضغط على

انفرادنا غير ما بصيغتنا منه مع مواطنينا الآخرين

لكل أمة من الامم مميزات وعادات محترمة لديها تتمازجها عن الامم الاخرى ، والحكومات العاقلة مهما قاومت الحركة الطبيعية فانها لا تمس (عادة) هذه الاشياء المحترمة عند الامم . وهذه المميزات هي لغة الامة وأديانها ومدارسها وما يتبع ذلك . أما حكومتنا فهي لا تزال الى الوقت الأخير تمس بالشعر هذه الاشياء العزيزة لدينا ، تطارد مدارسنا وأدياننا ولقنتنا ونحن بها عرفنا الدنيا وبها تنكلم أمهاتنا وفيها نربينا منذ صغرنا . أيها الافندية ! عند ما يقع علينا مثل هذه الضربات لا يمكننا أن نسكت غير مهتمين ولا مباينين

٦٨٤ الضبط الحاصل على المسلمين (المنار ج ٩ م ١٥)

قلما يصعد حزب المسلمين في الدوما هذا المنبر وذلك عند نفاذ الصبر وبلوغ الألم في النفس مبلغه . فلا تكلم الا عند ما يكون الكلام لا بد منه ، لذلك أيها الافندية نحن لا نقدر على الكلام غير متأثري المواطف (أصوات من اليمين قائلة : هل تقدر احساساتكم بشي من المال ؟)

انتم لآتحسون احساسي من هذه الجهة فدعوني اتكلم بحرية في كل ما أريده وأرجو عدم قطع كلامي بأصوات شتى لا سيما من جهة اليمين

الضبط الحاصل على المسلمين

قبل بيان أسباب سياسة الحكومة ضدنا وما كان لها من النتائج اجدني مضطرا لتمديد أعمال الحكومة غير القانونية ضدنا في غضون سنة واحدة ، واكتفي بأن أعد منها كبارها اذ لا يمكن احصاء جميعها . من ذلك التفتيش والسجن الذي وقع على الاشخاص الآتية اسماؤهم ، قتشوا دار حسن صبري آيوازف معلم اللغة التركية في « لازارفسكي اينستيتوت » بمدينة مسكوف ثم سجنوه ونفوه . وقتشوا دار ملا عبد الله آيانايف وملا عالم جان علييف في مدينة قران وأخذوا منهما كتبا وأوراقا كثيرة . وسجنوا ٩ مسلمين وعبد الله نعمة الدين وعبيد الله نعمة الدين من كبار العلماء في قرية بوبي بولاية واتكه وأخذوا وقت إجراء التفتيش ٥٠٠ مجلد من الكتب وكثير منها كتب دينية .

(الرئيس - يامقصودف ! أرجو أن لا يطول بك التعداد مقصودف - لا يأذن لي الرئيس أن أعد الوفائم كلها فيجب علي أن اكتفي بأن مثل هذه الرة نعت مكتوبة عندي حيث تملأ دفتر)
في سنة واحدة فقط أجري التفتيش على ١٥٠ من أعيان المسلمين واقتلت مكاتب عديدة جدا ويوت للمعارف والمدينة .

أقفل في مدينة خوقند وحدها عشرون مكتبا بأمر مفتش المعارف هناك وطرد معلموها . وفي قرية آرصاي بولاية صمار التابعة لشعر فيه بوغورصلان أقفل المكتب وطرد معلمه ، وأقفلت دار كتب السعادة « كتبخانه سعادت » في بلدة

منزله بولاية اوقا وكذلك اقلت مطبعة « اورنهك » في مدينة قزان وطرد معلمو
المكاتب في بلدة ويرخي اودينسكي وكذلك في قرية آيوأوراز في متصرفية
بوغولة بولاية صمار . وأقلت مدرسة حسن بونامارف في بلدة بترپاول . ومنع
المدرس محمد امين من التدريس في بلدة « اوش » وأقلت مكتبة علي طاربي
في بلدة باغچه سراي ، ولم يؤذن ببناء جديد بدل مكتب قديم في بلدة آلاما .
وأقلت مطبعة كازا كوف في مدينة قزان . ومنع احسانف ويانفاليچف من
تعليم الاولاد في بلدة ساريچن ومنع مصطافين وشرف وزيرف من التدريس في
مدينة قزان . ومنعت أيضا المعلمة نفيسة كازا كوا من التعليم في مكتب البنات في
بلدة نتوش ولم يأذنوا لمنورقاري بافتتاح شعبة بجوار مدرسته لتعليم اللغة الروسية
في مدينة طاشقند . ومنع حسين مكاييف من التعليم في بلدة نمنكان وقرر مجلس
شورى الدولة إقفال الجمعيات في مدينة استرخان . وشكى . وسيمير . واقفل مكتب
عند المسجد الجامع في مدينة قزان وعزل بولاية قزان ما ينوف عن عشرين من
الائمة عن مناصبهم من غير سبب

وبناء على رجاى حضرة الرئيس بالاختصار في التعداد لا أطيل القول فيه ومع ذلك
يمكنني أن أقول هذه الكلمات بشأن الجرائد الاسلامية : أوقفت جريدة الشمس
« كونش » اليومية التي تصدر في مدينة باكو وكذلك أوقفت فيها مجلة « هلال »
و« معلومات » وغرموا جريدة (وقت) أكثر من ٨٠٠ روبل في سنة واحدة وكذلك
غرموا « صدى » و« معلومات » ومجلة « آيقاب » القزاقية غرامات متعددة . لم أعد
كل الوقائع لي ذكرت بعضها من كبرها ، وبخلاصة القول أنها أجريت انتفايش على
١٥٠ مسلما وقتل أكثر من ٧٠ من المكاتب والمدارس وطائفة من الجرائد

سبب الضغط

عندما نرى ايزاءا بهذا المقدار يقع على لائمة ونرى اقفال ذلك القدر من
المكاتب والمدارس ننصرف ، من غير اختيار الى التفكير باحد أمرين اثنين . وهما
إما ان الحكومة الروسية لا تحب رقينا ودخولنا في المدنية فتريد أن تقاومنا بكل
الوسائل الممكنة ، وإما انها تغلظ بزعمها وجود فكرة وهركة بين المسلمين

٦٨٦ ما هي الجامعة الاسلامية ومن أين أتت (المارج ٩ م ١٥)

ضد روسية قبرى من الضروري التذرع بالوسائل لمنها .
وعلى ظني انت هذين الاحتمالين صحيحان كلاهما وذلك ان من العادة
القديمة للحكومة أن تردع المسلمين وتسكتهم كلما بدا منهم الاجتهاد والسعي الخيث
الى الرقي والمدنية . الحكومة لا تريد تقدم المسلمين ورفيهم ولكن هذه الحال
في الحكومة الآن أقوى وأوضح منها في الماضي . الوسائل المتخذة ضد حركتنا المدنية
الآن تتخذ على ادعائهم ضد الجامعة الاسلامية .

نقول الحكومة وحزب اليمين : نحن نصارع المسلمين وتتخذ الوسائل الشديدة
ضدهم لانه يوجد بينهم حركات هائلة تدعى « الجامعة الاسلامية »
نورد هنا مسألة وهي : هل توجد حركة هائلة بين المسلمين ؟ وهل توجد حركات
وأعمال ضد الامبراطورية مهما كان نوعها وشكلها ؟ هاهم يدعون وجودها ونحن ننكرها .

ما هي الجامعة الاسلامية ومن أين أتت

أيها الافندية ! في الايام الاخيرة اخذت جرائد حزب اليمين تتذرع بوسائل
شتى ضد الجامعة الاسلامية ، ولما عرفنا اخبار الجامعة الاسلامية من هذه الجرائد
ومن الحكومة نفسها راجعنا معارفنا من الائمة والمعلمين والتجار وسألناهم عن وجود
حركة بين الناس يمكن أن تسمى الجامعة الاسلامية فأخذتهم الحيرة من هذا السؤال
ولم يفهموا لها معنى . فلم يبق لنا من مصدر للبحث عن وجود هذه الجامعة
وانشارها الا مراجعة الحكومة . ولقد وجدت معنى هذه الكلمة العجيبة في
ورقة من أوراقها وفيها تحديد الجامعة الاسلامية هكذا : الجامعة الاسلامية
هي حركة بين المسلمين لتوحيدهم جميعا من حيث المدنية والسياسة : ومبين فيها
أيضا أن الجامعة الاسلامية منتشرة انتشاراً كبيراً في جوار نهر (ايدل - قاما)
فالقول بوجود الجامعة الاسلامية بيننا هو اتهام لتمر (ايدل - قاما) بالسمي
لتوحيد مسلمي الأرض جميعا من حيث المدنية والسياسة .

أيها الافندية ! لا أدري . هل يمكن اشتغال الترسكان نواحي نهر (ايدل -
قاما) وهم ٤ أو ٥ ملايين فقط متأخرون من حيث المدنية ومضطهدون من
الحكومة وفقراء من الجهة المادية . بهذه المسألة العظيمة - مسألة توحيد المسلمين

القاطنين في الهند وجزر الفيليبين والاندلس الاخرى من آسية وأفريقية وغيرها من القارات الارضية ، ولم يتمكن كبار الدعاة من مثل هذا العمل كنبليون والاسكندر المكدوني ، ويتهموننا أيضا بوجود فكرة فيما بيننا وهي فكرة الانفصال عن روسية ايها الافنديه الجالسين في اليمين ! لنفكر قليلا كما يفكر العقلاء المستنبطون من مجردين من الافكار الاخرى ، (تسمع كلمات من ناحية اليمين: ماذا نقولون؟ فيسكتهم الرئيس ، ويصبح النائب بور يشكويج مستهزئا: كنتم قد اعترقتم الآن أنكم غير متمدين !) افكروا قليلا هل يمكن لاربعة ملايين من النتر المتأخرين في المدينة والاقتصاد وهم بين ١٠٠ مليون من الروس وقد قبلوا منذ القرن السادس عشر تبعية حكومة الروس وعاشوا اربعة قرون ساكنين مطمئنين - هل يمكنهم أن ينفضوا دفعة واحدة ويشغلوا بفكرة توحيد مسلمي القارات الخمس توحيدا مدنيا وسياسيا ؟!

ايها الافنديه ! يمكن أن يوثق بمثل هذه الكلمات على سبيل الفكاهة فقط وأما من طريق الجد فلا يجوز ان يوثق بها ولا سيما إذا حصل بسببها إقلاق راحة أقوام هادئين مطمئنين فحينئذ يكون مثل هذا القول لعبا ضاراً وخطأ سياسياً لا يفتقر ايها الافنديه ! لو لم تكن تلك الافكار الباطلة عن وجود الجامعة الإسلامية سببا في الضغط المار ذكره لما كنت قائلاً شيئاً في هذه الجامعة الخيالية ، فالسبب الرئيسي لما حصل من الضغط في السنين الاخيرة هو الاتهام بوجودها بيننا (هنا يقوم بور يشكويج ويصبح : اقرأوا انتم كتاب بفدوكيف وأنا أعيركم اياه اذا لم يوجد عندكم . والرئيس يسكته ثانية)

هكذا ايها الافنديه ! لا يمكن اسناد الجامعة الإسلامية - التي معناها توحيد المسلمين كلهم توحيدا مدنيا وسياسيا - الى ٤ أو ٥ ملايين من المسلمين القاطنين في نواحي « أيدل - قاما » . لست أدري من ذا الذي جاء بهذا الخيال العظيم ، هل نحن المرتقون ؟ أم العامة الذين يكونون عادة بهيدين عن أمثال هذه الافكار العظيمة ؟ لا يمكن للمستنبطين من المسلمين أن يشتغلوا بأمثال هذه الفكرة التي تعلم بالبداهة أنها فكرة ساقطة غير راجحة .

أيها الافندية ! الجامعة الاسلامية هي خيال محض لا غير . وهي مما جاء به المبشرون ادعاء السياسة الذين اتخذوا عداوة المسلمين أساسا لمهمهم ، ولا وجود لها الا في كتبهم ومقالاتهم

أيها الافندية ! يمكنكم أن تسألوني الآن : إذا لم يكن للجامعة الاسلامية وجود فمن أين جاءت هذه الفكرة ؟ ولأي شيء بدأت جرائد حزب اليمين تكثف من الكتابة فيه ؟ فأنا مع لامتنان لذكر أحيب على هذا السؤال قارئ : الجامعة لاسلامية هي مما فكر فيه حتى أخرجه الى الوجود الذهني مبشرو الروس ادعاء السياسة ، وهي ليست من مبتكرات أفكارهم وحدهم بل كانت هذه الفكرة موجودة من قبل ، وكان يكتب فيها قديما المستشرقون من تبعه الدول الاجنبية اللاتي ليس لهن رعايا من المسلمين . وهم يفكرون : انه اذا كانت الجامعة الجرمانية قد وجدت والجامعة السلافية كذلك فكيف لا توجد الجامعة الاسلامية ؟ ولكن لا يوجد فيهم من قال بوجودها فعلا وانما هم يكتبون فيها كتابة ويجوزون وجود فكرة سياسية باسم الجامعة الاسلامية ولا يستبعد أن يكون ظهور الجامعة الاسلامية الى الوجود امرا مرغوبا فيه عند مستشاري الالمان والنمسة والمجر ، والظاهر أن المبشرين عندنا قد سمعوا قلكم الاقوال فتمسكوا بها وأخذوا في استمالتها بمهارة زائدة لمنافع جمعياتهم الروحية ، وهاكم الدلائل على ما اقول :

توجد عندنا جمعيات تسمى جمعيات المبشرين . أكبرها جمعية مبشري الارثوذكس وعندها أموال كثيرة جدا ، ولكن أكثرها هجوما على المسلمين جمعية اخوان الجبل المقدس (براتستواسوه توي غوري) في مدينة قزان ويمكنني أن أقول انني قد طالعت أديياتهم من زمان بعيد منذ صفري .

أيها الافندية ! كلمة الجامعة الاسلامية لا تكاد توجد في أدييات المبشرين المدونة الا منذ سنة ١٩٠٨ . هم يميون علينا ان ننظر الى أديياتهم بعين غير عيونهم وعدم الرغبة في دخول المكاتب الروسية ، ويقولون ان الائمة يقاومون انتشار النصرانية وأحيانا يميون الحكومة لعدم مشيها على رأيهم في اكرام المسلمين على التنصر ، كل هذه الاشياء موجودة في كتبهم وأديياتهم ، ولكن

(النازج ٩ م ١٥) حركات دعاة النصرانية ضد المسلمين في روسيا ١٨٩٩

لا يوجد ولا كلمة واحدة في الجامعة الإسلامية إلى سنة ١٩٠٨ وبمدها صارت
تكتب مقالات وأخبار في الجامعة الإسلامية في مجلاتهم ورسائلهم المنتشرة
فبأي صورة ينبغي لنا أن نفهم ذلك؟ لأي شيء أخذوا يكتبون في تلك الجامعة
الإسلامية منذ سنة ١٩٠٨ فقط؟ السبب في هذا هو ما يأتي: المبشرون في روسيا هموما
ومبشرو مدينة قزان خصوصا يريدون منذ زمان بميدان يلعبوا دورا مهما مع المسلمين
وأن يحملوا الحكومة على سياسة الهجوم عليهم ولكن لما يلفوا من مقاصدهم ما يريدون .
كانوا يلقنون الحكومة قبل إعلان الدستور ما يجب عليها - على زعمهم - من السياسة
المتبعة في حق المسلمين ، ولكن ما كانت تلقيناتهم ومساعدتهم في حمل الحكومة
على سياسة الهجوم مقبولة في دوائرها في وقت من الاوقات كما كانت في
وزارة أسطالين (١) ، ولما علموا تمسك أسطالين بالسياسة المليّة وزعامة قروينسكي
وبوبرينسكي ومن على شاكلتهما في الحزب الملي في الدوما أيقنوا بأن وقت العمل
لتحقيق مقاصدهم قد جاء وأدركوا أن كلامهم ضد المسلمين صار مصدقا في
برسبورغ مها كانت كانت درجته من الصلابة . فلذلك أخذوا يخوفون الحكومة
تخويفا منذ سنة ١٩٠٨ بوجود الجامعة الإسلامية ، وأخذ مبشرو قزان يرسلون
اللائح تلو اللائح إلى وزارة الداخلية (عندي صور هذه اللائح كلها) وقد كتبوا
في لوائحهم هذه عن وجود حركة هائلة بين المسلمين ضد حكومة روسيا وبينوا
ضرورة ووجوب مقاومة هذه الحركة وغيرها مما يماثلها وبعد ذلك انمقدت
جمعية المبشرين في قزان سنة ١٩١٠ وكرروا فيها ما كتبوه في هذه اللائح . فهم
يصيحون بوجود حركة هائلة يتنا ولا يأتون بدليل على دعواهم مطلقا
أيها الافندية ! أرى من الواجب قراءة بعض قرارات هذه الجمعية - جمعية
المبشرين المنعقدة في قزان - لنقيس بها لائحة أخرى صادرة من دوائر الحكومة
مباني بيانها .

(١) أسطالين رئيس الوزارة الروسية السابق وكان مساعدا لدعاة النصرانية في روسيا وقد
مات في الشتاء الماضي رميا بالرصاص في حفل التمثيل في مدينة كييف من يدايد الفوضويين الروسيين



٦٩٠ قرارات دعاة النصرانية في روسيا (المارچ ٩ م ١٥)

واليكم الآن قرارات الجمعية في حقنا (وكان فيها طبعاً كلام وبحث في غير المسلمين ولكن أغلب الأبحاث كانت في المسلمين) وهم يدعون أن جميع التدابير والقرارات قد اتخذت لمقاومة الجامعة الإسلامية فلننظر هل هي كما يدعون وهي :

(١) طلب إعانة سنوية من خزينته الحكومة لجمعية (سوه توى غوري) وهذا بناء على فقر الجمعية

(٢) طلب الإغاثة من الحكومة لتربية شعبة مدارس المبشرين في مدينة وباتكه .

(٣) طلب تكثير المكاتب الكنيسية بين التتر المكروهين (١) مقاومة للإسلام وطلب إعانة من الحكومة للجان التراجع توزع كما يأتي : للجنة الترجمة في قزان ٥٠٠٠ روبل ولها في سمير ٢٠٠٠ روبل ولكل من لجان صمار وأورنبورغ وطابول وطومسكي ١٠٠٠ روبل

(٤) تمين المبشرين الكبار في الألوية (المديريات) التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .

(٥) دعوة أعضاء الجمعية المبشرين من الذين يشتغلون في مؤسسات الحكومة وهم ليسوا من الأكليريكيين .

(٦) نشر الرسائل الميينة فيها دلائل أساس النصرانية وبراهين على بطلان الإسلام ، وذلك لأجل الروس المتوطنين في ولايات يسا كنهم فيها غيرهم وكذلك لأجل أقوام آخرين .

(٧) الرجاء من المأمورين في المقامات العالية نحو الامتيازات الممنوحة لبعض العائلات في القويم والقوقاس وبين القزاق . (وهذا أيضا ضد الجامعة الإسلامية ??)

(٨) نشر مجلة لمقاومة فكرة الجامعة الإسلامية الموجودة في مطبوعات التتر الحديثة .

(٩) نشر جريدة لبيان الأفكار الموجودة في المطبوعات الإسلامية في داخل روسيا وخارجها .

(١٠) الرجاء من السينات (شورى الدولة) طلبها من الحكومة أن توجب طبع

(١) لله يربد المكروهين على النصرانية في دور الاستبداد

جرائد ومجلات التتبع باللغتين. التثنية والروسية (كل هذا ضد الجامعة الإسلامية؟؟)
(١١) فصل المسلمين عن غيرهم وقت الانتخابات حتى لا يكون لهم تأثير في الآخرين .

(١٢) تسليم مكاتب المسلمين الموجودة الآن الى نظارة الحكومة .
أيها الافنديه ! هذه قرارات الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الإسلامية وأود لو أرى نقفا بسؤالهم عن وجود قرار واحد فقط يمكن أن يقال أنه ضد الجامعة الإسلامية ! لا ، ليست هذه القرارات ولا واحد منها ضد الجامعة الإسلامية بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه على خط مستقيم .

لو كان المبشرون عندنا جمعوا جمعهم وأجمعوا امرهم مقتصرين على البحث في هذه المسألة ولم يلقنوا الحكومة ما ينبغي لها - على زعمهم - من اتباع السياسة الموافقة لمشرهم في معاملة المسلمين واقتصروا فيما ينشرونه على آرائهم وأفكارهم آمنين مطمئنين لما كان لنا ان نقول كلمة فيهم ولكنهم مع الاسف لا يكتفون بالاشتغال بها وحدها بل هم دائما « لاسيما الآن » يجتهدون بأن يؤثروا في سياسة الحكومة حتى وصلوا في وزارة أسطالين إلى كثير من مقاصدهم . رأوا من أسطالين ميله (في غير شؤون الروس) الى ما يرتأونه من اتخاذ الوسائل الشديدة فأرادوا حملهم على سياسة الهجوم . ومن جهة ثانية فانهم يعرفون فيه نوعا من علو الجنباب . فلو انهم قالوا له « إن المسلمين يعيشون ساكنين مطمئنين » لما دخل أسطالين في طريق الهجوم ضد المسلمين حتى ولو كان الأئمة يقاومون الدعاة في نشر النصرانية . بالعقل فلحمل أسطالين على اتخاذ التدابير الشديدة ضد المسلمين ارتأوا ان يوهوا الناس بوجود تلك الحركة الهائلة بين المسلمين ولذلك أخرجوا بعد تفكير عميق خيالا عظيما وشبها مجسما باسم الجامعة الإسلامية .

ولما أقنعوا الحكومة بوجود تلك الجامعة بواسطة لوائحهم المرفوعة الى أسطالين وقراراتهم في الجمعية التبشيرية في قران وقفوا لحل الحكومة على عقد جمعية شورية في دائرة الوزارة الداخلية خصيصا بالبحث في التدابير ضد الجامعة الإسلامية ، وأكثر أعضاء هذه الجمعية من مبشري مدينة قران موجودو هذه

الفكرة (يستقوب ألكسى وغيرهم) . وهذه الجمعية وجدت تدابير كثيرة ضد هذه الجامعة . ولكن هذه التدابير التي يقال أنها لمقاومة الجامعة الإسلامية ليست كما يدعون بل هي لمقاومة الإسلام نفسه ، أذكر لكم الآن الوسائل التي وجدت موافقة لمقاومة الجامعة الإسلامية من طرف المأمورين الملكيين ، ثم أبين لكم عدم وجود فرق بين قرارات جمعية المبشرين وبين وسائل رجال الحكومة ، ليست مشابهة لقرارات المبشرين لقرارات رجال الحكومة من حيث المعنى والمآل فقط بل يشبه بعضها بعضاً من حيث الألفاظ والعبارات ، وخلاصة الكلام : أن التدابير التي أجعلوا عليها في الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الإسلامية قد حازت تمام القبول عند المأمورين الملكيين وتراًس الجمعية الشورية معاون وزير الداخلية « خاروزين » وربما اعترف بما عملوا .

لا أقرأ جميع اللائحة المقدمة لشورى الوزراء في شؤون الجامعة الإسلامية الموقمة من أسطالين وغيره بل أقرأ شيئاً منها ، وهو : (للخطاب بقية)

مسلمو الصين

يظهر أن الحياة المليّة قد نمشت في أعضاء جماعة مسلمي الصين فقد نشرنا في الجزء السابع طائفة من عوائدهم الدينية وحالتهم الاقتصادية ومايذلك على هذه الحياة اللائحة التي قدموها للحكومة الجديدة وقد عربناها من جريدة « وقت » التتريّة المعروفة لقراء النار بعد أن عربتها بعض الجرائد تعريباً جاء فيه سقط بعض الكلم وتحرّيف في البعض الآخر وهذه هي اللائحة تحت العنوان الآتي

﴿ مطالب مسلمي الصين ﴾

مسلمو كاشغر يطلبون من حكومة بكين الجديدة ما يأتي :
١ — إطلاق الحرية الدينية التامة وأن تكون شؤون المسلمين الدينية في يد رؤسائهم الدينيين .

- ٢ — أن يكون المسلمين في العاصمة رئيس ديني باسم « شيخ الاسلام » وان يكون لديه محكمة شرعية ووكيل درس « ناظر المدارس » وامين فتوى وإدارة أوقاف ، وأن يكون الموظفون الشرعيون من مثل القاضي والمفتي والإمام تحت إدارة شيخ الاسلام وفي يده وحده نصبهم وعزلهم . وشيخ الاسلام نفسه ينتخبه المسلمون . وان ينصب في مراكز الولايات التي يسكن فيها المسلمون حاكم شرعي ينفذ احكام الشريعة الاسلامية
- ٣ — الموظفون الدينيون للمسلمين لا يكلفون بالخدمة العسكرية وكذلك الطلبة المقيدة اسماؤهم في المدارس الدينية
- ٤ — المسلمون يكونون أحرارا في بناء المساجد والمدارس والزوايا وغيرها من الاماكن الدينية في أي مكان شاءوا .
- ٥ — وكذلك يكونون أحرارا في الإعانات للمساجد والمدارس والمسكاتب وغيرها من طرق الخير الدينية والمالية ،
- ٦ — أن لا تتدخل الحكومة مطلقا في إدارة أوقاف المسلمين وان لا تأخذ شيئا من الضريبة على أملاك الوقف « كما لا تأخذ من أوقاف الصينيين » وإدارة الاوقاف في يمكن تراعي في تنفيذها شروط الواقفين وفقا لاحكام الشريعة .
- ٧ — أن تكون مساعدة الحكومة لرجال الدين بالمساواة . فاذا عيّنت الحكومة الجديدة للسكنة الصينيين مرتبا شهريا تعين مثله من خزانة الدولة لرؤساء الدين المسلمين
- ٨ — أوامر الحكومة الجديدة في تبديل الالبسة والشكل لا تسري على المسلمين
- ٩ — لا يمنع المسلمين مانع من السياحة في الممالك الاجنبية . وينبغي أن تفتح القنصليات لحكومة الصين في المدن الكبيرة على طريق الحج حتى يجد الحجاج بذلك سهولة في سفرهم . ويجب حينئذ إبرام معاهدة مع الحكومة العثمانية لتبادل السفراء بين الحكومتين . ولتكن ورقة الجواز للسياحة في الممالك الاجنبية بلا مدة أو لمدة سنة على الأقل « والآن تعطى لسته أشهر فقط »
- ١٠ — يتساوى المسلمون مع غيرهم في حقوق انتخاب الوكلاء عنهم لمجلس النواب ولدوائر الحكومة .

٦٩٤ احصاء مسلمي الصين . علم (اواء) الحكومة الصينية (المنار ج ٩ م ١٥٠)

- ١١ — يكون المسلمون متمتعين بالحرية والمساواة والمعادلة كغيرهم سواء بسواء .
- ١٢ — وكذلك يكونون أحرارا في تأسيس المطابع وافتتاح دور الكتب ونشر الكتب والجرائد والمجلات .
- ١٣ — كل واحد من المسلمين يحق له أن يشغل منصبا في دوائر الحكومة على نسبة معرفته ومقدرته .

١٤ — مساعدة الحكومة لمكاتب ومدارس المسلمين تكون على نسبة مساعدتها لمكاتب ومدارس ملة الصين

- ١٥ — والذين يريدون الدخول الى مدارس الحكومة من اولاد المسلمين يقبلون فيها ، وإذا أرسلت الحكومة طلبة الى مكاتب الحكومات الاجنبية ترسل أيضا من المسلمين ، ١٦ — حينما تؤخذ المساكن لمحافظة الوطن يكون المسلمون من الجنود على حدة في الاكل والشرب والسكن حتى يمكنهم المعيشة والعبادة على موجب الشريعة ، ١٧ — ويكون في أماكن المساكن مساجد ويعين فيها الأئمة ، وأن لا يمنع المسلمين مانع من الرقي الى أي رتبة من الرتب العسكرية ، ١٨ — في كل سنة يعطى اذن للمساكن المسلمين مدة شهر رمضان مثلا للرجوع الى وطنهم .
- يوجد في الصين ٥٥ مليونا من المسلمين على حساب الحكومة وهم يعدون أنفسهم ٧٠ مليونا . و ٤٥ مليونا منهم دونكانيون يتكلمون باللغة الصينية والباقي وهم ١٠ ملايين ينسبون الى قبائل تركية . ومسلمو الصين وقت مراجعتهم حكومتهم يراجعون دائما متحدثين وباسم جميع المسلمين في الصين . ومسلمو التركستان الصينية منهم يريدون الاتحاد مع الدونكانيين . لانهم كما قلنا يتفاهون . بلسان الحكومة ويوجد بينهم دور المعارف لذلك هم أرفع شأنًا عند الحكومة عن الآخرين ، علم (اواء) جمهورية الصين الآن ذو خمسة ألوان اشارة الى خمسة أجناس كبيرة وهي : من فوق الى تحت (١) أحمر للصين الداخلية (٢) اسود للمنشوريين (٣) أبيض للمسلمين (٤) أخضر للتبت (٥) أصفر للمغول .

الشوق للعلم قد كثر بين مسلمي الصين في السنين الاخيرة ولكن يعوزهم

الآن الزعماء الباطلون في طريق العلم

١١) أمة الجاويين

القطر الجاوي مؤلف من جزائر متعددة يهدها من الشمال بحر الصين ومن الجنوب والغرب بحر الهند ومن الشرق المحيط الهادي؛

وأكبر هذه الجزائر (بورنيو) ثم (صومطرا) ثم (جاوا) ثم (سمبيس) وحول هذه الجزائر جزائر أخرى أصغر منها ، أما جزيرة (الفوا الجديدة) فلا تعد منها لان سكانها من جنس غير جنس الجاويين وان تبكن داخلة تحت سلطان الهولنديين بمقدار ١٤٢ درجة طولاً

وكل هذه الجزائر يستعمرها الهولنديون عدا جزء صغير منها تحت حكم الانكليز وهو (رأس ملوك) وشمال (بورنيو) والذي تحت حكم البرتغال الشرق الشمالي من جزيرة (تيمور)

ويبلغ عدد سكان جاوا نحو ... ر ... ر ... ٤٠٠ وهم مختلفون في الأديان والا كثرية داخلة في الاسلام ، ومن المذاهب الشائعة هناك الوثنية والمجوسية والميتيون بهما لم تبلغهم الدعوة بعد

والجاويون متأخرون في علوم الدين وعلوم الدنيا فقراء في الصناعة ووسائل الارتقاء . ورغبتهم بالعلم ضعيفة ، وربما لا يتعلمون أكثر من القراءة والكتابة في لغتهم ، وهذا العلم يجيشهم من طريق الهولنديين ، وما يؤسف له عدم وجود علماء منهم أو من الخارج يعلمونهم أمر دينهم . ولم يقم منهم لتأسيس مدرسة الا واحد نهض أخيراً وطلب من حكومة هولندا اذنا بانشاء مدرسة لتعليم الاطفال فأذنت له

ومن أدواء الجاويين عدم اتفاقهم واتحادهم على شيء ، وذلك خلق انتقل اليهم بطريق الارث ، وهو الذي كان سبباً في دخول هولندا الى جاوا لان كل واحد من أعيانها كان يريد أن يكون رئيساً



وأنا لأريد بهذا القول أن أذم جاوا بل أنا منها ومن أبنائها وإنما أردت أن أذكر الحقيقة مهما كانت مؤلمة

وبما سررت له أنه يوجد من أبناء وطني في القاهرة ثلاثة شبان يتقنون العلم الشريف في مدرسة دار الدعوة والارشاد وهم والله الحمد على جانب من النباهة والاجتهاد ورجاؤنا أن يكونوا في الغد - بعناية الله ونظر الاستاذ السيد رشيد رضا ناظر المدرسة - يداً عاملة على تنوير وطنهم بنور العلم وإنقاذهم من الضلال

وفي القاهرة غير هؤلاء ثلاثون شخصاً من أبناء جاوا يتقنون العلم بالازهر الشريف ومعلوم ان المسيحيين قد تمكنوا تمكننا شديداً من نشر دينهم في بلادنا حتى انهم افتتحوا في كل مدينة وفي كل قرية مدرسة لنشر الدين ، ويخشى مع كثرة استعدادهم وعدم وجود عالم أو مرشد من المسلمين أن يرتد الناس عن دينهم والعباد بالله ، ودعاة المسيحية هناك يتبعون المسلم حيث وجد فيجلسون الى جانبه في القهوة ويناقشونه في مسائل الدين التي يجهلها بالطبع ولا يجد جواباً عليها لجهله وينتهي الامر باخراجه من دينه . وهناك خطر آخر وهو أن فقدان التعليم الديني الاسلامي في بلادنا يجعل الشبان الذين يذهبون للتعليم في أوربة جاهلين أمور دينهم فيعودون وقد دخلوا بالبروتستانية أو اعتقوا الكاثوليكية

والالمان المتخرجون في مدرسة المبشرين البروتستان في مدينة (برمن) الشهيرة يأتون الى بلادنا وينفقون النفقات الطائلة في كل سنة ليجروا المسلمين الى مذهبهم ، والاسلام لا يكسب أحداً من المجوسيين أو الوثنيين لأن هؤلاء يتنصرون بعناية الدعاة للنصرانية ولا يسلمون لفقد الدعاة للاسلام

وأنا أختم كلامي ضارعا الى الله ان ينبه المسلمين الى تضيق دعائهم لينقذوا أبناء دينهم خصوصاً في جاوا من هذه الحالة التي لاتسر المسلم ، ولكل عامل على ذلك اجر وثواب من الله سبحانه وتعالى

عبد الواحد بن عبد الله

طالب برواق الجاويين بالازهر الشريف

باب المراسلة والمناظرة

مجلة العالم الاسلامي الفرنسية

﴿ انتقادها مجلة المنار وصحف اسلامية أخرى من جهة ﴾
(ومشروع جامعة الدعوة والارشاد من جهة أخرى)

أرسل الينا أحد أصدقائنا في باريس قطعة من مجلة العالم الاسلامي الفرنسية حملت فيها على الجرائد المذكورة في بداية النقد وخصت المنار بقسط كبير وتناولت مشروع الدعوة والارشاد مع ان المنار لم يبد رأيه في هذه المقالات بعد وهذه ترجمتها :
« هل تشكروا صيغتنا القراء : المؤيد والمنار والاتحاد العثماني وصحف اسلامية أخرى أن توضح لنا جنسية وأصل المحرر الاوربي الذي أتى بالاقتوال التي عزمتها هذه الصحف الى مجلة العالم الاسلامي ؟ »

« كتبت جريدة المؤيد في ٨ ابريل سنة ١٩١٢ تقول « وان في فرنسا (لجنة Comité) اسمها « الارشاد العلمية المراكشية » مؤلفة من المستشرقين الذين درسوا الكتب الاسلامية والعادات الشرقية واللغة العربية أو غيرها من لغات المسلمين خدمة لجامعات فرنسا السياسية والدينية والاقتصادية . » اهـ

« ولكن من الخطأ الواضح أن يقال عن الارشاد العلمية المراكشية إنها « لجنة Comité » . واذا كان العلامة مدير المؤيد يتنعم الكتب فلا يصعب عليه أن يقف على أصل ما جاء به (من معنى لفظ اللجنة) خصوصاً وان هذه الارشاد العلمية لا تشبه اللجنة بوجه من الوجوه . وليس من الصواب أن يقال : ان لها مقاصد سياسية أو دينية أو اقتصادية . وكل ما في الامر أن عملها نتيجة مساعي بعض الخاصة ، وترجع هذه

٦٩٨ انتقاد مجلة العالم الاسلامي المنار وجرائد أخرى (المنار ج ٩ ص ١٥٨)

المساعي الى سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ . وقد أعطيت الارشالية منذ ذلك الحين مبلغا صغيرا من المال لادارة شؤونها . أما الآراء التي تنشرها هذه الارشالية فهي خاصة بها ولا شأن للحكومة فيها . وعلى هذا فان ما قاله جريدة المؤيد بهذا الشأن يخالف للواقع

« وتقول جريدة المؤيد : « ان هذه « الهجته » أخذت قبل خمس سنوات تنشر في باريس مجلة كبرى مصورة تصدر في كل شهر اسمها « مجلة العالم الاسلامي » وقد كانت هذه المجلة قبل الآن ظاهرة بمظهر علمي تكون النمايات السياسية فيها بالدرجة الثانية الى ان تم لفرنسة اختلال مرا كس أولا ثم دخلت فارس في طورها الاخير وحل بعد ذلك ما حل بطرابلس . فظهرت هذه المجلة كغيرها بمظهرها الحقيقي الذي تكون فيه الدروس العلمية واسطة لنمايات سياسية ودينية » اهـ

« وقد حذت مجلة المنار الدينية التي تصدر في مصر حذو جريدة المؤيد فقالت في الصفحة ٢٥٩ من المجلد الخامس عشر ما يأتي : « وبعد اختلال مرا كس ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزى واعتماد ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت - أي مجلة العالم الاسلامي - بمظهر جديد تجلت فيه خطتها من التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية » اهـ

« والقول ان لمجلة العالم الاسلامي غاية دينية من شأنه أن يبعث السرور والفرح في قلوب قرائها الاوربيين الذين لا يدركون وجود هذه الغاية الا بتفسير وتأويل » اهتت جريدة المؤيد ومجلة المنار وغيرها اهتماما زائدا بعدد مجلتنا الذي صدر في نوفمبر الماضي خاصا بموضوع الفارة على العالم الاسلامي وقامت بترجمة فصوله مستمرة على ذلك ، خصوصا المؤيد الذي يصدر بها أعداده بنائية تستوجب اعجابنا واحترامنا فليتكرم بقبول شكر المجلة له على ذلك

« ولكن المؤيد لم يشأ ان يختم توطئه المنشورة في عدد ٨ ابريل بدون تبرم إذ قال في آخرها : « ان المقاصد تتبين مع انكشاف الحوادث »

« ان نشر ترجمة هذه المقالات قد بعث لأول مرة الدهشة في قلوب الجميع ، كما يتضح مما قاله جريدة الاتحاد العثماني وهي جريدة هامة تنشر في بيروت

تمت دعاية جمعية الاتحاد والترقي (١) وذلك أن بعض (كاتب) الصحف العربية انتقاد بلهجة شديدة على ترجمة مقالات الفارة على العالم الاسلامي حيث قال : إن من الغبن نشر كلمة «الفارة» على صفحات جريدة اسلامية، فردت عليه جريدة الاتحاد السنياني قائلة : « اننا رأينا السكوت عن نشر هذه المقالة غشا لا يجبره لنا الدين ولا الوطنية بوجه من الوجوه ، فاشفاقا على عواطف القراء الذين ما اعتادوا حتى اليوم سماع أمثال هذه التفات المدهشة رأينا أن يكون نشرها مدعاة لتفكر عقلاء المسلمين وتدبرهم في ملافاة هذا الخطر المحدق بهم وأن لا يكون حظ هذا الفصل الاغفال والاستهانة بل القيام بما يأمر به الدين من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وعدم وضع أبناء المسلمين في المدارس الاجنبية الا بعد أن يتمكنوا من دينهم ولفهم ووطنيتهم . »
ومجلة النار نشرت مقالات الفارة على العالم الاسلامي بالعنوان الذي وضعه المؤيد «وفي ٢٦ ابريل عاد المؤيد الى التعليق على هذه المقالات متأثرا باستياء القراء من نشرها . وهذا ملخص الانتقادات والايفاحات الواردة في مقالة المؤيد يوم ٢٦ ابريل :

- ١ - ان بعض المسلمين بعد نشر هذه المقالات من قبل الموافقة على ما جاء فيها
- ٢ - والجواب على هذا القول انه من قبيل وضع الشيء في غير محله ، لأن المؤيد لما بدأ بنشر هذه المقالات مهد لها بتوطئة أبان فيها عن قصده من نشرها ، وذكر لقراءه شيئا عن المجلة التي كتبت تلك المقالات والجمعية التي تنشر المجلة نفسها وحالتهما قبل حوادث مرا كش وفارس وطرابلس الغرب وبعدها .
- ٣ - ليست هذه المقالات من الباحث العلمية أو الجدلية التي تقتضي ردا ومناقشة بل هي تأريخ وأنباء ، وكما نطن أنها ستدفع أهل الفبرة لزيارة مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي فيها المعري والمرا كشي والجاوي والفقاسي « اهـ »
«وهنا نكرر القول بأن اسناد غاية سياسية أو اقتصادية أو دينية الى مجلة العالم الاسلامي هو أمر وهمي تماما وبعيد عن الصواب بعد الارسالية العلمية المراكشية
عن شكل لجنة Comité

(١) هذا حكم من المجلة بدون تثبت فان هذه الجريدة لا علاقة لها بالجمعية ولم تكن لها علاقة بها

٧٠٠ تعرض المجلة للكلام في الخلافة الإسلامية (المار ج ١٥ م ٩)

«أما استنتاج المؤيد والنار والأتحاد العثماني مما هو متعلق بأقالة عشوة الاسلام فهو مهم في بابه ، وكنا نحب أن نقول « ان هذه الاستنتاجات جاءت في أوانها » لولا أن (سبق السيف العنبل) اذ أن العالم الاسلامي ليس مهددا بالفارة والفتح تهديدا بل قد أغير عليه وافتح بالفعل وأصبح مغلوبا على أمره وتلك عاقبة غلطات وهفوات الذين تولوا مهمة اتقائه فتدهوروا به في هاوية الهلاك وأعينهم في سنة ونوم .

«كانت مكانة الخلافة الإسلامية مشرفة على السقوط في كل الجهات ، ثم حدث الانقلاب العثماني فخل الى الناس أن الخلافة قد عاد إليها سابق عزها بعد استظهار الحرية على الحكومة الجديية . وكان في استطاعة المسلمين يومئذ أن يبدلوا جهدهم لاجياء حضارة اسلامية مستقلة ، وقد كانت أوربة الحرة في ذلك الحين تشدا زرم . ولكن الذين أنقذوا الدولة العثمانية من ربقة الاستبداد وهتفوا بمبدأ المساواة هم الذين ارهقوا الولايات بعد ذلك عسرا باستبدادهم الذي فاقوا فيه الاستبداد الجديي . فنصبت المشاقق في دمشق وسفكت الدماء في آسية الصغرى واندلع لهيب الثورات في ألبانية . وبموجب سنة الكون التي تربط الاسباب بمسبباتها سلخت النمسة ولايتي البوسنة والهرسك من السلطنة في مقابل ٥٣ مليوناً من الفرنكات ولم يبق سوى أن نعرف من الذي تناول هذه المبالغ . وفي سنة ١٩١١ أنجزت اركان حرب النمسة خريطة بلاد الارناوط .

«ثم حدث بعد ذلك اغارة ايطالية على طرابلس الغرب فلم تلق فيها مقاومة ولم تسفر هذه الحادثة الا عن طلب الاعانة في الصحف وتبها حادث استيلاء الايطاليين أيضا على جزر الارخبيل وتقسيم الاملاك العثمانية في اوربة . والظاهر أن الجيش العثماني المنظم والقوي أصبح ولا وظيفة له الا المباحة بشكله بدون أن يصل عملاء ، وهو من هذه الوجهة مثل سفن الاسطول العثماني التي اشتريت بأثمان باهظة لكي تكون ساكنة غير متحركة . وتركت أوربة هذه الحوادث تجري على مرأى من العرب والترك والارناوط

(النارج م٩ ١٥) رأي مجلة العالم الاسلامي في نهوض الاسلام ٧٠١

والروم والاكراد والسوريين وكل هؤلاء يميلون الى الحكم الاجنبي أكثر مما يميلون الى الاتفاق والاتلاف . وليس بين المشتغلين بالسياسة اليوم من العرب والأتراك من يجهل الاستعدادات العامة التي تجري لاجل التقسيم النهائي « وليس بين الدول الأوروبية المعطى غير الدولة الفرنسية من ابتعد عن هذا التقسيم ، لان فرنسا لا ترغب أن يكون لها حظ في ذلك ، وهي قد لا تحصل على شيء في المستقبل من هذا التراث

» أما الدول الاخرى فدائبة في المساومة والتدقيق في الحساب، وهذا الامر غير مجهول البتة . وأما الامل بقاء الدولة العثمانية فتوقف على اتفاق عناصرها . ولا نرى بين اصدقاء الاسلام من يقوم فيرفع صوته محذرا من الخطر الا وتقوم الجريدة العربية الكبرى في القاهرة والجريدة السورية ومجلة العلماء الدينية في قلن : « يا للفظاعة ! . » فأين هي الفظاعة ؟ هل هي في التحذير والتنبيه أم في العناد والاصرار على ترك التفكير ؟

« ثم الآن من هم المدافعون الحقيقيون عن الحضارة الاسلامية ؟ هل هم هؤلاء الفقراء كالمرأكةشين والطرابلسيين الذين يلقون بأيديهم الى التهلكة لاجل بعض باشوات وقواد فاسدين ومرتشين ومشايخ ملثت بطونهم ؟ أم هم نخبة المتعلمين في الجزائر وتونس والقطر المصري وسورية وتركيا وفارس المنكودة الحظ والبلاد الهندية وجزائر السند - الذين هم في مصاف الاوربيين محترمو الافكار والنزعات ؟ « في يوم ٢٨ ابريل الماضي قام كاظم بك والي سلانيك يومئذ فكهن في أمر الحركة السياسية التي تنمخض بها الآن الجيوش العثمانية في الولايات المقدونية وألقى خطابا رنانا بين جدوان مسجد القاسمية بعد صلاة الجمعة فأثنى ببيان القوات الاسلامية في الصين والهند وافغانستان وتركستان وطرابلس الغرب ومراكش وبمبحث في أسباب الفشل الذي لحق بها . ثم ختم خطابه بشرح برنامج اسلامي سياسي أوسم من برنامج جمعية الاتحاد والترقي ويختلف عنه - حض فيه على توسيع التعليم والترية في النصر العربي المسلم . فهل كانت غاية كاظم بك دينية أو اقتصادية ؟

٧٠٢ رأي مجلة العالم الاسلامي بنهوض الاسلام (المئارج ١٥٣٩)

« انكرت جريدة المؤيد ومجلة المنار وجريدة الاتحاد العثماني على مجلة العالم الاسلامي انها يئنت للمسلمين كيف ئهافت اقوات الاوربية المختلنة لاستدراج الشعوب الاسلامية وادخالها في طرق اخلاقية واجتماعية وسياسية جديدة . ولو كانت هذه الصحف مدركة سير الامور التي لا مبدل لها لشكرت لمجلتنا ضيعها هذا ولما قالت . « لئرجع الى التعليم العربي القديم مكتفين بتغييره تغييرا سطحيا » بل كانت تقول : « لنفتح مدرسة الفد التي هي الكفيلة بئخلاصنا المؤسسة على حضارة اسلامية عصرية . »

«والآن قدوصلنا الى النقطة التي ئتميز بها آراؤنا عن آراء رصفائنا العرب : أولئك مقاصدم مقتصرة على توطيد استقلال الاسلام والئتاف له، مع التأكدم عدم الحصول على هذا الاستقلال بل مع التأكدم من فقده . ونحن نود أن نراهم وئطدوا أركان هذا الاستقلال بائتماج طرق التئرقى والفلاح المفتوحة أمام مستقبل الاسلام ولكنهم يضمون الجامعة الشبئية بالقديمة التي أسسها السيد رشيد رضا في مستوى الجامعة العصرية التي يئبر شؤونها البرنس قؤاد باشا . انهم لو أعلموا الفكرة والروية لمعرفة الصواب الحقيقية التي تئترض رسوخ قدم الانكباب في مصر لاتضح لهم . وهم في القاهرة . أنها ليست منوطة بالوطنية الدينية أو الوطنية السياسية بل بالئهضة الاجتماعية الكاملة . ولا يمكن للعصري المسلم أن يئخرج من تحت السلطة البريطانية بتوطيد أركان دينه بل بانهاض الفرد المسلم المستئبر الى مستوى الفرد المسيحي المنور

و بعد فاذا كان يئدور في خلد المؤيد والمنار والاتحاد العثماني أن يتلافوا الفارة التي شئت على العالم الاسلامي فالطريقة سهلة الساوئ ، وهي أن يقولوا اقرائهم : « لنخرج من عزلتنا . ولنقابل الحقيقة الواقعية وجها لوجه »

المنار : موعئنا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي

التقاريط (*)

﴿ انتقاد تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

(وآداب اللغة العربية)

نشر العالم الفاضل شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء هذا الانتقاد بكتاب خاص ونشر جميعه في مجلة المنار وقد تم طبعه على حدة ، ثم كتب الاسناد العالم المحقق الشيخ احمد عمر الاسكندري انتقادا على الجزء الثاني من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي افندي زيدان ورأينا في مجلة المشرق انتقادا آخر لهذا الجزء أيضا للاستاذ الاب لويس شيخو اليسوعي فرأينا تذييل انتقاد الشيخ النعماني بهذين الانتقادين ويصدر الكتاب في أثناء شهر شوال المقبل ان شاء الله تعالى واليك ما كتبه صاحب ومنشئ المنار مقدمة لانتقاد الشيخ شبلي النعماني وهو :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وقل رب احكم بالحق ، وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون ﴾

أما بعد فان علماء الافرنج قد سبقونا الى وضع تاريخ سلفنا في القالب العلمي الحديث . ثم هذا ذوهم رصيفنا الفاضل جرجي افندي زيدان بكتابه الذي سماه (تاريخ التمدن الاسلامي) فشكر له عمله هذا المسلمون عربهم وعجمهم باقبالهم عليه وتوجعهم اياه الى عدة لغات وثنائهم عليه . ولكن الرجل أقدم على هذا الامر ولم يمد له كل عدته ، ولا أخذ له جميع أهبة ، لما رأى مجال القول واسما ، وميدان الكتابة

(*) يكتب هذا الباب السيد صالح مخلص رضا في هذا الجزء

٧٠٤ مقدمة انتقاد تاريخ التمدن الاسلامي (المار ج ٩ م ١٥)

واسعا ، وكلاهما خال من فرسان الكلام ، حملته اسلالت الأقلام ، وظن أنه يكفيه من الاستعداد لذلك اقتباس أسلوب الافرنج فيه ومراجعة كتبهم العربية الجامعة لمادته ، ككتب الدين والادب ، والتاريخ والنسب ، وان كان لم يأخذ هذه العلوم عن أهلها ، ولا عرف فرعها ولا أصلها ، ولعله لم يقرأ شيئا من كتبها قراءة دراسة وبحث ، الا بعض كتب التاريخ المعروفة ، لأنه لما يكن مسلما ولم يترب في مدرسة تقرأ فيها العلوم الاسلامية لم يكن له باعث على تحصيل هذه العلوم ، وإنما رأى نفسه محتاجا الى مراجعة كتبها ، عند ما قام في نفسه الباعث للتأليف فيها ، ومن كان هذا شأنه لا يتسنى له فهم ما يراجعه من المسائل حق الفهم ، وقد قال الفقهاء: ان نقل المخالف في المذهب لا يعتد به لان الفقه - وان كان فنا واحدا - تختلف اصطلاحات المذاهب وأصولها فيه ، وطرق الترجيح والتصحيح لمسائله ، فن يراجع عند الحاجة كتابا في غير مذهبه الذي تلقاه بالمدرسة لا يوثق بفهمه لما يراجعه فيه وكثيرا ما يغير بغير الصحيح المعتمد عند أهله منه ، واذا كان الامر كذلك في نقل فقيه مذهب لبعض المسائل من مذهب آخر فأجدر بالمخالف في أصل الذي ينظر اليه في غير مراءته ، والذي لم يتدارس شيئا من علومه ، ان لا يعتد بفهمه ، ولا يوثق بنقله ، هما كان متحررا للحق ، صدوقا في النقل ، ينقل ما ينقله بالحرف ، فاذا كان ينقل بالمعنى كما هو دأب صاحب تاريخ التمدن في الغالب فان خطاه يكون أكثر

كنت كلما نشر جزء من أجزاء هذا التاريخ انظر في بعض صفحاته فأرى فيها خطأ وغلطا في النقل والرأي ويظهر ان سببه ما شرحته آنفا ، أو جعل الواقعة الجزئية قضية كلية وقاعدة عامة ، وقد نبهت على ذلك في (المنار) غير مرة واقترحت على أهل الفراغ من أهل التاريخ ان يطالعوا الكتاب كله ، وينقدوه انتقادا عادلا ، ويبينوا اغلاطه وخطاه في المسائل الاسلامية ، وهضمه للامة العربية ، لعل المصنف يصحح ويصلح ما يظهر له من الصواب ، ويبين عذره في غيره فيتمتع ر الكتاب ، لأنه كثيرا ما يطالب الكتاب بالانتقاد واعتذرت عن نفسي اذ لم تقم بهذا العمل بكثرة الشواغل التي يضيق بها وقتي ،

ولما عرض المصنف تاريخه هذا على نظارة المعارف العمومية لتقرره في مدارسها
عمدت الى بعض اصدقائي من أساتذة مدارسها العالية بالنظر فيه وبيان رأيهم
فيه لها ، فطالعوه وبنوا للنظارة أنه لا يصلح للتدريس لكثرة أغلاطه المنوية
والانظية ، ونعتت يومئذ لو كانوا أحصوا مآثر لم من ذلك الغلط ونشروه
واقترحت ذلك على بعضهم فما أفاد الاقتراح ، وإذا تيسر تنقيح الكتاب
وقد انتقد بعض الناظرين الكتاب في المؤيد ، ورموا مؤلفه بسوء النية ،
وتسمد التحريف ، وفساد الاستنباط ، ورأوا ان سبب ذلك هو التعصب الديني
وانظر الى تاريخ الاسلام وآدابه بعين السخط . وكنت مخافا لم في هذا الرأي ،
وجاهرت بالرد عليهم فيه ، على علمي بأنه لا يستقل ان ينظر أحد الى دين لا يدين
الله به بعين الرضا التي يراه بها أهله ، لاني لأرمي أحداً بسوء النية ، الا بينة
وحجة قوية ،

ثم جاءني في فاتحة هذا العام ورقات مطبوعة من مصنف جديد في الانتقاد
على هذا التاريخ لعالم شهير من علماء الهند ، يعلوه جرجي افندي زيدان حديقا
له ، وهو شمس العلماء الشيخ شبلي النعاني رئيس جمعية ندوة العلماء ، وجاءني معه
كتاب من مؤلفه يرغب اليّ فيه أن انشر هذا الانتقاد في المنار ليعم نفسه . وهذا
الكتاب هو الذي دعاني فيه أول مرة الى مؤتمر ندوة العلماء ، ورياسة اجتماعه
السوي في هذا العام ، ولما رجعت اجابة الدعوة صار لنشر هذا الانتقاد في المنار
ثلاث دواع : فائدة الانتقاد في نفسه ، واجابة اقتراح كاتبه لعله ونفعه ، والحاجة الى
مادة المنار في مدة سفري غير ما أكتبه من التفسير وغيره ، اذ لا يتيسر لي أن
أكتب في السفر كل ما يحتاج اليه من المواد

اذنت بنشر الانتقاد في المنار وسافرت بعد الشروع فيه ، ولم أكن أعلم بكل
ما جاء فيه من الأنحاء الشديدة من انتقاد على مؤلف تاريخ التمدن لاسلامي ورميه
بالتحريف والكذب في النقل ، واتهامه بسوء النية والقصد ، ولم أكن أتصور
منه كل هذه الشدة في التهمة ، وبراها في اقبح صورة ، لعلني بما بينهما من المودة

الأديبة ، والصحبة القلبية ، واوجعت بذلك لاستأذنت المنتقد في حذف تلك الألقاب ، والتلطف في هاتيك العبارات ، ولما لقيته في الهند وكنت قد قرأت بمض ما نشر من الانتقاد راجعته القول في سبب هذه الشدة فعلمت ان سببها الانفعال والتألم من مؤلف تاريخ التمدن الاسلامي لاعتقاده أنه تعدد التحريف والكذب لأجل تحقير العرب... وسبب هذا الاعتقاد أن ذلك الخطأ الكبير ، والغلط العظيم إما ان يكون عن جهل ، أو عن سوء قصد ، والمنتقد يستبعد جداً ان يكون عن جهل ، فترجح او تعين عنده انه عن سوء قصد ، هذا ما علمناه منه ، وقد أطلعني على كتاب جاءه من جرجي افندي زيدان يقول فيه أنه رأى الانتقاد على كتاب تاريخ التمدن الاسلامي منشوراً في المنار ممزوا الى صديقه الشيخ شبلي النعماني فلم يصدق انه له.. ولم يشأ أن يتنازل عن صحبة عشرين سنة قبل التثبت بسؤاله عنه ، وطلب منه ان ينكر عزوه اليه ، ولكن الاستاذ لم يجبه بشيء ، ليعلم ان السكوت اقرار ، وأن الكذب والتزوير لا يدنوان من مجلة المنار ، وقد علم من هذا ان رصيفنا الفاضل صاحب الهلال الاغر قد اساء الظن بنا ولا شبهة ، بمقدار ما أحسننا الظن فيه على كثرة الشبه ،

وأنتي مع هذا اشهد الله والناس اني اجد في نفسي ألماً من هذا الانتقاد في المنار ، من حيث نبذ الرصيف فيه تلك الألقاب ، ثم من نشره كذلك في كتاب على حدته ، باذن المؤلف وإجازته ، ولكن الدواعي توفرت والبواعث قد قصفت بهذا النشر

هذا وأنا نرجو ان يكون لظهور هذا الانتقاد في هذه الايام فائدة وراء فائدة تمحيص التاريخ وحمل صاحب تاريخ التمدن الاسلامي على التروي والتدقيق فيما يكتبه بعد في تاريخ الاسلام ، تلك الفائدة المرجوة هي أن يترجم هذا الانتقاد باللغة التركية كما ترجم التاريخ المنتقد فيكبح من جراح دعاة العصية التركية الذين استعانوا بنشر ترجمته بلقمتهم على تحقير العرب وانقاص مدنيهم ، وغط حصارهم ، وتفصيل الاعاجم عليهم ، فكادوا يولدون بذم العرب عصبية عربية ، بازاء ما رفعوا قواعد من العصية التركية ، ولو كانوا يقسمون الجنسية الاسلامية الى عدة جنسيات ،

من غير مفاضة ومماز تثير المصبيات ، وتفرق بين الاخوة والاختوات ، لمان الامر ،
وقل الضر ، ولكنهم سفكوا بها دماء الالوف الكثيرة ، واضاعوا بذلك القناطير
المنطرة من أموال الدولة ، ولا يعلم أحد الا الله الى أين تنهي عاقبتها ، اذا لم
يوفق رجال الدولة الى تلافي أمرها

ثم المرجو من المطالع على هذا الانتقاد ان يجعل حظه منه تحرير المسائل
التاريخية دون الالتفات الى مقاصد الكتاتين ، ونيات المصيين والمخطئين ،
(فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله ،
وأولئك هم أولو الألياب) محمد رشيد رضا

﴿ تمليل النوع ﴾

« مؤلف » يشرح نظرية تمليل النوع الجديدة المبينة على المشاهدات العملية مع
إيضاح الطريقة المؤدية لمعرفة نوع الطفل في بطن أمه وقبل ولادته وبيان الحصول
على النوع المرغوب فيه من ذكر أو أنثى
تأليف رملي دوسون وتعريب الدكتور محمد عبد الحميد طيب مستشفى قلوب ،
صفحاته ٢٦٤ صفحة وهو مطبوع على ورق جيد طبعا حسنا وثمنه ٢٠ قرشا ويطلب
من العرب بقلوب ومن مكتبة المنار بشارع عبد العزيز
كثرت هدايا الدكتور محمد عبد الحميد العلمية للغة وأمه وآخرها هذا الكتاب
الذي هربه ارضاء للعلم وخدمة للبيوت (المائلات) بادخال العلم اليها بطريقة
مرغبة ومشبهة

موضوع الكتاب

أما موضوع الكتاب فهو البحث في امكان معرفة نوع الطفل وهو جنين
في بطن أمه أذكر أم أنثى ، ولا يقول المؤلف بإمكان الوصول الى ذلك بقرع
الحصى والودع والفول أو بالتخطيط في الرمل ، بل انه بنى تحقيق نظريته هذه على
مشاهدات وتجارب وحساب لأوقات الحيض والولادة والحمل ووضع لذلك جدولا
في آخر الكتاب



ولم ينس المؤلف خطارة الموضوع ولكنه انفس من القارئ ان يؤجل الحكم عليه وفيه حتى يتم مطالعة الكتاب بالدقة فيصل الى النتيجة التي وصل هو اليها ، وقال بأن هذه المسألة وصفت بأنها تكاد تكون من عالم الغيب ولا يمكن حلها ، وذكر ان أشياء كثيرة ونظريات جمة كانت تمدن عالم الغيب فحل رموزها العلم ، وضرب لذلك مثلاً انفراف ماركوني واشعة الراديو والمراكب التي تسير تحت الماء الى غير ذلك مما يحاول العلماء حله في المستقبل كسألة اكتشاف القطبين ورفقة عالم الطيارات ثم قال ما معناه : وحل هذه الاشياء هي مما يشجع على اقتحام مثل هذه العقبة تعقب تعليل النوع ويهد له العذر باصدار هذا الكتاب الذي ادعى انه اكتشف به سرا من أسرار الطبيعة

وذكر ان نظريته هذه مبنية على حقائق ومشاهدات وأنها بذلك صمدت عن نظرية الاساذ شكك (الذي كان كتب فيها قبله وجهه الناس وقتئذ) توسع المؤلف في الفصول الاولى من كتابه في مسائل علمية فكان الكتاب وسيلة لتعليم الناس شيئاً من العلم لأن كتاباً كهذا مما ترغب فيه البيوت (العائلات) وقد عقب كل بحث علمي من هذه الفصول بما يؤيد نظريته

وخلاصة البحث ان المولود اذا تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايمن من الرحم (المبيض الايمن) فهو ذكر وان تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايسر من الرحم (المبيض الايسر) فهو أنثى ووطأ السبيل الى هذه المعرفة معرفة أي ميفي الرحم كون البويضة ، واذ سهل ذلك واتضحت معرفته فقد امكن التحكم بنوع الطفل ، أي أمكن ان يلد الزوجان ذكراً أو أنثى على حسب ما يرغبان

وسواء أصبحت أدلة المؤلف في تحقيق هذه النظرية أم لم تصح فاني أقول : ان هذا الكتاب من انفس الكتب في موضوعه فهو مرتب على اقيسة وتجارب علمية ولا يستبعد ان تتحقق نظريته هذه بارتقاء العلم بأن تخترع أشعة من قبيل أشعة رنتجن او ان ترقى هي بحيث يمكن بواسطتها رؤية تكون البويضة وتخلق الجنين ويكون من ورائها بعض الفوائد لبعض الناس

هذا وان المؤلف اوضح مسائل جاءت مؤيدة للدين منها ان من المعروف عند

المليين ان الانسان من نسل أبيه وان الام مجرد وعاء «واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم» ومن هذا تسمية الام مزدرا والنسل حرثا أو زراعا مع قول العلماء بان المولود انما هو من الأم واما الحيوان المنوي ليس إلا كوقظ للبيض الناضجة، وكانوا يقولون بأن حيوانا منوياً واحداً يحصل به القحاح ولا يحتاج لغيره، وقد أثبت الدكتور رملي روسون ان البويضة ذات ثقب كثيرة في غشاها الخارجي لدخول حيوانات منوية كثيرة لتعطي البيوضة الحياة الطويلة المستمرة للقدرة على التخلق وان البيوضة بعد ان تنضج لا تطول حياتها بدون هذه الحيوانات وهي التي تحمل للبيوضة جميع صفات الأب وكلما زاد عدد هذه الحيوانات كلما كثر شبه المولود بوالده، والذي يتجلى من هذا ان الحيوان المنوي هو الاصل للمولود كما ان الاصل للشجرة انما هو البذرة تلقى في الارض حاملة صفات وخواص الشجرة الاولى ولا بد من تأثير الارض بعناصرها في تكميل نوعية تلك الشجرة وتفتيتها لذلك يقولون : ان نوع كذا من النبات يوجد في ارض كذا ونوع كذا على العكس وعليه فان ما يأخذه المولود من امه هو بمثابة ما يأخذه من الاغذية بعد الولادة (راجع ص ٣٩ و ٤٦ من هذا الكتاب) لتكامل بناء الجسم وتجديد ما يندثر من دقائقه

ولكن من المعلوم ان للانسان جوهرها اصلياً لا يتغير ولا يتبدل وذلك هو الروح واجزاء الجسم الثابتة وهناك دقائق تتبدل وتتحول وتتجدد ومع ملاحظة ان البيوضة لحيات لها طويلة بذاتها وانما تستمد الحياة الدائمة من تلك الحيوانات المنوية فقد صحت نسبة المولود لأبيه وانه احق به من جهة النسب والعصية والذكر وسائر الاشياء المنوية الثابتة . ولكن حق الام لا ينكر الولد من والديه قطعا وشرعا وعلمنا

ابراধান

ربما قال قائل : اذا امكن معرفة نوع الجنين في بطن أمه فما معنى قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة - الى قوله - ويعلم ما في الارحام » وقد تناقل الناس ان هذه الاشياء الحسية المذكورة في هذه الآية استأثر الله تعالى مما يعلمه



واذا امكن ان يتحكم الوالدان بنوع المولود من جهة الذكورة والانوثة . فما معنى قوله تعالى « يهب لمن يشاء اناثا ويهب لمن يشاء الذكور » ومن المعلوم ان الهبة انما هي العطاء بدون مقابل وليست هذه الهبة بمطلق العطاء بل هي تناول عطاء مقيدا بنعمة الذكورة أو محنة الانوثة بدليل السياق . فنقول

رد الابرار الاول

ان قوله تعالى « ويعلم ما في الارحام » لا يفيد الاختصاص ولا الحصر ومطلق العلم لا يمنع ان يعلم احد غيره تعالى ذكره أو انوثة المولود بطريق من الطرق العلمية أو الحسائية وقد ورد لفظ « يعلم » في القرآن أكثر من ستين مرة ولم يقل احد ان مجرد الفعل المضارع يفيد الحصر أو الاختصاص

وأما قوله تعالى في أول الآية « ان الله عنده علم الساعة » فانه يفيد الحصر بتقديم اسم الجلالة وبناء الخبر عليه ، - وتقديم الظرف يفيد الاختصاص قطعا - فلا مرية بأنحصار علم الساعة به تعالى واختصاصه بذلك وقوله « وينزل الغيث » معطوف على جملة « ان الله عنده علم الساعة » الخ فهو اخبار بانه تعالى أنحصر فيه علم الساعة واختص هو به فلا مطمع لسائل ان يعلم وقتها وهو تعالى ينزل الغيث « ويعلم ما في الارحام » علما كاملا ، فان قلت بمطف الجملتين على الجملة الظرفية المبنية على الاسم الجليل وسلطت الاختصاص على علم تنزيل المطر بأن يكون من حيث دلالة المقدور المحكم المتقن على علم الغيب، فعلمه تعالى ما في الارحام يختص تعالى به من حيث العلم التام الكامل وأما كون الجنين ذكرا أم أنثى فلا مانع من أن يطعم الله عليه أحد مخلوقاته . بطريقة من الطرق وقد ورد في بعض الأحاديث ان الملك الموكل بالرحم يعلم الذكورة والانوثة ولولا ما ورد من الآثار بأن هذه الخمسة مما استأثر الله تعالى بعلمه لما تكلف المفسرون تعب تطبيق القواعد على جعل جميعها ممن لا يمكن لاحد ان يطعمه الله على شيء منها ولما كان لقائل يريد ان يفهم الآية من الالفاظ العربية أن يقول : ان مساق الآيات ليس لافادة اختصاصه تعالى بعلم هذه الاشياء لان الآية سبقها قوله تعالى « يا أيها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوما لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئا ان وعد الله حق فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله العزير »



ثم الآية التي نحن بصدد ها ، وقد جرت عادة الذكر الحكيم أن يذكر مبدأ خلق الانسان في سياق الاستدلال على بعثه ليلفت السامع بان الذي خلق قادر على البعث لما خلق فمن ذلك قوله تعالى « يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من ذكر وانثي » وقوله « وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ؟ قد يحياها الذي انشاها أول مرة » الخ وغير ذلك كثير
هذا واذا كان المخلوق بما أعطاه الله من العلم ان ينزل من المطر في وقت من الاوقات أو في مكان من الامكنة فهل يقال : ان فلانا ينزل الغيث الممهود ؟ وكذلك ان وصل أحد بعلمه وتجاربه الى معرفة وقت نزول المطر فان علم هذا المخلوق انما يفيد الظن ولا يكون من العلم الذي اختص الله تعالى به ومثل ذلك يقال في معرفة نوع الجنين هذا اذا كانت المعطوفات على الجملة الظرفية في قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » فان المعرفة به لا تكون تامة ثابتة ومضارعة لمعرفة موجد عناصر الطفل وخالقه تبارك وتعالى الذي لا يخطئ علمه ولا يعزب عنه شيء ثم اذا انت نظرت في قوله تعالى « وان تعجب فمعجب قولهم أنذا كنا ترابا وعظاما أننا لفي خلق جديد - الى قوله - الله يعلم ما تحمل كل انثى وما تفيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار » تزداد تأكيذا من أن الذكر الحكيم يورد مثل هذه الآيات لا لإفادة أصل العلم أو انحصاره بل ليلفت الانسان الى عظيم قدرته وباهر حكمته وان من هذا شأن في بداية الخلق لا يعجزه البعث

رد الابرار الثاني

قوله تعالى « لله ما في السموات والارض يهب لمن يشاء اناثا ولمن يشاء ذكور » اذا صحت نظرية معرفة البيوضة الناضجة المستعدة للقاح ربيضا نهيا للعارف بذلك التحكم بنوع الطفل وعلى فرض صحة النظريتين فلا يمنع تعدد ايلاد الاجنثى ذكرانا أو إناثا ان تكون موهوبة من الله لان الوالد لم يكن له من ايجاد المولود شيء وانما هو اختار الوقت المناسب لتوليد الذكر أو الانثى واذا كان الامر كذلك فان ضمير يشاء يرجع الى الموصول « من » في قوله تعالى « يهب لمن يشاء » الخ

أرأيت لو كان زارع يعلم الآلات المناسبة لأخراجه لزروعات فروع
الطوخية في الوقت المناسب لتموها ليكون موجدًا لها ككلاء
على أن ما أورده المؤلف لأليات هذه النظرية لا يندرجكم اليقيني بتفسير نوع
الطفل للأسباب الآتية :-

- (١) أن من النساء من لم تحض قط وقد ولدت عدة أولاد ذكورا وإناثا
 - (٢) إذا كانت الانثى بكرا وحملت لأول مرة فلا يمكن مبردة جنينها بهذه
الطريقة كما لا يخفى فلا يمكن إيلادها ما ترغب هي أو زوجها
 - (٣) أن مدة الحمل والحيض مختلفة اختلافا كبيرا في النساء وعليه فاجزم بنوع
الطفل غير متيسر للحساب الذي أورده المؤلف
 - (٤) إذا كان أحد المبيضين مريضا فانه لا يكون بويضات صالحة الاندراج
فلا يطرأ الحكم على نوع الجنين دائما
 - (٥) في الحيوانات التي لا تحيض لا يمكن معرفة نوع أجنيتها وكلام القرآن
عام في الانسان والحيوان
 - (٦) الطيور ليس لها الامبيض واحد وفي بيضها يستحيل معرفة نوع
الجنين أيضا
- فهذه بعض أسباب الشك في فائدة هذه النظرية إذا كانت صحيحة

﴿ روح الاعتدال ﴾

كتاب اجتماعي أدبي وضعه الفيلسوف الاجتماعي شارل وافيير وعربته الكاتبة
المفكرة الفاضلة وسيلة محمد وجعلته هدية لابنتها الصغيرة ، مباحث الكتاب جليلة
وترجمته جيدة وأسلوبه سهل وهذا يجعل مباحثه : الحياة المرتبة . روح الاعتقاد الفكر ،
والقول والواجب والاعتدال ، الاعتدال والمطالب والسرو ، المال والاعتدال ، وحب
الظهور ، الحياة العائلية والاعتدال ، الكسب والاعتدال ، التربية والاعتدال ثم الخاتمة
وصفحاته ١٥٤ بقطع رسالة التوحيد وطبعة نثيف وثمنه خمسة قروش ويطلب من
مكتبي النار والمعارف بمصر والكتاب مفيد يجدر بكل قارئ أن يطلع عليه وربما تغفل
منه الى التاريخ بعض المباحث وأحب أن أقله كله ان أمكنني ذلك



﴿ الهامشيات ﴾

ثمان قصائد من شعر السكيت الاسدي يتدح بها بني هاشم ويلها مختارات من شعر السكيت وغيره من فحول شعراء الصدر الاول وجميع ذلك مذيّل بشرح بدیع يفيد المبتدي ولا يستغني عن جمیع المنتهي والكتاب مصدر بمقدمة في تاريخ الشيعة والتشيع مقتضيه لطيفة مفيدة جداً ثم ترجمة السكيت وصفحاته ١٢١ بقسط النار وقد طبع طبعاً نظيفاً ويطلب من مكتبة النار بمصر وثمان عشرة قروش الكتاب واضعه محمد محمود افندي الرافي خدمة لادب اللغة العربية ونسبت الخدمة هي فانه جمع ما لا يكاد يثر عليه المطالع الا بعد عناء شديد واقاد، بهذه المقدمة وذلك الشرح فزجوا الاقبال على كتابه هذا ليتحققا بمثاله أو بامثاله، ومن شعر السكيت من الهامشيات قوله :

اهوى عليا امير المؤمنين ولا الوم يوما ابا بكر ولا عمرا
ولا اقول وان يمطيا فدكا بنت النبي ولا ميراثه كفرا
الله انا هم القيامة من عذرا اذا اعتذرا

﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

« أو فترة من الزمن »

كتاب «حديث عيسى بن هشام» اشهر من نار على علم، قرأ هذا الكتاب من انراء فذاع اسمه وعمت فائدته وهو الكتاب الذي قام بشهرة نفسه بمرض الطبعة الاولى منه على انظار قراء العربية، ولقد كنا نسأل عنه فلا نجد له وقد طلب من بعض الناظر البعيدة كيف لا وهو السفر الذي لا يزاحم ولا يدعى ولا يفتح لغير واضع لان أسلوبه وبلاغته يمان على بيت مؤلف بيت الادب الجليل الموليحي وحسبنا من ان يظنه ان نذيع خبر اعادة طبعه وأن نشكر للمؤلف الاذن للشيخ محمد سعيد الرافي الكتبي بمصر باعادة طبعه بمد ان نظر فيه نظرة اصلاح وتهذيب ووضع له جدولاً بآخره شرح فيه الالفاظ اللغوية التي جاءت في اثناء الكتاب فجاء في ٤٦٣ صفحة بطبع رسالة التوحيد وقد طبع على نوعين من الورق الجيد والمتوسط والتمن من الثاني عشرة قروش مجلداً بالقماش وعشرون قرشاً من الورق الجيد ويطلب من مكتبة النار بمصر ومن المكتبة الازهرية لصاحبها ملتزم الطبع الشيخ محمد سعيد الرافي الآتت الذكر

٧٩٤ دليل لوندرة . ديوان المصري . رواية عطيل (المار ج ١٥م)

﴿ دليل لوندرة ﴾

كتاب وضعه عبد الرحيم افندي فوزي وصف فيه ما يازم المسافر الى عاصمة الانكليز من الاطلاع عليه وضمنه نبذة في تاريخ لوندرة وتكلم عن وسائل النقل وسهولة المواصلات في تلك المدينة الكبيرة وعن معاملها ومما فيها وأنديتها ودور العلم والصناعة فيها وعن الاسرة المالكة كلاما مسهباً مفيداً وقد جعل كتابه هذا بحيث لو قرأه المسافر الى لوندرة لا يحتاج الى دليل غيره ولا الى هاد يهديه فجاء في ١٢٠ صفحة بقطع رسالة التوحيد

﴿ ديوان المصري ﴾

الجزء الثاني

نظم الشاعر الشهير عبد الحليم حلمي افندي المصري، قصائده تزيد على الواحدة والعشرين غير انقطع والمقطعات وصفحاته ١٤٤ صفحة وثمته عشرة قروش ويطلب من مكتبي المنار والتأليف بشارع عبد العزيز بمصر اذا نظرت الى الجزء الأول من ديوان المصري ونظرت الى هذا الجزء علمت ان الشاعر يتقدم بشعره كلما تقدمت به سنة واذا لم يظهر لك ذلك في حسن اللفظ ومثانة الديباجة فارق بطرفك نحو المواضيع والمعاني واحكم بان المصري سيكون من نوابغ شعراء هذا العصر ان لم يكن « الثابتة » أو اجعل ما تقرأه من الجزأين مقدمة للحكم على مستقبل الشاعر كما قال هو عن نفسه

وحسبه ان ادعى انه تلميذ امرأ الفصاحة وائمة البيان في مصر اسماعيل صبري باشا واحمد زكي باشا واحمد شوقي بك ومحمد المويلحي بك وأقره هؤلاء على دعواه بسكونهم

﴿ رواية عطيل (بطل البندقية) أو اتللو ﴾

قصة روائية تمثيلية غرامية لشاعر الانكليزي بداية نهضة أوربة الادبية

الحقيقية، والشارع للادب لغة تضارع في أسلوبها لغة العرب - كما قال معربها شاعر العرب خليل مطران

إذا أريد أن يؤخذ تاريخ أمة بدون قصي الحوادث ومراجعة بطون التاريخ وقواميس السياسة والجغرافية والدين فإن لذلك مصدراً آخر هو اللغة - لغة كل أمة دليل على حالتها من ضعف وقوة وعلم وجهل وارتقاء وانحطاط فهي المظهر الذي يجليها بأجلى مظاهرها ويبرز أخلاقها مجسمة محسوسة

لا أثر أدل على مصدره من دلالة اللغة على جميع شئون الأمة فاللغة هي المقياس لمعرفة جميع مقومات الأمة، وإذا أنت نظرت إلى حضارة الإسلام الأولى وقال لك قائل إنها وجدت قبل رقي اللغة العلمي الصناعي فلا تأبه له ولا تحفل بكلامه. وما عصر الخلفاء الراشدين إلا عصر تأسيس لسان أمة وتوطيد دعائم دين وشريعة وملك وما بعد ذلك فقد كانت المصور المدنية التي تمشت فيها الأمة بأطوار رقيها مع لفتها جنباً لجنب رفعة وسوء ددا

من يوم وقف انتشار اللغة العربية وقف سير التمدن الشرقي الأركان، الإسلامي المظهر، ومنذ ابتدأت اللغة لنحط كانت الأمة هي المنحطة بها ومنذ زال تمدن العرب زال تمدن الشرق ومنذ دخل الأعاجم في دولة العرب وامتزجت رطانتهم بين فرائد لغتها فسدت المدنية واللغة مما وجعل الشرق يتدهور من هوة إلى هوة فبعض شعوبه انتهى إلى هاوية الدمار، وبعض آخر على شفا جرف هار، وهناك أقوام ينسكون ولا يعلمون إلى ما هم صائرون

لم يبق قائم في الشرق يدعو إلى نهضة حقيقية تدل على حياة قومية إلا أمة اليابان، فإن شئت أن تعلم مبلغ رقيها فحسبك دليلاً على حياتها تعدد مؤلفاتها وجرائدها التي تنشر بلغتها وبعد ذلك انظر إلى الرقي المحسوس من صناعة وغيرها

إراني قد تجاوزت ما أردت أن أقوله ذلك أن فكرة نهضة شكسبير باللغة قومه وما كان من فكتور هوغو من محاربة التقاليد الكاثوليكية والأشائية وخروجه بالله عما جرى عليه الأسلاف وتوخي خليل مطران أحياء أسلوب في لغتنا العربية لا ينزل عن حد الفصاحة ولا يطلو عن متناول أفهام أبناء المدارس والطبقة الراقية

من العامة - تفكرت في هذا وما كان توالي تقدم القوم مع اقتهم وانتشارها مع
نقودهم ومديقتهم وما اتفه الأمة العربية في جميع اقطار المصور من دين وعوائد
وآثار فيه وأخلاقية مصحوبا بلغتيا مع ان النسبة بين تلك الآثار ودرجة رقي اللغة
واحدة، فتجدد لي أمل بنهضة عربية ادبية مليئة تسمو بهذه الأمة الى درجة تغير وجه
المصور الجغرافي أو تبيد الدنيا القديمة الى حالة غير هذه الحالة، ولترجع الى ما نحن فيه :
القصة تمثل الفكرة الزوجية بأظهر أشكالها البدوية وقد صدرها العرب بمقدمة

تكلم فيها عن التعريب وسبب تسمية اولئallo بمطيل
وتكلم على القصة (الرواية) من جهة الاصل ومن جهة التعريب والمقدمة مختصرة
ممتة مفيدة تصور المعاني تصويرا يكاد يلمس باليد فحسب ان يستمر الخليل في هذه السبيل
وتطلب القصة (الرواية) من ملغوم طبعها نجيب افندي متري صاحب مكتبة
المعارف ومن مكتبة المنار بمصر وثمنها عشرة قروش صحيحة

﴿ معنى الحياة ﴾

تأليف اللورد افري وتعرريب وديع افندي البستاني - كتاب معروف للقراء اعاد
طبعه للمرة الثانية نجيب افندي متري صاحب مكتبة المعارف ويطلب منه ومن مكتبة
المنار بمصر وثمنه خمسة قروش عدا اجرة البريد وقد سبق للمنار تقريره

(باب الاخبار والآراء)

كامل باشا

﴿ آراؤه السياسية منذ ٢٤ عاما ﴾

نشرت في هذه الايام على صفحات الجرائد منذ كرات خصوصية سياسية لكامل
باشا - رئيس مجلس شورى الدولة الآن ، فأينا أن ننشرها على صفحات المنار
ليتم للقراء على آراء كامل باشا السياسية وخبرته بالمسائل الدولية ، وأنه كان
يرى في ذلك من أن مصلحة الدولة المليمة انما هي في انضمامها الى المحالفة الثلاثة وفي

مصادقة ألمانية بخلاف ما يعرف عنه الآن من ميله الى الاتفاق الثلاثي والى مصادقة انكلترة مما يدل على ان الرجل يدور مع مصلحة بلاده كيفما دارت ويؤخذ من مذكراته هذه ان رجال الدولة العليا كانوا يعلمون بنوايا ايطالية نحو طرابلس الغرب وغيرها - التي جهلها حتي باشا وبنوائه - هذه الايام - وقتئذ وهذا ما نشرته الجرائد من هذه المذكرات :

« فيما يتعلق بدخول تركية في المحالفة الثلاثية حتى تضطر انكلترة الى الجلاء عن مصر بغير شرط أقدم العبارات الآتية :

« ليس بين المحالفة الثلاثية وروسية أدنى ارتباط اذ الفرض الذي وجدت لاجله المحالفة هو رد مطامع فرنسة في البحر الابيض المتوسط وحماية مصالح الدول التي تكون المحالفة منها . وايطالية اصغر هذه الدول وهي التي تقف في وجه مقاصد فرنسة في بعض المسائل ، وفرنسة لا تستطيع ان تهاجمها لانها تجد بجانبها الدولتين الآخرين . ولذلك أظن ان تركية اذا انضمت الى هاتين الدولتين وزادت بانضمامها قواهما لم تعد فرنسة بعد هذه العزلة تستطيع ان تخاطر بالاعتداء على الاملاك العثمانية

ومن المؤكد ان روسية لا يسرها ان ترى تركية منضمة الى دول المحالفة الثلاثية . ولكنها لا تستطيع ان تفعل أكثر مما فعلته حين المعاهدة التي عقدت بشأن جزيرة قبرص بين تركية وانكلترة وكان عقدها ضارا بالمصالح الروسية . بل أنا أظن بالعكس : ان روسية اذا أرادت اذ ذاك ان تهاجمنا كان عليها داعيا الى تقرب انكلترة منا وتقوية الصلات الودية بيننا وبينها . وهذه النتيجة لا تنسب على ما أظن عن رجال السياسة الروسية فهم ولا بد سيفكرون كثيرا قبل ان يدخلوا معنا في نزاع . ولهذا أعتقد ان روسية تضطر اذ ذاك بالرغم منها الى مصافقاتنا وتبذل جهودها في اجتناب «عاداتنا خصوصا والحظرة التي تنبعها سياسة المحالفة الثلاثية ليست معادية لها . والذي يبرز هذا الفهم هو السكوت الذي اتبعته روسية في مسألة امارة بلغار الحديثة

« ان تركية الآن حرة لا تترابط اربطة ما قبل اذن الحيارم انضمامها الى المحالفة الثلاثية

وبما ان من اغراض هذه المحالفة حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط
فليس من المظنون أن دولة من الدول الثلاث التي تتكون المحالفة منها تتقدم على أملاك
غيرها في هذا البحر كما أنها لا تسمح للدولة الأخرى بالاعتداء على أملاك واحدة
منها . ومتى تقرر ذلك أصبح من البديهي أنه متى انضمت تركيا الى المحالفة
الثلاثية استطاعت أن تحافظ على حقوقها في مصر وأن تطالب من انكسرة الجلاء
عنها واستطاعت أيضا أن تسوي المسائل الأخرى المتعلقة بالجزائر وتونس
« وليس كل ما تجنيه تركيا من انضمامها الى المحالفة الثلاثية قاصرا على إعادة
مصر الى الحالة التي كانت عليها قبل الاحتلال الانكليزي بل هناك فوائد أخرى
هي : أولا منع اليونان من تحقيق مطامعها في كريت ويانينة ، ثانيا منع النمسة من
الذهاب الى صلاتيك (أي احتلالها) ثالثا منع ايطالية من احتلال البانية وطرابلس
الغرب ، رابعا منع فرنسة من الاعتداء على سورية وأخيرا نستطيع أن نجعل أحوال
سلطنتنا المالية والاقتصادية بحيث لا تبقى حجة لتدخل الأجانب
« وفوق ما تقدم من الفوائد فالتا تمكن من محو أسباب المنازعات والحروب
الداخلية والقتال والثورات التي تثيرها عوامل الحسد والذسائس والخلاف بين
الدول الأجنبية . ومتى محونا هذه الأسباب استطعنا ان نحكم بلادنا بهدوء وبثبات
أقل مما نفقه الآن ثم رأينا مسائلنا تسير بقوة نمو البلاد في طريق التسوية
والاصلاح بارشاد حلفائنا
« ونستطيع تركيا أيضا ان تحفظ لحكومتها الحرية المطلقة في العمل . بل في
امكانها أن تجعل هذا الشرط أساسا لدخولها في المحالفة الثلاثية . ولكن بما ان
الشغل الشاغل لنا الآن هو اجلاء الانكليز عن مصر بدون قيد ولا شرط وحماية
حقوقنا فيها ، وبما انه يؤخذ من الحديث الذي دار بيني وبين السفير الانكليزي
ان انكلترا مستعدة للمودة الى مفاوضة الامتانة في المسألة المصرية فقد أصبح من
الواجب ان نرسل الى رستم باشا مغيرنا في ائدره تعليمات تفصيلية واضحة ومحددة أو
ان يوعز اليه حتى يطلب اجازة شهر ومتى أعطيت له هذه الاجازة جاء الى الامتانة
وناقى التعليمات اللازمة شفاهها

« ومنى جاء سفيرنا شرحنا له الحالة شرحا وافيا ووقفنا على كل أوجه المسألة ثم منحناه التفويض الذي تقضي به الظروف حتى يكون في قدرته ان يناقش ويفاض ويتفق مع رجال السياسة في لندرة اتفاقا بحسب هذه المسألة الخطيرة حسما نهائيا . ولسكي ألخص افكاري أقول كما قلت دائما (٢) ان من مصلحتنا ان نستعيد المفارضة مع افكترة توصلا الى حل المسألة حالا موافقا لنا وتابعا لظروف الاحوال لانه ليس في الامكان الآن ان تعرف الادور والتغيرات السياسية التي قد تجدد في المستقبل والتي قد تفقدنا الفرصة الطيبة السانحة الآن (قالت الجريدة) وفي تقرير آخر قال كامل باشا :

« إطاعة للأمر الشاهاني القاضي بان اعرض رأيي في الشروط والامتيازات التي يجب ان تدخل بها تركية في المحافنة الثلاثية توصلا الى حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط اعرض ما يأتي :

« كان جلالة مولاي السلطان قد اهتم بالتقرير الذي رفتمه اليه بشأن المحافنة الثلاثية والذي اشترت فيه بالاصلاحات السياسية الواجب اتخاذها فيما يختص بتسوية المسائل الآتية . اولا وثانيا مسألتى تونس والجزائر اللتين لا تزالان معلقتين . ثالثا مسألة زيارة الاسطول الايطالي لازمير مرة ثانية . رابعا مسألة البلاغ الشفاهي الذي ابلغه سفيرا ايطالية لوزير خارجية الدولة فيما يختص بمراقبة أعمال البنك النماني وحساباته (وهاتان المسألتان الاخيرتان تدلان على سوء نيات ايطالية بالنسبة لتركية) . خامسا عدم استطاعة الحكومة العثمانية الدخول في محافنة احدى دولها - وهي ايطالية - تظهر لها العداء جهارا . سادسا وأخيرا الطريقة التي يمكن التوصل بها الى تذليل هذه الصعوبات . ثم رأيت بعد ذلك ان من مصلحة السلطنة ان تلفت الى هذه المسائل نظار سفيرنا في لندرة وان نزوده بالتعليمات والتفصيلات الكافية كما أوضحت ذلك في تقريرى الخاص بالمسألة المصرية ايضا كما يوفق بين مصلحة السلطنة ورغبات افكترة

« فجوابا على الارادة التي جاءني طي الامر المورخ في محرم سنة ١٣٠٦ أقول ان المحافنة التي أساسها حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط ليست

اهميتها قاصرة على الدول المحالفة وحدها بل تشمل كل الدول التي لها املاك في البحر الابيض المتوسط وشروط هذه المحالفة موافقه للدول المتحالفة . فيما ان مصر محتلة بانكلترة وتونس والجزائر واقعتان تحت سلطة فرنسة بالرغم من احتجاجات تركية فاذا دخلنا في المحالفة الثلاثية فمن الواجب ان نحفظ لنفسنا الحق في طلب جلاء الانكليز عن مصر والفرنسيين عن تونس والجزائر

« أما فيما يختص بايطالية فلم يحدث في الماضي وإلى الآن نزاع بيننا وبينها ولذلك فاني اعتقد ان خطتها العدائية التي اظهرتها اخيرا ليست الا بتحريض دولة أخرى لان المتحالفين يجب أن يتعاضدوا أو ان يخدم كل منهم مصلحة الآخر . مثال ذلك أن سفير فرنسة حينما أراد ان يحول دون المصادقة على الوفاق الذي كتب بيننا وبين انكلترة بشأن الجلاء عن مصر قدم الى جلالة السلطان تقريرا نصح فيه برفض كل مساعدة تأتي من قبل انكلترة وبالاتماد على التأكيدات الصريحة التي تقدمها الحكومة الفرنسية والتي تعد فيها بمساعدتنا مادياً وأدياً في مسألة الجلاء عن مصر . اما المانية والنمسة فكائنات تنصحتنا بالمصادقة على الوفاق قائلتين انه منطبق على مصلحتنا وان امتناعنا من المصادقة عليه لا سبب له سوى تأثير فرنسة علينا (!)

« وفعل كل الدول - وعلى الخصوص ألمانية وعدوة فرنسة اللدودة وانكلترة - استاءت لعدم المصادقة على ذلك الوفاق . وقد كانت ايطالية تحرض فرنسة ولا تريد من هذا التحريض سوى ان تثبت لنا أن فرنسة عاجزة عن مساعدتنا . وليس لايطالية وحدها قيمة ما لانها لاتفعل غير اتباع الخطط التي يرسمها حلفاؤها . » لذلك أرى بعد التمعن انه يجب علينا ان نستقد ان جلاء الانكليز عن مصر متوقف على امضاء الوفاق المختص بحريه المرور في قنال السويس . وقرىبا أعرض على جلالة السلطان صورة من الوفاق الخاص بحفظ مصالح تركية والذي يظن كل الفطن ان انكلترة ترضى بما فيه اه

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء العاشر



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

بوقت الحكمة من يشاء ومن عوت الحكمة بقداوتي
غيرا كتبوا وما يذكروا الا اولو الابواب

المعجزة
١٣١٥

فترهبادي الذين يستمعوني القول فينبهوني أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر ٣٠ شوال ١٣٣٠ هـ ق ١٩ الحريف الاول ١٢٩١ هـ ش ١١ اكتوبر ١٩١٢ م)



فتاوى المفتين

فتنهنا هذا الباب لا جابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس طامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمن الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالترتيب فالباور عاقد منا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما احيانا غير مشترك لثقل هذا. وان مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لافضاله

(تعدد صلاة الجمعة في البلد الواحدة)

(ص ٨) من السائل في الترسفال

﴿ ياغيث المستغيثين اغثنا ﴾

ما قولكم دام فضلكم أيها العلماء الاجلاء في بلدة فيها جم غفير من المسلمين وهي دار حرب بعيدة عن بلد الاسلام اهلها عوام خضفاء اصحاب حرف يتعيشون بها تحت سلطة الكفار وقهرهم مستحقين الرحمة والارشاد من اخوانهم المسلمين لاسيا علماؤهم يصلون صلاتهم الجمعة وغيرها في عدة مساجد متعبدين على مذهبين شوافع واحناف فالاحناف يصلون صلاة الجمعة في مسجدين مستقلين لوقوع النزاع والمضاربة بينهم والشوافع يصلون الجمعة في ثلاثة مساجد واحد في طرف البلدة والاخران في الطرف الآخر لتأخر قلوبهم والنزاع الواقع بينهم كما هو دأبهم اذا اجتمعوا تازعوا طلبا لرياسة وغيرها مع انه اذا اجتمعوا كلهم لا يسع لهم مسجد وعلى قول ابن الحق لا تسع لهم المساجد كلها وقد دخل في تلك البلدة جماعة من العلماء ما بين شوافع وأحناف من منذ ثلاثين سنة وزيادة وحتمهم على اجتماع على جمعة واحدة لكونهم في ذلك الزمن يصلون الجمعة في المساجد والبيوت فامتثل أهل البيوت وجمعوا مع أهل المساجد وعطلوا صلاتهم الجمعة في البيوت مع انهم كانوا مرم ذمة وأولياء بالنسبة لاهل هذا الزمن الى ان ورد عليهم رجل فاضل صالح فاجتهد غاية الاجتهاد حتى جمع الشوافع على خطبة واحدة فكانت في البلدة خطبتان خطبة للشوافع وخطبة للاحناف غير ان الشوافع صاروا يصلون الجمعة في مسجدين كبيرين بالتوبة ودامت صلاتهم الجمعة هكذا اعنى بالتوبة الا الآن الى ان حدثت فتنة عظيمة بين الشوافع واشتد

النزاع بينهم والمضاربة حتى دفعوا الامر الى الحكومة الانكليزية كما هو دأبهم كلما تازعوا فاستقلت الطائفة المطلوبة بالجمعة فحصلت للشوافع جمتان وهكذا وقع بين الاخفاف واقترعوا على فرقين فصارت في البلدة أربع جمع جمتان للشوافع وجمتان للاحناف ثم أنشأ الطرف الآخر البعيد جمعة للشوافع فجمة الجمع الواقعة الآن خمس ثم دخل علينا رجل من طلبة العلم وصلى معهم صلاة الجمعة ما ينوف عن ستة سنين ثم بعد ذلك حرم عليهم صلاة الجمعة وقال لهم صلاتكم بالجمعة على تلك الحالة حرام عليكم وترككم ايها وذهابكم الى الشغل أولى وأنتفع لكم من صلاة الجمعة وعدل عن استدلال أهل مذهبه واستدل بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة » الآية وقال لهم هذه الآية تدل على ان صلاة الجمعة لا تكون الا واحدة فبناء على ذلك تكون جمتكم كلها حراما جمعة الاخفاف والشوافع فامتنع نصف أهل البلد من صلاتهم الجمعة مستقدين حرمتها عليهم ان لم تكن واحدة فهل ما أنق به ذلك الرجل صحيح ام لا وما حكمه شرعا أفيدونا ولكم الاجر والثواب عند الملك الوهاب

(ج) ان ما أنق به هذا الرجل غير صحيح والآية لا تدل عليه بل تدل على خلافه فان الله تعالى يأمر من يسمعون النداء للجمعة ان يسعوا الى ذكر الله أي صلاتها وهذا يأمرهم ان ينصرفوا الى أعمال الدنيا المحرمة في هذا الوقت . نعم اذا امكن اجتماع مسلمي البلد في مسجد واحد من غير مشقة ولا حرج وجب عليهم ان يجتمعوا (أي يقيموا الجمعة) فيه على المتمد المختار ، فان من مقاصد الشرع اجتماع المسلمين في هذه العبادة ليتعارفوا على الخير والتقوى ، ولكن لا يقوم دليل على ان هذا شرط لصحة صلاتها كما يقول الشافعية . ولا خلاف بين هؤلاء وغيرهم من الفقهاء في صحة الصلاة في المساجد المتعددة للحاجة من غير اعادة صلاة الظهر بعدها ، والذي عليه العمل عندهم ان المساجد اذا تعددت لغير حاجة وجب اعادة الظهر لترك الجمعة ، وفي ذلك نظر يناله في المنار مرارا وبعضهم فيه رسالة طويلة نشرناها في المجلدين السابع والثامن من المنار فمن أراد استقصاء البحث في هذه المسألة فليراجع هذين المجلدين وغيرهما من مجلدات المنار مستعينا على ذلك بفهارسها المرتبة على حروف المعجم . وهو يجد ذلك في حرف الجيم وحرف الصاد وكذا في حرف الباء عند كلمة البدعة وهي أول اسم الرسالة التي اشرنا اليها آفا كما اذكر الآن وأنا اكتب في السفر وليس مني من مجلدات المنار شيء

(المنار ج ١٠ م ١٥) الشافعية والحنفية والاختلاف والتفرق ٧٢٩

هذا وإن من أقبح البدع أن يكون للشافعية مساجد خاصة بهم وللحنفية مساجد خاصة بهم، فإن هذا من التفريق بين المسلمين الذي هو شر سيئات التعصب المذاهب. وقد ذم الله الذين اتخذوا مسجداً ضراراً بقوله (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين) ففرق التفريق بين المؤمنين بالكفر. وهذا النوع من التفريق لم يحدث مثله في زمن الأئمة بل ولا في الأزمنة التي تقرب من أزمتهم حتى بعد حدوث التعصب المذاهب. وقد كان السلف الصالحون رضي الله عنهم يختلفون في بعض المسائل الدينية ويعرف ذلك بعضهم من بعض ولكنهم لم يفرقوا في الدين لأجل اختلاف الاجتهاد بل كان يعذر بعضهم بعضاً ويرحم بعضهم بعضاً ويهتدون بقوله عز وجل (واعصوا ما أمركم الله به ولا تفرقوا) روي أن رجلاً سأل الإمام أحمد - وكان يرى الوضوء من الحجامة - : رأيت إذا احتجم الرجل ولم يتوضأ أصلي وراءه أم لا ؟ فقال له : ويحك ! أتأمرني أن أنهك عن الصلاة مع سفيان الثوري ومالك بن أنس ؟

وقد ذكر فقهاء الحنفية والشافعية الخلاف في هذه المسألة وعبروا عنها بقولهم : هل العبادة برأي الإمام بحيث إذا كانت صلاته صحيحة في اعتقاده يجوز الاقتداء به ؟ أم برأي المأموم بحيث إذا كان يرى أن صلاة الإمام غير صحيحة في اعتقاده نفسه لا يقتدي به وإن كانت صلاته صحيحة في اعتقاده (أي الإمام) وجعلوها مسألة خلافية. وإذا راجعنا سيرة الصحابة والتابعين وتابعي التابعين رأينا أن عمل السلف كلهم على أن العبادة برأي الإمام ولذلك كان بعضهم يصلي مع بعض على ما كان من اختلافهم في نواقض الوضوء وأمثالها وفي بعض شروط الصلاة ، فلا تترك سيرة السلف الصالح ومنهم أئمة الأمصار في الفقه كالاربعة المشهورين وغيرهم لأجل نظرية بعض المتفقه المتأخرين. ثم إنهم كانوا يتساهلون في مسائل الخلاف الاجتهادية كما فعل أبو يوسف حين توضأ من بئر وقمت فيها فأرة وصلي فقبل له في ذلك ومذهبه أن الماء ينجس فقال نأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « إذا بلغ الماء قلتين لا يحمل الخبث » فتسأل الله أن يوفقنا جميعاً للاقتداء بسيرة السلف الصالح (المنار ج ١٠ م ١٥) (٩٢) (المجلد الخامس عشر)

في السبل بكتاب الله وسنة رسوله (ص) من اقامة السنة وجمع الكلمة

﴿ قضاء الاستاذ الامام باجتهاده ﴾

(س ٩) من صاحب الامضاء بالمطف

(بسم الله الرحمن الرحيم)

فضيلة مولانا الأستاذ الفاضل السكاهل السيد محمد رشيد رضا (متع الله
المسلمين بوجوده)

السلام عليك ورحمة الله أما بعد فاني ممن يحل الاستاذ الامام جدا ويود من
كل قلبه ان لا يذكر اسمه الا مقرونا بما يليق به من التجلية
يد ان كثيرا ما أسمع مبنضيه يتشبثون بأنه كان يحكم بالقوانين الوضعية
المخالفة للشريعة الفراء فأضيق ذرعا حيث أنني مع تيقني براءة الاستاذ من أن يقدم
على شيء قبل ان يعرف حكم الله فيه لا أجد لدي جوابا أقطع به السنة وأنتك الساتنين
لهذا ارغب اليكم ان تنشروا جوابا شافيا على صفحات مناركم لاغر ذوداعن
مقام الاستاذ ورحمة بهؤلاء الذين كلما رأوا من علم شيئا يدق سره على افهامهم
تسارعوا الى الوقوع في عرضه وإن كان من اساطين الملة ولي وطيد الامل أن
يكون ذلك بأول عدد يصدر لا زلت نبراسا للمسترشدين آمين كاتبه

نحريرا في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ احمد علي الطباخ بالمطف

(ج) كان الاستاذ الامام يحكم باجتهاده في جميع القضايا كما هو حكم الشرع
في القاضي اذ الاصل فيه عن جميع الفقهاء ان يكون عالما أي مجتهدا ، واجاز الحنفية
تقليد الجاهل (اي المقلد) القضاء للضرورة أو بقيد وجود مفت مجتهد يفتيه كما
علل الحكم بعضهم بذلك (وليس لدي شيء من كتبهم أرجع اليه الآن وانا
مسافر) وقد اشار الى هذا صديقه الفاضل حسن باشا عاصم (رحمهما الله تعالى)
اذ قال في تأييده وقد ذكر سيرته في القضاء : انه كان من القضاة الذين يطلق الافرج
على آحادهم قاضي المدل والانصاف لانهم لا يتقيدون بنصوص القوانين الحرفية .

ولهذا لم یحکم بالربا قط وخالف القانون فی مسائل کثیرة تندر علیہ فیہا التوفیق بین نصوصہ وما اداء الیہ اجتہادہ و دینہ ، وکانت فی مثل ہذہ المسائل یتوخی الصلح بین الخصیمین فان لم یمكن حکم باجتہادہ ، وقد شکاہ بعض من کان یمکرہ من وجہاء الشرعیۃ الی مستشار الحقایق مینا بعض المسائل الّتی خالف فیہا القانون ، فسأله المستشار عن ذلک ینہ وینہ من غیر تحقیق سمی فقال لہ الاستاذ فی بدء الجواب : هل القانون وضع لاجل العدل ام العدل وضع لاجل القانون ؟ فقال المستشار : بل القانون وضع لاجل الاستعانة بہ علی إقامة العدل . فقال الاستاذ ان جمیع القضايا الّتی ذکرها الواثقی قد حکمت فیہا بالعدل الّذی یتقیم بہ أمر الناس ، وفصل لہ ذلک بما أقنعہ ، ولم یکن یثق بمثل هذا من غیرہ . هذا ما علمتہ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ ومن العارفين بسیرتہ و يعرفہ لہ کبار القضاة الالہیین المختبرین ، ولا یضر سیرۃ الاستاذ الامام طعن امثال من ذکرتم وقد طعن فی الائمة قبلہ من ہم خیر منهم ، وقد روي عن ابی القاسم الجنید شیخ الصوفیہ و امامہم رحمہ اللہ تعالیٰ انہ قال لا ینلج الرجل مقام الصديقین حتیٰ یشهد الف صديق بانه زنديق

﴿ البایة و دین البهائیه ﴾

(س ۱۰) من طائفة - من طلبة المدارس العلمیة

جناب الاستاذ الفاضل

سلاما واحتراما ، و بعد فقد قرأنا فی بعض الكتب الافرنجیة الموضوعة حديثا أنه ظهر فی بلاد المیسم منذ ستین عاما رجلا یقال انہ هو المہدی المنتظر و بشر بمجی نبي و یزعمون أن نبوتہ قد صحت فقد جاء رجلا اسمه بہاء اللہ وآمن بہ خلق کثیر من كافة الأديان و خليفته الآن هو ابنہ عباس افندي نزیل مصر الآن فترجو إیقافنا علی حقيقة هذا المذهب الجدید وابداء رأيکم فیہ بما انکم ممن ینلج الیہ فی مثل تلك المسائل و لکم الفضل

(ج) البایة فرقة من الباطنية . و البهائية منهم یعبدون الرجل الملقب ببهاء اللہ . قد سنا حقيقة أمرہ فی مجلدات النار الماضية ، و ما جاء زعيمہم عباس افندي القطر

المصري عدنا الى الكلام في بيان حالهم وذكرنا نبذا تاريخية من سيرة سلفهم الاسماعيليه والقرامطة فراجعوا هذا في المجلد الماضي فان اشكل عليكم بعد ذلك شيء من امرهم فراجعونا فيه

ثم ان مسألة كون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين والمرسلين على ثبوتها بنصوص الكتاب والسنة هي ثابتة بالعقل عند كل من يعرف حقيقة الدين الاسلامي ووجه حاجة البشر الى الدين مطلقا ، فان كتابه القرآن الحكيم ومنته في بيانه قد بينا للناس كل ما يحتاجون اليه من أمر الدين في طور استقلال نوعهم ورشده بالعقل والعلم ، وقد كانت الاديان السماوية قبله موقفة كما بين ذلك المسيح عليه الصلاة والسلام في معرض البشارة به اذ قال مامعناه : انه لا يمكن ان يبين لمن بحث فيهم كل ما يحتاجون اليه - أي لعدم استعدادهم - وان الذي يأتي بعده هو الذي يبين لهم كل شيء ، لان الدين سار كالمخاطبين به على سنة الارقاء ، وقد بين الاستاذ الامام هذا المعنى باجمال بليغ في رسالة التوحيد ، وذكرناه في المنار مرارا . وسنشرحه شرحا وافيا ان شاء الله تعالى في مقدمة التفسير التي تبين فيها كليات الاسلام بالتفصيل ووجه الحاجة اليها واكتفاء البشر بالاهتداء بها في الوصول الى متهى الكمال البشري الممكن

(باب المقالات)

الجامعتان الاسلاميه والعثمانية *

(١)

المسلمون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في المذاهب والأجناس واللغات ، والأقطار والحكومات ، لا تجمعها الا وحدة العقيدة وأخوة الايمان ، والعثمانيون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في كل شيء حتى في الاديان والمذاهب لا تجمعها الا الوحدة العثمانية السياسية والوطنية اذ الممالك العثمانية كلها وطن عام لكل عثماني له في كل ولاية منها من الحقوق ما لا هله ان

(*) نشرت هذه المقالة في مجلة سبيل الرشاد التي تصدر في بغداد



شاء ان يقيم فيها ويجوز ان ينتخب مبعوثاً عنها وان لم يكن مقياً فيها (١).
للاسلام منزلة في المملكة العثمانية ليست لغيره من الأديان فقد صرح القانون
الأساسي بان دين الحكومة العثمانية الرسمي هو الاسلام وان سلطان العثمانيين هو
خليفة المسلمين ، وبهذا يكون للمسلم الاجنبي الذي يدخل المملكة العثمانية سائماً أو
مهاجراً حقوق لا يشاركه الاجنبي غير المسلم فيها ، لأن سلطان العثمانيين خليفة
يجب عليه مراعاة أسره . والتماني غير المسلم من الحقوق في هذه المملكة ما لا يشاركه
فيه المسلم الاجنبي ، لأن جميع احكامها تنفذ عليه دون المسلم الاجنبي الذي يلجأ الى
وكلاء دولته في البلاد العثمانية .

ويجب على الخليفة ان يساعد المسلمين على إقامة أمورهم الدينية ولا سيما الدعوة
الى الاسلام والدفاع عنه اذا قامت به طائفة أو طوائف منهم ، ولا يجوز له ان
يساعد غير المسلمين على مثل ذلك وان كانوا عثمانيين ، وانما عليه ان يحمي حريتهم
الدينية ويمنع غيرهم أن يعتدي عليهم فيها حسب ما قرره الشريعة الاسلامية العادلة .
ان من آثار عدل هذه الشريعة وحريتها ان غير المسلمين قد كانوا حتى في
عصر الاستبداد الحديدي متمتعين بحريتهم الدينية والتعليمية على حين فساد الكتب
الدينية الاسلامية ويمنع طبعا وتحررها ، ولا يصدر ولا يمنع من كتبهم شيء ولا
يوجد دولة أوربية تمنح المسلمين من حرية الدين والتعليم في بلادهم التي استولت
عليها مثلما منحت الدولة العثمانية لليهود والنصارى في بلادها قديماً وحديثاً ، فهي في
في هذا أوسع حرية من انكلترا التي تعد واسعة الحرية في ذلك بالنسبة الى فرنسا
وروسية ، فهي لا تسمح لمسلمي الهند ان يملأوا اولادهم ويربواهم في المدارس
والمكاتب كبقية شأوا بلا مراقبة ولا سيطرة ، كما تسمح الدولة العثمانية لليهود والنصارى
في مدارسهم ومكاتبهم . ولو انصفت دول أوربية لاعترفت لخليفة المسلمين بحق سواهم
عن حرية المسلمين الدينية في مالكن ونحت حمايتهم ، كما يسألن حكومته عن
مطالبة النصارى من رعيته في أمر دينهم ودنياهم ، انه ليس ملك من ملوك أوربة
صفة دينية في ملته مثل صفة خليفة المسلمين ، ولكنهم قوم لا يصفون .

ان الدول الأوربية المستولية على الملايين من المسلمين يوجسن خيفة من ذكر
المسلمين لدولة الخلافة ومن دخول أي مسلم عثماني في البلاد التي يقيم فيها اولئك
المسلمون لئلا يوجد بين احد منهم صلة او رابطة ما بالدولة وهم يملن أنها (اي

(١) ان ادعاء الاقامة بالنسبة الى بلاد من الاقامة الى بلاد كبرى كدولة مصر - ١١١

دولة الخلافة) لا تسعى الى ذلك ، ولكنهم يسمين دائماً الى بث قوذهن في بلادها بكل واسطة ، ثم إن جرائدهن تشكو من الجامعة الإسلامية وتشنع عليها وتدعو الى الحذر منها ونحن لا نشكو من دسائسهم وجدهم في بث قوذهم في مكذوفية وأبانية والاناتول والعراق وسورية وفلسطين - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية ، من حيث علاقتها بالدول الأوروبية .

أما الدول والامارات الإسلامية فوجودها مناف للجامعة الإسلامية ، لان الاسلام يوجب ان يكون للمسلمين كلهم حكومة واحدة يرأسها إمام واحد يديرها بالشورى بين أهل الحل والعقد ، لا بالاستبداد ، ولكن بني أمية حولوا الحكومة الإسلامية في القرن الاول عن أساس القرآن وبناها على أساس العصبية والقوة ، فصار كل صاحب عصبية قوية يؤسس لنفسه ملكا ، وصار ملوك المسلمين يحارب بعضهم بعضاً لا حل توسيم دائرة الملك كما يحاربون الكفار بلا فرق ، ثم تأثرت بينهم الاحقاد والاضنان ، ورسخت العداوة والبغضاء حتى صار بعضهم يعين الجانب الطامع في ملكهم كلهم على بعض ، وما استولت كل من افكثرة وروسية وفرنسية على عشرات الملايين من المسلمين الا بمساعدة المسلمين فليعتبر العقلاء بهذه الجامعة الإسلامية التي تهتم بها أوروبا ونحن على قيصها في قرقة اسلامية سياسية تدعها قرقة اسلامية مذهبية .

مرت القرون الطوال على هذه القرقة والعداوة ولم يظهر في المسلمين ملك مائل ولا وزير محنك ولا زعيم مصلح يضع للحكومات الإسلامية المتفرقة نظاماً يربط بعضها ببعض في الامور الدينية والحرية مع حفظ استقلال كل منها في الامور الداخلية - لم يهتدوا الى هذا بنور بصيرتهم ولا وفقوا الى اقتباسه عن غيرهم وقد رأوا مثاله الصالح في الوحدة الجرمانية وكذا في الولايات المتحدة الأمريكية . وقد قام في أواخر القرن الماضي المصلح الحكيم السيد جمال الدين الافغاني بمحضهم عليه ، وبين لهم وجه الحاجة بل الضرورة اليه ، فكان جزاؤه من ملوكهم وامراتهم الاضطهاد والتفني والاباد ، ثم الاحاطة به في القسطنطينية ، الى أن واقعته المنية (رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه)

لو وفق رجال المسلمين لهذا لكان لهم ملكة (أو إمبراطورية كما يقال في عرف هذا العصر) جناحها الايمن حكومة مراکش على شاطئ القاموس الغربي (الانقليتيك) وجناحها الايسر حكومتا الافغان وايران وقلبها الحكومة الصمانية التي

(التاريخ ١٠ م ١٥) الجامعة الإسلامية فيما بين المسلمين ٧٣٥

كانت تكون منها - كبروسية في الوحدة الجرمانية - مركز السلطة العليا والقيادة العامة بل لو وقفوا لهذا قبل هذا العهد الأخير واقفذه مثل السلطان سليم ياوز الذي شعر بالحاجة اليه ولم يعرف طريقه لدخل في هذه الامبراطورية جميع ممالك الهند وتركستان والقوقاس وبخارى ونصف أفريقيا الشمالي برمه ولسكان أخذ بقية أفريقيا وقبض كثير من الممالك الشرقية بعد ذلك أمراً ميسوراً . ففكر السلطان سليم في وجوب جعل الممالك الإسلامية كلها مملكة واحدة ولكنه كان مخلوقاً من طينة الحرب وشديد الضراوة بسفك الدم فرأى أن ينفذ ذلك بحمد الحسام ، ولم يخطر في باله ما أشرنا اليه من النظام ، وماذا كانت عاقبة ذلك التفرق والاقسام ؟ استولت الدول الاوربية على أكثر الممالك الإسلامية حتى أنهم في هذين العامين اقتسموا مملكة ايران بالفتح السلمي ووضعوا به مملكة مرا كشي تحت الحماية الفرنسية برضاء سلطانها الجوهول النبي ونجروا على الدولة العلية ففتحوا عليها باب الفتح الحربي - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بحكومة المسلمين وان في ذلك لعمرة للمعتبرين .

وأما خبر الجامعة الإسلامية فيما بين المسلمين اقسامهم فاقنا لا تزال ترى السواد الاعظم منهم في كل قطر من أقطار الارض يشعرون بالاخوة الإسلامية العامة ، فيسر بعضهم لما يصيب بعضاً من حسنة ، ويتألم لما يصيبه من سيئة ، واذا حل الشرقي منهم في أرض الغربي أو الغربي في أرض الشرقي يلتقي من اخوانه المسلمين أهلاً بأهل وجيراناً بغيران ، وكثيراً ما يفضلون أخاهم القريب على مثله الوطني . فان كان طالماً بالتوا في تنظيمه والتاتي عنه ، وان كان تاجراً تساقوا الى ترويج تجارته ، وان كان ساحراً تبادوا في إكرامه وضيافته ، وان كان فقيراً لم يقصروا في بره ومسوته ، كان يكون هذا بين الافراد ، فسرى في هذا العصر الى الشعوب والامم ، فصار كل أهل قطر يهتمون بأمور اخواتهم العامة في سائر الاقطار على قدر حظهم من معرفة السياسة والشؤون العامة ، وهذا ما تراقبه دول الاستعمار وينظرون اليه بالناظير المكبرة للصغير والمقربة للبعيد ، وهو لم يتجاوز الشعور الروحي ، الا الى قليل من الامانة المالية ، توجه الى الدولة العلية ، باسم دولة الخلافة الإسلامية

على ان هذه الاخوة الإسلامية لم تسلم من الآفات المفسدة ، والملل المفرقة ، التي تحمل المرء على ان يفر من اخيه ، وأمه وأبيه ، وعشيرته التي تؤويه ، وأول هذه الآفات اختلاف المذاهب والتفرق في الدين المنافي لاصل الاسلام ، وكان أشد ضرراً اختلاف

أهل السنة والشيعة ، وهذا الاختلاف والتفرق ينافي أصل الاسلام المبني على الوحدة والاخوة ، وقد قال الله تعالى (الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء) وقال للمؤمنين (واعتصموا بمحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَاناً - الى ان قال - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم) الاسلام دين التوحيد والالفة ، والاخوة والمحبة ، لا مجال فيه للشحناء، ولا موضع فيه للعداوة والبغضاء ، وإنما هي السياسة لبست لباس الدين ، ففرقت كلمة المسلمين ، كانت الشيعة في العصر الاول حزباً سياسياً ، لا مذهباً دينياً ، وقد كان الاسلام قائماً على رأي هذا الحزب ان عالماً للارتضى هو أحق بالخلافة من غيره ، ووجد من الانصار الكرام من قال نحن احق بهذا الامر من المهاجرين ، ومن قالوا: منا أمير ومنكم أمير ، ومن كان يرى ان أبا بكر الصديق أحق بالامر ، وقد غلب رأي هؤلاء وحزبهم ، ولما كان الاسلام يومئذ قائماً على صراطه لم يحدث هذا الخلاف تفرقاً في الكلمة ولا شقاً للنص ، لان جمهور أهل الحل والعقد من أهل الصدر الاول وهم علماء الصحابة والسابقون الاولون منهم رضي الله تعالى عنهم ، كانوا يعلمون انه ليس بعد الكفر ذنب أضرو ولا أفبح من التفرق والاختلاف ، وان من يرى انه أحق بالامر اذا تركه لمن هو حقيق به يكون أولى من مطالبة به مطالبة تقضي الى التفرق والاختلاف . لهذا كان علي أشد نصير وظهير لابي بكر ومن بعده ، فيما يرى حزبه انه هو أولى به ، فهلا سار المتأخرون من شيعته على هديه والتأسي بعمله ؟ انهم لم يفعلوا ، ولماذا لم يفعلوا ؟ انما سبب ذلك السياسة ودسائس الجوس وجميعاتهم السرية التي كانت تعمل على نحو الاسلام لازالة سلطان العرب الذين أزالوا ملكهم

كان بين الفرس والعرب قبل الاسلام عداوات وحروب ومفاخرات يحقر بها كل منهما الآخر ويفضل جنسه على جنسه ، ولذلك مزق كسرى كتاب النبي صلى الله عليه وسلم دون سائر الملوك الذين دناهم (ص) الى الاسلام فدعا عليه بأن يمزق الله ملكه ، وكان أبو بكر هو الذي جهز الجيش لقتال الفرس وتم فتح بلادهم في خلافة عمر في أقرب وقت اجابة لدعوة النبي (ص) فمزق ذلك على التوم ورأوا ان الاسلام قد أعطى العرب قوة من الوحدة والعقيدة لا تقاوم بقوة مثلها فاجتثوا الى الحيل والدسائس لانفساد أمر الاسلام وتفرق كلمة العرب فألفوا الجماعات السرية

(التأريخ ١٠م ١٥) العمل على نشر الارثوذكسية بين المسلمين ٧٣٧

لذلك ، واظهر كثير منهم الاسلام لاجل تنفيذ مقاصدهم ، فأول شيء فعلوه هو قتل الخليفة عمر قانع بلادهم وجامع مكة المسلمين بسياسة الحكمة وعدله الشامل ، ووجدوا لتفريق الكلمة مجالا واسعا وهو الخلاف في أصل السلطة والحكم ، واتسع لهم الميدان عند ما صار الامر في يد بني أمية ولاسيما المجاهرين منهم بالفسق ، والمسرقيين في سياسة الظلم ، كيزيد وكثير من بعده ، فكان أكثر المسلمين في باطنهم من شيعة آل علي وهم آل رسول الله (ص) لما كانوا عليه من الصلاح والتقوى ، فصارت جماعات المجوس تبث في قلوب الناس الفلوس في تعظيم علي وآله وحبهم ، وفي تحقير أعدائهم وبغضهم ، ونظموا الخلفاء الثلاثة و كبار المهاجرين الاولين مع فساق بني أمية وظلمتهم في سلك أعدائهم ، واتهموا في ذلك الى تكفيرهم ، والتقرب الى الله تعالى بسبهم ولعنهم ، ومن غلا في تعظيم شيء أو شخص غلا في تحقير ضده وخصمه ، وذهب في ذلك الى غير غاية

وكان للمجوس في ذلك عدة مقاصد يتوسلون بها الى غايتهم من افساد دين الاسلام وازالة ملك العرب (احدها) تشكيكهم في أصل الدين بزعمهم ان جمهور الصحابة (رض) قد ارتدوا عن الاسلام وحرفوا القرآن وحذفوا كثيرا منه ، وقد راجت دسائسهم هذه في سوق جهة الشيعة وغفلوا عن كونها تتضمن الطعن في امير المؤمنين علي كرم الله وجهه فانه لا يشك احد منهم ولا من سائر المسلمين انه كان يحفظ القرآن كله ، فلماذا لم يظهره ولو في مدة خلافته ، ولم يقاتل عليه كما قاتل معاوية على ما هو دونه ، وهو هو الذي لا يخاف في الحق احدا ولا يخشى في الله لومة لائم (ثانيا) نقض عري الاسلام عروة عروة ، وهدم أركانه ركناً ركناً ، بزعمهم انه ظاهره وباطنه ، وان معرفة باطنه القبيح هو مراد الله من عباده لا يمكن ان يؤخذ إلا عن أئمة اهل البيت المعصومين ، ووضعوا لذلك أصول مذهب الباطنية أو دين الباطنية الذي يتدرجون به من القول بصحة الأئمة الى القول بالوحياتهم الى الالحاد وانكار النبوة البتة ، وقد راجت هذه الاضاليل عند بعض غلاة الشيعة فنظروا منهم الاسماعيلية والقرامطة والتصيرية وآخر فرقهم الباطنية البهائية وغير البهائية وكلهم يبدون البشر من دون الله

(ثالثا) تأسيس ملك باسم بعض أئمة آل البيت ، قوته وعصيته من القوم

ومن يستجيب لدعوتهم من سائر المسلمين ، والتوسل بذلك الى ازالة الملك من العرب ثم تحويله الى الفرس

ومن آثار رعاية الله تعالى بالاسلام انه لم يكن لأولئك الجموع من السككدين جهة واحدة تجعل عملهم يد بهضه بهضاً ، فاهدى طلاب الملك من الباسيين الى مقاصد الباسيين منهم فخرجوهم لخدمتهم وحولوهم عن الملوك حتى اذا ما ظفروا بالامر فكوا بالزعيم الفارسي العظيم ابي مسلم الخراساني ، ثم قتل الرشيد بالبرامكة الذين سلكوا في الكيد طريقاً آخر . وكان الاسلام ينتشر في الفرس بقوة نوره من جهة وقوة استمدادهم له من جهة أخرى فصار أكثر الفرس من المؤمنين الصادقين فتآخوا مع العرب بالأخاء الصحيح لقلب الدين على السياسة ، وانتشرت دعوة الباطنية الكفرية في غير بلاد الفرس وقام بها أئم راجت في بلادهم تأسست دولتهم في المغرب وظهرت في مصر شيعية في الظاهر كفرية في الباطن ، ثم قضت عليها الدولة الايوبية ، ولم يبق منها الا مثل ما كان في الشرق من الدعوة الخفية . وصارت الشيعة الظاهرية مذهباً دينياً ، بعد ان كانت حزباً سياسياً ، فأكثرهم وهم الامامية الاثني عشرية لا يتوسلون بمذهبهم الى اقامة امام علوي لان الامام الثاني عشر من أئمتهم قد احتقن وهم ينتظرون ظهوره بالحواري والتأييد الالهي قرناً بعد قرن فلا يستمدون لذلك بشيء ، ويرى بعض السياسيين ، ان هذا كان بدسيسة من الباسيين . واقل فرقتي الشيعة الظاهرية الكبريين عدداً وهم الزيدية ما زالوا يقيمون لهم اماماً علوياً زيدياً بالأغاب ، وقد قاتلتهم الدولة العلية على ذلك فكانت الحرب بينهما سجالاً منذ أربعة قرون الى أن وفقهم الله في العام الماضي للصلح والاتفاق

وجعل القول في مسألة شيعة علي وآله عليهم الرضوان والسلام انها كانت حزباً سياسياً كان عدده قليلاً مدة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم كثر حتى صار السواد الأعظم من المسلمين على حب آل وتفضيلهم منذ صار الملك في بني أمية ، ولكن الملك لم يعد منوطاً بالحب والاعتقاد بل بالبراعة في تكوين العصية ، وبذلك انتقل من الامويين الى العباسيين والفاطميين وملوك الطوائف ولو كان الجيوش الذين جشوا دسائسهم في الشيعة مجمعين على جعل السلطة في آل البيت لقدروا ولكنهم كانوا مذبذبين لان لهم غرضاً آخر

ولما صارت الشيعة مذهباً دينياً فشافهم اعتقاد ان كل من ليس على مذهبهم فهو خصم لآل البيت وعون على إضاعة حقهم في الخلافة ، وبهذا صار التفرق بين هاتين

(النارج ١٠ م ١٥) الآفة الثانية من آفات الجامعة الإسلامية عصبية الجنسية ١٣٣٩

الطائفتين من المسلمين ، مدعوما بشبهات من الدين ، وصارت السياسة تذكى ثأرها كما وقع بين العثمانيين والبرانيين ، ولم يبق من علماء المسلمين أحد يبحث عن الحقيقة بالاستقلال والانصاف ويبين للفرقتين بالحجج الناعضة حقيقة الامر وأنه لا موجب ولا مسوغ للعداوة وان هذا التفرق مفسدة للدين ، ومضف لجميع المسلمين ، ولا فائدة فيه الا لذة بعض الملوك والأمراء الجائرين .

وقد آن لنا الآن أن ندرك ذلك ونفرض النظر عن الماضي كيفما كان ، ويذكر بعضنا بعضا في رأيه واعتقاده ، ونجعل الخلاف فيه كالخلاف في مسائل القنون القوية ، والعلوم الرياضية والكونية ، لا يوجب تفرقا ولا عداوة ، كما كان سلفنا الصالح حق في فهم المسائل الدينية ، ثم تحد على رفع عدوان العادين على ديننا وسلطاننا ، والساعين الى استعبادنا واستذلالتنا ، الذين بثوا الدعاة لتبصير كل مسلم من سني وشيعي ، وعقدوا المحلفات لازالة الملك اليراني والعماني ، وهم مختلفون في المذاهب كاختلافا بل اشد من اختلافنا ، ولكنهم متحدون في المصالح المشتركة بينهم والضارة بنا ، فلام تتفق الأمم والدول علينا ونحن لا تزال مختلفين ، وكتابنا ينطق علينا بالحق مينا لنا ان الاختلاف والتفرق من صفات الاشقياء الخذولين ، والوقاق والانهاد من صفات الموقنين المرحومين ؟ (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك) .

(الآفة الثانية من آفات الجامعة الإسلامية ، عصبية الجنسية الجاهلية) ألف الاسلام بين جميع المهتدين به من العرب والعجم ، بل وضع اساس الوفاق بين جميع الشعوب والامم ، وقد كانوا يتعادون بعصبية النسب القريب ، وان جمعتهم الله والوطن والنسب البعيد ، فلم تكن العداوة بين العرب والفرس ، الا دون العداوة بين الاوس والخزرج ، فأزل الله تعالى (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وما بينه النبي صلى الله عليه وسلم للناس في حجة الوداع وامر أن يلفه الشاهد القائب ان لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى ، ولهذا كان المؤمنون في الصدر الاول اخوانا وظلت هذه الاخوة بينهم سببا لثبو الاسلام وانتشاره عدة قرون على ما كان يدس في بلادهم من دسائس الزنادقة والمناقين ، فلم يكن العرب يطمطون حق المبرز في العلم من العجم ، ولا يستكفون ان يأخذوا عنه ويفضلونه على من دونه ، ولا يبالون ان يرفضوه الى مقام الرياسة والامامة لعلو مقامه ، فتذكر مقام ابي حنيفة في الفقهاء والبخاري في المحدثين ، وسيدويه في النحاة ، والزمخشري في البلاغة والمفسرين ،

ثم تذكر مقام الوزراء من السجم عند الخلفاء من العرب، ثم مقام الملوك الامايج من السلاجقة والاكراد والترك الممانين ومن قبل الممانين ، وناهيك بنور الدين وصالح الدين ، الذين تقدم في الدرجة التي تلي درجة الخلفاء الراشدين ثم لما زاد ضعف الاملاام وجهل اهله به ، وانحرفهم عن صراط هدايته ، حدثت فيه بدعة النصية الجنسية والفئوية ، وكان اشدها قبحاً واخشاها عاقبة ما كاد يتفاقم من التباين بين الترك والعرب الممانين وهما ركنا الدولة وقوامها ، لولا ان تداركه بعض القلاء ، وبين خطر مفتة التوسع ، ثم قطعت الحكومة لوجوب تلافيه ، وعدم الاستهانة به .

واني ارى ان ما سرى اليها من الآراء والافكار الاوربية في السياسة ونظام الاجماع التي لا تصلح لنا ، ولا تشبه فيها غيرنا ، هو الذي زين لفكرة الافرنج بهير هدى ولا بصيرة ان يتصبوا لقومهم الذين نجسهم الله نصباً يحمل رابطة الاخوة بينهم وبين اخوانهم في الجامعة الدينية أو الجامعة الاسلامية أو يعضها ، وأرى ان ساسة الافرنج الظالمين فينا هم الذين يزعمون لتلاميذهم منا أن يسلموا لهذه النصية عليها ، وان يحملوا نهضتهم الاجتماعية نهضة قومية ، جنسيتها وجامعتها لفوية ، لا دينية ولا سياسية . ولولا هذا لما قام مسلمو الالبانيين بتدوين لغتهم بالحروف اللاتينية وطالما بنت في بجاتي (المار) مخالفة النصية الجنسية لهدى الاسلام وحذرت منها . وقد رأيت في سياحتي في الهند ان مسلمي الهند ابد الناس عنها ومن اقوامهم شعورا بالجامعة الاسلامية المضادة لها . اذا كانت هذه البدعة الاوربية قد رسخت في بعض الشعوب الاسلامية حتى صاروا يرون انه لا بد لهم منها فليعلم ان يتقوا ضررها فلا يتعدوا فيها السبي والاجتهاد في ترقية قومهم ، الى التقصير في انعام الروابط التي تربطهم بغيرهم : فلا ينسى الالباني (مثلا) ما يجب عليه من الحقوق الدينية لاحوته المسلمين ، وهو ما اشرنا في هذا المقال اليه ونوهنا به ، ولما يجب عليه من الحقوق السياسية والاجتماعية لاحواته الممانين ، وهو ما سنشير اليه في القسم الثاني من هذا المقال ونحث عليه . بل يجب عليه قبل كل شيء ان لا ينسى حقوق الدولة العليا التي لا حياة له الا بحياتها ولا عزة له الا بجزئها ولا شرف له الا بشرفها بل اقول منذ الآن انه يجب على كل شعب عثماني يجد ويجتهد في ترقية نفسه أن يقصد بذلك ترقية دولته والتي يضرر تم باتمامه حصو منها راتبه لا حياة له الا باعدادها والاستعداد منها

(المجلد ١٠ م ١٥) انتقاد تاريخ آداب اللغة العربية ٧٤٩

(الآفة الثالثة من آفات الجامعة الإسلامية زعة الوطنية الشيطانية) واعني بهذه الوطنية مايتنه بعض جرائد الحزب الوطني بمصر وهي وطنية مذذبة تنافي اخوة الاسلام لانهم يعدون بها المسلم الذي يقيم بمصر دخيلا لا يشرفونه بلقب المصري ولا يساوونه بالمصريين، ولا يرضاها القبط الذين هم من سكنة مصر الاولين، ولا غيرهم من المهاجرين الثمانين، وقد اثرت وساوس تلك الجرائد في قوس بعض قرائها الذين يحسنون الظن بكل ما يكتب فيها فصاروا ينفرون من الغريب وان كان مسلماً قرشياً محباً لمصر واهلها ولحبها وحبيهم اختارها على بلاده وجعلها وطناً له، ونحو ذلك ان وقى من قتلهم السامة السواد الاعظم من المصريين فلا يزال الشهور بالجامعة الاسلامية يقوى ونحى فيهم قترام على مشرب الانصار الكرام يحبون من هاجر اليهم ويهتمون بامر اخواتهم المسلمين البعداء عنهم . (شطر المقال الثاني ينشر في العدد التالي)
كتب في بغداد باقتراح واليا جمال بك

نظرة في الجزء الثاني*) من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية

« لحضرة الفاضل جرجي اقليد زيدان »

يتفق جمهور القراء بمصر على ان حضرة الفاضل جرجي اقليد زيدان من اعظم الكتاب نشاطاً واجتهاداً، وأسرعهم ترجمة وتأليفاً، وأكثرم قصصاً وكتباً، غير أنهم لا ينفقون على ان هذه القصص والكتب بحرة المارة مضبوطة الرواية بحقيقة الوقائع مصححة الاحكام .

وأنما مع جمهور المثقفين في الأمر الأول، ولست مع كل الخالفين في الأمر الثاني، ولما اتانا مع من ينصف الرجل فلا أجحد فضله ونحييه المطالعة الى كثير من طلاب العربية يكتبه السهولة التناول، وان كنت أمتق تهوره واستهتاره في أمور ولو أتيح لسلك كتاب من كتبه ناقد منصف يسان للملأ ما نزل به قلمه لاحتريز القراء من الوقوع في خطئه ولا تنفوا بصوابه، كما يتفجع المؤلف ايضا بذلك تصحيحه عند

(بقلم الاستاذ الشيخ أحمد عمر الاشكندري)

٧٤٢ انتقاد تاريخ آداب اللغة العربية - وصف الكتاب (الناشر ج ١٠ م ١٥)

إعادة طلبه أو بإلحاق جدول تصحيح به أو بالضرب على الخطأ بالسواد كما فعل في بعض مواضع من هذا الكتاب الذي سنبعث في بعض مشتملاته الآن وأظن المؤلف لا يألف من قبول ذلك النقد ، فطالما دعا إليه الكتاب ، وقل من اجاب ، لأن الكتاب على قلوبهم في شغل شاغل بمصالحهم ، وأعمال ووظائفهم ، عن ان ينشأ بمصالح غيرهم ، اللهم الا بعض قراء وجدوا من وقتهم فرصة اختلسوها في سبيل المصلحة العامة .

وهذا ما أغرى فريقا من الطلبة والاعوان في هذه العطلة المدرسية بأن أقفهم على رأيي في هذا الجزء حتى اذا قرأوه هم او من يريد الاستفادة من كل كتاب جديد كانوا على بينة من موضع الشبه فيه فاخترت البافية وطويت عن طلبهم كشحا اجمالا لنفسي وترفيها لصحتي واثيرا لحفظ المذرفة بيني وبين المؤلف ، ولكن قائل الله الاحلح فانه انساني هذا كله . - وقرأت الكتاب فوجدته كمثل كتاب حديث في يده لا ينخلو من سمين وغث وسمينه اكثر من غثه ، وذلك ما محمد عليه المؤلف ونحت القراء على مطالعة تأليفه مع لفتهم الى آراء النقاد والمقرئين فيه أما ما رأيته من الصواب والخطأ حسبما استطعت فساذ كره مجملا بمددا كسائل لفهرست كتاب رفعا لملل التطويل عن نفسي وعن القارئ غير سالك في التقرير مسلك الذين يجدر بهم ان يكونوا أجراء لشركة الاعلانات ولا ناهج في النقد منهج الذين تطبق عليه المادة (٢٦١ و ٢٦٢) من قانون العقوبات ولكن قصدا بين الطرفين وتوخيا لسلكتنا الحسنيين

﴿ وصف الكتاب في الجملة ﴾

الكتاب في ذاته حسن الطبع والورق ، سهل العبارة ، قصير المقدمة ، كثير الابواب والاقسام والعنوانات ، قريب الاستطراد ، مختصر التراجم ، متشابه المقالات المفتوح بها كل عصر من العصور أو كل مبحث من المباحث المختلفة ، خال من الكلام في الخطابة والخطباء مع تيسر ذلك في العصر الاول من الدولة العباسية ، قليل الاستشهاد جدا على أحوال الكتابة والكتاب ، كثير النقل عن مستعربي الافرنج من غير تمحيص لدعواهم ، فيه كثير من صور فلاسفة اليونان وحقلة السريان وصور خيالية لخرافات أهل القرون الوسطى من الافرنج في حروب الاسكندر المقدوني وتمثيل جهاد

(المارج ١٠ م ١٥) محاسن الكتاب . الامور التي تؤخذ عليه ٧٤٣

ماشوراء ياران في مصر الحاضر وصور خيالة لبعض المراسد والآلات وصور لابن
سينا ومصل الرازي وصوره سفينة عربية وغير ذلك مما يزيد القارئ ولو بالطلاء،
والكتاب بهجة وزينة

﴿ محاسن الكتاب ومزاياه ﴾

اذا قصدنا الى ذكر مزاياه فليس ذلك أن نستقصي كل صواب فيه ونذكره
فان ذلك يخرج بنا الى تأليف كتاب آخر لا يقل عن نصف كتاب المؤلف وانما
نقصد الى بيان محاسن الكتاب ومزاياه في الجملة ، والذي يهم القارئ والمؤلف ان
يبين موضع الضعف والخطأ في الكتاب لينتبه له كلاهما فمن هذه المحاسن والمزايا

- (١) سهولة عبارة الكتاب فلا تمتنع على أي طبقة من الطبقات
- (٢) كثرة تناوله للمباحث المقصودة الآن عند الاوربيين والعصريين من آداب
اللغة بالإضافة الى أي كتاب طبع الى الآن في آداب اللغة العربية
- (٣) غاية المؤلف فيه بذكر كتب المؤلفين ومظان وجودها وأما كن طبعها
ناقلًا أكثر ذلك عن كتاب بروكلان الالمانى مما يتعذر على غير عارف باللغات الاجنبية
معرفة خصوصا فن أحوال الكتب الذي للأوربيين فيه القدر المثل وان لم يكن
من اغراض ابواب اللغة الاساسية هذا مع شك في صحة كل ذلك
- (٤) تعريفه القارئ في أكثر المواضع بالكتب التي تعرضت لها بنوع من التوسع
- (٥) تذييل الكتاب بالمراجع التي قل المؤلف عنها نصوص عباراته وان لم يراع
في ذلك الضبط وبيان نوع طبع الكتاب المكرر الطبع
- (٦) حسن طبع الكتاب وجودة ورقه

﴿ الامور التي تؤخذ على الكتاب ﴾

يكفي القارئ أن أذكر بغاية الاختصار بعض هذه الامور فاذا شاء أو شاء
المؤلف فضل ايضاح لبعض المباحث فصلته تفصيلا
ويمكن توزيع هذه الامور الى الانواع الآتية :
(١) الخطأ في الحكم الفني . أي تقرير غير الحقيقة العلمية سواء كان ذلك بقصد
من المؤلف أم بغير قصد

- (٢) الخطأ في الاستنتاج . وهو ما يندر فيه المؤلف لانه اجتهد من عند نفسه فان أحب قلبه الشكر وان أخطأ فمن ذا الذي ماساه قط
- (٣) الدعوى بلا دليل وهو ما يقرره المؤلف من غير تدليل عليه وقد يكون في ذاته صحيحا ولكن في سوقه سادجا مجالا للشك
- (٤) الخطأ في النقل وهو آت من تصرف المؤلف في عبارات المؤلفين بقصد اختصارها أو من تسرع في الجمع وقلة مراجعة الاصول
- (٥) قلة تحري الحقيقة بمراجعة الكتب المعتبرة والتواريخ الصادقة ووزن كل عبارة بميزان العقل والانصاف وقياس الامور باشباهها بل كثيرا ما تروج عند المؤلف اقوال الخصوم في خصومهم وأقوال الكتب الموضوعة لخبار المجان أو لذكر عجائب الامور وغرائبها

(٦) قاقض بعض اقوال الكتاب

- (٧) الاختصار في كثير من التراجم والمباحث واهمال ما ليس من شأنه ان يهمل
- (٨) ادخال ما ليس من موضوع الفن فيه لغير مناسبة او لمناسبة ضيقة جدا
- (٩) الاستدلال بجزئية واحدة على الامر السكلي وهو كثير الحصول في جميع كتب المؤلف وفي اكثر استنتاجاته ودعاواه

(١٠) تقليد المستشرقين في مزاعمهم او نقلها عنهم من غير تمحيص

- (١١) اضطراب المباحث وصعوبة استخراج فائدة منها لاختلال عبارتها أو لعدم

صفاء الموضوع للمؤلف

- (١٢) اضطراب التقسيم والتبويب إما بذكر المباحث في غير موضعها وإما بعد رجال عصر في عداد رجال عصر آخر وربما زاد المؤلف عن ذلك بعد رجال فن في رجال فن آخر

- (١٣) التحريف واللعن وهما كثيرا الشيوع في جميع كتب المؤلف مع سهولة الاحتراز عنهما بمراجعة الاصول عند التأليف والطبع واستتجار احد المصححين الملمين بقواعد العربية

- (١٤) تهافت المؤلف على تطبيق قانون النشوء والارتقاء حتى في الامور التي فيها

(يتلى)

تدل وأنحطاط لا نشوء ولا ارتقاء



بشارت عيسى ومحمد^(١) ﴿ في المهدين العتيق والجديد ﴾

٧

(البشارة الاولى) جاء في سفر التثنية ما يأتي ١٨ : ١٥ (يقيم لك الرب
إهلك نيا من وسطك من اخوتك مثلي له تسمعون ١٦ حسب كل ما طلبت من
الرب إهلك في حوريب يوم الاجتماع قائلا لا أعود أسمع صوت الرب إلهي ولا
أرى هذه النار العظيمة أيضا لئلا أموت ١٧ قال لي الرب قد أحسنوا في ما تكلموا
١٨ أقيم لم نيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فم فيكلمهم بكل ما أوصيه
به ١٩ ويكون أن الانسان الذي لا يسم لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا
أطال به ٢٠ وأما النبي الذي يظن فيتكلم باسمي كلاما لم أوصه أن يتكلم به أو
الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وإن قلت في قلبك كيف
عرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث
ولم يصرفه الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به النبي فلا تخف
منه) فهذه البشارة صريحة جدا في محمد صلى الله عليه وسلم لانه لم يقم نبي مثل
موسى ومن وسط اليهود ومن اخوتهم (بني اسما عيل (١)) غيره وكان أميا يوحى
إليه القرآن فيحفظه ويبلغه للناس مصداقا لقوله (أجعل كلامي في فم) وكان

٥ (تأيم لما نشر في الجزء التاسع ص ٦٥١ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي
(١) لانهم كالأب تماما فأبناءؤه يسمون بلا شك أخوة لهم (واجم شواهد ذلك في ص ٤٥)
ومن ذلك تسمية أبناء عمهم (عيسو) أخوة لهم كما في (تث ٢ : ٨ و ٩) ولو كان المراد بهذه
البشارة المسيح لقال أقيم منكم أو من نسلكم أو من بنيكم لا من اخوتكم



مأمورًا بجهاد أعدائه فاتقم الله له ممن لم يسم كلامه منهم وحفظه الله تعالى فلم يقتله أحد وصدق فيما أخبر به بوقوعه وحدوثه وأمثلة ذلك كثيرة في القرآن الشريف كاتصار الروم على الفرس ونصر المؤمنين على الكفار في نفس ذلك اليوم (١: ٣٠ - ٦) ودخول المسلمون مكة بعد ما طردوا منها (٤٨: ٢٧) وارتداد بعض الناس بعد النبي (٥: ٥٤) وانقلاب المشركين وانهزامهم (٥٤: ٤٤ و ٤٥) وحفظ النبي وعصته من أعدائه واهلاك المستهزئين به (٢: ١٣٧ و ١٥: ٩٤ - ٩٦ و ٥: ٦٧) واستخلاف المؤمنين في الارض (أي جعلهم خلفاء) وتمكين الدين لهم وإسكانهم فيها آمنين مطمئنين بعد الضعف والخوف الشديد (٢٤: ٥٥) وأخباره بحفظ القرآن من الضياع ومن التحريف والتبديل (١٥: ٩) وبجز العرب وغيرهم عن الاثيان بسورة واحدة مثل سورة (٢: ٢٣ و ٢٤ و ١٧: ٨٨) وبتمام دينه قبل موته وظهوره على غيره وبقائه الى يوم القيامة (٩: ٣٢ و ٣٣) وبظهور الدلائل الكونية في العلوم الحديثة وغيرها التي تؤيد نصوص دينه (٤١: ٥٣) وأخباره بدعوة الخلفين من الاعراب الى حرب بعد وفاته (٩: ٨٣) قارنها بسورة (٤٨: ١٦) وتبشير المؤمنين بالنصر في واقعة معينة عندهم (هي خيبر) وأخذهم الفتائم الكثيرة منها فكان ذلك مع أنهم سبق لهم الانكسار في بعض وقائع سابقة غير هذه (٤٨: ١٨ - ٢٢) والاخبار بأن النبي سيقى نسله وأما بمنفضه (وهو شخص معين اسمه العاص بن وائل) فيكون أبتر (سورة ١٠٨) وأخباره بتجنس الامم بالجنسية العربية كما سبق (٦٢: ٣) الى غير ذلك مما أنبأ به قبل وقوعه وصدق الله فيه هذا عدا ما في أحاديثه من الغيبات المعجبة العديدة (ما مر من الارقام هو لسور وآيات قرآنية)

ومن كان محبا للبحث والاطلاع فليبه بكتاب (حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين) يجد من ذلك شيئا كثيرا . والأحاديث الاسلامية هي أصح من غيرها لقرب عهدا وكثرة روايتها وعدم انقطاع سندها بمحادث جارية أو ارتداد عام كما حصل لليهود والنصارى في أزمنة اضطهاداتها ولكون المسلمين في تلك الأزمنة كانوا ممتازين عن غيرهم بالعلم والعرفان والقوة والحياة حتى وجد

(المراجع ١٠م ١٥) انتظار أهل الكتاب لئني غير المسيح ٧٤٧

بينهم علم النقد العالي في الحديث والتمحيص الدقيق فيه قبل أن تعرف ذلك أمة من أمم العالم قاطبة وكان فيهم ألوف من العلماء المحققين منذ نشأتهم وكان العلم والكتب منتشرة بين عامتهم ولم توجد عندهم رئاسة دينية تحظر عليهم الاطلاع بأنفسهم على كتبهم الدينية كما كان عند النصارى قبل الاصلاح البروتستنتي ولذلك قال بعض علماء الافرنج إن الاسلام هو الدين التاريخي الوحيد يعني أصبح الاديان من الوجهة التاريخية

وإنما قلنا إن محمدا صلى الله عليه وسلم قام من وسط اليهود لأن المدينة التي فيها عظم أمره وكل شأنه ونم دينه كانت محاطة بأراضي اليهود كأهل خيبر وبني قينقاع والنضير وغيرهم وهي التي تحصن فيها كثير منهم بعد حادثة (طيطس) الروماني وكان اليهود في زمن المسيح عليه السلام ينتظرون نبيا آخر غير المسيح بشرم موسى عليه السلام به كما يدل على ذلك ما ورد في انجيل يوحنا (١٩: ١ - ٢٥) (وهذه هي شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنه ولاويين ليسألوه من أنت ٢٠ فاعترف ولم ينكر وأقر أنني لست أنا المسيح ٢١ فسألوه إذا ماذا إيليا أنت ؟ فقال لست أنا . النبي أنت ؟ فأجاب لا - إلى قوله ٢٥ فسألوه وقالوا له : فما بالك تعدد إن كنت لست المسيح ولا إيليا ولا النبي) فرادهم بالنبي هنا هو المذكور في سفر التثنية وهم كانوا يفهمون من كتبهم أنه غير المسيح فلذا سألوا ما سألوا وجاء في سفر الاعمال أن بطرس قال (أع ٣ : ١٩) (فتوبوا وارجعوا لتسبحي خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب ٢٠ ويرسل يسوع المسيح المبشر به لكم من قبل ٢١ الذي ينبغي أن السماء تقبله إلى أزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر ٢٢ فان موسى قال للأباء إن نبيما مثلي يقيم لكم الرب إلهكم من اخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به) فآزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم الانبياء جميعا هي أزمنة محمد صلى الله عليه وسلم التي فيها يبقى المسيح في السماء على قولهم حتى تنتهي ولا يصح أن تكون عبارة موسى هذه بشرى بمجيء المسيح الأخير فان هذا المجيء هو للدينونة والجزاء كما يزعمون . وشرعية محمد صلى الله عليه وسلم تشبه شرعية

موسى فلذا سعى أزمته (أزمة رد كل شيء) فكان الشريعة العيسوية كانت تمهدا لآتيان الشريعة المحمدية الكاملة التي تشمل العدل والفضل وردت الدين إلى روقه القديم ووثق التوحيد والتنزيه والأحكام الإلهية بعد أن شوهوره بالشرك والتشبيه والاباحة وقضهم ناموس موسى كما يننا

(البشارة الثانية) بشارة عيسى عليه السلام بالفارقليط وهي مشهورة في الإنجيل يوحنا في الأصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر ومن شاء زيادة ابضاح فليد بكتاب (إظهار الحق) (١ يو ١٤ : ١٥ - ١٨ و ١٥ : ٢٦ و ٢٧ و ١٦ : ١٢ - ١٦)

وإنما لنا هنا كلمة عن الفارقليط وهي : هذا اللفظ يوناني ويكتب بالانكليزية هكذا (Paraclete) بارقليط أي (المعزي) ويتضمن أيضا معنى المحاج كما قال بوسيت في قاموسه وهناك لفظ آخر يكتب هكذا (Periclyte) ومعناه رفيع المقام . سام . جليل . مجيد . شهير . وهي كلها معان تقرب من معنى محمد وأحمد ومحمود ولا يخفى أن المسيح كان يتكلم بالعبرية فلا ندري ماذا كان اللفظ الذي نطق به عليه السلام ولا ندري إن كانت ترجمة مؤلف هذا الإنجيل له بلفظ (Paraclete) صحيحة أو خطأ ولا ندري إن كان هذا اللفظ (Paraclete) هو الذي ترجم به من قبل أم لا ؟؟ لاننا نعلم أن كثيرا من الألفاظ والعبارات وقع فيها التحريف من الكتاب سهوا أو قصدا كما اعترفوا به (راجع الفصل الثالث) في جميع كتب المهديين فإذا كان اللفظ الأصلي (Periclyte) بـرقليط فلا يبعد أنه تحرف عدا أو سهوا إلى (Paraclete) بارقليط حتى يبعدوه عن معنى اسم النبي صلى الله عليه وسلم وما يسهل عليهم ذلك تشابه أحرف هذه الكلمة في اللغة اليونانية

وعلى كل حال فسواء كان هو (Paraclete) بارقليط أو (Periclyte) بـرقليط فمعنى كل منهما ينطبق على محمد صلى الله عليه وسلم فهو معز للمؤمنين على عدم إيمان الكافرين وعلى وجود الشر في هذا العالم بإيضاح أن هذه هي إرادة الله لحكمة بعلها هو ومعز أيضا للمصابين والمرضى والفقراء وغيرهم بمقيدة البعث

واقامة وهو صلى الله عليه وسلم كان يحاجج الكفار والمشركن وغيرهم (اذا كان منهاها الحاج كما قال بوسن) وهو شهر سام جليل مجيد اذا كان النقط الاصيل (بر قليط) والبارات الواردة في انجيل يوحنا في هذه المسألة لا تنطبق الا على محمد عليه السلام كما بين ذلك صاحب كتاب اظهار الحق ومؤلف كتاب (فتح الملك العلام في بشائر دين الاسلام) وكما أشرنا إلى ذلك في صفحة ٨٢ من هذا الكتاب

ومملكة محمد هي مملكة الله في الارض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله وبملكوت السموات وكان المسيح عليه السلام وتلاميذه يشارون الناس دائماً بقرب عيشتها وأمر عليه السلام النصارى أن يطلبوا إتيانها من الله في صلواتهم (أنظر متى ٣: ٢٠ و ١٧: ٤٠ و ٢٣: ٦ و ١٠: ١٢ و ٣١: ٣٢ و ١٠: ٢٠ و ١٦: ٢١ و ٣٣: ٤٤ ولوقا ١٠: ٩ و ١١) وهذه المملكة هي التي بدأت صغيرة ثم نمت وكبرت حتى ملأت العالم ولذلك شبهها عيسى عليه السلام بالزرع الجيد وبالخبيرة وبهبة الخردل التي تصير أكبر البقول حتى أن طيور السماء تأتي وتساوى في أغصانها (متى ١٣: ٣٥ - ٢٤) ولذلك قال القرآن الشريف في محمد وأتباعه (ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأه) الآية (راجع سورة الفتح ٤٨: ٢٩) وهم الآخرون الذين صاروا أوليين كما قال المسيح (متى ١٦: ٢٠) وقال محمد صلى الله عليه وسلم (نحن الآخرون السابقون) وهم الأمة التي أعطي لها (ملكوت الله) ورئيسهم محمد هو (رأس الزاوية والحجر الذي من سقط عليه سحق) (متى ٢١: ٤٢ - ٤٤) وكان ذلك صجيا في أعين المسيح وداود وسائر بني اسرائيل (متى ٢١: ٤٢ و مز ١١٨: ٢٣) لان محمدا (ص) وأصحابه كانوا من بني اسماعيل وهم نسل الجارية (تك ٢١: ١٣) المحقرون عند اليهود ولكن الله باركهم وكثرهم جدا حتى ملأوا الارض وفتحوها وصاروا لا يمدون من الكثرة كما قال ملاك الرب لهاجر (تك ١٦: ١٠) ولم يجعل الله لاولاد الحرة (سارة) فضلا عليهم وأما العهد الذي جمعه تعالى لاولادها (تك ١٧: ٢١) (١) فهو إعطاؤهم أرض (١) حاشية: الاصل العبري لمادة التكوين (١٧: ٢١) وصعدى أمية مع إسحاق فراء النصارى في تراجمهم للنقطة (لكن) تحريفاً منهم

كنعان فانه تعالى كتبها لهم كما قال القرآن الشريف (٢١: ٥) راجع ايضا تك ١٧: ٨ وقال في سفر الخروج ٦: ٤ (وأيضاً أقمت معهم عهدي أن أعطيتهم أرض كنعان أرض غربتهم التي تغربوا فيها) وقال في مزبور ١٠٥: ٨ - ١١ (ذكر الى الدهر عهده الذي عاهد به ابراهيم وقسمه لاسحاق فبنته يعقوب فربضة ولاسرائيل عهداً ابدياً قائلاً لك أعطي أرض كنعان حبل ميراثكم)

فلولا محمد صلى الله عليه وسلم لما كان لبني اسماعيل (العرب) شأن يذكر في العالم مع أن الله وعد أن يجعلهم أمة كبيرة عظيمة (تك ١٧: ٢٠ و ٢١: ١٧) فبمحمد وحده تحقق هذا الوعد وصاروا أمة أخضعت العالم كله لها ونشرت فيه الدين الحق والعلم والمدنية الصحيحة ولا يزالون الى الآن من أكثر أمم الأرض حتى صاروا بعد الاسلام لا يعدون من السكينة كما بشر الملك هاجر بذلك (تك ١٥: ١٦) على ما تقدم

وبذلك ظهر صدق هذا الوعد الالهي بأكل مظاهره وأما قبله عليه السلام فلم يكن أحد يسمع عن العرب (بني اسماعيل) شيئاً يعبا به أو عملاً يلتفت اليه . فحارن حالتهم قبل الاسلام وبعده لتضح لك صحة هذه الاقوال الواردة عنهم في سفر التكوين من قديم الزمان فقد باركهم الله تعالى بمحمد وكثرهم وجعلهم أمة كبيرة كما وعد (تك ١٧: ٢٠) وكان لهم ملك جليل واسع كما في الانجيل يزيه ذكر الله تعالى وحده ومن أنكر تفسيرنا هذا فليأتنا بنبره بحيث يكون شافياً لطلته راوياً لفكه كذا التفسير الصحيح الذي ذكرناه هنا والا فليترك المكابرة وليعترف بالحق فان الحق خير وأبقى

(البشارة الثالثة) قال حمي ٢: ٦ (لانه هكذا قال رب الجنود . هي مرة بعد قليل فأززل السموات والأرض والبحر واليابسة ٧ وأززل كل الامم ويأتي «مشتعي» كل الامم فأملأ هذا البيت مجداً قال رب الجنود ٧ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من مجد الأول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام يقول رب الجنود) وسبق أن قلنا إن كلمة

(النار ج ١٠ م ١٥) بشارة حجي . التصريح باسم محمد في كتبهم ٧٥١

(مشتقى) هنا بالعبرية (حدوت) (١) أي محمود كل الامم وهذا صريح في محمد صلى الله عليه وسلم ولا ينطبق على أحد سواه وفي قوله أعطي السلام إشارة لتحية المسلمين . وهي (السلام عليكم) التي كانوا يقولونها للناس بعد أن عمروا بيت أورشلیم في زمن عمر رضي الله عنه وأعادوا إليه مجدا أعظم من مجده الأول حتى صار يعظمه اليهود والنصارى والمسلمون الذين عاشوا حوله معافي أمن وسلام في حى الاسلام ويفدون عليه من جميع الجهات مع اختلافهم في الدين والمعتقدات لزيارته وتكريمه إلى اليوم فلا شك أن هذا البيت الأخير صار منذ أن أحياء المسلمون وعمره أعظم من البيت الاول وخصوصا في زمن عظمة الدول الاسلامية

أما في زمن المسيح عليه السلام فلم يزد قدره عما كان عليه قبل مجيئه عليه السلام بل كان يقينا أقل من البيت الاول ثم خرب بدمه بقليل ودمر حتى لم يبق فيه حجر على حجر ثم جاء النصارى فزادوا في إهائمه وتحقيره بالقاء القاذورات فيه وتنجيسه عنادا لليهود حتى طهره المسلمون وبنوه وزينوه فنصار في عهدهم كبة يقصده الناس من جميع أقطار الأرض على اختلاف ملهم ونحلهم ومذاهبهم مع الامن والسلام كما قال (حجي) . قبل رأى البيت مجدا واجمعا على تعظيمه كالذي رآه في زمن الاسلام ؟

وقول حجي (أززل السموات والأرض والبحر واليابسة وأززل كل الامم) إشارة إلى حروب المسلمين وانتصاراتهم السريعة الباهرة على الظالمين واثاقهم

(١) حاشية : في النسخ العبرية الحالية المشكولة نجد الترجمة الحرفية لهذا النص هكذا : « واحد كل الامم يأتون » بالجمع في فعل يأتون ويتأيت كلمة أحد أو محمود ولكن النصارى فهموا ان المراد بهذه العبارة المفرد المذكور كما فهمنا ولذلك ترجموها (ويأتي مشتقى كل الامم) والفرق بين لفظ (حدوت) الذكر ولفظ (حدات) المؤنث ليس في الحروف وإنما هو في الحركات (أي الشكل) فقط والحروف في الكلمتين واحدة وهذا الشكل ليس قدما بل وضعته لجنة من اليهود في طبرية وفي سورة في وادي القرات وهي التي جمعت النسخة المبرانية للمهد القديم من القرن السادس الى الثاني عشر للميلاد فيحتمل أنهم حرقوا هذا النص بالشكل حينما ظهر محمد صلى الله عليه وسلم لسبب ما ينطبق عليه

ومم ذلك اذا سلم النص العبري كما شككت اليهود كان المراد به الامة الخصمية وهي الامة المحمودة عند جميع الامم والمل والنحل الذين داؤوا لها واعتنقوا دينها وامتدوا يديها حتى قاتلوا الظالمين في كل شيء وسواء عندنا أن ينطبق هذا النص على محمد أم على أمته كما لا يخفى

اليهود من ظلم المسيحيين وتأمينهم لهم في اورشليم ثم بعد ذلك أعطوا السلام للناس جميعا الذين يقصدون البيت من جميع الامم ومن سائر البقاع
أما المسيح فلم يزل السموات والارض والبحار والامم بل اهيئ وصلب وقتل (على زعمهم) ولم يعط السلام في البيت بل أعطى بعده الحرب والطمان والتخريب واهراق الدماء وهو الذي بشر اليهود بذلك كله (مت ٢٤: ٢) فكيف تصح هذه العبارات في المسيح مع أن ظهورها وصراحتها في محمد (أو محمود) صلى الله عليه وسلم رأته كالشمس في رابعة النهار فهم الذين احيوا البيت وعمره ومجدوه الى اليوم
وقوله ٢ : ٩ (وفي هذا المكان أعطى السلام) قد تحقق تحققا تاما بمجيء عمر رضي الله عنه بنفسه إلى اورشليم بعد الحصار وتأمين أهلها وعقده شروط الصلح معهم وبذلك خضعوا وسلموا بدون سفك دم وأعطاهم عمر السلم والامان وفتحت المدينة بالصلح لا بالحرب - كما قال رب الجنود - مع أن المسلمين زلزلوا الامم الاخرى والارض والجبال

فان قالوا إن قول حجي ٢ : ٩ (مجد هذا البيت الاخير) يشعر بأن مراده الكلام على البيت الذي كان في عصره وهو كان قد تخرّب قبل مجيء الاسلام . قلت وهو أيضا كان تخرّب قبل مجيء عيسى عليه السلام فرممه (هيرودس الاكبر) بل قال يوسفوس (إن هيرودس نقضه وبني هيكلًا أجمل وأكبر منه) فراد حجي ان المجد الذي سيكون لهذا البيت في أيامه الاخرة سيكون أعظم من مجد البيت الاول الذي بناه سليمان ولذلك ترجمت هذه العبارة في النسخة السبعينية هكذا (المجد الأخير لهذا البيت يكون أعظم من مجد الاول) فمجده الاخير هو هذا الذي كان في زمن المسلمين وهو آخر الزمان ويمكن أيضا اعتبار البيت يتيين :-

(١) البيت الاول من زمن سليمان إلى أن خربه به يختصر أي البيت الذي كان موجودا في زمن دولة اليهود وعظمتها واستقلالها وزمن عزهم الذي ذهب به يختصر ومجاه محو تاما

(٢) البيت الثاني الذي وجد بعد السبي وبعد زوال دولة اليهود وعزهم

(المآرج ١٥ م ١٥) بشارة حبوق وفيها ذكر بلاد العرب ٧٥٣

واستقلالهم إلى اليوم . فالاول بيت العز والقوة والثاني بيت الذل والضعف وهذا البيت الاخير قد طرأت عليه عدة تغيرات كبيرة فأصلحه هيرودس (أو بناء بعد أن قفضه) ثم خربه الرومان ودمروه ثم بناء المسلمون وعمروه وأحيوه إلى اليوم . فراد حجبى بالبيت الاخير هو غير بيت سليمان وهو الذي كان لهم في زمن ضعفهم وزوال عزهم وذهاب استقلالهم ثم نشتهم . وهذا البيت الاخير قد صار مع ذلك في زمن عظيمة الاسلام ودوله أعظم من بيت سليمان فان ملك المسلمين كان أكبر وأخف وأبهى وأعجب وأعظم من ملك اليهود وكان الناس في زمنهم ولا يزالون يقصدون هذا البيت من جميع أقطار الارض على اختلاف ملهم ولغاتهم ومحلهم كما قلنا

(البشارة الرابعة) قال حبوق ٣ : ٣ (الله جاء من تيمان والقدوس من جبل فاران . سلاه . جلاله غطى السموات والارض امتلات من نسيجه ٤ وكان لمعان كالنور . له من يده شعاع وهناك استنار قدرته ٥ قدامه ذهب الوباء وعند رجله خرجت الحمى ٦ وقف وقاس الارض . نظر فرجف الامم ودكت الجبال الدهرية وخسفت أكام القدم . مسالك الازل له ٧ رأيت خيام كوشان تحت بلية رجفت شقق أرض مديان) إلخ إلخ قتيان هي بلاد العرب ومعنى كلمة تيمان الصحراء الجنوبية لانها جنوب بلاد الشام ولا يزال إلى الآن على طريق القوافل بين دمشق ومكة قرية تسمى (تيماء) ومعنى هذه الكلمة أيضا الصحراء الجنوبية . وتيماء أيضا اسم قبيلة اسماعيلة تسلسلت من تيماء وكانت تقطن بلاد العرب (تك ٢٥ : ١٥ و ١٦ أي ١ : ٣٠) كما في قاموس الكتاب المقدس العربي . أما جبل فاران فهو في البرية التي سكنها اسماعيل أبو العرب (٢١ : ٢١) فكان حبوق أشار بعبارة هذه إلى مسكن رسول الله وهو بلاد العرب (أو التيمان) وإلى مسكن أصله أوجده اسماعيل وهو برية فاران وهي في شمال برية سيناء على ما يقولون

هذا واعلم أنه لا يوجد في القرآن الشريف ما يدل على أن اسماعيل أقام بمكة بل الظاهر منه أنه ذهب إلى هناك مع أبيه لبناء الكعبة وأما الذين سكنوا حولها فهم بعض أولاده ولذلك قال ابراهيم عليه السلام (ربنا آتي أسكنك من ذريتي

يواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجمل أفئدة من الناس
 تهوي اليهم) . فولد الانسان لا يسمى عادة ذريته وجمعهم هنا أيضا يدل على أنهم
 كانوا أكثر من واحد فهم أولاد اسماعيل
 أما عدم ذكر بناء ابراهيم واسماعيل الكعبة في توارخ اليهود (سفر التكوين)
 فهو إما لانهم نسوا تاريخ اسماعيل لعدم اهتمامهم به وبأولاده ولذلك لم يذكرها
 عنهم شيئاً في كتبهم الا قليلاً . وإما لانهم لا يريدون ان يتعرفوا بأي فضل أو مزية
 لغبرهم عليهم لا عنقادهم أنهم وحدهم شعب الله لمكرمين وأنه لم يمتن أحد سواهم
 وترجع لما كنا فيه :

أما كوشان فهو ملك كوش وهي بلاد السودان والحبشة . ومديان هي الارض
 التي تمتد من شبه جزيرة سيناء الى القرات والمعنى أن سكان هذه الجهات المشهورين
 بالقوة والشجاعة ترتجف أمام النبي وتخضع له . ولفظ كوش كان يطلق أيضا
 أحيانا على جميع أفريقية الواقعة جنوبي مصر . وقد انتشر الاسلام في افريقية
 أكثر من انتشاره في القارات الاخرى وبسرعة عجيبة فهذه البشارة لا تنطبق الا على
 محمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي ملأ الارض بحمد الله وتسيبته والصلوات له كثيرا
 ودانت له ملوك أفريقية وغيرها وخرج من بلاد العرب وكان من نسل اسماعيل
 ولعل في قوله ٣ : ٥ (قدومه ذهب الوباء وعند رجله قد خرجت الحمى)
 إشارة الى الطاعون الذي ظهر في بلاد الشام في زمن عمر رضي الله عنه وكان النبي
 (ص) أخبر أصحابه به كما رواه الامام احمد عن معاذ بن جبل .

(البشارة الخامسة) قال أشعيا ٤٢ : ١ (هوذا عبدي الذي أعضده مختاري
 الذي سرت به نفسي . وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم ٢ لا يصيح ولا يرفع
 ولا يسم في الشارع . صوته ٣ قصبة مرضوضة لا يقصف وقبلة خامدة لا بطنى .
 الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتتنظر
 الجزائر شريته الى قوله ١٠ غنوا للرب أغنية جديدة تسيحة من أقاصي
 الارض . أيها المنحدرون في البحر وماؤه والجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها
 الديار التي سكنها قدار لتزعم سالع من رؤوس الجبال ليتفوا ١٢ يعطوا الرب

(النار ج ١٠ م ١٥) الامر بالحرب والقتل في كتبهم ٧٥٥

مجدا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر ١٣ الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض
غيرة . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه) وهذه العبارات تشير صريحا الى
الحج والثنية من فوق جبل عرفات وقوله (الرب كالجبار يخرج كرجل حروب)
إشارة الى غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) والبرية التي سكنها قيدا هي بلاد

(١) حاشية يثمر النصارى من ذكر القتال في القرآن ولا يشعرون من قول الله تعالى
لموسى (ث ٢٠ : ١٠) (حين تقرب من مدينة لكي تحاربها استدها الى السطح ٥١ قال
أجابتك الى الصلح وقتعت لك فكل الثمن الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك ١٢
وال لم تسالك بل عملت معك حرا فاصرها ١٣ وإذا ذهب الرب الهك الى يدك فأضرب جميع
ذاكورها بحد السيف ١٤ وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتقتنها
لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب الهك ١٥ هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك
جدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ١٦ ولما مدن هؤلاء الشعوب التي يطبك الرب
هالك نصيبا فلا تستبق منها نسمة ما) وقد عمل بنو اسرائيل بهذه الاوامر كما يتضح من
سفر يشوع خليفة موسى وغيره (اصحاح ١٠ و ١١) فثلا ورد في هذا السفر قوله (١٠ :
٢٦) (وضربهم يشوع بعد ذلك وقتلهم وعاقبهم على خمس خشب وقوا مطبقين على الخشب
حتى المساء) وقوله (١١ : ١١) (وضربوا كل نفس بها بحد السيف . حرموهم ولم تبق
نسمة . وأحرق خاضور بالنار ١٢ فأخذ يشوع كل مدن أولئك الملوك وجميع ملكتهم وضربهم
بحد السيف . حرّمهم كما أمر موسى عبد الرب الى قوله ١٤ وكل غنيمة تلك المدن والبهائم
فيها بنو اسرائيل لا تقسم . وأما الرجال ففرضوهم جيما بحد السيف حتى أبادوهم . لم يبق
نسمة) وجاء أيضا في سفر صموئيل الثاني ١٢ : ٣١ أن داود الي (أخرج الشعب ورضعهم
تحت مناشير وفوارج حديد وقؤوس حديد وأمرهم) أي يبرهم ١ في أثول الأجر وهكذا
صنع بجميع مدن بني عمون . وكذلك قال في سفر أخبار الإياه الأول أنه نشر أسرى بني عمون
هؤلاء بمناشير وفوارج حديد وقؤوس كما في الاصحاح العشرين منه (عدد ٣) ولم يرد في كتابهم
القدس أن الله تعالى أنكر عليه ذلك أو زجره عن فعله هذا النظيم وعاقبه عليه بل الكتاب
كله مملوء بالثناء على داود وعده من الأبرار الأطوار نعم ورد فيه شيء من اللوم لداود ولكنه
بسيما وعاء في سلكه الماء وليس خاصة بهذه الحادثة القاسية كما في سفر أخبار الأيام الاول
(١٨ : ٢٠)

ولو جاز قول النصارى ان ما ذكر كذبة عن اذلال داود لهم وتمنيهم بالاضلال الشاقة
لجوز القتل أن يقول ان قصه صلب عيسى وقيامته من الموت كما أيضا عن ايداء اليهود واصطهادهم
له ورفضه ثم نجاته من كيدهم وانتصاره عليهم وارتفاع شأنه وعظم أمره . قبل يسلم النصارى
بهذا التأويل وهو مثل تأويلهم لقصة داود هذه من كل وجه ؟ ولم لا يقبلون من الناس ما يقبله
الناس منهم ؟
فانظر الى مقدار تمسكهم وتكلمهم في التأويلات كما هي شأنهم في اكثر مسائل دينهم ولستكنم
لا يبالون !!

٧٥٦ ذكر الحج في كتبهم . قسوة تعاليم المسيح (المئارج ١٠ م ١٥)

العرب فان قيذار هو ابن اسماعيل (تك ٢٥ : ١٣) وكانت مساكن أولاد اسماعيل من حويطة الى شور التي أمام مصر (تك ٢٥ : ١٨) وحويطة هي اليمن كما في قواميسهم . وسالم معناها الصخرة ولذلك ترجمت الكاثوليك العبارة هكذا (ولترجم سكان الصخرة) ومثلها في الترجمة الانكليزية . وفي المدينة المنورة جبل يسمى (سالم) . أما سالم المسماة (بطرة) وهي التي بين خليج العقبة والبحر الميت فكانت تعرف في زمن أشعيا النبي (يقيثيل) الذي سماها به (أمصيا) ملك يهوذا (٢ مل ١٤ : ٧) وإذا كان المراد بسالم هنا (جبل المدينة) أو (بطرة) فعلى حد سواء لان بطرة هذه أخذها المسلمون وكانت تأتي منها الناس للحج أيضا مع المنحدرين في البحر ومع سكان الجزائر وغيرها . فأني وصف لحج المسلمين بيت الله (الكعبة) أصرح من هذا ؟ ومن راجع الاصحاح الرابع والخمسين وجد أن أشعيا يخاطب به مكة المكرمة خطابا ظاهرا لا ينطبق الا عليها (راجع كتاب اظهار الحق لتوضيح هذه البشارات)

= وكذلك ذبح ايليا أنبياء البعل وهم ٤٥٠ رجلا (١ مل ١٨ : ٢٣ و ٤٠) وأما كون المسيح عليه السلام لم يعمل شيئا من مثل ذلك فهو لا اختلاف الاحوال والظروف في زمنه اذ لم يكن له من القوة الحربية ما يكفي للتغلب على اعدائه من اليهود والرومان فلذا كان طريق المسألة خيرا له ولا تباعه فاختلقت الاحكام في زمنه عما كان في زمن موسى وخلفاءه لا تتلاف الاحوال . ومع ضعفه هذا وكثرة دعوته للسلم والصفح والنفو قال كما في انجيل متى ٢٤ : ١٠ (لا تظنوا اني جئت لاتي سلاما على الارض . ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ٣٥ فاني جئت لافرق الانسان ضد ابيه والابنة ضد أمها والسكنة ضد جاراتها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته) ولا تدري لو كان بلغم من القوة والسيطان ما بلغه موسى وداود ومحمد عليهم السلام ماذا تكون أقواله وأفعاله !! ومع تأويل النصارى لهذه العبارة وقت الجدل الديني وقولهم لمحايعهم ان دينهم لم يأمرهم الا بالنفو والصفح ومحبة الاعداء لانجدة أمة من أمة الارض ارتكبت مثل ما ارتكبتوه من المظالم والحروب وسفك الدماء وقتل الابرياء واضطهاد الناس في دينهم واكرامهم على المسيحية وإحراقهم بالنيران وتزريق اجسامهم وغير ذلك من المظالم التي تشب لها الولدان ولا يشكرها تاريخ من تواريخهم فنذ زمن قسطنطين حيث صارت لهم دولة وقوة الى اليوم لا تجد في الغالب زمنا خاليا من تشديدهم على الضعفاء وظلمهم وخضوعهم الارض بالدماء الطاهرة وتفنيهم في اختراغ الآلات المدمرة وكان ذلك في اكثر الاوقات برضا رؤساء الدين واقرارهم بل وأمرهم به أحيانا ولا تسم منهم التحدث بحمل المسيحية وسماحتها الا في وقت ضعفهم أو في وقت المجادلات الدينية فقط فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(النارج ١٠م ١٥) بشارة يعقوب بالاسلام صراحة ٧٥٧

(البشارة السادسة) جاء في سفر التكوين أن يعقوب جمع بنيه وأخبرهم بما سيحدث لهم في آخر الزمان (١٠: ٤٩) ثم قال في شأن يهوذا (١٠: ٤٩) (لا يزول قضيب (أي صولجان الملك) من يهوذا ومشرع (أي شارع) من بين رجليه حتى يأتي (شيلون) وله يكون خضوع شعوب) والمعنى أن آل يهوذا لا يزول منهم الملك والأنبياء (وهم الشارعون) حتى يأتي (شيلون) وهو محمد صلى الله عليه وسلم الذي به تختم النبوة وتنقل منهم إليه ويزول كل ملك لم كان في الأرض. وقد وقع ذلك كما أخبر يعقوب عليه السلام فإن مملكة يهوذا وإن كانت زالت سنة ٥٨٦ ق م وقت انتهاء سبي بختنصر لم إلى بابل إلا أنهم عادوا بعده إلى بلادهم وعاد لهم شيء من القوة تحت حكم الدول الأجنبية واستقلوا في زمن المكابيين ثم خضعوا للرومان الذين شتوهم في الأرض ومحو أورشليم لكن جمهورا عظيما منهم ذهبوا إلى بلاد العرب لقربها وحررتها وهودوا بعض أهلها كقبيلة كنانة والحارث ابن كعب وكندة وصار لهم فيها أراض واسعة عامرة وحصون وأملاك وأموال وكانوا فيها ذوي قوة كبيرة غير خاضعين لاحد مطلقا بل كانوا مستقلين وفي حرية تامة فلما جاء محمد صلى الله عليه وسلم انمحت كل سلطة لهم في الأرض ونشتوا في العالم وضربت عليهم الذلة والمسكنة وصاروا في كل اقليم خاضعين لغيرهم ضعفاء مضطهدين. أما من جهة النبوة والشرع فكانت الأنبياء ترى فيهم حتى جاء المسيح عليه السلام وهو منهم أيضا وتبعه تلاميذه من اليهود وكانوا أيضا أنبياء ملهمين - كما يقول النصارى - ونصرفوا كثيرا في الشريعة الموسوية كما يظهر من كتب العهد الجديد. فلم يته ملكهم وأنبياءهم وتنسخ كتبهم وشرائعهم إلا بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم الذي به انتهى كل أثر من آثار ملكهم ولم يظهر فيهم أي نبي بعده

وقول النصارى إن هذه نبوة عن المسيح يرده أن ملك اليهود بقي في بلاد العرب بعده وظهر فيهم أنبياء (وهم الحواريون) كانوا بشرعون لهم في الدين. فمحمد أحق بها من المسيح عليه السلام

وعما يؤيد ذلك أن كلمة (شيلون) العبرية معناها - كما قالوا - أمان أو سلام ولا ينبغي أن دين محمد (ص) يسمى الاسلام والسلام قال تعالى (ادخلوا في السلم

٧٥٨ الاسلام بالمصرية . بشاره دانيال عن دولة الاسلام (المنار ج ١٠ ص ١٥)

كافة) ونحية المسلمين (السلام عليكم) يقولونها دائما في صلواتهم وفي مقابلة بعضهم بعضا وهم مأمورون بإفشاء السلام في الارض وفي مسالة جميع الامم الا من لداهم بالبنى والمدوان فهم امان وسلام للناس كافة الا المعتدين (أشداء على الكفار رحماء بينهم . أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين) وهذه الكلمات (السلم « بكسر السين وفتحها » والاسلام والسلام) كلها من مادة واحدة ومقاربة في معنى الصلح والامان والطاعة ، وعليه فهذه البشارة صريحة في محمد صلى الله عليه وسلم ودينه الذي ذكر فيها باسمه فكان يعقوب قال (ان ملك اليهود لا يزول تماما وأنبياءهم لا تنهي الا اذا جاء (الاسلام) أو (صاحب الاسلام) صلى الله عليه وآله وقد كان ذلك كما قال في آخر الايام أو آخر الزمان (تك ٤٩ : ١) ومن المعلوم أن المسلمين يسمون نبيهم (خاتم النبيين) و (نبي آخر الزمان) و (صاحب الاسلام) و (مفضي السلام) فأني تطابق أكل وأتم من هذا في تفسير هذه النبوة العظيمة على محمد ودينه ؟ وأي نبوة للنصارى في المسيح أصرح من هذه ؟ اللهم أنر بصائرهم حتى يؤمنوا بدينك الاسلام وبنبيك صاحب السلام الذي بشرهم به يعقوب من قديم الازمان

أما المسيح فما جاء - كما قال - ليلقي سلاما على الارض بل جاء ليلقي سيفا (متى ١٠ : ٣٤) وقد كان ذلك كما سبقت الاشارة اليه فان ما وقع من أتباعه ويقع منهم الى الآن وما يخترعونه من الآلات المهلكة للنفوس المييدة لبني البشر لم يقع مثله من أمة أخرى سواهم

(البشارة السابعة) قال دانيال مخاطبا مختصر ومفسرا له رؤياه ٢ : ٣١ (أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بتمثال عظيم ٣٢ رأس هذا التمثال من ذهب جيد . صدره وذراعاؤه من فضة . بطنه وفخذه من نحاس ٣٣ ساقه من حديد . قدماء بمضهما من حديد والبعض من خرف ٣٤ كنت تنظر إلى أن قطع حجر بغير يدين ف ضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخرف فسحقهما ٣٥ فاستحق حينئذ الحديد والخرف والنحاس والفضة والذهب معا أما الحجر الذي ضرب التمثال فصار جبلا كبيرا وملأ الارض كلها ٣٦ هذا هو الحلم

(المآرج ١٥ م ١٥) تفسير بشارة دانيال بدولة الاسلام ٧٥٩

فخبر بتعبيره قدام الملك ٣٧ أنت أيها الملك ملك الملوك لان إله السموات أعطاك مملكة واقدارا وسلطانا وفرا ٣٨ فانت هذا الرأس من ذهب ٣٩ وبعدك تقوم مملكة أخرى أصغر منك ومملكة ثالثة أخرى من نحاس فتسلط على كل الأرض ٤٠ وتكون مملكة رابعة صلبة كالحديد ٤١ وبما رأيت القدمين والأصابع بعضها من خزف الفخار والبعض من حديد فالمملكة تكون منقسمة ويكون فيها قوة الحديد من حيث انك رأيت الحديد مختلطا بخزف الطين ٤٢ وأصابع القدمين بعضها من حديد والبعض من خزف فبعض المملكة يكون قويا والبعض قصفا ٤٤ وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تفرض أبدا وملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتقتل كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد ٤٥ لاني رأيت أنه قد قطع حجر من جبل لا يدين فسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب الحلم حق وتعبيره يقين) فالمملكة التي قامت بعد بختنصر هي مملكة الفرس التي أسسها كورش وكانت دون مملكة بابل والمملكة الثالثة التي كائنحاس هي مملكة اليونان وقد تسلط الاسكندر الاكبر مؤسسها على كل الأرض المعروفة كما قال دانيال والرابعة هي الدولة الرومانية التي انقسمت إلى قسمين كما انقسم ساقا التمثال وكانت فيها قوة الحديد مختلطا بخزف الطين وهو كناية عن الملوك الضعفاء فيهم وفي أيام ملوك هذه الدولة بعد انقسامها أقام إله السموات مملكة الاسلام التي لن تفرض أبدا وقد سحقت كل هذه الممالك وثبتت هي إلى الابد كما قال دانيال . ومحمد (ص) هو الحجر الذي قطع لا يبدأ أحد بل بالقدرة الالهية من الجبل وسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب وصار جبلا كبيرا وملأ الأرض كلها وفي ذلك أيضا إشارة إلى منشئه في القفر وبين الجبال

وقد استولت أمته على ما ملك بختنصر والفرس واليونان والرومان ولا تزال جميع أراضي هذه الممالك في أيدي أمته إلى اليوم رغم أن ضعفها المؤقت وهي التي أفنت الدولة الرومانية واستولت على القسطنطينية عاصمة ملكها حتى هذه الساعة. والدولة الاسلامية هذه قد ظهرت في أيام ملوك الدولة الرومانية كما قال دانيال (٤ : ٤٤)

وبعد انقسامها (٤١: ٢) وبعد أن كان فيها قوة من الحديد مختلفة بقوة من الحزف . ودولة الاسلام قد أقامها الله في الارض وثبتها حتى أفنت كل هذه الممالك وستبث إلى الابد حسب هذا الوعد الالهي (٤٤: ٢)

هذا هو التفسير الصحيح لهذه النبوة وهو ينطبق على حروفها أتم الانطباق ولا يوجد لها تفسير غيره . وإن خالف النصارى فليخبرونا هل يعقل أن دانيال يتكلم على هذه الممالك الاربعة (مملكة بابل والفرس واليونان والرومان) ويترك المملكة الاسلامية التي سحقت كل هذه الممالك واستولت على جميع أملاكها إلى عصرنا هذا ؟ فهل غاب ذلك عن علم الله أو حصل بغير ارادته أو نسي أن يذكره ؟ مع أنه هو الذي أقامها بنفسه كما قال دانيال وقضى أنها تبقى كل هذه الممالك وإن ثبت إلى الابد

فإن قيل إن المراد بذلك دولة النصارى (أي الدولة الرومانية بعد اعتناقها المسيحية) قلت إن الدولة الرومانية صارت مسيحية في عهد قسطنطين أي قبل انقسامها مع أن صريح كلام دانيال أن الدولة المرادة بكلامه يقيها الله بعد انقسام الدولة الرومانية وبعد وجود قسمين فيها الضعيف والقوي . والدولة المسيحية لم تكن الدولة الرومانية ولم تسحقها بل هي هي وقد ابتدأ الضعف فيها بعد اعتناقها المسيحية حتى صارت اضعف مما كانت في زمن وثبتها إلى أن ازالتها دولة الاسلام واستولت على جميع أملاكها تقريبا وعلى جميع ممالك الدول الاخرى المذكورة ولا تزال هذه الاراضي كلها في ايدي المسلمين إلى اليوم فهل ثبتت الدولة الرومانية المسيحية إلى الابد كما قال دانيال وهل سحقت الدول الاربعة القديمة واستولت على ملك بابل وبارس وغيرها ؟ أم هي التي سحقتها الاسلام واستولى على عاصمة مملكتها (القسطنطينية) وحول كنائسها مساجد يذكر فيها اسم الله تعالى وحده كثيرا ؟

وهل الدولة الرومانية المسيحية هي التي سحقت وافنت دولة الفرس (المنج) كما قال دانيال ٤٤: ٢ أم هي دولة الاسلام ؟ وهل نسوا انقلاب الرومان أمام



(المنارج ١٠م ١٥) محمد هو حجر الزاوية باتفاق داود والمسيح ٧٦١

الفرس عدة مرات واستيلاء الفرس على كثير من اراضيهم حتى هددوا القسطنطينية نفسها وحاصروها ؟؟

وما هو هذا الحجر الذي قطع صغيرا وسحق هذه الممالك كلها وصار جيلا كبيرا حتى ملأ الارض كلها ؟ أليس هو محمد صلى الله عليه وسلم وهو الذي بدأ صغيرا ثم صار كبيرا حتى سحق دولتي الفرس والرومان واستولى على املاكهما وعلى قيجان ملوكهما وملأ اراضيها بالاسلام لله وعبادة الرحمن منذ افتتاحهما الى الآن ؟ فأين النصرانية التي ثبتت في اراضي تلك الممالك القديمة الى الابد ؟

ولا يصح الاعتراض علينا بضمف المسلمين الحالي فان الاسلام له قترات فيكون أحيانا ضعيفا وأحيانا قويا ونحن الآن في فترة من الضعف زائلة لا محالة يحول الله تعالى . على أن الدين الاسلامي نفسه من أقوى الأديان في الارض إن لم تقل اقواها فانه أشد أخذا بقلوب أتباعه من كل دين سواه وأسهل انتشارا وأسرع حتى كاد يطلب غيره في أكثر بقاع الارض على حداثة عهده كما يشهد بذلك المبشرون أنفسهم ولا توجد أمة أشد تمسكا بدينها من المسلمين فان النصراني وان اتى اسماء الى المسيحية لكنهم أبعد الناس عن العمل بها وترى جمهورهم لا يعمل الا بما ناقض أصولها على خط مستقيم فالفرق بين المدينة الاوروبية وتعاليم الانجيل واضح لا يحتاج لدليل

ومن حسن التطابق بين النبوات بعضها مع بعض أن داود والمسيح سميا محمدا حجر أيضا كما سبق (متى ٢١ : ٤٢ ومز ١١٨ : ٢٠)

والخلاصة أن تفسير نبوة دانيال هذه بغير تفسيرنا هذا انما عين المكابرة والتعسف والتمناد . ولو كان محمد صلى الله عليه وسلم كاذبا لما ذكره الله على السنة أنبيائه بهذه الصورة بل لا أكثر من ذمه وتوبيخه وتحذير الناس منه كما حذر عيسى عليه السلام من الكذابين الذين ظهروا بعده وأفقدوا دينه

(البشارة الثامنة) سفر نشيد الانشاد هذا السفر قالت فيه اليهود انه رمز لا اورشليم وقالت النصراني انه للكنيسة المسيحية أما نحن فنقول إنه رمز الى محمد

صلى الله عليه وسلم والامة العربية . ومما يتقضى قول اليهود قوله في الاصحاح ٦ عدد ٤ (انت جميلة يا حبيتي كثرمة « اسم مدينة » حسنة كأورشليم) فلا يصح أن تكون أورشليم مشبهة بنفسها بل لابد أن يكون المشبه شيئا آخر غير أورشليم أما ما ثبت قولنا ان هذا السفر هو في حق محمد وأمة العربية ما يأتي :-

(١) قوله ١: ٥ (أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم كنخيام قيدار كشتق سليمان ٦ لا تنظرن الى لكوني سوداء لان الشمس قد لوحثني بنو أمي غضبوا علي ٨ ان لم تعرفي أيتها الجميلة بين النساء فاخرجي على آثار النعم وارعي جداءك عندما كن الرعاة) وقوله ٢: ٨ (صوت حبيبي هو ذا آت طافرا على الجبال قافرا على التلال) وكل ذلك اشارة الى سكنى العرب في الصحاري والقفار بين الجبال والتلال ورعيهم المواشي والانعام وسكنهم في الخيام السود كنخيام (قيدار) وهو ابن اسماعيل الثاني (تك ٢٥ : ١٣) وهواب لاشهر قبائل العرب وتسمى بلادهم أيضا قيدار (أش ٢١ : ١٦ وأر ٤٩ : ٢٨) فكانت خيامهم كنخيام ابيهم تماما وقدا سود لونهم من تأثير الشمس كما قال لكثرة تعرضهم لها وانما ذكر شقق سليمان هنا أي ستاره لشهرتها بالجمال والابهة والفخامة، أما قيدار فلا مسوغ لذكره الا كونه اباهم (٧) وقوله ٢: ١٤ (يا حمامتي في محاجبي الصخر في ستر المعازل أريني وجهك أسمعني صوتك لان صوتك لطيف ووجهك جميل) فيه اشارة ايضا الى سكنهم بين الصخور الجبلية كما كانوا يفعلون وقوله (صوتك لطيف) اصله المبري (صوتك « عرب ») أي عربي وهو صريح في ان لغتهم عربية . وقوله (اسمعني صوتك) اشارة الى اسم ابيهم (اسماعيل) او (يشع ايل) ومعناه (الله يسمع) فهو يسمع لا يسم وبطلب منهم ان يسموه صوتهم العربي لانه سمع لهم جميعا ومحجب ومحجبهم وقد ذكر ذلك ايضا قتل ٨: ١٣ (أيتها الجليلة في الجنات الاصحاب يسمعون صوتك فاسمعي) ولعله يريد ان يسموه صوتهم العربي في تلاوة القرآن . وهم يسمون عند اليهود بالاسماعيليين كما في تك ٣٧ : ٢٥ أي الذين يسموهم الله ولا تنس التطابق العجيب بين لفظ (الاصحاب) وبين اسم الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين

(التارخ ١٠ م ١٥) البشارة بالخلفاء . التصريح باسم محمد ٧٦٣

هذا وقد بشرت كتبهم أيضا بالخلفاء الراشدين الاربعة فقال زكريا ١٨:١
(فرفت عيني ونظرت وإذا بأربعة قرون ١٩ قلت للملاك الذي كلمني . ماهذه ؟
فقال لي هذه هي القرون التي بددت يهوذا واسرائيل وأورشليم ٢٠ فأراني الرب
أربعة صناع ٢١ قلت جاء هؤلاء ماذا يفعلون ؟ فتكلم قائلا هذه هي القرون
التي بددت يهوذا حتى لم يرفع انسان رأسه . وقد جاء هؤلاء ليرعبوهم وليطردوا
قرون الامم الرافعين قرنا على أرض يهوذا لتبديدها) أما القرون الاربعة فهي
باعترافيهم مملكة الكلدان والفرس واليونان والرومان كما في حاشية الكاثوليك على
الكتاب المقدس وأما الصناعات الاربعة الذين أربعوا تلك الامم وطردوهم فهم بلا شك
الخلفاء الراشدون فان مملكة الكلدان والفرس صارتا مملكة واحدة وكذلك اليونان
والرومان وقد استولى الخلفاء الراشدون على ممالك تلك الدول وعلى أرض يهوذا
التي كانوا بددوها كما لا يخفى . والمسلمون قد جاءوا من بلاد العرب وبنوا هيكل
أورشليم بعد أن كان أحرق وأيد ولذلك قال زكريا ٦ : ١٥ « والباعدون يأتون -
وينون في هيكل الرب فعملون أن رب الجنود أرسلني إليكم ويكون إذا سمعتم
سمعا صوت الرب إلهكم » فكل ذلك بشارة بأصحاب محمد صلى الله
عليه وسلم وقد سماهم بهذا الاسم في سفر نشيد الانشاد كما سبق (٨ : ١٣)

(٣) قوله ٥ : ١٦ (حلقه حلالة وكله « مشتهيات » . هذا حبيبي وهذا خليلي
يا بنات أورشليم) وأصل كلمة (مشتهيات) بالعبرية (مَحْمَدَرِيم) ومعناها (محمد
أو محمود) وهو نص صريح قاطع على أن المراد بهذا السفر هو محمد صلى الله
عليه وسلم وأمه فأي تصريح بعد هذا يريدون ؟ وأي نبوة عندهم عن المسيح
أصرح من هذه ؟ ومعنى (حلقه حلالة) أن كلامه عذب جميل وهو إشارة إلى
فصاحته وبلاغته المشهورة . وهو صلى الله عليه وسلم كله « محمود » محبوب فلماذا قال « هذا
هو حبيبي وهذا هو خليلي » ولذلك يسميه المسلمون (حبيب الله) فاسمعوا ذلك
يا أهل الكتاب يا أبناء أورشليم وآمنوا برسوله وحبيبه محمد محمود تفوزوا
برضاء الله مع الفائزين . الله أكبر والله الحمد على هدايته لنا الذين خير الخلق حبيب
الرحمن عليه الصلاة والسلام

وفي هذا القدر كفاية لمن فتح الله عين بصيرته ولم يعمه النعصب أو زخرف هذه الحياة الدنيا عن رؤية الحق فله عن المكابرة والتعسف الباطل والتكلف البارد . وقد بقيت هذه البشائر في كتب أهل الكتاب حجة عليهم الى يوم القيامة رغما عن تلاعبهم فيها مصداقا لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يبدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

الدكتور
كُتبت هذه الرسالة في ٤ مارس سنة ١٩١٢ محمد توفيق صدقي

الغارة على العالم الاسلامي^(*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

١٠

﴿ التنظيم المادي لرساليات التبشير ﴾

استمرت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية في تلخيص تقرير جمعية التبشير الكنيسية فأشارت الى ما جاء فيه بخصوص أعمال مبشري هذه الجمعية في أفريقيا الشرقية ، وقد كان الدكتور (كريف) أول من دخل هذه الديار وذلك أنه طرد من بلاد الحبشة سنة ١٨٤٤ فہبط الى (منبسه) ثم تبعه مبشرون آخرون أخذوا يطوفون عرض البلاد فاتسعت أعمالهم على الشواطئ منذ سنة ١٨٧٤ وكانوا يؤسسون قرى يقطنها الارقاء المتوقون وشملت أعمالهم التبشيرية أفريقية الالمانية وبلاد (أوغندا) ثم أسسوا بعد ذلك رساليات تبشير واحدة على مقربة من جبال (كلما جارو) وأخرى

في سفح جبل (كانيا) ويبلغ عدد معاهدهم التبشيرية في افريقية الشرقية الانكليزية فقط ٢٢ معهداً ولهم ٢١ معهداً عامياً تعلم بن جدرانها ١٠٧٢ تلميذاً وتبلغ الايرادات التي يتناولونها من المبشرين ٧٠ ألف فرنك ، والمبشرون القاطنون في (منبسه) وفي (مزيمه) يجدون أنفسهم في بلاد اسلامية محضة ، كما ان المسلمين مسيطرون على كل ولاية { السيدية } ، وتوجد في الجهة الشمالية من هذه البلاد ارسالية تبشير في (جيلوي) التابعة لبلدة (مالندة) واقعة على مقربة من معهد عربي اسلامي قدم العهد ، ويرى مبشرو هذه الجهات أن الاسلام ينتشر في الداخل بين صفوف القبائل الوثنية المدمنة شرب الخمر ، وأخذ يتطرق الى الوثنيين المنتمين الى قبائل (واديده) رغمًا عما تمارزه هذه القبائل من كثرة السحرة والدجالين فيها ويوجد كثير من وثنيي (واديغو) ينادون للاسلام بسهولة ، ولتجار الساحل المسلمين قرى بنوا فيها مساجد حتى في جوف بلاد (كباره) الواقعة في سفح جبل (كانيا) على مقربة من المبشرين ، وقد أصبحت الحال موجبة للروية والتفكير لدرجة أن السير { بارسى جيروار } حاكم افريقية الشرقية الانكليزية صرح في المؤتمر الذي أقامه المبشرون على ظهر الباخرة { غالف } في البحر الاحمر بأنه يجب على الحكومة وعلى المبشرين ان يشتركوا في العمل ضد الاسلام !

وقد جاء في تقرير جمعية التبشير ان المسلمين ليسوا الا قسماً من أهالي هذه المقاطعة الا أنهم يؤلفون العنصر التجاري العامل الذي يتقل من جهة الى أخرى ، ولذلك فان المبشرين بوجهون مجهوداتهم لتأليف كتب بالرطانة الساحلية ، وينشرون مجلة شهرية يبلغ عدد قرائها ٢٠٠ شخصاً فضلاً عن الكتب الدينية التبشيرية التي نشرت بهذه الرطانة

ويسبق مبشرو هذه الجمعية أهمية على انتشار الاسلام في افريقية الشرقية الالمانية وقد قالت المبشرة المس { فورسيت } انها كانت تجد مساجد صغيرة حينما صرت وفي بعض الاوقات كانت ترى هذه المساجد بشكل أكواخ صغيرة الا أن هذه الاكواخ بمثابة مراکز للتبشير الاسلامي ، وأشار أحد المبشرين الى المجهودات التي يبذلها المبشرون لايفاف انتشار الاسلام وذكر آخر ان اثنين وثنيين متعصبين اعتنقا الاسلام ، ويرى المبشرون أن الخصم الوحيد لهم في هذه الجهات هو المسلم ، ويرون أن بعض المسلمين الذين وزعت عليهم كتب تبشيرية مكتوبة بالرطانة الساحلية طفقوا يشتررون التوراة والانجيل ، وقالوا ان امراء مسلمة في منبسه عني المبشرون بمحاجتها فاعتقت النصرانية

ورجع عهد دخول المبشرين الى مقاطعة { اوغنده } الى سنة ١٨٧٥ عندما صرح { متيسه } ملك هذه البلاد بارتياحه الى اقتباس التربة الاوربية ، وما ذاع خبر هذا التصريح الذي فاه به حتى تبرع اثنان رغبا باخفاء اسمهما بمبلغ ٢٥ ألف فرنك لبثني جمعية التبشير اتفاد ارسالية اليها ، وعكذت فعلا من بث ارسالية سنة ١٨٧٩ لكنها هوجت في الطريق وفقدت بعض المبشرين ثم بقيت في { اوغنده } وتبعتها ارسالية تبشير كاثوليكية ، وقد أخذت ارساليتان بتوسيع اعمالهما بمدموت { متيسه } دون حصول أدنى منافسة بينهما ترجع قائدتها الى المسلمين ، إلا أن { موانفا } الذي تقلد الملك بعد { متيسه } كان ارتياحه قليلا لآعمال المبشرين ولذلك أصبح المسيحيون الوطنيون عرضة للاضطهادات الشديدة ، لكن { موانفا } ما عم ان خلع فأصبح المسلمون أصحاب الحول والطول في البلاد وطردهوا المبشرين من كاثوليك وبروتستانت في سنة ١٨٨٨ . وما مضت سنة واحدة حتى أعيد { موانفا } الى منصبه بفضل رعاياه المسيحيين فوافق سنة ١٨٩٠ على رفع العلم الانكليزي لشركة أفريقية الشرقية البريطانية أي قبل ان تمن الحماية الانكليزية على بلاده بأربع سنوات . وفي سنة ١٨٩٦ بارح { موانفا } بلاده (١) خلفه ابنه (شوا) الذي تصدوسمي (داود) رغما عن ثورة قامت بها الجيوش السودانية ، ومن ذلك الحين توطدت أحوال المقاطعة (اوغنده) السياسية ويوجد عدا الاهالي المسلمين في هذه المقاطعة كثير من انتجار الهنود والعرب والسوريين الذين يؤلفون كمية وافرة من المسلمين ، ثم جاء في تقرير الجمعية ان اثنين من المسلمين اعتنقا النصرانية في (بوغنده) بعد ان عني المبشرون بمماثلتهما ، ويشهر المبشرون بالصعوبات التي تبهرها زعيم مسلم في (كيرا) الواقعة شرقي اوغنده حيث الاسلام يعمو ويتقدم سريما ، وحاصل القول ان المبشرين في هذه المقاطعة ١٠٠٠ معاهد أو محطات للتبشير و ١٤٧ مدرسة تعلم بين جدرانها ٤٧٤٢٤ تلميذا ، ويبلغ ما يتناولونه من الايرادات ٥٠٠ ألف فرنك ، وتقدر ميزانية مبشري هذه المقاطعة بـ ١٠١٠ مليون فرنك وهذا المبلغ الجسم يؤيد وجود ١٠١٠ معاهد وقد كان للمنافسة التي حصلت ضد المبشرين الكاثوليك شأن كبير في توسيع نطاق التبشير اكبر من فكرة مناوأة الاسلام ومنازلته ، وعلى كل فيسرى الاسلام نفسه امام قوة التربية والحضارة الانكليزية التي يقوم بها المبشرون الانجلييون

وجاء بعد ذلك في التقرير ذكر ارساليات التبشير في مصر والسودان ، التي يرجع

(١) كان هذا الملك لم يطبق المقام في بلاد متلا بالرحمة والوداعة وحبا لالعبداء ومباركة للاعبين



(المارج ١٥م ١٥) مهاد الدعاة في القاهرة والسودان ٧٩٧

عهد تأسيسها الى سنة ١٨١٥ عقب حروب نابليون حيث هبطت ارسالية التبشير جزيرة مالطة وأخذ نطاقها يتد وينتشر حتى بلغ مصر والحبشة واليونان وبلاد الدولة العثمانية وفلسطين ، ومن شأن هذه الارساليات ارجاع كنائس الشرق سيرتها الاولى وتصير المسلمين ، لكن مع كل ما بذله المبشرون من الفيرة في هذه البلاد لم تكلل أعمالهم بالنجاح حتى أنهم أقفلوا مدرسة التبشير في القاهرة في سنة ١٨٩٢ بعد ان تخرج فيها بعض المبشرين ثم تأسست ارسالية تبشيرية في مصر انتقلت الى القدس عقب الاحتلال الانكليزي للقطر المصري وعزرت سنة ١٨٨٩ بارسالية تبشيرية طيبة ، والجمعية التبشير الانكليزية في مصر ستة مهاد للتبشير فيها كثير من النساء المبشرات لها مدرسة تبشيرية ومدرسة داخلية ومدرستان للبنات في القاهرة ومدرسة عالية في حلوان ، ولهذه الجمعية مكتبة عامة في القاهرة ، ويقوم مبشروها بنشر مجلة الشرق والغرب ، وتبلغ ميزانيته في القطر المصري ١٦٠ ألف فرنك ، اما الارادات التي يتلقا المبشرون من الوطنيين فلا تكاد تبلغ ٤٥٠ فرنكا وهذه الجمعية لا ترى ارسالياتها التبشيرية في مصر أهم ما لديها كما يتضح من تقريرها السنوي . وقد كانت سنة ١٩١٠ مهددة بصعوبات وعقبات ، اذا حملت الصحف الاسلامية في هذه السنة حملة شعواء على المبشرين عموما ، وقد كانت الصحف الوطنية خصوصا تمتاز بما كانت تعصب عليهم من كلمات السب والشتم ، وكان الشيخ { سكندا ؟ } واصراته عرضة للاضطهادات الالية وهذه المعاملة لم تمنع بائعة كتب مسلمة متصرة أن تقوم بواجباتها بمزيد الفيرة والنشاط ، والاعمال الطيبة مستمرة الخوا لا تأتي بفائدة من الوجهة الدينية ، لانه لا يكاد الطيب يظهر بمظهر المبشر حتى تحيط به الاعتراضات كما كان شأن الدكتور (هربور) التابع لارسالية تبشير النيل ، وقد قام امام جامع (حامول) حيث كانت اقامة الدكتور ستة اشهر فحث الاهالي على عدم حضور مذاكرة هذا الدكتور الذي استطاع مع ذلك ابراز بعض مناظر بالفانوس السحري في قرية { سترى } وأسس فيها مدرسة صغيرة لتعليم التوراة ، والجمعية أيضا مدرسة في منوف وأخرى في شبرا زنجي بقرب منوف بين سكان كلهم مسلمون وقد أصدرت الجمعية بعض أموال لاقامة ذكرى { غردون } عقب موته في الخرطوم ، وهذه الاموال مكنت الجمعية بعد فشل الخليفة من تأسيس ارساليات تبشير في أم درمان والخرطوم وأتبره ومليك وفي أواسط السودان مع مدارس بنات ولها أيضا ثلاث مدارس للبنات في السودان الشمالية ، وأحوال مدرسة أبرة سائرة

٧٦٨ تاريخ دخول الدعوة لبلاد فارس . التوحيد الاسلامي (المئارج ١٠ م ١٥)

من حسن الى احسن لانه أصبح في استطاعة المبشرين في { أتبره } أن يطلبوا من التلاميذ الصغار المسلمين أن يصلوا معهم صلاة الصبح (١) وهم يطلبون أيضا مثل هذا الطلب من المرضى المسلمين في مستشفى أم دومان ! واختتمت الجمعية نبذة تقريرها عن هذه الجهة قائلة انه على أثر موت { ليوبولد الثاني } ملك بلجيكة أرسلت الحكومة ٥٠ جندي مسلم الى مقاطعة { اللادو } فانتشر هؤلاء الجنود في البلاد وأخذوا يفتحون المدارس الاسلامية وسط القبائل الوثنية

والجمعية أيضا ارساليات تبشير عديدة في فلسطين أخذت تنتشر في هذه البلاد منذ ١٨٥١ ، وتفضل الجمعية ارسال مبشرات غير متزوجات لان لهن تأثيرا على النساء المسلمات ! ولها مدرسة ومعهد للتبشير في بغداد والموصل

ويرجع عهد التبشير في بلاد فارس الى سنة ١٨١١ سنة ١٨٣٤ حيث ابتداء المبشرون الاميريكون بالتبشير بين النسطوريين ثم بين المسلمين . وقد اتضح للمبشر (بروس) سنة ١٨٦٩ ان المسلمين في أصفهان يميلون الى المجادلات الدينية فجاء الى (جولفة) ومكث فيها حيث فتح مدارس . ثم شدت أزرة جمعية التبشير الكنيسية الانكليزية واتسع بذلك نطاق التبشير اذا أسست مدارس ومستشفيات منها مستشفى للبنات . وفتحت مدرسة داخلية للبنات في أصفهان . وقد قالت الجمعية ان الثورة الفارسية مهدت السبل للحصول على حرية الاديان الا أن قنود العلماء لم يزل ثابتا والفوضى منتشرة في عرض البلاد حيث يدأب الاشرار والصابون في قطع طرق المواصلات أو سمت جمعية التبشير الكنيسية مكانا من تقريرها لمقدمة صغيرة استهات بها أقوالها عن البلاد الاسلامية وذكرت فيها مزايا الدين الاسلامي من حيث الاعتقاد بوحدانية الله . ثم بحثت في هذه الوحدانية فقالت انها تحتك من بعض الالوجه بمذهب اللادرية ! ومن وجه آخر بمذهب وحدة الوجود القائل ان الله والكون واحد ! وتقرب أيضا من مذهب تعدد الالهة والشرك ! حتى ان لهذه العقيدة صلة بالمذهب الحيوي القائل بوجود روح في نفس الحيوان ووجود مامل حي في النبات والجماد وان هذا هو علة الاعمال الحيوية ولا تأثير للتوى السماوية أو المادية وتقول أيضا انه يجب ان ينكر على الاسلام سماحه لكل مسلم ان يعمل ما شاء لانه سيكون في آخر الامر مظهرا للرحمة الالهية ! وقالت أن في الاسلام عيا فاحشا وهو حطه من شأن المرأة ودعمت ما عزته الى الاسلام بذكر نبذة جاء فيها ان امرأتين فارسيتين سمتا ابنتيهما الاولى « غير مطلوبة » والثانية « كفا بنات » ثم أتقلت



(المنار ج ١٠ م ١٥) اعمال دعاة النصرانية في الهند ٧٦٩

الجمعية في مقدمتها الى التساؤل عما اذا كان في الامكان حمل المسلمين على الدخول في حظيرة المسيح ! وانتحت بابا خاصا أتت فيه على صنوف المجاملة التي تظهرها الحكومة الانكليزية نحو المسلمين وهي لا تترك ان موقف الحكومة الانكليزية دقيق نظراً لكثرة المسلمين الموجودين تحت سيطرتها الا انها تترك على بريطانيا اهمالها مجهودات المبشرين في القطر المصري والسودان ونيجيريا وجعلها يوم الجمعة في دوائر الحكومة المصرية يوم عطلة حتى ان ذهاب الاقباط المستخدمين في الحكومة في الارياف للكنيسة يوم الاحد منوط بإداة رؤسائهم المسلمين

ثم انتقلت الجمعية في تقريرها الى ذكر أعمالها في الاقطار الهندية وقد اوضح انها ليست منتشرة في عرض هذه البلاد وطولها كما يجب رغما من ان فيها أئمة محطة تبشيرية ولها كذلك ألف مدرسة يدرس بين جدرانها خمسة وستون ألف تلميذ . وتبلغ ميزانيتها في هذه البلاد ٤ ملايين من الفرنكات منها ٥٠٠ ألفه فرنك تأخذها من الابرادات المحلية . وقالت ان أعمالها وأغراضها تختلف في هذه البلاد بحسب الاقاليم ولما ارساليات عديدة في مقاطعة البنغال وأشغال مبشرها ليست مقتصرة على التبشير بين المسلمين وقد يتفق حدوث مشاكل بينهم وبين المسلمين كما هو الامر في « بيجار » حيث قام مشايخ القرى واعترضوا على المبشرين لسكن هذه الاعمال لم تحل دون انتشار التوراة باللغة الاوردية ولها أيضا معاهد وارساليات تبشيرية في ولايتي « اوده » و « اكوه » . ونقول ان أول نائب قام باعباء التبشير في هذه الارزاء هو رجل هندي الاصل متعصب اسمه عبد المسيح ثم انكفأ بعد ذلك مبشروها على هذه المقاطعة . ولها معاهد ومدارس في « اكوه » و « الله آباد » ويدرس في مدارسها كثير من المسلمين . ويتفق تنصير بعض أفرادهم من وقت الى آخر . الا انها رغما من فتحها بعض مدارس بطلب من المسلمين ومساعدتهم فان « اريا سماج » توفى الى اقتال عشر مدارس كانت فتحتها في « ازمفار » لكن هذا الامر لم يكن ليثبط هم المبشرين بل هم دائبون على أعمالهم التبشيرية التي تأتي من وقت الى آخر ببعض الفوائد واضعين نصب أعينهم نشر تعاليمهم وأفكارهم وجل ما يطلبونه مباشرة من الوطنيين أن يدققوا النظر في الدين المسيحي وتعاليمه . وهم ينشرون تعاليمهم التبشيرية بتلاوة التوراة في القرى والقاء المذاكرات في المدن وينشرون المطبوعات . حتى أن

أهم الأشخاص في الكلية الإسلامية في «اكره» يطالعون التوراة المكتوبة بالعربي. وقد توفقت اللجنة التبشيرية الكنيسية الى نشر بعض مؤلفات باللغة الاوردية وبحث طويل باسم «الهند والاسلام». وللجمعية ارساليات تبشير في «جابالبار» تهتم بالامور الاسلامية ولها مدرسة عالية يتردد اليها المسلمون وارسالياتها التبشيرية منتشرة في كل مدن «نجناب» وتبلغ ميزانيتها في هذه الولاية ٧٥٠ ألف فرنك يضاف اليها ٥٠ ألف فرنك ايرادات مدارسها وحركة أعمالها التبشيرية في هذه البلاد أحسن منها في غيرها نظرا لما تلقاه من المساعدة والمجاملة من المستر {لورنس} أو السير «منفوماري» أو الكولونل «مرتين». عند ما تقلدوا زمام الامور في هذه الولاية. وقد اتسع نطاق التبشير من حيث التدريس والتطبيب ونشر المطبوعات والمدارس الصناعية وترجمة الكتب التبشيرية الى اللغة الاوردية والسندية. وقالت ان أسقف «لاهور» عين المحترم احسان الله ارشمنديتا على دلهي. ولمدرسة {لاهور} التبشيرية قسم صناعي. ويدير أعمال مدرسة {بهاوابور} الواقعة في احد أقاليم نجناب الاسلامية المحضة مدير وطني. وليست أعمال التبشير في (كشير) بماشية كما يرام لان المسلم الذي يتصرف في حبس يصح ويصبح عرضة للمتابعة والامتنان وقد اضطر المبشرون الى إقبال مدرستهم التبشيرية في (بلوجستان) ونقول الجمعية في آخر تقريرها ان الاسلام يقاوم الاعمال التي توجه ضده من حيث انه عقيدة ودين أما من جهة حركة الحضارة والمدينة فلا شك ان أعمال مبشري جمعية التبشير الكنيسية جارية على محور النشاط والتقدم

جاء بعد ذلك ذكر الهند الغربية. فقالت الجمعية ان هذه البلاد من الاقاليم التي اتسع فيها الاهتمام بالتبشير بين المسلمين اذ يلقي مبشروها محاضرات باللغة الانكليزية على المسلمين الذين اقتبسوا العلوم الاوردية ويستخدم بخلاها الجدل على الامور الدينية. كما ان المتصهر المولوي أحمد مسيح يلقي محاضرات تبشيرية في (بومباي). وتتبادل المناقشات الدينية في (أورنقباد) باللغة الهندية. ويقوم بعض المبشرين بالتبشير في المحطات مثل محطة (منند) وهي نقطة مهمة تلتقي فيها قطارات عديدة وتظهر الجمعية اوتياحها الى علاقة المسلمين بالمبشرين في هذه المقاطعة والى رواج مطبوعاتها التبشيرية. وللجمعية أيضاً معاهد تبشيرية في الهند المتوسطة مثل مدينتي مدراس وحيدرآباد اختصت بالشؤون الاسلامية ليس الا.

وقد بدأت الجمعية بارسال مبشرها منذ سنة ١٨١٧ الى جزيرة (سيلان) التي

(المئارج ١٠ م ١٥) دعاة النصرانية الاميركيين في البلاد العثمانية ٧٧١

اتسعت أعمالهم فيها ولهم أكثر من ٢٠٠ معهد و ٣٢٦ مدرسة يدرس فيها ٢٣ ألف تلميذ وجل ما يصبو اليه المبشرون هو التحكك بالمسلمين خصوصا القاطنين منهم في مقاطعة (كندي) وما جاورها لان هؤلاء الاهالي يتظاهرون بالعداء للمبشرين ولا يدعون اولادهم يذهبون الا الى المدارس الخاصة التي أسسوها لانفسهم ولم تذكر الجمعية شيئا عن المسلمين في الصين الا أن مبشرها بلا شك يعلقون على المسألة الاسلامية أهمية كما يتضح من مؤلف القسيس (مارشال برومهال) بخصوص الاسلام في الصين وهذه الجمعية في بلاد الصين ٣٠٠ مدرسة وتبلغ ميزانية مبشرها ١٦٣٠٠٠٠٠٠ فرنك

أما جمعية تبشير التوراة الطيبة فتختص بالتبشير بين النساء المسلمات والهنديات ويقوم مبشروها ومبشراتهما بأكثر من ٦٠٠٠ زيارة في البيوت وتعنى بتعليم ٩٠٠٠ شخص وتعالج ٣٢ ألف امرأة وحسب هذه الجمعية ان تظهر احتياجها لمطر عليها النقود من كل حذب

اتقلت بعد ذلك المجلة الى الخوض في ارساليات التبشير الاميركية فاستهلت البحث بالجمعية التبشيرية الاميركية التي برجع عهدها الى سنة ١٨١٠ وقد اتسعت أعمال هذه الجمعية اتساعا هائلا حتى أنه بلغ عدد اللجان التي شكلتها من الوطنيين في مناطق التبشير ٥٦٨ اشترك فيها ٧٣ ألف وطني يدفعون الى هذه الجمعية مبلغ ١٦٦٠٠٠٠٠٠ فرنك للقيام بنفقات الكنائس والمعاهد وتربية اولادهم . ويبلغ عدد التلاميذ الذين يدرسون في مدارسها ٧٠ ألف تلميذ . كما ان لديها كثيرا من النساء المبشرات يزداد عددهن من يوم الى آخر . ومن جملة المبادئ والاصول التي يروجها مبشرو هذه الجمعية أنهم عندما يهبطون احدى المدن لاجل التبشير يتكون الحرية التامة للذين يدخلون في مذهبهم في تأسيس وتشكيل كنائس خاصة يدير الوطنيون أعمالها حتى يتسنى للوطنيين الاستقلال في أعمالهم اذا اتفق ان المبشرين طردوا من البلاد . وازداد عدد المدارس العالية والابتدائية في بلاد الدولة العثمانية والهند . ويهتم ذوو الشأن في هذه الجمعية بايجاد مبلغ مليوني دولار برصد ريعها لسد نفقات مدارس التعليم ومدارس التبشير وتتم هذه الجمعية في امر التبشير في البلاد العثمانية خصوصا سورية وفلسطين لانها لا ترغب ترك البلاد التي كانت مهبطا للتوراة تحت سيطرة الاسلام (١) . الكنائس الشرقية الحاملة فيها في هذه البلاد أربعة

(١) هؤلاء هم رسل السلام المتناهبين قول السيد المسيح وأمره بأن يظهروا لغيرهم ومالله

٧٧٢ دعاة النصرانية الاميركيين ومساعدة الاغنياء اياهم (المنار ج ١٠ م ١٥)

فروع (الأول) في البلاد الاوربية العثمانية ومركزه (سافوكو) في بلغارية والثاني في أسية الصغرى ومركزه الاستانة والثالث في سورية وله مركزان في (مرعش) و (عينتاب) وفي الكردستان ومركزه (خربوط) وجل ما يتوخاه مبشرو هذه الجمعية استمالة السكائن الشرقية وتصير المسلمين بالتدريج وبالوسائط الفكرية والتعليمية لانهم يعلمون يقينا انه يتعذر تصيرهم مباشرة

أشارت هذه المجلة الى التضيق الذي يلاقيه المبشرون الاميركيون من مؤثري أمتهم ومنتولي بلادهم الذين يمدونهم بالاموال الطائلة . ثم أتت على ذكر حادثة حصلت ابان انعقاد المؤتمر التبشيري المختلط في روستر اذ انبرى المستر الفريد ميرلنغ الصيرفي والمثري الشهير في نيويورك وتقدم الى الحاضرين قائلاً « ان لدي امرأ أريد ان أبسطه لديكم وهو اتنا اصدقاء قديمون قد اجتمعنا هنا ورأينا اننا كنا في ضلالة لان السهي الوحيد وراء اقتناء الاصفر الرنان لا يأتي بفائدة أدبية ولذلك يجب ان نعمل مجهوداتنا للتأثير على رجال الكنيسة وعلى الاغنياء الذين يتمتع كل منهم بشيء من ثروة البلاد التي تربو على ١٠٧ مليارات من الريالات ليستعملوا ثروتهم لاغراض سامية نبيلة لان العالم كله في حاجة شديدة ليسوع المسيح ولذا فاقا نقول للقائمين بأعمال جمعيات التبشير : سندر عليكم أموالنا بمزيد الدقة فهل لكم ان ترضوا الينا وأنتم في شرح الشباب ؟ ضحوا حياتكم نظير ما نبذله لكم من الاموال لاتأخضن الآن في سن الشيخوخة وأصبحت ايماننا معدودة . هل لكم ان توقفوا حياتكم على خدمة يسوع المسيح ؟ نحن نريد جمعية تبشيرية لا يفصلها عن اعمالها غير الموت فلنبرم اذا هذا العقد بيتنا »

ثم اجتمع متمولو أميركة وأغنياؤها لأول مرة سنة ١٩٠٦ بدعوة من احد أغنياء التجار في واشنطن وهو الذي انبر بما قام به شبان التبشير في مؤتمريهم في ناشفيل سنة ١٩٠٦ فقرر هؤلاء المترزون تأليف لجنة منهم للتداول مع رؤساء كل ارساليات التبشير الاميركية في الامور الآتية (١) بذل المجهودات لاجل تربية المبشرين العلمانيين (٢) التداول واعمال الفكرة لرسم خطة تصير العالم قاطبة في مدة ٢٥ سنة (٣) تشكيل

= رقول (الرسول) ان كل سلطة منبذرة من الماوع وان صاحب السلطة لم يسطر السلطة عتاء فقاوم السلطة مقاوم لله وهؤلاء هم المنتهون بنهي المسيح بان لا يدخلوا بلداً ولا داراً الا بعد الاذن من صاحب الدار وأهل البلد وهم يدعون انهم يرغبون ادخال المسلمين وغيرهم الي حظيرة لم يدخلوها فألقبوا هم الذئاب في ثياب الحملان ودعاة سياسة تستروا بجلباب الدين ؟ اللهم نعم صالح مخلم رضا

(المنارج ١٠ م ١٥) عناية الاميريكان بالدعوة الى النصرانية ٧٧٣

لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضواً أو أكثر بأقرب ما يمكن لكي تشهد بزيارة مراكز ارساليات التبشير وتعمل التقارير عنها

وقد كان من نتيجة هذا الاجتماع الذي أقامه المتمولون الاميريكون رواج فكرة التبشير وتأسيس لجان لهذا الغرض في كل ارجاء الولايات المتحدة وصار يرجع أمرها الى لجنة مركزية مؤلفة من مئة شخص منتشرين في الولايات المتحدة وبلاد (كندا) ثم اقيمت اجتماعات صغيرة في مئة واحدة مدينة من أمهات مدن الولايات المتحدة وكندا عقد على أثرها مؤتمر تبشيري وطني في (كندا) ومؤتمر ثان في (شيكاغو)

وهذه الاجتماعات والمؤتمرات تقام في أفخم الفنادق فتعمل لها الولائم أثناء انعقادها ويحضرها جماعة من المثريين الاميركيين ويستعين كبار المبشرين بتلاوة الاحصائيات والتقديرات المالية ليتسنى لهم استمالة الاغنياء واستمداء أكتفهم . ومن ذلك أن رئيس الحركة التبشيرية العلمانية تلي الاحصاء الآتي فقال « لو فرضنا أن ١٠ ملايين من المسيحيين تعهد كل واحد منهم أن يدفع عشرة ريالات في السنة في سبيل التبشير وتعهد مليون من الاغنياء بأن يدفع كل واحد منهم ٢٠٠ ريال في السنة لهذا الغرض لسكانت هذه المبالغ تسد نفقات كل جمعيات ارساليات التبشير . ثم لورأى البروتستانت الاميريكون ان من الواجب عليهم ان ينصروا مئة مليون من غيرالمسيحيين لاحتاجوا الى ٤٠٠٠ مبشرو ٢٦٠٠٠٠ شخص من الوطنيين لمساعدتهم هذا اذا فرضنا ان كل ٢٥ ألف من غير المسيحيين يفتفرون الى مبشر اميركي واحد وخمسة من الوطنيين لمساعدته . وكل ما يتطلبه هؤلاء المبشرون من النفقات يقدر بأربعة وعشرين مليون ريال ويمكن الحصول على هذا المبلغ اذا اكتتب كل شخص من التابعين للكنيسة بمبلغ سنوي لا يتجاوز عشرين ريالاً » وقد اعترض أحد المبشرين الالمانيين على الوسائل التي يستعين بها المبشرون الاميريكون فلم يحفلوا باعتراضه بل أيدوا أعمالهم وبرهنوا على أن هذه الوسائل عززت ايراداتهم التي زادت سنة ١٩٠٩ ما يقرب على ثلاثة ملايين ريال

وقد حذت ارساليات التبشير النسائية حذوهم وطافت البلاد تستدر الاموال وأقامت الاحتفالات الشائقة، وتتوخى هذه الارساليات النسائية تحسين أحوال المرأة الشرقية ! والتعجب اليها . وقد كان من نتيجة الاعمال التي قامت بها أن ايرادات هذه الجمعيات زادت مبلغ مليون ريال اميركي .

وقد أقام المبشرون الاميريكون معروضا عاما لارساليات التبشير في (بوسطن)

٧٧٤ دعاة النصرانية من الالمان وتحريضهم على الاسلام (المارج ١٠ م ١٥)

في باحة الماكينات الواسعة افتتحه المستر (تفت) رئيس الجمهورية في شهر ابريل من سنة ١٩١١ واشترك في ترتيب هذا المعرض ٤٠٠ رئيس من رؤساء ارساليات التبشير فعرضت فيه نماذج محصولات البلاد التي يرتادها المبشرون مع صور محطات التبشير المنتشرة وصور متحركة تمثل أعمال المبشرين . وحاصل القول انهم جمعوا في المعرض ملاهي عديدة وجعلوا أجرة الدخول نصف ريال أميركي وأخذت بلدان أخرى أيضاً تعد المعدات لفتح معارض تبشيرية .

ثم جاء بعد ذلك ذكر إرساليات التبشير الالمانية التي امتازت فيها جمعية ارساليات التبشير الشرقية الالمانية . وقد كانت هذه الجمعية التبشيرية جمعية صغيرة متوسلة بالصلاة والدعاء لأجل تأسيس ارساليات تبشير في الشرق وذلك عقيب مذابح الارمن سنة ١٨٩٥ أسسها القسيس (لبسوس) ثم دخلت هذه الجمعية في دورها العملي اذ نشر مؤسسها منشوراً حماسياً قال فيه :

« ان الشرق يدعو الغرب لشد أزره ، فجعل ماتوخاه أن تحرر الشرق بواسطة السيد المسيح ونخلص الكنائس المسيحية من ظلم الاسلام ! وفتتح طريقاً للسيد المسيح بإرجاع هذه الكنائس الى سيرتها الاولى ؟ هلموا الى قلب العالم الاسلامي لتحرر فوز الصليب على الهلال » ! وطلق بعد ذلك القسيس (لبسوس) يطوف في بلاد الاناضول وسورية وينشر تقاريره عن حال الارمن ، وتشكلت لجان المانية لمساعدتهم وأسس هو بعض محطات تبشيرية ، واتهم فرصة انتصار اليابانيين في حربهم الاخيرة وذهب الى روسية لاجل تعصير الروسيين الذين يكرعون من المياه القذرة في الكنيسة الروسية » وقد قال هذا القسيس « ان الاهتمام في صيانة الكنيسة الشرقية لا يكفي للنهوض بالشرق بل يجب مناضلة ومناوأة الاسلام عدو المسيحيين الشرقيين القديم (١)

وعلى أثر ذلك تحولت جمعية اسماقات الارمن الى جمعية التبشير الالمانية في سنة ١٩٠٠ وقال (لبسوس) « انه لا تكفي المناوأة والمناضلة بل يجب شحذ السلاح » (١) وقد أدرك مبشرو هذه الجمعية مغزى أقوال رئيسهم وفهموا أن مناضلة الاسلام بصورة جدية حقيقة تقتصر الى الوقوف عليه تماماً ولذلك باثروا طبع ونشر المؤلفات المتعلقة بالاسلام وأصوله بين العالم المسيحي ، ورأوا من الواجب الاقتداء بإرساليات التبشير الاخرى وذلك بترجمة الكتب الدينية الى اللغات الاسلامية وتأسيس مدارس (١) ابن قول هذا القسيس من قول المسيح : ضم سيفك في نحره من أخذ بالسيف بالسيف يؤخذ



(المنار ج ١٠ م ١٥) مقاصد الالمانين العدائية نحو الاسلام ٧٧٥

للبشرى واتخاذ التدابير لصيانة المسلمين المنتصرين من تهدي بني جلدتهم ، وقد عكست هذه الجمعية من اخراج خطتها الى حيز الفعل بفضل القسيس (افاناريان) المولوي الذي اعتنق النصرانية بعد ان قرأ الانجيل ثم قام بالتبشير في البلاد البلغارية وأنشأ مجلة (شاهد الحقائق) فأفعمها بالمقالات التبشيرية ونشر مجلة أخرى سماها (كوش) أي الشمس ويعني بهذا الاسم انه يرغب في بث الافكار الدينية المسيحية بين المسلمين وقد اقتصرت المجلة في البلاد العثمانية والبلغارية وكانت تلاقي بعض الاوقات معارضا شديدة

ومما قاله رئيس ارساليات التبشير الالمانية في تقريره عن أعمالها « ان نار الكفاح بين الصليب والهلل لاتأجج في البلاد الثائية ولا في مستعمراتنا في آسية أو أفريقية بل ستكون في المراكز التي يستمد الاسلام منها قوته وينتشر سواء كان في أفريقية أو آسية ، وبما ان كل الشعوب الاسلامية تولي وجوها نحو الاستانة عاصمة الخلافة فان كل الجهود التي نبذلها لاتأتي بفائدة اذا لم توصل الى قضاء لبائتنا فيها ، ويجب أن يكون جل ما نتوخاه جمعية ارساليات التبشير الالمانية هو بذل مجهوداتها نحو هذه العاصمة وهي قلب العالم الاسلامي . » (١)

وقد نشرت مجلة الشرق المسيحي والتبشير الاسلامي الالمانية التي هي لسان حال جمعية ارساليات التبشير الالمانية مقالة بخصوص تعيين الدكتور (ويتشر) رئيسا لهذه الجمعية ومما قاله « ان أهمية أعمال التبشير بين المسلمين تزداد يوما بعد يوم وتستغرق أكثر مجهودات ووسائل المبشرين الالمان حتى ان الجمعية اضطرت عقيب تأسيس المدرسة التبشيرية لدرس الاسلام وأصوله ومبادئه في (بوتسدام) ان تترك الحرية التامة لرئيسها رئيسا يختص بالتبشير بين المسلمين »

وقد فتحت هذه المدرسة سنة ١٩٠٩ والقصد منها تربية المبشرين واطلاعهم على الامور الاسلامية والمؤلفات الدينية ، لانه رغم ان اطلاع المستشرقين الالمانين وطول باعهم في المؤلفات الاسلامية فان التعاليم والعقائد التي تلقى في المساجد والمعاهد الاسلامية لم تزل خافية علينا ، وقد منح الله الجمعية التبشيرية باسنادين علامتين اعتقنا الدين المسيحي يقومان بالتدريس في هذه المدرسة وهما بمثابة سيل طامي صب على دين المسيحي الحي القوتين الاسلاميتين التين هما الثمريفة والصوفية واسم الاسناد (١) هؤلاء هم انصار الاسلام الذين كان يستمرخهم مجانين الاتحاد وفي مقدمتهم شيخ الضلال عبيد الله وقت شن الفارة على ايران الاسلامية صالح

الاول المدرس نسيمي أفندي الذي ينتمي الى عائلة اسلامية عريقة سبق لاحد أعضائها تقلد منصب المشيخة الاسلامية . واسم الثاني الشيخ أحمد الكشاف (١) شيخ طريقه صوفية وانضم اليهما القسيس (افانوريان) الآنف الذ كر الذي كان اسمه محمد شكري أفندي وهؤلاء الثلاثة يدرسون التفسير والتعاليم الصوفية واللغة العربية والفارسية والتركية ودروس تاريخية إسلامية . لتلاميذ مدرسة (بوتسدام) . وتبلغ ميزانية جمعية ارساليات التبشير الالمانية ١٨٦ ألف مارك . .

١١

﴿ نوايا المبشرين وآمالهم في المستقبل ﴾

لا تكفي ارساليات التبشير بالنظامات والاوزاع التي أخرجتها الى حيز الفعل بمزيد الدقة والنشاط واجهادها النفس لتوحيد أصولها وأوجهها بل هي تعد المعدات لتوسيع دائرة أعمالها ليتسنى لها شن الغارة على الاراضي الاسلامية المقفلة في وجهها أو هي تحفز لتنازعة الاسلام على البلاد التي ترسخ قدمه فيها

وقد ظهر في عالم المطبوعات مؤلفان يتعلقان بالفكرات التبشيرية في المستقبل والحظ الذي سيكون للشبان المنورين منه . أحدهما للقسيس زويمر الذي يوجه تأليفه الى الطلبة . ويذكر لهم الاقاليم الحالية من المبشرين . والاخر بقلم المستر (غردز) السكرتير العام لجمعية الطلبة المسيحيين وهو بخصوص الاعمال التبشيرية في افريقية الجنوبية وقد كانت فكرة هذين المؤلفين منطقة على قراو مؤتمر (أونبورغ) التبشيري الذي جاء فيه ان القسم الأعظم من العالم الاسلامي خال من التبشير المسيحي وأشير الى الاقاليم الاسلامية الحالية من التبشير في افريقية وآسية والى ضرورة اكتساحها

وقد أشار (زويمر) في القسم الاول من كتابه الى البلاد الاسلامية الحالية من المبشرين مثل افغانستان وعدد سكانها ٤ ملايين مسلم والعشرين مليوناً من المسلمين القاطنين في (بخارى) و (خيوة) (وتركستان الروسية) وكلها لا يوجد فيها مبشر برستاني واحد وهناك بلاد أخرى لا تخلو من المبشرين الا أن مجروداتهم غير كافية لقضاء لباثهم ، وقال ان أهالي تركستان الصينية يظهرون مزيد الحفاوة بالمبشرين وهم أقل تعصبا من سكان البلاد الاسلامية الاخرى ! ولقت الانظار الى أنه لا يتغل

(١) نسيمي أفندي والشيخ أحمد كشاف من قراء المثار قلوبنا حقيقة هذه التهمة نقياً أو اثباتاً فاننا نكون لهما من الشاكرين

(المآرج ١٠ م ١٥) بيان عن توغل دعة النصرانية في البلاد الإسلامية ٧٧٧

الطريق التي توصل الهند والتركستان الروسية ونجناز جبل (كركوروم) الالبس
مبشرين متقلبن من جمعية التوراة التبشيرية مع أن هذه السكة يمر بها المسلمون
الصينيون الذين يتوجهون الى مكة لاداء فريضة الحج أما الوثنيون في سيرية فانهم
يعملون بسهولة الى اعتناق الدين الاسلامي ولا يوجد بين مسلمي الهند الصينية الفرنسية
الذين يبلغون ٢٣٢٠٠٠ سوى ارسالية تبشيرية برونستانية واحدة . ثم جاء بمد ذلك
ذكر البلاد العربية فقال : ان جزيرة العرب التي هي مهد الاسلام لم نزل نذير خطر
للمسيحية . أما المبشرون الفاطنون حول عدن والشاطئ الشرقي منها فلا يشغلون
الا أربع قط تبشيرية . ووجودهم لم يمنع جزيرة « سكوتاره » التي كانت في سالف
أيامها مسيحية - أن تصبح اسلامية محضة . والمؤلف يمل النفس بأن السكة الحديدية
الحجازية التي تربط دمشق بمكة والمدينة ستمهد للمبشرين سبيل نشر الانجيل باللغة
العربية التي هي أكثر اللغات الاسلامية انتشاراً . والقسم الوحيد من البلاد العربية
الذي تكون فيه حركة تبشيرية واقمية هو القسم الواقع بين ولايتي بغداد والبصرة
اذ توجد فيه محطتان هامتان للتبشير وثلاث محطات مساعدة لها ، وقبل أن ينتهي
المؤلف من البحث في القارة الآسيوية أشار الى جزر ملازيه وتساءل عما اذا كانت
هذه الجزر بقي في قبضة الاسلام أم لا؟ وقال انه دخل في الحظيرة المسيحية ٧٢٩، ٤٧
شخصاً من « البناكس » الفاطنين في غرب (صومره) الا أن الاسلام يتوطد في
جزيرة « بورنيو » ويتوغل في كل الجزر الاخرى - عدا (بالي) - وينتشر في
قسم من « لبوك » والمبشرون كثيرون في « سنغافورة » وفي الممالك الملازمة
المستقلة الا أنهم يخشون التحكك بالاسلام مع أنهم لا يلاقون أمامهم الصواب التي
يلاقها المبشرون المنتشرون في البلاد العربية والفارسية . والمبشرون في الصين والهند
قليون جداً وهم لا يهتمون بالمسلمين !

ثم انتقل « زويمر » الى قارة أفريقية فقال انه يوجد في أواسط أفريقية مجال
فسيح للتبشير وأقاليم واسعة الأرجاء واقعة على مسافة مئة ميل من الشاطئ يرو
عدد سكانها عن خمسين مليوناً لم تنتشر فيها الآيات الانجيلية، والاسلام يتقدم وينتشر
بهدهو ونظام في أفريقية ونيجرية بين القبائل الوثنية لان الحكومة الانكليزية تمنع تبشير
المسلمين وتحظر على المبشرين المسيحيين ولوج الاقاليم التي يتوغل فيها الاسلام ،
أما طرابلس الغرب ونولس والجزائر فليس فيها سوى أربع محطات تبشيرية

وقد خص (زويمر) القسم الثاني من مؤلفه بالبحث في "لامور الاجتماعية التي تتعلق بالأعمال التبشيرية فقال ان أكبر حجة كان المبشرون يدعمون بها أعمالهم التبشيرية منذ مئة سنة كانت لاهوتية دينية محضة أما الآن فقد أصبحت أعمالهم مشفوعة بأسباب اجتماعية . وكان ينظر في سابق الايام الى المبشرين نظر قوم يشنون حربا صليبية ترمي الى التنصير فقط فتحولت الافكار وصارت الاعمال التبشيرية تشف عن فكرة الاصلاح الاجتماعي وعن رفع شأن الشعوب غير المسيحية لان احتلال الاقاليم الحالية من المبشرين ناشئ عن أحوال هذه البلاد الاجتماعية المحرومة من يسوع المسيح . والتي هي بالتالي خالية من كل بارقة أمل . وأنى القسيس (زويمر) على ذكر الاوصاف الاجتماعية التي تلم بالشعوب الاسلامية وأشار الى المناجرة بالرفيق والفسوة الملازمة لهذه التجارة وقال انها ليست في خبر كان بل هي ما زالت منتشرة في البلاد العربية والافريقية حيث توجد أسواق لهذا الغرض تحسبها الشرائع الاسلامية القرآنية بالرغم من الاوربيين . ثم ذكر بعد ذلك أسباب الأنحطاط الاقتصادي في شبه جزيرة العرب ومنغولية وافغانستان ، والغزوات والغارات التي يشتمل لظاهها بين القبائل العربية في الصومال وأفريقية الوثنية ، والفقر المدقع المنتشر في بعض الجهات . وقال ان نمادي الاعتقاد بالتنام وتاثيرها يؤخر أحوال الشعوب الاسلامية ويزيد في شقاءها .

وختم هذا الباب من كتابه بقوله ان الخطة الفاسدة الخطورة التي تقضي ببث مبادئ المدنية مباشرة ثم نشر المسيحية ثانيا عقيمة لا فائدة ترجي منها لان ادخال الحضارة والمدنية قبل ادخال المسيحية امر لا محمد مغبته بل عجم عنه مساوي كثيرة تفوق المساوي التي كانت قبلا

وأشار في القسم الاخير الى المزاي والسجايا العقلية التي يجب على المبشرين أن يندرعوا بها وقال : ان المشايخ والرؤساء الروحيين في (بلوچستان) وافغانستان غير قاعين بوظائفهم وهم على شاكلة الرؤساء الروحيين المنتمين للاديان غير المسيحية ثم بن أهمية الاقاليم الحالية من المبشرين وأفاض في شرح الوسائل لتحكك بالشعوب غير المسيحية وجلبها الى حظيرة المسيح وتناقش طويلا في الخطط والاصول التي يجدر اتباعها ونهض همه المبشرين بخطاب وجيز اختتم به كتابه الذي سماه (مجد الحال)



أما كتاب المستر (غردنر) فبقع في ۲۱۲ صفحة، من نابورتنوغرافية للمساجد والمباني الاسلامية المنتشرة في جنوب افريقية ومدغشكر - وضما السكرتير العام للجمعية الطلبة المسيحيين عمدا ليات الانظار الى التقدم السريع الذي يتجه نحوه الاسلام في هذه الاقاليم نظرا لاهور سياسية واقتصادية، وهذا السفر أشبه باستصراخ واعلان حرب ومحوي كيفية وادوار نزال عراقك مستدور رحاه بين الاسلام وحاملي لواء انتصير في افريقية الجنوبية !

وقد تساهل المؤلف عن امكان تصير سكان البلاد الاصليين وانتقد أقوال الدكتور (وهرلث) القائل « انه يعذر على الوطني ان يتأثر بنفوذ المسيحية - هذه العقيدة الخاصة بالاجناس الراقية (۱) واستصوب أن يعتبروا في بادئ الامر داخلين تحت حماية المسيحية وأتى على براهين قافي أقوال الدكتور وأشار الى المتصيرين في كورية وأواسط افريقية وقال انه في الامكان تصير الوطنيين يث مبادئ المذهب البروتستانتاني

ثم قال ان افريقية الجنوبية تنتظر حركة دينية نبيخاق بالمبشرون ان يسرعوا باعمالهم ويذلوا تعاضد جهدهم في هذا الامر اذا كانوا لا يودون ان ينتشر الاسلام في هذه البلاد وترسخ اقدامه

وأشار الى قول الأسقف (هرتزل) الذي أفاض في مزايا ومحاسن السكة الحديدية التي تربط القاهرة ببلاد السكاب وقال غير ان هذا الخط الحديدي يجعل القاهرة محجبا للمسلمين المنتشرين من جنوب افريقية الى شمالها فيجب نشر التبشير حينئذ من السكاب الى القاهرة . ويقول ان من سداد الرأي منع جامعة الازهر ان تنشر الطلبة المتخرجين منها في جنوب افريقية اتباعا لقرار مؤتمر التبشير العام . لان الاسلام ينمو بلا انقطاع في كل افريقية (۲)

وأشار ايضا الى جمعية النهضة السياسية الافريقية التي برأسها الدكتور عبد الرحمن وهذه الجمعية تضم اليها كثيرا من الاجناس والعناصر وهي برهان على النهضة التي دبت روحها بين الوطنيين ولهذه الجمعية جريدة هي لسان حالها تنشر بالانكليزية والهولندية وهي تبحث في صوالم الوطنيين وتحمل الحملات الشديدة في بعض الاوقات على الكنيسة الهولندية وعلى الحكومة . وقد قالت منذ مدة : لقد ازف الوقت الذي يجدر بالوطنيين ان يقولوا للجنس الايض « ان الدين المسيحي الذي يفتخرون به يان وبنافي تعالم المسيح » . وتهتم هذه الجريدة بنفخ روح النشاط بين السود

لتنجلبهم الى اقتناء العقارات والاعتماد على أنفسهم فلي المبشرين ان يحولوا أنظارهم نحو
الاعمال والحركات السياسية والاقتصادية

وقد أقاض صاحب التأليف في وصف فرق ارساليات التبشير المنتشرة في افريقية
الجنوبية وكيفية اتقانها وأصول تلاميها والوسائل التي يجدر اتخاذها لثم شعث ارساليات
التبشير وجعلها كتلة واحدة امام البحر الاسلامي الطامي ، وقال ان حظ هذه
البلاد من المبشرين أكثر بكثير من حظ البلاد الاخرى لان نصف المبشرين الذين قصدوا
افريقية للتبشير بين المئة والخمسين المليون من الوثنين موجودون في افريقية الجنوبية
ليشروا بين ظهري ستة ملايين من السكان فيكون حظ كل مبشر ١٣٠٠ من
الوطنين بينما حظ المبشر في الجهات الاخرى يبلغ ٢١٤٠٠ وطني واحتم كتابه
بذكر أسماء جمعيات التبشير ولجانها وما أسسته من الماهد (بلى)

اخبار العالم الاسلامي

المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي

٢

(بقية خطبة صدر الدين اقصي مقصود)

« النائب للمسلم في الدوما »

« بناء على ما ذكر أولا - أي بناء على وجود الجامعة الاسلامية - تفكر جمعية

الشورى فيما يأتي

(١) تخصيص إعانة نقدية للمبشرين وجمعيات نشر المعارف الروحية « كجمعية
براستواسوتوي غوري مثلا » في ولايات ضواحي (ايدل) حيث الناس خليط
من المسلمين ،

(٢) زيادة شعبة مخصوصة في قرآن لتعليم أماليب اللغة المحلية حتى يقدروا التلاميذ
على التفاهم بها ، فضلا عن دروس الابنة الشرقية الموجودة الآن في الجمعية العلمية

(المنارج ١٠م ١٥) العمل على نشر الأرثوذكسية بين المسلمين ٧٨١

(الأ كاديمية) الروحية في قران ، وبعبارة ثانية وجوب اعانة جمعية المبشرين (٣) أن يقبل في هذه الشعبة من أتم مدة مدرسة من المدارس الثانوية الروحية والملكية فضلا عن الذين يستحقون الدخول في جمعية المبشرين بناء على القوانين المعمومة .

(٤) الذين يتمون مدة شعبة جمعية المبشرين هذه يقدمون على غيرهم في أن يمينوا مطلي اللسان والديانة في المدارس الثانوية الروحية ويكون لهم الحق أيضا في أن يكونوا قسيسين أو مبشرين في الاماكن التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .
(٥) بما أن الشعبة الموجودة الآن في قران تؤدي الاحتياجات الدينية والأخلاقية في ضواحي نهر (ايدل) فيجب أن تخصص لها اعانة لشراء وترتيب بناء خاصة بها (كل هذه في الاعانة للمبشرين ، ومع هذا تدعي أنها من التدابير والاسباب لمقاومة الجامعة الاسلامية)

(٦) إن المدارس الروحية الثانوية يجب أن يكون تعليم اللغة المحلية اجباريا فيها اذا كانت في الاماكن التي يسكن فيها المسلمون .

(٧) لأجل تمكن الأرثوذكس من مقاومة الاسلام يجب : (١) تعليم الديانة الاسلامية في دور المعلمين التابعة للكنيسة مع الاعتراضات عليها من طرف الديانة النصرانية . (ب) نشر تاريخ المسلمين الاجالي ونشر كتب للرد على العقائد الاسلامية وإعطاء الجوائز للذين يجيدون ما يكتبون فيما ذكر

(٨) تمكن الجمعية (الأ كاديمية) الروحية في قران من نشر مجلة أو جريدة في روح النصرانية فيها العامة للتأثير في غير قوم الروس بواسطة المطبوعات تأثيرا مدنيا ودينيا ، وتخصيص اعانة لهذا الغرض تزيد على ٣٢٠٠ روبل

(٩) يجب أن يسكن الرؤساء الوريثين في الولايات الشرقية التي يكثر فيها المسلمون أو في الاماكن التي يكثر فيها المهاجرون بين المسلمين والمهاجرين

(١٠) يجب لتقوية الخدمة الدينية والمدنية في المحلات التي يوجد فيها المسلمون : (١) أن يعمل الوريثيون والمأمورون المملكون بعد أخذهم الرخصة محاضرات دينية موافقة لروح الكنيسة الأرثوذكسية لأجل الكبار والصغار (ب) افتتاح دور

٧٨٢ منع المكاتب والمدارس الاسلامية من تعلم غير الدين (التار ج ١٠ م ١٥)

الكتب (الكتبخانات) قرب المكاتب (ج) تحسب معيشة الخدمة الروحية في القرى بتميين مرتبات مقتته لهم ، وذلك في المحلات التي يوجد فيها أقوام من غير الروس . (وهذا أيضا منح اعانة ، وتدير ضد الجامعة الاسلامية ؟)

١١ (إخراج الفنون التي لا تملق لها بالديانة من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلها لغة الروسية فلا يمل فيها غير الديانة الاسلامية وأن يسلم تفتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب النبوية .

(بعد معارضة من حزب اليمين وكلام مع الرئيس) قال : أرجوكم أيها الافنديه أن تصبروا أيضا دقائق ممدودة . فأنا لا أقرأ لكم قرارات الجمعية الشورية بتامها بل اقتصر على كبرائها . ومن قراراتها ترك مكاتب المتصربين من التتر (*) على حالها الحاضرة وعمل هيئة شورية مركبة من الروحيين ووكلاء نظار المكاتب ينظرون في شؤونها .

٢٥ (جمل أمثال هذه المكاتب الواقعة في محلات يكثر فيها المسلمون تحت نظارة ادارة الامور الروحية الارثوذكسية

ومن قراراتها أيضا أنه نظرا لكثرة عدد النفوس التي تحت نظارة الادارة الروحية الاسلامية وامدم إمكان التوفيق بين تسليم شؤون المسلمين كافة الى ادارة واحدة وبين منافع الدولة ومنافع شعوب المسلمين أنفسهم يجب تسليم اصلاح الادارة الروحية الى الوزارة الداخلية وهي تقوم باصلاحها بتأسيس ادارات روحية اسلامية متعددة في محلات متعددة (وبعد استراحة المجلس أوقف الكلام صدر الدين افندي مقصودف) فقال :

أيها الافنديه : قرأت لكم قبل الاستراحة اللائحة التي تبحث في التدابير ضد الجامعة الاسلامية ولعل تلك القرارات بقيت في خاطر أحد منكم ولم تذهب جميعها من بالكم ، واريد الآن توجيه انظاركم اليها ثانية ولا سيما مادة واحدة منها وهي المادة ١١ التي قيل فيها « إخراج الفنون التي لا تملق لها بالديانة » من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلها اللغة الروسية فلا يمل فيها غير الديانة

(*) هؤلاء يقال أنهم تنصروا كبرها بعد سقوط اماره قزان

الاسلامية وأن يسلّم تفتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب العمومية .
أيها الاقندية ! انهم قد صدروا هذه القرارات بمقدمة أتوا فيها بالأدلة على
ضرورة انفاذها جاء فيها :

« بناء على أن المعلومات الدينية ضرورية لعلماء المسلمين الدينيين بصفة أهم أمة
لها كيان ومشخصات كغيرها ترى الجمعية الشورية دوام بقاء مكاتبهم ومدارسهم
الدينية من غير شك الا أنه يجب ارجاع هذه المدارس الى حالتها الدينية المحضة ،
فالجمعية ترى جمل حد فاصل بين العلوم الدينية وغيرها من الفنون مما لا بد منه .
وشؤون التعليم الديني في تلك المدارس تسلّم الى نظارة العلماء الروحانيين من المسلمين ،
ولا يتداخل فيها رجال الحكومة ومع ذلك يجب أن لا يترك سبيل لتعليم الفنون
العمومية فيها . وبناء على النظام المصدق من طرف القيصر في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٧ كان
قد جعل تعليم الروسية اجباريا في مكاتب ومدارس المسلمين ، وأعضاء الجمعية
الشورية تذكروا أيضا في هذه المسألة ، على أن جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا
في المكاتب والمدارس كن قد بني على مقصد معين وهو ادخال مكاتب المسلمين
الموجودة الآن في ملك المكاتب العمومية . وأنى لنا بالتأكد من صحة هذا المقصد ؟
واذا هو حصل فان مكاتب المسلمين تخرج طلابا لهم وقوف على المعارف
العمومية الحقيقية وهذا ليس بمطلوب قط ، ثم ان جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا في
المدارس الاسلامية لم يحز قبولا عند المسلمين وعدوه تحاملا على الدين وعملا يراد
به الذهاب بمشخصاتهم أو تحويلها الى مشخصات روسية قسرا

فبناء على ما تقدم ترى الجمعية وجوب نحو اللغة الروسية (الموجودة الآن) في
المكاتب والمدارس الاسلامية وان لا يؤذن للمسلمين فيما بعد بادخال اللغة الروسية في
مكاتبهم ومدارسهم »

أنظروا أيها الاقندية ! بعد ما سمعتم هذه القرارات التي حازت القبول من
رجال الحكومة الذين يريدون الاحتفاظ بمنافع الدولة ترون اننا بطبيعة الحال
نتنهي الى البحث والتفكير فيما يلي : نحن مسلمي روسية لسنا تحت ادارة حكومة
دنيوية تدبر شؤونها بالعقل والروية بل نحن تحت نظارة المبشرين الذين لا ينظرون

الينا لا بين العداوة ، لان رجال الحكومة يأثمرون بأمر البشرين في ادارة شؤوننا في جميع الاوقات فكأننا محكومون بحكومة (اكليريكية)

موضوع قرارات الجمعية التبشيرية في قران وقرارات رجال الحكومة في العاصمة واحد وهو وجوب اعانة جمعية البشرين ومنع تعليم تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس وغيرها من الفنون في مكاتب ومدارس المسلمين وعدم الأذن بافتتاح مكاتب أخرى . كل هذا لمقاومة الجامعة الإسلامية على ادعائهم فتفضلوا أرونا أي قرار من تلكم القرارات يفهم منه مقاومة الجامعة الإسلامية كلا ليس هناك شيء لمقاومة تلكم الجامعة بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه أولا ولقائمه رقي المسلمين ثانيا .

انظروا أيها الافندية ! بسبب تلكم اللوائح من البشرين وتلقيانهم المستمرة ايقنت وزارة الداخلية بوجود حركة (الجامعة الإسلامية) وأرسلت التعليمات اللازمة الى الولاة والأمورين الآخرين لمقاومة هذه الحركة ، فأخذوا الولاة وغيرهم من الأمورين يبحثون عن الجامعة الإسلامية وأخذوا يرون في كل شخص ظلما ، وكل مأموري الادارة أخذوا يجدون في نيل قصب السبق للثور على مركزها فبدأت التفتيش والحبس والنفي وسبق في هذا الامر مأمور ولاية (وياتكه) وامتازوا به على غيرهم . فقتلوا عن مركز الجامعة الإسلامية حتى أثروا عليه .

لو كان الامر بأيديكم فأين كنتم تفكرون وجود مركز هذه الجامعة ؟ هم وجدوه في مدرسة دينية في قرية قبرة تسمى (بوبي) بولاية وياتكه ، ومن الصدفة كان معلموها يعلمون تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس فضلا عن العلوم الدينية

عندما سمعت ادارة الشرطة في وياتكه بتعليم الفنون الجديدة في هذه المدرسة أخذت تفكر : لا بد من وجود شيء في هذه المدرسة ، يعلمون في مدرسة اسلامية اللغة الروسية وتقويم البلدان باختيارهم وبنفقاتهم الخصوصية ! فلا بد من وجود الجامعة الإسلامية هنا . وأخذت تستفهم الأئمة في القرى المجاورة لقرية بوبي عن شؤون المدرسة وهل الأئمة في قرية بوبي يشتغلون بالجامعة الإسلامية أم لا ؟ والذين يخالفون تدريس اللغة الروسية وتقويم البلدان من الأئمة وكذلك الجملة

(المارچ ١٠م ١٥) اضطهاد العلم والعلماء والمسلمين في روسيا ٧٨٥

اجابوا باحتمال وجود الجامعة الاسلامية فيها وقالوا : انهم يعلمون التلاميذ جريان الارض حول الشمس ودورانها حول محورها . وهل الارض محور ؟ وذلك لاشك من علامة الجامعة الاسلامية « كل هذا مكتوب في سعادة من السمايات المقدمة للحكومة »

صدقت ادارة الشرطة في وياتسكة أقوال أعداء أئمة بوبي وشرعت في إبلاغ الامر الى المقامات العالية . واصل هؤلاء السني البخت الى المحكمة . وكانوا أولا سجنوهم من غير تفتيش من المحكمة ولكن باشرؤا الآن العمل في المحكمة حتى لا يبد أمرهم هذا شيئا خارجا عن حد اللياقة ليس الا . يقولون : إن ذنب هؤلاء الائمة اشتغالهم بالجامعة الاسلامية كأنهم نشرؤا من قريه بوبي فكرة الجامعة الاسلامية في انحاء روسيا جمعا . وهم منذ سنة ونصف في سجن بلدة ساربول ولا يعلم أحد متى يكون الحكم عليهم (١)

نحن نيقنا من الآن بسقوط الجامعة الاسلامية التي ظهرت من جانب الموظفين والمبشرين وتيقنا ان سيعلم الناس جميعا انه لا يوجد بين المسلمين حركة ما سوى حركة الاجتهاد في الارتقاء والتقرب من مدينة الروس . واطال الخطيب في آراء المحافظين على القديم من المسلمين وسعاتهم بالنشء الجديد الطالب للارتقاء والتحكك بمدينة الروس وأتى على ذكر الحاج طلاشي الشركي صاحب مجلة مسلمين التي كان يصدرها في باريس وذكر تناقضاته بتحويله بالجامعة الاسلامية تارة وبوضعه اساسا وابدائه النصائح لتأسيس بنائها وإيجادها تارة اخرى واستشهد بالعدد ٣٧٥ من جريدة ريج الروسية ثم قال :

والحاصل أيها الافنديه انه قد أتى دور الحبس والتفتيش واقفال المكاتب بسبب سعايات جهلة من المسلمين وغيرهم ممن اتخذوا السعاية منه لهم . ابتدأت هذه الامور في زمن اسطالين ولا تزال مستمرة الى الآن وتنفذ على الدوام تدابير (١) قد صدر الحكم على ابني بوبي من مدة غير بعيدة في جلسة سرية في بلدة ساربول بالحبس ستة أشهر

الجمعية الثورية . والذين ينظرون معي الى هذا الامر متجردين من الغاية والتحيز
يقتنعون بطلان هذه السياسة وانها تنافي منافع الدولة كما انها توجب الوهن لبنا
كان دولة الروس امتين

انتم باتهامنا بهذه الجائمة تقطعون علينا طريق العلم والمدنية بعد أن اخذنا
نستيقظ لانتهاجها الآن ، وكثير من الناس يعرف عاقبة هذه السياسة السيوى
ايها الافندية ! انتم تفلطون غلطا فاحشا تجنون به ضررا عظيما الى مستقبل
روسية . ولا حاجة بي الى الاستدلال على صداقة المسلمين لدولتهم اذ هي معلومة
لكل أحد من قديم الزمان وهذا كلام صحيح وتلكم الصداقة قد استمرت الى
الآن كما يعرف الجميع ولولم يتخذوا سياسة أخرى لكانت كذلك الى ما شاء
الله . ولكن قد توجد أشياء توقع الاضطرابات بين أصدق التبة وقد تخرج
العقول الصحيحة عن محجة الصواب ، ونلقي الخوف وعدم الامن بين أشد التبة
سكونا وهدوءاً . ايها الافندية ! اذا نقوا إماماً في قرية بلا سبب وأقفلوا مدرسة
في قرية ثانية وصادروا كتباً دينية في ثالثة وتكرر أمثال هذا كل يوم فلا شك
في كونها تولد افكاراً سيئة في روس الاهالي غير مطلوبة لنا ولا للحكومة .
ايها الافندية ! أقول لكم علناً ان مسلمي روسية لا توجد بينهم حركة
وآمال تضر دولة الروس وتخالف منافعها (يصبح بعضهم من الوسط : صحيح)
(مقصودف :) إذا كانوا يتقدرون على تنفيذها فليثبتوا مدعاهم على هذا المنبر سواء
كانوا من وكلاء الحكومة أو من النواب .

ايها الافندية ! أكرر قولي انه ليس فينا فكر ولا حركة ضد الدولة ولكن
لنا طلب واحد وهو أن نكون أحرارا وذوي حقوق كاملة في الدولة الروسية
الكبيرة . نحن لا نشك في وصولنا الى هذا المقصد : إذ لا يمكن لأمة عددها
٢٠ مليوناً أن تبقى في ضيق أبدي مهما كانت التدابير المقاومة لها ، ولا بد من
أن يظهر الحق والعدالة في وقت من الاوقات وسوف تكون احرارا وذوي
حقوق كاملة مع مشاهدة سرور الروس الذين لا يقاومون الحق في وقت من
الاقوات ولا يخاف من هذا غير رجال الحكومة والمبشرين . حقا انه لا يوجد

(التاريخ ١٠ م ١٥) البحث في شؤون مسلمي روسية في مجلس نوابها ٧٨٧

بين مبادئنا المحلية وبين دولة الروس شيء يخالف بعضه بعضاً . نحن نطلب دائماً تقدم الدولة وعظمتها والمشي مع أحرار الروس في أعمال الدولة العمومية جنباً إلى جنب ولكن أتركنا أحراراً لنعيش في الدنيا على مقتضى قوميّتنا المتعددة منذ قرون عديدة محافظين على ما أوصى وترك أسلافنا لنا من الأشياء المقدسة الموجودة في أمتنا (تصفيق من اليسار) اهـ .

« خطاب مقصودف أفندي في الجلسة الختامية لمجلس الدوما »

{ تمهيد لمراسل جريدة « وقت » }

(قال) : معلوم أن سكان ولايات تركستان وصحراء قزاق كانت قد صبحت حقوقهم في انتخابات الدوما بنظام ٣ يونيو سنة ١٩٠٧ فلم يدخل منهم ولا نائب واحد في الدورة الثالثة لمجلس الدوما ، ومعلوم أن سكان تلك الولايات عبارة عن المسلمين وذلك النظام باقٍ للآن وتبين اليوم أن المراد بقاؤه إلى ما شاء الله من غير تبديل ولا تغيير ، وعلى ذلك فكر حزب المسلمين في الدوما بمناسبة آخر أيام اجتماعاته في بحث هذه المسألة - مسألة حرمان إخوانهم في تركستان وصحراء قزاق من حقوقهم المدنية المحضة - أملاً بالحصول على أي سبب لالغاء ذلك النظام . فبعد افتتاح الجلسة اقترب صدر الدين أفندي مقصودف من الرئيس واستأذنه بالكلام في هذه المسألة المهمة بمناسبة اليوم الأخير ولكن لم يؤذن له ، وكذلك كانوا قد استأذنوه من غير جدوى قبل افتتاح الجلسة . ولما لم يبق أمل في إلقاء بعض الكلمات في هذه المسألة على مسامع النواب أخذ صدر الدين أفندي مقصودف نوبة للكلام وصعد المنبر بمناسبة لائحة مقدمة للدوما بطلب مليون روبل للتريم والإصلاح في بناء الدوما وقصد من هذه الفرصة بيان وجود خلل في بناء مجلس الدوما المعنوي بقطع النظر عن البناء الحسي ومنه طلب إرجاع حقوق المسلمين في ولايات تركستان وصحراء قزاق في انتخابات الدوما ، ولكن حصلت ضوضاء وجلبة من ناحية

٧٨٨ منع مسلمي تركستان والقزاق من مجلس الدوما (المارچ ١٠ م ١٥)

حزب اليمين وحزب ١ أكتوبر (١) ومنعه من الكلام . وبالاختصار مضى هذا القسم من الجلسة كما يأتي :

بعد ما تليت اللائحة التي يطلب فيها مليون روبل لتمير بناء الدوما صدر المنبر صدر الدين أفندي مقصودف وشرع في الكلام فقال :

أيها الافندية ! توجد شقوق عظيمة ومهمة جدا في نفس الدوما لا في البناء فقط وقدقم المسلمون في واحد منها وانضم عليهم جانباه فخنقهم وأرى أي مضطر لبيان هذه الحالة لكم قبل الفرق والسفر

أيها الافندية ! في غضون خمس سنين سن الدوما ونظر قوانين كثيرة جدا في شئون أهالي صحراء وولايات تركستان ، ولم يكن لهم وقتشذو كلاء ينظرون في تلك القوانين فهذه الاعمال في الدوما قد تمت من غير حضور وكلاء ونواب من الاقوام الذين فذت فيهم تلك القوانين

(الرئيس - يوقف صدر الدين أفندي مقصودف عن كلامه ويأمره بالرجوع الى الكلام في تمير بناء الدوما فقط .)

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نحن المسلمين نجد هذه الحال خارجة عن الدرجة الطبيعية . (ضوضاء وجلبة من حزب اليمين والوسط والرئيس بسكت مقصودف أيضا ويرجوه أن يتكلم في التميمير فقط . أما صدر الدين أفندي مقصودف فلمه لم يكن يسمح كلام الرئيس أو انه كان يريد إتمام كلامه ولذلك استمر في خطبه ولكن لكثرة الاصوات كان يتعذر السماع)

مقصودف - (يجرد في الاستمرار) فهذا الخلل لم يسمع من اليمين - تكلهوا في التميمير فقط . ماذا وجدتم أيضا من الخلل ؟ (صياح) الرئيس - يفيه الخطيب ثالثة ويصرح باضطرابه الى منعه من الكلام اذا لم يرجع الى موضوع المسألة

(١) حزب ينصر او يطلب تنفيذ الامر القيصري الصادر في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٠٥ بان التفتن الداخلية بعد حرب اليابان وهو مع حزب اليمين في نصرة الحكومة الا انه اكث منه اهتماما

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نظام ثالث يونيو لكم لا يسمع .
وانبشت أصوات هائلة في الدوما واقتررب الغائب بوريشكيويج من المنبر يصبح
ويخطب صدر الدين افندي بكلمات لا نسمع ، والرئيس يطب النزول عن
المنبر والخطيب لا يسمع وينقرب منه معاون رئيس الشرطة ويقف النواب كلهم
على اقدامهم في الصفوف الامامية هم ويهيجون وأيديهم تمتد نحو المنبر والخطيب
واقف على المنبر ينتظر السكون . ثم شرع في خطبته من جديد يريدان يتكلم بحدة
زائدة ولكن اشتدت الاصوات ايضا بين النواب وفي النهاية منه الرئيس من
الكلام منعا وأمره بالنزول ولكنه لم يلتفت الى شيء من ذلك وبقي ثابتا على
المنبر ينتظر السكون ليتم كلامه . ولما رأى تطلوع محمد مبرزا تفكيك رئيس حزب
المسلمين احتمال استفعال الامر صعد المنبر ونزل بالخطيب . يقول صدر الدين
افندي مقصودف أنه كان ما كان منه بسبب ازدياد الغضب . ويظهر أن
الرئيس غضب جدا من هذه الحال فقال : نحن نجلس اليوم في الجلسة الاخيرة ومع
هذا لا يمكنني السكوت عن عضو من أعضاء الدوما يخل بالنظام وتدير الرئيس -
لذلك اعرض لكم إخراج مقصودف من جلسة اليوم .

وما أتم الرئيس كلامه حتى طلع صدر الدين افندي مقصودف المنبر بعد
أخذ الاذن - وهذا يسمى في اصطلاح الدوما صعود المنبر لاجل بيان المراد ،
وكل واحد من النواب له ذلك الحق في مثل هذا الوقت - وقال : أيها الافندية !
نعلمون جميعا أن حزب المسلمين لم يأت شيئا من النزاع والجدال في الدوما في
غضون خمس سنين مضت . وما كان حزب المسلمين في وقت من الاوقات مانعا
من أعمال الدوما في شيء ، فاذا أنا خرجت اليوم عن طوري المعتاد فليس هذا
من غير سبب . نحن لا نقدر أن ننظر في هذا الامر نظر الهدوء وقد كنا أردنا بناء
على اشارة وجداتنا - أن نلقي عليكم بعض كلمات بالاخلاص ومن أعماق القلوب
عن حالة اخواننا المسلمين سيئي البخت الذين صاروا منسيين ومطروحين في
المكان القبيح ولكن لم يتيسر لنا ذلك . أتم تقدرون من غير شك على اخراحي
من الدوما ولكنه يكون منكم ظلما عظيما ، لاتا اذا كنا أصدقاء لـ اخواننا المسلمين

في دائرة الوجدان كذلك ما كنا مقصرين في وقت من الاوقات في الخدمة والصدقة للحكومة الروسية (تصفيق حاد من اليسار وامن من اليمين) - يظهر ان كلمات صدر الدين افندي مقصودف أقنعت الرئيس جيداً فقال : بعد كلام مقصودف هذا أرى أنه يجوز تركه من غير إخراج والاكتفاء بدعوته الى الترتيب (التصفيق المستمر من جميع النواب) . قال المكاتب :

وهذه الواقعة وإن كانت قد تلقيت بثور من النواب قبل التفاتهم ولكن في الأخير صارت حسنة جداً وزال ما في القلوب من سوء التفاهم وكثير من النواب المستعيرين من المسلمين وغير المسلمين صافحوا صدر الدين مقصودف وهنؤ .

أحوال مسلمي الصين

(جمعية اسلامية في بكين)

جاء في العدد ١٠١٦ من جريدة وقت الروسية تحت هذا العنوان لمكاتبها في بكين ما ترجمته

كان زعماء المسلمين في بكين «عاصمة الصين» قد اجتمعوا على عقد اجتماع كبير في ٢٢ يوليو سنة ١٩١٢ . فدعوا مسلمي العاصمة جميعاً بواسطة الجرائد والاعلانات الخصوصية للاجتماع في ذاك الوقت الممهد في جامع حوشيع « شرق » وفي الساعة الثانية بعد الظهر من يوم الاجتماع امتلأ الجامع ورجته بالناس وارسلت جوار (عربات) خصوصية لبعض السكابر كالمفتي عبد الرحمن وأمثلة واستقبلوهم بالاجلال والتكريم .

وبعد ما تم اجتماع الناس جاء وكيل من طرف يوانشيخي رئيس الجمهورية ووكيل آخر من طرف الوزارة الداخلية ، والذي جاء وكلاء عن رئيس الجمهورية هو نائب مسلم يدعى عبد الله من رجال نظارة المعارف وكل منهما خطب خطبة توافق القام فيه للجمعية .

(النازج ١٠ م ١٥) خطبة وكيل رئيس جمهورية الصين في الاسلام ٧٩١

خلاصة خطبة عبد الله اقندي وكيل رئيس الجمهورية :

قد أرساني رئيس الجمهورية يوان شينغاي كي أحيي جميعكم نيابة عنه ، وهو قد بين اشتراكه اشتراكاً قليلاً في تأسيسكم جمعية إسلامية ترجى فيها فوائد جمعة للمسلمين وكذلك للوطن . إن الوطن الآن في أهم دور من أدواره فاحتياجه للائتلاف والاتحاد بين أبنائه قد صار أشد من كل وقت ، ففيرة المسلمين الذين قد اشتهروا بالصدقة والشجاعة وسعيهم في سبيل الوطن مما أزم الأشياء له وأغلاها قيمة . والحق يقال أننا كلنا أبناء وطن واحد ، فن وظيقتنا الشعبية والوجدانية أن تقذه من التهلكة وأن نجتهد في سبيل الجمهورية بأموالنا وأقربنا

المسلمون وإن كانوا قد عاشوا أحراراً في زمن الاستبداد ولكن بعد الجمهورية قد تبدل القوانين وربما لا تثبت الوظائف والحقوق في قرارها الأول . وتغير الأحوال بتغير طرق الافادة والاستفادة فإذا كان المسلمون لا يقصرون في الاجتهاد في سبيل وطنهم فلا شك أن الجمهورية توسع لهم حقوقهم وتمدهم من أبطال الوطن وأما من حيث الديانة فإن أهل الصين يحترمون الأديان كلها ، وعلوية الاسلام وقدسيته ظاهرة لجميع من أهل الصين ، فالحكومة الجهورية أيضاً ستعتبره كذلك ، فالمسلمون يكونون أحراراً في دينهم . على أن مسلمي الصين قد حافظوا إلى الآن على دينهم بواسطة اطلاعهم على شيء من اللغة العربية فأول شيء أوصيكم الآن به هو ترقية تلمسكم اللغة بين مسلمي الصين .

وبعد أتمام خطبته ختمها بقوله « ليحيي المسلمون والجمهورية » نصفق له الحاضرون ثم خطب الوكيل المبعوث من طرف الوزارة الداخلية فقال : إن وطننا العظيم كان قد اقترب من الاضمحلال بسبب الاستبداد والظلم والجهالة . ولما رأى ذوو الانكار المالية ذلكم من سير الدولة تركوا اوطانهم ورحلوا إلى الممالك الأجنبية وأحدثوا هناك جماعات تسمى في إقناذ الوطن من التهلكة وجاهدوا في سبيله بأموالهم وأقسامهم ، فالجمهورية التي تملكها اليوم هي من ثمرة جهاد أولئك الأبطال من الشيوخ والشبان . قال أن يجب علينا كلنا أن نجتهد لأجل المحافظة على هذا الجمهورية ، والمأمول من المسلمين الذين جملوا أموالهم وأقسامهم فداء للحصول على الجمهورية سيحصلون ما لديهم كذلك فداء في سبيل محافظتها . وبعد تمام خطبته صفق له الحاضرون واطلوا

في التصفيق

ثم ألقى عدة خطباء خطبا موافقة للمقام وكانت موسيقى العسكرية تطرب الحاضرين بمزف ألحان الجمهورية، وتلاميذ المدارس نثروا أزهاراً صفراء على الوكيلين. ثم أخذوا في انتخاب رئيس للجمعية وبعد أخذ ورد اتخبوا بالاتفاق واحدا من الوجهاء يدعى عبد الله وهو شاب تخرج من المدرسة الصينية، وعينوا عبد الرحمن اقتدي مفتي بكين وكيله ثم اتخبوا اعضاء لها من وجهاء مسلمي العاصمة مثل ابي بكر اقتدي من أئمة بكين ومحمد صالح اقتدي صاحب جريدة (آياقوبابو) الاسلامية. وبعد تمام الانتخابات خطب السيد طاهر اقتدي باللغة العربية، وهذه خلاصة خطبته: إن حياة الأمة والحكومات مربوطة بالاتفاق والاتحاد، وأن كثير من الامم تعيش بسبب اتحاد ابنائها حافظه حقوقها بل حاكمة على غيرها كما ان كثيرا منها تكون بسبب فقدان الوفاق بين ابنائها مردولة ومحقرة وتهلك هلاكاً مضمواً وان كان أفرادها كثيرين. واتم كلامه بقوله تعالى { واعتصموا بحبل الله جميعاً } الآية.

وأكتب في مقالتي الثانية برجرام هذه الجمعية ومقاصدها. { ع . أحمدي }

ثم جاء في العدد ١٠١٧ لمسكاتها المذكور ما ترجمته.

﴿ مقاصد الجمعية الاسلامية في بكين ﴾

كنت كتبت اليكم خبر تأسيس جمعية { باسم الجمعية الاسلامية } في مدينة بكين، أما مقصد هذه الجمعية الرئيسي فهو السعي في رقي وتعالى مسلمي الصين الذين عاشوا منذ قرون عديدة تحت نير حكومة المنشوريين وظلمهم بعيدين عن المعارف والصناعة والتجارة والاخلاق الاسلامية. والسعي في إراءة الطرق لهم. مركز هذه الجمعية هو في بكين وستفتح لها فروع وشعب في القرى والبلاد الاخرى من أنحاء المملكة حيث يوجد فيها المسلمون. إن القاعين بشؤون الجمعية قد طبعوا بروجرامها ونشروها بين المسلمين وبعثوا اثنين منهم الى رئيس الجمهورية للتصديق عليه وهو أماله الى محله الواجب إحالته اليه وأعجب بتثبث المسلمين بمثل هذا الاسر العظيم أما نظام الجمعية فهو عبارة عن هذه المواد:

الاولى - افتتاح عدة مكاتب ومدارس في مدينة بكين تدرس فيها لغتا العرب

والصين ، وتاريخ الصين والاسلام ، وقوم البلدان وأمنهما ، والمتخرجون في هذه المدارس قبلون في مدارس الحكومة من غير امتحان ، ويخصص فيها يوم للوعظ لأجل محو الخرافات والعقائد الباطلة المنتشرة بين مسلمي الصين المخالفة للاسلام ، ثم تربية التلاميذ تربية موافقة لحقيقة الاسلام ، ولاهل المحلة صغارها وكبارها أن يحضروا دروس الوعظ ، والمتخرجون في هذه المدارس يستحقون أيضا أن يكونوا معلمين في المدارس الدينية وأن يمينوا أمانة في الجوامع كما أنهم يستحقون الدخول في مدارس الحكومة

الثانية - ترقية المسلمين في التجارة وافتتاح المدارس التجارية لذلك . ويسعون الآن في ادخال شبان مستعدين من المسلمين في مدارس الحكومة كي يستعدوا لأن يكونوا معلمين في المدارس التجارية المراد افتتاحها . والجمعية ستفتح ذكابين في المحلات الاسلامية للأنجار يضاف مجوز الأنجار بها شرعا وتفتحوا الآن محلات لتجارة الملح ، ولها في بلاد الصين فوائد لا يستهان بها ، والمسلمون لا يشترون الملح الا منها وكذلك الوثنيون لكونه أرخص فيها بالنسبة الى غيرها

الثالثة - ترقية الزراعة بين المسلمين وطلب ارض من الحكومة في جهات مدينة موكن وأطراف منشوريا وإسكان الفقراء من المسلمين فيها . وباجتهاد الجمعية أسسوا بنكاً مالياً زراعياً في موكن وسيفتحون فروعاً له في البلاد الاخرى .

ومن مقاصدها توزيع آلات الزراعة بين المسلمين بأسعار رخيصة وتسهيل شؤون الزراعة لهم . وهي تشغل الآن بالبحث في وجود الاموال لها ، وأعضاؤها يدفعون سنوياً زهاء عشرة قروش مصرية الى ثلاثين قرشا

والحاصل ان مقصد الجمعية نشر المعارف والصناعة والتجارة والزراعة بين المسلمين ويؤمل حصول أمور أعظم من هذا بينهم . وأكبر العاملين في هذه الجمعية وتأسيسها هو الاستاذ المحترم السيد طاهر افندي ع . احدى « بكين »

﴿ جريدة اسلامية في بكين ﴾

كنت أسمع بوجود جريدة اسلامية في مدينة بكين عاصمة الصين وأنا في بلدة خاريين . في اليوم الثاني من وصولي الى بكين ذهبت مع السيد طاهر افندي الى (المآرج ١٠) (١٠٠) (المجلد الخامس عشر)

٧٩٤ شوارع بكين ومطاعمها ووطنية الصينيين (المارچ ١٠م ١٥)

عمل ادارة تلك الجريدة ، فركبنا الجارية (العربة) لناول المسافة وسرنا زهاء ساعة نمر بشوارع بكين الكبيرة حتى وصلنا الى دار رقيمة كتب على بابها بالحروف الكبيرة « بسم الله الرحمن الرحيم » فوقفنا عندها فهناك استقبلنا خدمة المطبعة والحررون من معارف السيد طاهر اقندي وحيونا بالسلام والترحيب

صاحب هذه الجريدة ومديرها المسؤول هو رجل شاب يدعى بمحمد صالح يعرف اللغة العربية والهندية جيداً واشتهر بين المسلمين والمجوس باطلاعه التام على أدبيات اللغة الصينية . الجرائد والمجلات في بكين يبلغ عددها الآن خمسين جريدة ومجلة وكانت قبل سنة واحدة عشرة فقط . واسم الجريدة التي يصورها محمد صالح اقندي هو « آياقوباو » أي حب الوطن ، وقصده الوحيد منها المحافظة على حقوق المسلمين ونشر الاخبار المتعلقة بهم . ويريدون اصدارها من الآن باللغتين العربية والصينية بمساعدة السيد طاهر اقندي وأخذوا يستعدون لذلك . ويصدر منها كل يوم اثنان وعشرون ألف نسخة وترسل الى كثير من الأئمة والعلمين بلا بدل وقد صدرت منذ خمس سنين وعدد الخدمة في المطبعة زهاء خمسين وكاهن من المسلمين

وبعد الزيارة والتعارف ذهب بنا محمد صالح للتقدي الى مطعم كبير مزين على اصول الاوربيين وهو إسلامي يديره بعض المسلمين ، ووجدنا أن كثيراً من كبار المجوس يأكلون فيه ، أما مسلمو الصين أنفسهم فهم فقيرهم وغنيهم فلا يأكلون طعام المجوس قط بل يوجد في محلاتهم مطاعم اسلامية يأكلون فيها .

وبعد الطعام ركبنا الجوازي (العربات) الخاصة بكبار أهل الصين وقرجنا على شوارع بكين ، وهي شوارع ضيقة جداً وليس فيها شيء من النظافة ، واذا استقيت محلة الاوربيين وعدة شوارع أخرى فلا يبقى بعدها الا شوارع وسخة لأرغب دخولها لو ساحتها

الوطنية بين أهل الصين قوية جداً ، فلا يسلم وطنياً لا يتركونها والتجارة كلها في أيديهم ولا يوجد في محلة الصينيين دكان لاوربي غير دكاكين الوطنيين ، ولا يسلم وما كولاتهم كلها معبولة في معاملهم وبأيديهم ، ولما أخذ بعض الشبان منهم يلبسون البرانيط الاوربية بعد اعلان الجمهورية أخذوا كذلك مصانع لهم يصنعون فيها البرانيط الاوربية . ولا يأتمرون بأوامر يوان شيفاي رئيس الجمهورية في قطع ضفائرهم ادعاء بأنه مساس بقوميتهم ، ويروون خبر وجود جمعية سرية تستعد للثورة حفظاً للضفائر .

عناية الله أحمدي { بكين }



﴿ افتتاح مدرسة اسلامية في بكين ﴾

معلمو الصين ولا سيما أهل بكين منهم عرفوا وجوب العلم وأخذ يتذنون به، ويصرفون جهدهم لافتتاح المدارس الابتدائية التي هي اساس الحضارة والارتقاء قبل خمس سنين ما كان بينهم كما يروون ذكر للمدرسة وما كانوا يعرفون ما هي وما قانتها، والآن فتحوا في مدة وجيزة سبع مدارس ابتدائية ويجهدون في تعليم اولادهم الصغار، وكذلك فتحوا مدرسة كبيرة للذكور في محلة الامام أبي بكر أقدي حينما كنت انا في بكين، حضر مجلس الافتتاح مفتي مسلمي بكين والعلماء والموظفون في دوائر الحكومة ومعلمو المدارس وغيرهم من كبار مسلمي العاصمة، وبعد ان تم اجتماع المذكورين جاء السيد طاهر أقدي - الذي اجتهد كثيراً في فتح المدرسة وحاز منزلة رفيعة بين مسلمي الصين - والتعليم في هذه المدرسة يكون على ما يقولون في فصلي الصيف والشتاء، الا أنه يكون في الشتاء خاصا بالاولاد وعلى نظام (برغرام) ممين، وفي الصيف يقبل الصغار والكبار ولا يكون التعليم بالنظام معلم الديانة في هذه المدرسة في فصل الصيف يكون دائماً في المدرسة وكذلك معلم اللغة الصينية . والعلوم التي تدرس فيها هي هذه : اللغة العربية . والديانة، وتاريخ الاسلام، ولغة الصين وتاريخها وجغرافيتها . والمدرسة تعد رسمية عند الحكومة فيقبل المتخرجون فيها عمالاً موظفين في دوائرها، اما ثقات المدرسة ورواتب المعلمين فيها فهي كلها على أهالي المحلة والحكومة لا تدفع شيئاً من الاعانة لهم وفي مجلس الافتتاح خطب السيد طاهر أقدي باللغة العربية خطبة وجيزة ذكر فيها وجوب العلم وبين اسباب تأخر المسلمين ومن أكبرها ترك المسلمين العمل بالقرآن الكريم، وعدمهم الحراقات والبدع من الدين، وجهلهم حقيقة الاسلام، وترجمها ابو بكر أقدي الى اللغة الصينية . ثم خطب صاحب جريدة (آياقوبلو) محمد صالح أقدي وبين أسباب ارتقاء الامة بأنها كثرة مدارسها الابتدائية، وسي الشيخ والشبان بالاتفاق لترقية شؤونها وتربية الاولاد الذين هم آبه الامة في المستقبل تربية مضمونة، ثم خاطب الاولاد وقال لهم « اجتهدوا ايها الاولاد التجباء . انتم آبه الامة والوطن في المستقبل ، فأجابه الاولاد بقولهم « شي » أي عيش . وبعد خطب كثيرة أقيمت من العلماء الآخرين والمعلمين في العلم والتعلم ختمت الجلسة بتلاوة عدة آيات من القرآن الكريم . وبعد انتهاء الجلسة أخذوا صورة (رسم) المدرسة

والاولاد، ولما سمع الشيوخ والعجائز خبر أخذ الرسم طلبوا الدخول وألحوا في الرجاء حتى دخلوا وأخذ رسمهم مع الاولاد لان أخذ الرسم قد ترقى بينهم وبجونه حياً جاً . علماء الصين وإن كانوا يعدون التدخين وعدم قص الشارب من المحرمات لا يقولون بحرمه التصوير (أخذ الرسم) غابة الله احدي (يكن)

﴿ الاقفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة في العصر الحميدي ﴾

هذه نبذة من أسماء الكتب والجرائد والاقفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة أن تذكر او تعرف ، وعرضة لمصادرة الحكومة الحميدية ، كتبها لي في الآستانة بعض مراقبي نظارة المعارف في ادارة المكس (الجرك) من حفظه وكان عنده كتاب فيه أسماء اخرى كثيرة احرقه بعد الانقلاب . وهذا ما كتبه :

مجلة المئارج . كتاب سجل جمعية ام القرى . جريدة مشورت . جريدة شوراي امت . جريدة . شوراي عثماني « الشورى العثمانية » . جريدة ميزان . استبداد . حرية . اختلال . استقلال . اتحاد . اتحاد عثماني . اتحاد اسلامي . عثمانلي . عثمانليز . ارنأورد . ارنأوردلتي . ارنأوردلر . مكبونية . اصلاحات . ترك . خلافت . الخلافة . يلديز . انتباه . ايقاظ العرب . مشروطيت . انتقام . قانون اساسي . القانون الاساسي . عبد الحميد . فرياد . وطن . حيرت . كوكب . قويم ابو الضيا . قويم المؤيد . كتاب الف ليله وليله . نصر الدين جحي . كتاب محمدية . بحث السلطة من كتاب احمدية . كلية ودمنة . كلستان . تاريخ عثماني . تاريخ الخلافة العباسية . تاريخ اسبانيا . تاريخ المحاربة الاخيرة مع الروسية . وقعة البرامكة مع هارون الرشيد . قصة ابي مسلم . ابن سينا . ابن بطوطه . سياحت اولياجلي . محيط المعارف . تنبيه النافلين . لائحة الصدر الاعظم كامل باشا في الاصلاحات . ياققو الاجانب . اوراق الاعانة لخصاري كريد . كتاب المسامير . قصة نيمورثك وجنكيزخان . تعليم لسان الروس في ارض العرب (ممنوع ذكره) . رواية يوسف عليه السلام . اختلال فرنسا الكبير (الثورة الفرنسية) رسم اعدام رئيس جمهورية فرانسة وشاه ايران وملك الصرب وغيرهم وحكاياتهم ، ترجمة المصاحف الشريفة ، بيان حدود فلسطين وارض الميعاد و ذكر تملكها لبني اسرائيل الى الابد الموعود في التوراة . جميع الكتب المحتوية على المناقشات الدينية والرد والمناظرة . تفسير جزء ثم للشيخ محمد عبده مفتي مصر . تفسير سورة العصر للشيخ محمد

(البنار ج ١٠ م ١٥) الأشياء التي كانت ممنوعة في العصر الحميدي ٧٩٧

عبدہ ایضاً . تفسیر الفاتحة لصاحب النار . تلون جزيرة قبرص بلون يفهم منه انفصالها عن الدولة وكذا تلون قطعة البوسنة والهرسك . تحديد قطعة الأرض ولقطة : ارمنستان . رسم سفن اليونان الحربية ورسم ملكها وولي العهد ولده ورسم سفن اليونان عند احتفالها بالبرنس الألماني . رسم السلطان عبد الحميد ورسم اولاده

جميع المصاحف الشريفة الواردة من مصر ومن روسية وتضبط ايضاً في نفس استانبول حين تسفيرها اذا كانت بلا ختم رسمي من نظارة المعارف حيث صار انحصارها بالمطبعة الثمانية لتخصيص المطبعة المذكورة كل سنة للدولة خمسمائة ليرة تقداً . وطبع اوراق لسكة حديد الحجاز بمقدار مئتي ليرة ولهذا الانحصار منعت المطبعة البحرية ايضاً بازاء ٧٠٠ ليرة سنوية

مستظرف . اربعمون حديث . كتاب التمامات (اي تعبير الرؤيا) . حكايات الملوك والسلطين . صور الاماكن العسكرية ودوائر الحكومة والجوامع بلا إذن . صور النساء المسلمات . الصور المتأنية للأدب . صور الفارين وقبول جرائمهم والاشتراك فيها والمسكاتبة معهم . وكتب ورسائل واوراق الفارين مضررة للغاية موجبة للمسؤولية . والكتب والرسائل والاوراق الممنوعة بمنع المترجم منها ايضاً . لقطة : مراد : (هذا قبل وفاة السلطان مراد) . جميع الأشياء الواردة من الممالك الاجنبية اذا كان عليها هلال ونجم تمنع ما لم يجمع عنها الهلال والنجم . حديث « الأئمة من قريش » . حقوق دول (كتاب . والكلمة ايضاً) . تلباق (تلباك) مترجم من الفرنسية الى التركية جميع الآيات المذكور فيها الظلم والظلماء على الظلمة ، وكذا الاحاديث والكتب المذكور فيها ذلك . اعدام . انتقاد . اقراض . اختلال . مختل العقل . مجنون .

جنون . رشوت . ارتشاء . اجتماع . تجمع . جمهور . جمهوريت . خلع . يست . سم . جمجمة . اختيار . وما شابه ذلك مثل لوب : بلع . جميع آثار كمال بك . وآثار عبد الحق حامد وغيرهم من الذين ينيرون الافكار . ولفظ البودجة الثمانية (الميزانية) وتضبط الكتب والرسائل ان لم تكن مطبوعة برخصة نظارة المعارف . وتمنع

الأشياء التي عليها الامرة (الآرمة) الثمانية حرمة لها والارمة التي على علم الرجبى مصطاة قبل المنع وصار مراجعات بشأنها وصدرت ارادة سنية بمنعها تأكيداً فاعترض الرجبى فم القراء على الاذن بها للضرورة . والكتب والرسائل المضررة اذا كانت بيد الاجانب لا تضبط بل تعاد الى عملها ولا تدخل الممالك الثمانية . وتمنع الأشياء والاواني التي عليها صورة الخديوي

﴿ المسألة الشرقية ، والحرب البلقانية العثمانية ﴾

اغارت ايطاليا في مثل هذا الشهر من العام الماضي على طرابلس الغرب وبرقة مخالفة قوانين حقوق الدول والامم باجازه دول أوربة الكبرى ورضاها ، حاسبة ان هذه الولاية بل المملكة تكون لقمة سائفة لها ، بعد أن أخذتها لها وزارة حتي باشا الاتحادية من الجند والسلاح ، ارادت بذلك كسر باب المسألة الشرقية ، بإبتلاع هذه المملكة الذي سماه ملك ايطاليا نزهة بحرية ، وقدر له اسبوعا من الزمن ظهر لايطاليا واوربة ما لم يكن في الحسبان ، فان شرادم من عرب طرابلس وبرقة قد كادوا هذه الدولة الكبرى سنة كاملة فلم تزل منهم نيلا ولا استطاعت ان تأخذ وراء السواحل التي يحميها الاسطول فرسحا ولا ميلا ، فاهتبرت دول المحالفة الثلاثية صديقات جمعية الاتحاد والترقي الى حل المسألة الشرقية من طريق أوربة ، بعد ان رأين السلطة قد سلبت من صديقتين التي كن يؤملن سقوط الدولة بيدها الأتية ، فاقترح (برشتولد) وزير خارجية النمسة على الدولة اقتراحا حاصله إعطاء ولايات مكدونية استقلالا إداريا ، وحاصل الحاصل نزع سلطة العثمانية من اوربة ما عدا العاصمة التي تصير باستقلال مكدونية طرفا لا حربا له ولا سياج بينه وبين اوربة ، فلما رفضت وزارة مختار باشا هذا الاقتراح هيجت النمسة وغيرها دول البلقان وجمعت كلتهن على الاستعداد للحاربة العثمانية ثم انذارهن بإياها بلسان احقرهن كالصرب والجيل الاسود بأن تعطي مكدونية الاستقلال ، والا أخذته لها بالحرب والنزال ، وكذلك كان اتحاد البلقان واليونان والصرب والجيل الاسود وعبان الجيوش وانذرن الدولة فاذا فعلت الدول الكبرى وهن قدرات على منع هذه الحكومات من الحرب بكلمة واحدة ؟ كثرت بينهما المراسلة والمؤامرة فاتفقن فيها على مطالبة الدولة بأن تهدد اليهن باصلاح مكدونية ليكففن عنها حرب الحكومات البلقانية ! وخوى هذا ان تخضع العثمانية لانذار الصرب والجيل الاسود صاغرة وترك ولاياتها الاوربية الى الدول يدرن أمرها بالفعل ، ويتفضلن عليها بالسخرية منها ببقاء الاسم ، (اي إبقاء تسميتها ولايات عثمانية) لأن هذا هو الفتح السلمي ، الذي ظهر لمن أنه خير من الفتح الحربي ، ولن تقبل العثمانية هذه الاهانة والمهانة بالطبع ، ولذلك عبات جيوشها استعدادا للحرب ، أعلنت حكومة الجيل الاسود الحرب قبل صدور هذا الجزء وسيتبعها غيرها ، فبين من هذا ان اوربة كلها تحارب العثمانية الآن . اربع من الدول الصغرى وواحدة من

الكبرى بالسلاح، وسائر الدول الكبرى بالسياسة والنفوذ، وكان المرجو من انكلترا ان تشد يدها وصديقتها في هذه المرة لأن الثمانية الآن أميل اليها واليهما منها الى خصيتها ألمانية وحليفها، ولكن لا يظهر منها شيء يصدق الرجاء فيها، وإذا تكون أوربة كلها متفقة على حل المسألة الشرقية، والقضاء على الدولة العثمانية، لأنها آخر دولة اسلامية امانح الممانين فاقا تفضل الموت بالحرب على الحياة المؤقتة السافلة المهيئة التي تريد أوربة ان تفضل علينا بها، وهي ابقاؤنا اذلاء الى ان تقسم بقية بلادنا من غيوسفك قطرة دم من الجسد الأوربي المقدس. فلعنة الله على كل وزارة عثمانية تسمح لأوربة بشبر واحد من بلادنا، غير مروي بدمها ودمنا، وبعد هذا كله هل قنع التافلون والمتكاسون الآن، بما اثبتته في مقالتي العشرة (المسألة الشرقية) منذ عام؟

﴿ مجلة العالم الاسلامي والمنار ﴾

« مسألة المارة على العالم الاسلامي »

لما علمت ان مجلة العالم الاسلامي الفرنسية قد خصصت جزء شهر نوفمبر سنة ١٩١١ من أجزائها للبحث في مستقبل الاسلام وغارة المسيحية عليه أحببت أن يترجم ما كتبت بالعربية وينشر في المنار وغيره من محفنا ليستفيد المسلمون من هذا البحث المستفيض في شؤونهم الذي تعجز محققهم عن مثله من تلقاء أنفسهم، فشهدت الى صديقي مساعد ادهي اليافي بأن يشتري ذلك الجزء ويترجمه فلم يجدده عند الصنف الافرنجية فهددني بعضهم باستحضاره من أوربة وسافرت الى الهند قبل ان يصل، فأوصيته بأن يترجمه عند وصوله لينشر في جريدة المؤيد { وهو الآن محروم وترجم فيها } ثم المنار وكان الامر كذلك. وانني كنت ولا أزال عازما على التطبيق على هذا البحث بعد انعام نشره في المنار. وقد رأيت بعض ما نشر من البحث متفرقا وانا في سياحي في الهند والعراق وسورية عدت الى القاهرة في اليوم التاسع عشر من هذا الشهر (الموافق أول اكتوبر) وكنت لم اطلع على الجزء التاسع من منار هذا العام فلما اطلعت عليه وجدت فيه مقالة ترجمت عن مجلة العالم الاسلامي في الانتقاد على المنار والمؤيد والاتحاد العثماني. ورأيت ذبلا للمقالة عن لسان المنار هذا نصه: « موعدا الجزء الآتي لارد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي » وهذا الذيل قد وضعه اخي السيد صالح وكيل ادارة المنار وهو الذي كتب اولاً ان مجلة العالم الاسلامي ظهرت بمظهر جديد بعد احتلال فرنسا لمراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانكليزي واعتداء ايطالية على طرابلس الغرب

٨٥٥ اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة (المارج ١٠م ١٥٠)

لاني كنت عند سفري جعلت اخي السيد صالحا وكيلنا للنار ولسكنني لم آذن له ان يكتب شيئا باسم النار ولذلك كان يذبل ما يكتبه باسمه حتى الهامش الذي وضعه في أول نبذة من ترجمة مقالة مجلة العالم الاسلامي وغيره ولكنه بلسان النار وعبدالرد على مقالة هذه المجلة في الانتقاد على النار وغيره لحسابه أنني ساهل الى القاهرة قبل اتمام هذا الجزء وانني سأكتب الرد الذي وعد به

فلم من هذا ان تلك المجلة الراقية قد استجبت بالرد على النار فانه لما بين رأيه في مسألة النار على العالم الاسلامي ، كما استجبت في الحكم على مدونة دار الدعوة والارشاد والمقابلة بينها وبين الجامعة المصرية وسيظهر لها خطأها في الاصرين وان كنا نعترف لها من الآن بصحة ما قالته من ان العالم الاسلامي اغير عليه وسلبته اوروبا استقلاله (وقد يكون هم المستعمل الزلل)

(اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة)

انني لم اتق على تصحيح شيء من أجزاء النار في هذه السنة لأنها طبعت وأنا في السفر ولهذا كثرت فيها الغلط ، ومن أحسنه ما يأتي

| صفحة | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|---------------|----------------|------|-----|--------------|--------------|
| ٥٦٤ | ٢٧ | بقوله تعالى | بقوله (ص) | ٥٦٣ | ٢١ | الكلمات | للكلمات |
| ٥٦٥ | ١ | هذه الآية تلي | هذه الجملة تلي | ٥٦١ | ٤ | من ذكر واتني | من تراب |
| ٥٦٦ | ٧ | فهم لم منكرون | فهم له منكرون | ٥٦١ | ٥ | قد يحياها | قل يحياها |
| ٥٨١ | ١٧ | يريد الله بكم | يريد الله بكم | ١٤ | ١٤ | وعظاما | |
| ٥٢٢ | ١٢ | دفع | دفع | ١٩ | ١٩ | ولن يشاء | ويهب لن يشاء |

نحب المبادرة من جميع المشتركين الى تصحيح هذه الاغلاط في نسخهم بالقلم لانها اغلاط تتعلق بالقرآن المجيد. وكلها من اغلاط الطبع الا الاولى فهي زلة قلم وتبناها الثانية. وانني اذكرك انني حين ألقيت الخطبة كنت متذكراً أن جملة « الحمد لله الذي احبنا بعد ما امانا واليه النشور » من انشاء المروي في الحديث وانني حفظته من باب الاذكار والدعوات من كتاب الاحياء . ثم انني اذكرك انني لما اودت كتابة ملخص الخطبة كنت اود لو ان غدي شرح الاحياء او غيره من كتب الحديث لا يخرج هذا الذكر (وهو مروي في الصحيحين وغيرها) ولا أدري بعد هذا هل كان قلبي هو الذي زل فسميت هذه الجملة آية ام فعل ذلك غيري ممن نسخوا ملخص الخطبة . وانني استغفر الله على كل حال

الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الثاني عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

في الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر : ماخ ذي القعدة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثاني ١٢٩١ هـ ش ٩ نوفمبر ١٩١٢ م)

(المار ج ١١ م ١٥) الحرب الصليبية في البلقان والمساءلة الشرقية ٨١٧

الحرب الصليبية في البلقان

قد عرف كل قارئ وكاتب وواع وصانع حقيقة ماتسميه أوربة (المسألة الشرقية) وهو إزالة دول الاسلام من الشرق - وبعبارة أخرى من الارض - وجعلها قسمة بين الدول الغربية - وبعبارة أخرى المسيحية - وأول ما يهملهم من بلاد المسلمين ما كان منها في أوربة فان من طباع الاوربيين وغرائزهم الموروثة شدة العصبية على من لم يكن منهم وعدم احتمال وجوده بينهم . بل كانوا لا يمحمل بعضهم من بعض مخالفة في دين ولا مذهب ، ولذلك أبادوا الوثنيين من أوربة لما صار أكرهم نصارى ، وأبادوا المسلمين من غربي أوربة (الاندلس) ولا يزالون يعملون لا بآدمهم من شرقها (تركية أوربة) ولا تنس ما جرى بينهم من الحروب لاختلاف المذاهب النصرانية حتى غلب كل مذهب في دولة أو دول . ولولا فضل اليهود والاحرار المارقين من النصرانية على أوربة بتأسيس الماسونية الداعية الى الحرية والمساواة بينهم وإزالة السلطة الدينية اظلت الدماء تراق حتى يبيد أهل مذهب واحد جميع المذاهب كما اباد دين واحد جميع الاديان

كانت الدولة العثمانية أقوى من جميع دول أوربة بأسا ، ولسكنها لم تكن قط أقوى عقلا ورأيا ، فكانوا يستفيدون من قوتها بحسب دهائهم ، حتى صاروا بارثاقا العلوم والفنون وما يترتب عليها من الصناعات أقوى منها . حينئذ طفقوا ينتهصون بلادها من أطرافها ، فازالوا سلطانها عن بلاد اليونان والرومان والبلغار ، واسسوا من البلاد التي كانت لها عدة امارات وممالك بجوارها تأسيسا تدريجيا ، واخذوا على عاتقهم حمايتها منها ، فاذا اغارت إحدى هذه الامارات أو الممالك على شيء من بلاد الدولة حتى عند ما كانت تحت سيادتها ساعدتها أوربة على استلاك ما اغارت عليه ، واذا وقعت حرب انتصرت فيها العثمانية واخذت شيئا من بلاد إحدى هذه الممالك ردتها أوربة اليها ولم تسمح للعثمانية بأن تستفيد من انتصارها

٨١٨ تصرف أوربة بالدولة وخطر اسقاطها إياها (المارچ ١١ م ١٥)

شيئا . والاصل في ذلك القاعدة المنفقة عليها بين دول أوربة كافة وتقل عن اللورد سالبوري التصريح بها وهي « ما أخذ الصليب من الهلال لا يعود الى الهلال ، وما اخذ الهلال من الصليب يجب ان يعود الى الصليب »

هذا هو الواقع الذي تمدح به أوربة في رأيي وانما يذم منكرو والمكابرة فيه من مناقبي بلادنا وغيرهم ، وهذا ما ظهر للبيان في الحرب الحاضرة فقد صرح بعض ملوك التحالف البلقاني ووزرائه بأن هذه الحرب صليبية محضة المراد منها انتقاد المسيحيين من سلطة « الترك الكافرين » وصرحت الدول العظمى في اول الامر عندما كن يعتقدن ان الدولة العثمانية أقوى من البلقانيين وبرجن ان تنصر عليهم بأنهن لا يسمحن للغالب في هذه الحرب بأن يأخذ شيئا من ملك المغلوب بل يجب ان تبقى البلاد كلها على حالتها الحاضرة التي توافقت الدول كلها على حفظها . فلما ظهرت بوادر الغلبة للبلقانيين على الترك بدالهم ، ولم تخل دولة ولا جريدة لدولة من التصريح بانه لا يمكن حرمان دول البلقان من ثمرة انتصارها

هذا قول إجمالي وجيز في تصرف أوربة في الدولة العثمانية الى هذا اليوم وهو تصرف العاقل الحكيم في القاصر الجاهل . واثني اعتقد ان أوربة لم تكن في الماضي ولا في الحاضر شرا علينا من أنفسنا ، ولو وجد في الدولة عقلاء مصلحون لتيسر لهم النهوض بها بمساعدة أوربة نفسها ، ومن لا يصلح نفسه لا يصلحه غيره . والدواة تعرف في الجملة ما هي أوربة وهي الآن منها كالمریض بين يدي ممرضه الذي يعالجه عند شدة الالم بالماورفين الذي يسكن آلامه في الحال ، ليسلبه الحياة في الاستقبال ، ولكنه لا يرى في نفسه غنى عنه ، فهي تقي نفسها بين يدي أوربة ، وتقول لها تصرفي كيف شئت ولكن تكرمي بالرفق واللين

ان الدول العظمى تقدر الآن على اقتسام جميع بلاد الدولة العثمانية بحيث يكون سقوطها هون عليهن من سقوط مرا كش بل من أخذ طرابلس الغرب الذي لم يتم لهن في سنة وقد يتم هذا في شهر ، لانه تبين لهن ان القوة العسكرية العثمانية التي كان يخشى بأسها غير منظمة كما يجب ولا أعد لها مال يمكن به جمعها ، وإيجاد عمل كبير بها ، وأما القوة المعنوية فقد هدمت أركانها بأيديهن وأيدي

المنفرجين في الآستانة وغيرها ، فمن لا يتخشب من استمائها اياها ، ولكن منهم من تداري بعض المسلمين في بلادها ، فمن الآن قادات على ان يبطش البطشة الكبرى وما هي منهم يبيد . وقد كانت الدولة تعتمد على خلافه وخلاف البلقانيين في المصالح والقسمه وهذا اقبج جهلها بالسياسة وأضره ، واذا جاز ان تنفق دول البلقان وهي أكثر تنازعا واقل حكمة وعلماً من الدول الكبرى وان يعقدن بينهم اتفاقاً ربما كان دائماً وكنّ به دولة عظيمة متحدة ، فكيف لا يجوز اتفاق اولئك

اذا اكنفت أوربة هذه المرة بسياسة الجرح فالتخدير فقطع بعض الاعضاء وابقاء بقية الجسم وترك التصدي لمثل هذه العملية ، زمنا طويلاً فاني اعد ذلك منها إحساناً الى الدولة . ولكنها لا تحسن هذا الاحسان الا اذا كان فيه المصلحة لها . اما الاحسان الخالص بعدم ترشي من جسم الدولة وفاء بمهد الدول قبل الحرب فهو المنه التي يصجز عنها الشكر . ولعله يكون متعذراً اذا تم الفوز للبلقانيين ، وانما يكون ممكناً اذا اديل للعثمانية منهم فطردتهم من بلادها الى حدود بلادهم على الاقل . وما كل ممكن يقع

ان الذي يستتج من مجموع صحف أوربة هو ان الدول الكبرى تخشى عاقبة هذه الحرب اذا تم الفوز للبلقانيين ، وهذا انما يكون اذا كانت غير منقمة على تقسم البلاد العثمانية كلها فان التنازع بينهم على الاوربية منها اشد ، وهو على اشدّه بين النمسة وايطالية وروسية ورومانية . ومحل الخوف من وجهين احدهما أن الحكومات البلغانية المتحدة قد خرجن بهذه الحرب من حجر وصاية الدول الكبرى وأعلن الرشد والتصرف الاستقلالي حتى انهن يصرحن بأنهن لا يتبلن وساطة أوربة في المصالح بينهم وبين الدولة العثمانية . واذا كان الامر كذلك كما هو الظاهر فلم يبق للدول الكبرى نفوذ ولا سلطان لاعلى الدولة العثمانية فاذا هي اظفرت قدراً على حفظ السلم العام بحرماتها من عمرة الظفر والافقد خرج الامر من أيديهم اذا كان بينهم خلاف ماء ، ويظهر ان حكوماتهم حريصات على الوفاق وعلى حفظ السلم العام ، وان شعوبهم تميل الى البلغانيين لمكان الدين والمذهب والاتصاف بالصلب على الهلال والنصرانية على الاسلام . فالمستقبل مجهول الآن



٨٢٠ وجوب مساعدة الدولة على الحرب ولو بالزكاة المنار ج ١١ م ١٥)

أما نحن المسلمين فقد صرح سلطاننا برأي حكومتنا ان هذه الحرب سياسية لا دينية . والمراد بهذا ان الدولة لا تعدها حرباً دينية بالمعنى الذي تفهمه أوربة وسائر النصارى من لفظ الجهاد الديني وهو ما قام به الصليبيون من قبل ومن بعد . وهو ان يقوم أهل دين على دين آخر لا بآدابهم أو إيمانهم وإزالة سلطانهم ، والحق ان هذه الحرب لا يراد بها عند دولتنا هذا المعنى . وإنما هي دينية بمعنى آخر إسلامي عادل وهو ان أعداءنا قد اعتدوا علينا لاجل ديننا وسلطاننا وراموا أخذ بلادنا من أيدينا فيجب علينا شرعاً ان نقاومهم بكل ما نستطيع وان نجاهدهم بأموالنا وأنفسنا . وهذا ما يعتقد جمهور المسلمين

يترتب على كون الحرب دينية بهذا المعنى انه يجب على كل مسلم أن يساعد الدولة عليها بما يستطيع من مال أو نفس ، وان تبذل فيها الزكاة الشرعية إما مقدار سهم الغزاة فقط عند من يعتقدون ان الزكاة يجب صرفها الى جميع الاصناف المستحقة لها ان وجدوا ، وإما صرفها كلها عند من يقول يجوز اداؤها الى صنف واحد . ويمكن ان يقال في هذه الحرب انه يجوز صرف سهام الفقراء والمساكين وابناء السبيل الى هؤلاء المقابلين فيها لان الدولة عاجزة في هذا الزمن عن كفايتهم اننا نرى ميل الشعوب النصرانية الى البلقانيين مما نقرأه عن الجرائد الاوربية مع علمهم بأنهم باغون معتدون فالواجب على جميع الشعوب الاسلامية أن تعمل الى الدولة العثمانية بل يجب ذلك على كل شعب يرجح الحق والانسانية والسلام على الباطل والوحشية واراقة الدماء . ولكن هل يوجد في الارض شعب متصف بهذه الصفة ؟ لا لا

لا تحتاج الدولة الى من يجاهد معها بنفسه فان عندها جيشاً كثيراً يكفي لرد عدوان المعتدين اذا وجد العدة والمؤنة الكافية . على أن هذه الحرب لا يطول أمرها الى أن يدركها من يريد امداد الجيش العثماني بنفسه من الاقطار البعيدة . فالواجب الجهاد فيها بالمال الذي يتوقف عليه كل شيء وهو الذي يمكن إرساله بسرعة البرق من المشرق والمغرب والجنوب والشمال ان المسلمين انشأوا في بعض الاقطار يجمعون المال للاعانة الحربية ولجندية



(المآرج ١١ م ١٥) عدم تنبه المسلمين للخطر وعاقبة الحرب ١٢١

الهلل الالهر كما نذكر ذلك في باب الالهار من هذا الاله ولكن يظهر لنا من قلة ما يفلون انهم لا يزالون غير شاعرين بكنه الالال ، وخطر زوال الاستقلال ، فاذا كانت هذه الصاخة الكبرى لم توقفهم فتي يستيقظون « انا لله وانا اليه راجعون » اما المفورون من اوشاب الاستانة والروملي الالالدين ومن على رايهم فلا نحاسبهم الان على غرورهم التي قدفنا في هذه الهوة ، ولنا معهم كلام آخر بعد انتهاء الازمة ، وانما نذكر الناس بان هؤلاء قد جمعا ملايين كثيرة من اموال الالانيين وزعموا انهم يريدون بها حاية الدستور وترقية المملكة ، فاي الامر من احق ان ينفق في سبيله مال الامة : اأفظ الدولة وسلامة املاكها وشرفها ؟ ام حفظ الدستور بغير دولة ؟ ان زعماء هذه الجمعية قد استخفوا الامة الالمانية سنين حكموها باستبدادهم ، ولا يزالون محنقون لها وقد خرج الامر من ايديهم ، ومن ضروب هذا الاحقار والاستخفاف قول طلعت بك وجاويد بك انهما يرغبان التطوع في الجيش !! ولو دخلاهما وامثلاهما في الجيش ما زادوه الا خبالا يغبونه الفتنة وفيه مماعون لهم ، وانما الجيش في اشد الحاجة الى خزائن جمعيتهم لا الى نصليهم للحرب لا غناء لهم فيها الا غناء الفانيات

المال المال هو الذي يغبني الدولة عن كل ماعداه ولا يغبني عنه تطوع المتطوعين ، وماذا نعمل الدولة بالمتطوعين يحشرون الى حيث لا يجد الجند المنظم خبزا يشبعه اذا هو اجتمع برمه

الا ان المسلمين لم يستيقظوا من رقادهم ، فيشعروا بالخطر الذي حااق بهم ، وكل هذه الصيحات والقوارع التي تقدمت قيام ماعنهم ، لم تنبههم من غفلتهم ولا بصرتهم بسوء عاقبتهم ، (فل ينظرون الا الساعة ان تأتيهم بغتة فقد جاء اشراطها ، فاني لم اذا جاءتهم ذكراهم)

اذا انتهت هذه الحروب بنجر ورج الولايات المقدونية من سلطة الدولة وخرج معها من روس المتفرنجين الذين ربتهم لنا مدارس الاستانة غرورهم بأنفسهم وبجيشتهم ومن روس معظم الالانيين والملايين من المسلمين غير الالانيين غرورهم بهم وبقوتهم ، وبقي للدولة استقلال صحيح واو في بلادها الاسيوية فقط - فاني أعد هذه

الحرب والخسار فيها من اكبر نعم الله على الدولة والاسلام
ان الخطر ينذر هذه الدولة بالهلاك من زمن طويل ، وقد عجل عبد الحميد
خطواته في زهاء ثلث قرن ، وتبجلت جمعية الاتحاد والترقي خطواته في ثلاث سنين ،
بأشد من تعجيل عبد الحميد لها في ثلاثين سنة ونيف ، ولم يقم أحد من المسلمين
في كل هذه المدة بمشروع يدرء الخطر ، ويكفل مستقبل الاسلام المنتظر
طالما نبهنا الدولة في زمن عبد الحميد الى وجوب تعميم التعليم العسكري في
جميع البلاد ، وابتجاد قوة محلية منظمة في كل قطر من اقطارها ورجا من أرجائها ، وكنا
استحسننا مشروع الأليات الحميدية في الاناطول وطرابلس الغرب فلم تكن كما
رجونا وأملنا . وكنا اقترحنا على الدولة أن تنقل مركز العاصمة إلى دمشق الشام
فان لم يرض زعماء الترك فالى قونية ، وأن تؤف من عرب الجزيرة جيشا منظما ،
يكون لها ردها وملتحدا ، بمد جيش الاناطول إذا هوجم من جهة الشرق ، ويخشى
المستعمرون لأفريقية صولته من جهة الغرب ، فتضطر انكسر الى الاتفاق مع الدولة
في مسألة مصر وغير مصر ، وأما ما كان يجب عمله بعد الدستور - وهو الركن
الشديد - فطالما ذكرناه في المارآ تلخيصا وتلويحا ، وفصلناه لبعض العقلاء من العثمانيين
تفصيلا ، فما بهوزنا الرأي ولكن بهوزنا الماءاون ، الذين يصلحون في الارض
ولا يفسدون ، ولا يباون بسعاية الفسدين ، ولا يباح الكتاب المستأجرين ، ورب
رأي أو عمل بعده ضمقاء العقول وأصحاب النظر القصير في وقت من الاوقات
ضارا ويرون صاحبه بالحيانة ، يظهر في وقت آخر أنه مستقر النفع ومستودعه الذي
لا يقني عنه غيره . واذاقت افرصة العمل به يتحسرون لفواتها ، ويتبنون لو فقد
ذلك الرأي قبل ذلك

الخطوب الاجتماعية كالأمرض الجسدية « لكل داء دواء إلا الموت » فطوبى
للأمة التي تعرف قيمة أهل الرأي الصحيح الذي تنكشف به الخطوب وتصل
برأيهم ، وتهتدي بهديهم ، وويل للأمة التي تجهل قيتهم ، وتصفى أفئدتها الى لمتونين
المنفرين عنهم ، من طلاب المنفعة العاجلة ، والشهرة الباطلة ، والعاقبة للمتقين ،
ولا عدوان إلا على الظالمين . « وما ربك بظلام للعبيد »



فَتَاوَى الْمَلِكِ

فتاونا هذا الباب لاجابة استئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتاريخ غالباً ورماداً ما خيرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورما اجبتا غير مشترك لئلا هذا. ولما مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

السيرة . تاريخها والتسبيح والذكر بها

(س ١١) من تونس

كان أرسل الينا صديقنا العالم المؤرخ محمد بن الحوجه السؤال الآتي من تونس منذ ثلاث سنين قارجاناً الجواب عنه لتبحث عن تاريخ السيرة ولم يتيسر لنا ذلك وهذا نصه :

« حضرت مجلساً ذكرت فيه أفضلية الذكر بالسيرة المعروفة ، فأحييت أن أعرف أصل شيوعها في الاسلام وكيف رسخ أمرها عند المسلمين بعد أن كانت من شعار البراهمة والنجوس . فراجعت مجموعة مناركم المنير الا أنني لم أقف فيها على ذكر لها . لذلك طرقت باب معارفكم الواسعة لتفضلوا بالافادة على معنى الوجهتين التاريخية والتعبدية ولحكم الشكر سابقاً ولاحقاً »

(ج) لم يرد للسيرة ذكر في كتاب الله تعالى ولا في الاحاديث الشريفة ولا في كلام الصحابة (رض) ونقل شارح القاموس عن الازهري أن هذه اللفظة مولدة لم تعرفها العرب . ويدخل في هذا النقي أنها لم ترد في كلام أحد ممن يحتج بحريته بعد الاسلام . ونقل عن شيخه انها حدثت في الصدر الاول الاستعانة بها على التسبيح .

كنا نرى هذه السيرة في أيدي القيسيين من النصارى والرهبان والراهبان ونسمع أنها مأخوذة عن البراهمة ولما زرت الهند في هذه السنة رأيت فيها بعض

٨٢٤ تركة النبي (ص) المزورة . التسبيح بالأصابع (المارج ١١ م ٥١)

الصوفية من البراهمة والمسلمين ورأيتهم يحملون السبح وبمعةونها في رقابهم ، والظاهر أن المسلمين أخذوها أولاً عن النصارى لاعتن البراهمة لانهم ما عرفوا البراهمة فيما يظهر لنا الا بعد فتحهم للهند ، وأما النصارى فكانوا في مهد الاسلام عند ظهوره (جزيرة العرب) وفي البلاد المجاورة له كالشام ومصر . فلا بد ان يكونوا قد أخذوا السبحة عنهم فيما أخذوه . من اللباس والمعدات . والامر في السبحة ينبغي أن يكون أشد من أخذ غيرها عنهم لأنها تدخل في العبادة وتمد شعاراً كما ذكر السائل . ولكنها صارت معتادة وجماهير الناس يخضعون للمادة ما لا يخضعون للحق . ألا ترى كيف يقيمون القيامة في كل قطر عن من يستحدث ثوباً أو ماعوناً أو عادة لغيرهم وينكرون عليه ويقولون انه فاسق أو مبتدع أو كافر ، ثم هم لا يتركون شيئاً مما استحدثه من ذلك من قبلهم وصار عادة لهم بل ربما ينكرون تركه ويعيدونه تركاً لشيء من شعائر الدين أو فرائضه ، فالسبحة من البدع الداخلة في العبادة فكان الظاهر أن يتشدد في تحريمها أكثر مما يتشدد بعضهم في حظر أزياء الكفار لا أن يقولوا أن الذكر بها أفضل . فان قالوا انهم وجدوا لها فائدة في ضبط الذكر الكثير الذي يفرضه عليهم شيوخ الطريق نقول يلزمهم بهذا أن يبيحوا كل ما توجب له فائدة من البدع الدينية . فان قالوا تفعله على أنه من طرق التربية العادية عند الصوفية ولا نقول أنه من أمر الدين . نقول يلزمهم القول بمثله في كل المعدات وهو الصواب ولكن قلما يقولون به فيما يحدث ويتجدد . على أنه لا يمكن الجواب عن شيء من بدع المتصوفة بغير هذا وان لم يسده لهم الفقيه في السبحة ونحوها

ولا يشترن أحد بالآيات التي نظمها بعض الجهلاء في إحصاء تركة النبي (ص) اذ ذكر السبحة في أولها بقوله * مخلف طه سبختان ومصحف * فهذا من الأباطيل التي اخترعها الجاهلون ، ولم يترك النبي (ص) مصحفين ولا مصحفاً ولم يكن القرآن في عهده مجموعاً في المصحف وإنما كان مكتوباً في صحف وعظام وغير ذلك وكانت هذه المكتوبات متفرقة وكانت العمدة في نشره واقرائه حفظ القراء له حتى جمع في خلافة أبي بكر ووزعت المصاحف على الأمصار في عهد عثمان رضي الله عنهم اجمعين أما السنة في إحصاء ما ورد من الذكر معدوداً فهي المقد بالانامل أي وضع رأس الاصبع على عقدها وفي كل أصبع ثلاث عقد . وكان للعرب اصطلاح في المقد يشيرون بها الى جميع الاعداد . قيل كانوا يعقدون الأحاد والعشرات باليمنى ، والاثني والألف باليسار ، روى أبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث عبد الله

ابن عمرو بن العاص قال « رأيت رسول الله (ص) يعقد التيسيح » وروى احمد والترمذي وابو داود وابن حبان وغيرهم بأسانيد مختلفة ان النبي (ص) أمر النساء بالتيسيح والتهليل وان يعقدن بالانامل . قالت واوية الحديث يسيرة المهاجرة { رض } انه قال « عليكن بالتيسيح والتهليل والتقديس ولا تغفلن فتسعين الرحمة واعتقدن بالانامل فانهن مسؤولات مستطقات » أي فتشهدن يوم القيامة وأما الذكر الكثير فلا حاجة الى عده فان العدد يشغل القلب عن المذكور فلا يحصل المراد منه . وهو الذكر الذي قال فيه محيي الدين بن عربي :

بذكر الله تزداد الذنوب وتطمس البصائر والقلوب

﴿ حديث في استلزام المغفرة للذنوب ﴾

(ص ١٢) من البصرة

حضرة العالم الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء
ان هذا الحديث { لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم آخرون يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم } من الاحاديث الشريفة الواردة ويستبان من ظاهره ان الله سبحانه وتعالى الذي هو ليس بظلام للعبيد يحث على ارتكاب الذنب وهذا بما يجعل العامة في ريب فنرجو حل هذا الحديث على الوجهة الشرعية أجزل الله لكم الثواب
سائل

{ ج } جاءني بهذا السؤال وأنا بالبصرة بمض الشبان من طلاب مدارس الحكومة وقال بعضهم انهم يرتابون في صحة هذا الحديث بل أنكروه . فقلت لهم بل هو صحيح السند رواه مسلم في صحيحه وينت لهم معناه بما لاشبهه فيه كما يأتي . أما لفظه لم عن أبي هريرة مرفوعاً فهو « والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم يذنبون فيستغفرونه فيغفر لهم » وعن أبي أيوب بلفظ « لولا أنكم تذبون لخلق الله خلقاً يذنبون يغفر لهم » ولفظ آخر بمعناه . وفي الجامع الصغير عن ابن عباس عند الامام أحمد وحسنه « لو لم تذبوا لجاء الله تعالى قوم يذنبون ليغفر لهم » وأما معنى الحديث فهو أن من شؤون رب العالمين خلق العباد وملئهم به

غفور ورحيم للمذنبين التوايين منهم ، كما ان من شؤونه المقاب للماصين ، والقصاص من الظالمين للمظلومين ، فلا بد أن تجري جميع شؤونه في خلقه ، وأن يظهر تعلق صفاته في متعلقاتها من العالم ، كالعلم في المعلومات ، والقدرة في المقدورات ، والسمع في السموات ، فكما تعلق هذه الصفات الالهية بمتعلقاتها تعلق صفة المغفرة بمتعلقاتها ، والعالم كله مظهر صفات الله تعالى واسمائه في الدنيا والآخرة ، وهذا لا يقتضي الحث على الذنب لاجل التعرض لتعلق المغفرة بالذنب ، لان المغفرة لا تعلق بكل مذهب بل من المذنبين من يعاقب على ذنبه كما علم من النصوص الكثيرة في الكتاب والسنة وهي معلومة من الدين بالضرورة ، ومنهم من يفر له كما علم من هذا الحديث وغيره ، وما أحسن قول أبي الحسن الشاذلي في هذا المقام : « وقد أبهت الأمر علينا لندجو ونخاف ، فأمن خوفا ولا نحب رجاءنا » على أن ما يستحق المذهب به المغفرة مبين في الكتاب الحكيم ، قال تعالى « واني لعفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى » وقال تعالى في بيان استغفار الملائكة للمؤمنين « وبنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم » الخ وفي رواية أبي هريرة للحديث المسئول عنه ما يشير إلى ذلك فان المراد بالاستغفار ما يكون أثر التوبة

* *

﴿ أسئلة من التوقاس ﴾

(س ١٣ - ١٥) من صاحب الامضاء العالم المستشير مفتي تلك الديار

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة الشيخ المظم والاستاذ المحترم سيدنا ومولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار . سلام الله تعالى عليكم .

وبعد : فاني أرجوكم الاجابة بلسان المنار في هذه المسائل التي أذكرها

(١) احداها تفسير «ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن» الآية اني رجعت فيها الى كتب المفسرين فوجدتهم يقولون بتفسير يلزم معه أن لا يوجد في الناس أولياء ولا أنبياء الا وهم مفتونون بالاموال وحاشاهم عقلا وقللا

(المارح ١١ م ١٥) تفسير ولولا أن يكون الناس أمة واحدة ٨٢٧

(٢) المزارعة اذا كان صاحب الارض مسلماً والعامل كافراً والبذر منه فهل يجب على المسلم اخراج جميع عشر خارج الارض أم عشر ما يصيبه فقط
(٣) الحادثة التي يكثر السؤال عنها في دارنا وذلك أن رجلاً يستأجر من آخر مسلماً كان أو غيره أرضاً يستقلها فلا يستفيد الا مقدار عشر خارجها زائداً عن المؤونة التي صرفت عليها وربما لا تقي غلتها بما صرف عليها . ومثل هذا يقع في دارنا ولا سيما اذا قل المال { الاجراء } فهل يجب على العامل عشر الخارج بدون اخراج مؤنتها فيكون محروماً أو مضبوئاً من جهة كونه مأملاً بحق ؟ أفيدونا مأجورين
رحمكم الله
جانحوت الحتي

الجواب عن الاولى :

تفسير « ولولا أن يكون الناس أمة واحدة »

معنى الآية على رأي الجمهور معروف للسائل وملخصه لولا كراهة أن يكون الناس كلهم كفاراً أو مائلين الى الكفر لجمعنا لبيوت الذين يكفرون بالرحمن سقفاً من الفضة ومعارج من الفضة كالدرج والسلام يرقون عليها الى الغرفات وغيرها من الاماكن العالية في تلك البيوت ، وأبواباً وسرراً من الفضة أيضاً ، وزخرفاً من الذهب وغيره من أنواع الزينة التي تزين بها البيوت من الاثاث والرياش والماعون . وانما يكون الناس بسبب ذلك أمة واحدة لانهم كلهم يعملون الى الزينة ناهيك بها اذا وصلت الى هذه الدرجة من الكمال بالنسبة الى هذه الحياة . على أن كل ذلك متاع الحياة الدنيا يتمتع به صاحبه قليلاً ثم يفارقه ، والآخرة التي لا تزول زينتها ولا ينقضي نعيمها خاصة بالمتقين فاذا لم يكن النعم منهم بأن كان كافراً بتلك النعم وبالنعم يكون محروماً منها فاذا تهي عنه تلك الزينة الفانية ، والنعمة البالية

وهذا التفسير كما قال السائل الفاضل يستلزم أن يكون جميع الناس مفتونين بالزينة والزخرف . واللازم له منقوض بالفعل ، دع ما قاله من قرضه بالعقل والنقل ، فقد وجد في الناس الزاهدون في الزينة والنعم ، عن استطاعة وقدرة ، كالحلفاء الراشدين بعد الفتح ، وعمر بن عبد العزيز وابراهيم بن أدهم وغيرهم . وأقول وبالله التوفيق ما لنا لا نرجع في فهم هذا التركيب ، الى مثله في الكتاب العزيز ؟ قال تعالى بعد بيان ازال التوراة والانجيل وامر أهلها بالحكم بهما ثم ازال

٨٢٨ سنة الله في خلق الناس ووحدتهم واختلافهم (المارج ١١ م ١٥)

القرآن كذلك { ٥ : ٥٢ } كل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة، ولكن ليلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات { الخ وقال { ١٦ : ٩٣ } : لو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء { وقال بعد ذكر إنزال القرآن لاندثار أم القرى وما حولها { ٤٢ : } : ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير {

وقال بعد بيان أحوال الأمم وكونه لا يهلككم بظلم وهم مصلحون { ١١٩ : ١١٩ } ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم . وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة والناس أجمعين {

فهذه الآيات تدل على أن حكمته تعالى قصت بأن لا يكون الناس أمة واحدة فكانوا بمشيئته المطابقة لحكمته مختلفين . وقال بعد بيان عبادة المشركين لعير الله على أنهم شفعاء عنده وانكار ذلك عليهم (١٠ : ١٩) وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلّفوا ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون) وقال تبارك وتعالى بعد بيان أحوال الناس في أقوالهم وأعمالهم وإيمانهم (٢ : ٢١١) زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسعفرون من الذين آمنوا . والذين اتقوا فوقهم يوم القيامة . والله يرزق من يشاء بغير حساب ٢١٢ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) الآية

فبين لنا في هاتين الآيتين أن الناس كانوا أمة واحدة ثم تفرقوا بالاختلاف . وكان هنا تامة ثبوتية والمعنى أنهم وجدوا وخلقوا أمة واحدة ، والجمع بين هذا وبين ما تقدم أن الناس خلقوا أمة واحدة في الفطرة ونظام الخلقة . ثم تفرقوا بالاختلاف ، وبذلك سبقت مشيئة الله تعالى واقتضته حكمته .

ذلك أن من سننه في خلق هذا النوع أن يوافق الأولاد والديه في بعض الأوضاع الجسدية والصفات النفسية والمقالية ويباينونهم في بعض ، ولو وافقهم في كل شيء لظلوا على أصل التكون الأول فبقوا أمة واحدة كالمصافير مثلا ، ولو باينهم وقارقوهم في كل شيء . لكانوا أنواعا أخرى من المخلوقات لا من الناس ، فبسنني للموافقة والمباينة كانوا أمة واحدة ، وكان لا بد من أن يختلفوا في كل شيء من أمور معاشهم وشرائعهم وأديانهم . ومن حكمة الله تعالى في ذلك أن يكونوا نوعا مستقلا مباينا لغيره من أنواع المخلوقات في تفاوت استمداد أفرادهم وكون هذا الاستمداد يتعلق بما يحتاجون إليه لحفظ حياتهم الحيوانية شخصية ونوعية ، وبما لا يتعلق بذلك بحيث لا يكون له حدم معروف ،



(المنار ج ١٩ م ١٥) المؤمنون أحسن كسبا وأولى بزيينة الدنيا وطيباتها ٨٢٩

ولذلك يشتغلون بأحسن الأشياء وأدناها ، وأرضها وأتلاها ، ويظهرون الحقائق ويؤيدونها ، ويأخذون بالباطيل وينصرونها ، وإن يكون منهم الثني والفقير ، والسيد والاجر ، والسعيد والثقي ، والرشد والشوي ، ولذلك قال تعالى في الآية الأولى من الشواهد التي أوردناها آتفا « ولو شاء الله لجلدكم أمة واحدة ولكن ليلوكم فيها آتاكم » أي ولكن جعلكم مختلفين بمقتضى سنة الخلقة ليختبركم فيها أعطاكم من زينة الدنيا كيف تعملون فيها بما آتاكم من الإرادة والاختيار ، كما قال في آية أخرى (١٨: ٧) إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا ، وإنا لجاعلون ما عليها صيدا جرزا)

بعد هذا التمهيد نقول في الآية التي نحن بصدد تفسيرها « ولولا » نحامي « إن يكون الناس أمة واحدة » كغيرهم من أنواع الحيوان التي أتحدت فطرتها ، وفطرت مسوقة بطبعها إلى عمل ما فيه قوام حياتها ، لا يختلف في ذلك أفرادها ، سواء ما يعيش عيشة فردية أو زوجية ، وما يعيش عيشة اجتماعية ، (كالنحل والنمل) « لجعلنا لمن يكفر بالرحمن » كذا وكذا من الزينة والزخرف والتمتع الحسن بمحض قدرتها وسنتها في التكوين لا بكسبهم وسعيهم واختيارهم ، وحينئذ لا يكونون على نظام هذا النوع في حياتهم ، وقد سكت عن بيان ما يجعله للمؤمنين لأنه يفهم من مقابله ، وهو أن يحرمهم بقدرته وسنته في التكوين من تلك الزينة أو من جميع أنواع زينة الدنيا ومتاعها ويجعل رزقهم كفافا . وبهذا يكون الناس أمة واحدة بخلقها على استعداد واحد لا يفتاوت فيه أفرادهم ، ولا تأثير فيه لكسبهم واختيارهم ، وإن كانوا فريقين قريبا ذا زينة وفريقا غفلا منها . كالطاووس جعل الله لذكوره ذبا جميلا يزينه وحرمانه من هذه الزينة ، وهو مع هذا أمة واحدة

فلما إن معنى الجمل في منطوق الآية وما يقابله من مفهومها الذي يناه ، هو الخلق والتكوين بحيث لا يكون للكافر كسب ولا اختيار في زينته ، ولا للمؤمن كسب ولا اختيار في عطائه ، وإن يكون الناس بذلك غير هذا النوع الذي نعرفه سنة الله فيه من أنفسنا . ودليلنا على هذا أن الكفر والأيمان لا دخل لهما في الاستعداد لكسب الزينة وتحصيلها كما هو الواقع المشاهد ، ويصدق هذا آيات كثيرة كقوله تعالى (١٧ : ٢٠) كلا عند هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا) أي عن أحد من مريدي المأجلة ومريدي الآخرة . وقوله في طالع حسني الدنيا والآخرة (٢٠ : ٢) أولئك لهم نصيب مما كسبوا) .

٨٣٠ الملك وارث الاوض للمؤمنين وجدارتهم بالزهد (المارج ١١ م ١٥)

وليس من مقتضى الايمان ولا من شأنه أن يكون صاحبه أقل كسباً أو استعداداً للكسب ، ولا أن يكون محروماً من الزينة والطيبات ، بل هو أحق بهذا من الكافر بدليل قوله تعالى (٧ : ٣١) قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون) فجعل المؤمنين هم أصحاب الحق الاول الذي للزينة والطيبات كأنه لا حق فيها للكافر . ولولا أنه قال « خالصة يوم القيامة » لم يكن في الآية ما يدل على أن الكافر قد يشارك المؤمن فيها في الدنيا . وقال (٢٠ : ١٢٤) ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشمه يوم القيامة أعمى) يعني ان الكافر باعراضه عن كتاب الله يكون شقيا ضيق المعيشة في الدنيا هالكاً في الآخرة ، وقال تعالى (٧٢ : ١٦) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا)

فهذه الآيات وأمثالها تنقص ما قاله المفسرون وغيرهم في كون الاصل في زينة الدنيا الدنيا وطيباتها وعزها أن تكون للكفار . وكون الاصل في حال المؤمن أن يكون محروماً من هذه النعم . كلا ان نعم الدنيا تقال بأسبابها وهي مشتركة والمؤمن أحق بها بمقتضى تهذيب الايمان واعلاؤه للهمم ، ولذلك وعد الله المؤمنين الصالحين بآرث الارض وبشر النبي (ص) أمته بالملك الواسع لمشرق بلاده ومغربها ، ولأن المؤمن أجدر بالشكر ووضع النعم في موضعها ، وهذا سبب المزيد منها

بقي شيء مهم وهو ان المؤمن لمعرفته بالله تعالى وما أعده للمؤمنين في الآخرة تكون نفسه متعلقة بما هو أعظم من كل شيء في الدنيا ويرى متاع الدنيا كله حقيراً في جانب ما تتوجه اليه نفسه من نعم الآخرة ورضوان الله فيها . فلا يفرح بما يصيبه منها فرح بطر وغرور ، ولا يحزن على ما فاتته منها حزن يأس وقنوط ، وقد صفر الله شأنها . لا جل أن تكون همته متوجهة الى ما هو خير منها . فلا يبطر الواجد ، ولا يحزن الفاقد ، بل يكون جميع المؤمنين في مقام الاعتدال المسكين ، فهو تعالى يبين لنا في هذه الآية أنه لولا تحامي أن يكون الناس أمة واحدة كغيرهم من أنواع الحيوان لجعل زينة الدنيا خالصة للكفار وحفظ المؤمنين من الابتلاء بها ، لأنها ليست بالامر العظيم في نفسها ، وهي متاع قليل زائل ، بالنسبة الى نعم الآخرة الكبير الدائم ، ولكنه شاء أن يخلق الناس مختلفي الاستعداد ، ومتفاوتي العلم بالمتاع والمضار والمصالح والمفاسد . ذلك العلم الذي يصرف إرادات الافراد في الاعمال الاختيارية ، ويجعل أمر سعادتهم وشقاوتهم في الدارين تابعاً لما وعلي قدرها ، وجعل خلق لهم من زينة الدنيا

(التارخ ١١ م ١٥) الزكاة في الزراعة وفي غلة الارض المستأجرة ٨٣١

ابتلاه واختبارا لما لهم ليظهر ايمهم أحسن عملا (كما صريح في آية ١٨: ٧ المذكورة آتيا) فيكون جزاؤهم على أعمالهم بالاستحقاق « جزاء وفاقا » ولذلك علل جعلهم مختلفين في الاستعداد وكونه لم يجعلهم أمة واحدة لافرق بين أفرادهم بأنواع من التحليل بعضها مرتب على بعض (أولها) في الترتيب الطبيعي انه جعل ذلك ابتلاء واختبارا كما تقدم آتيا وهو المصريح به في آية (٥٢: ٥) وهي الشاهد الاول من الشواهد التي أوردناها آتيا (ثانيها) ما يترتب على هذا الابتلاء بالطبع من هداية بعض وضلال بعض وهو المصريح به في آية (١٦: ٩٣) وهي الآية الثانية من الشواهد المتقدمة آتيا. وأضاف فيها الهداية والاضلال اليه تعالى لانهما بمقتضى سنته في خلق الناس (ثالثها) ما يترتب على الهداية والاضلال من الجزاء وهو المصريح به في آية (٤٢: ٨) وهي الآية الثانية من تلك الشواهد. وكما أشار اليه في آية (١١: ٩١١) التي أوردناها بعدها وكذا آية (١٠: ٩١) اذ المراد بهما أن كلمة الله تعالى في التكوين سبقت بأن يعلل جهنم - وهي دار الجزاء على الضلال - من الجنة والناس. وذلك بأن يكون بعضهم عاملين باختيارهم ما يستحقون به هذا العذاب، والبعض الآخر عاملين باختيارهم ما يستحقون به مقابلة من النعم، والله بكل شيء عليم

﴿ الزكاة في المزارعة وفي غلة الارض المستأجرة ﴾

الجواب عن السؤالين الآخرين من أسئلة القوقاس يؤخذ من أصل واحد وهو ما اختلف فيه الفقهاء من كون زكاة الزرع حق الارض أو حق الزرع. جمهور الأئمة على أنها حق الزرع والحنفية على أنها حق الارض. ويدل للجمهور قوله تعالى ١٤١: ٦ كلوا من ثمره اذا أثمر وآثوا حقه يوم حصاده (وهم يستدلون بهذه الآية على زكاة الزرع وان كانت مكية. وهي تدل على مذهب الجمهور في مسائلنا على كل حال. واذا لم تزرع الارض العشرية لا يجب فيها شيء عند أحد منهم. ومن أجر أرضه ينقد لا يجب عليه شيء من زكاة زرعها الذي يزرعه المستأجر. ومن أصاب من الحلب أو الثمر الذي تجب فيه الزكاة مقدار النصاب سواء كان صاحب الارض أو مستأجرا لها أو شريكا في الزرع أو الثمر بالمزارعة أو المساقاة وجب عليه زكاة ما أصابه لانه يعد غنبا شرعا بهذا النصاب فوجب أن يجعل مستحقي الزكاة نصيبا منه. كما أنه اذا ملك نصابا من التقدين يؤدي زكاته. ولا عبرة بما أنفقه مالك

٨٣٢ الزكاة في المزارعة وفي غلة الأرض المستأجرة (المأرج ١١ م ١٥)

النصاب من النقد أو الزرع أو غيرها في سبيل تحصيله وإنما المبرة للنصاب بملكه فهو صاحب مال يجب عليه أن يؤدي حقه بشرطه

فلم من هذا أن صاحب الأرض المسلم المزارع لا يجب عليه الزكاة ما يصيبه من الزرع إذا بلغ النصاب . وإن المستأجر للأرض المزارع لها يجب عليه زكاة جميع الحاصل له من الزرع بعدما يأكله منه رطباً إذا بلغ النصاب . ولا عبرة بما أفتق عليه لأن المال الذي أفتقه لو بقي في يده لوجب فيه الزكاة بشروطها . فالشرع ينظر إليه هذا النظر فيراه ذا مال بلغ النصاب (والمراد بالمال هنا كل ما يتناول ويحجب فيه الزكاة) ولا ينظر إلى طريقة كسب المال . فالزكاة في مجموع المال لا في ربحه وريبه فقط . فلو كان الذي ينفق ٩٠ ديناراً في زراعة أرض فيحصل له من غلتها ما يساوي مئة لا يجب عليه العشر (إذا كان الزرع يسقى بماء السماء) أو نصفه (إذا كان يسقى بالعمى) لأنه كل ربحه - لكان الذي يملك مئة دينار ويستقلها لا يجب عليه زكاتها ، ولكن الذي يملك النصاب من النعم ولم ينتج لا تجب عليه زكاته . ولا يقول بهذا أحد إذا الزكاة واجبة على كل غني يملك النصاب فاضلاً عن دينه كما قال بعضهم والله أعلم

الجامعتان الإسلامية والعثمانية

(٢)

الجامعة العثمانية

ينافي صدر هذا المقال معنى الجامعتين بالاجمال ، وفصلنا في القسم الاول منه القول في الجامعة الاولى بعض التفصيل ، وما نحن أولاء تنصل القول هنا في الجامعة الثانية كذلك أكبر سينات البشر الاجتماعية انهم جعلوا انقسامهم الى شعوب وقبائل ، وامم ودول ، وملل ونحل ، سبباً للمداوة والبغضاء ، وسفك الدماء ، وفساد الارض ، واهلاك الحرث والنسل ، وربما انقسمت الامة الواحدة ، واهل الملة التي من شأنها الوحدة ، الى احزاب ومذاهب ، وآراء ومشارب ، فمادي بعضهم بعضاً لاجل ذلك ، وقد تسري عدوى هذا الفساد من الجماعات الكبيرة ، الى الجماعات الصغيرة ، ففري الاسرة التي تنتهي الى جد بعيد او قريب تنقسم الى بيوت يعادي بعضها بعضاً ، فأولاد الم يتحاسدون ويتباغضون ، بل الاخوة يتمايرون ويتدابرون ، يكثر هذا في الامة ويقل ويزيد وينقص ، على مقدار نقص العلم والتهدب فيها وكماهما بالفعل ، لا مقدار ما كان لها من ذلك في التاريخ ، فلا تشرق النسب ولا صحة أصل الدين مما يفيد في ذلك اذا كان الفروع قد تركوا سنة أصولهم التي شرفوا بها ، وكان أهل الدين الصحيح لا حفظهم من الاهتداء به .

لاسلامة للبشر من تلك السيئة التي تلد ما لا يحصى من السيئات ، ولا كمال لهم ولا سعادة في هذا الحياة ، لا بالعمل بهذه القاعدة : وهي ان يتضادوا ويتعاونوا على ما يشتركون فيه ويتفقون عليه ، ويمذر بعضهم بعضاً فيما يفترون فيه ، ويحكموا الشرع والميزان فيما يتنازعون عليه ، وعلى هذه القاعدة التي وضعتها من قبل جريت في دعوة العثمانيين من طريق السياسة والاجتماع ، والمسلمين من طريق الدين والاعتقاد ، الى ما يتوقف عليه حياتهما من التعاون والاتفاق ، قانا أدعو الى كلنا الجامعتين ، ولا ارى شيئاً من التنافي بين المصلحتين .

ان المسلمين واليهود والنصارى والصائبين وغيرهم من أهل الملل والنحل الذين تضمهم العثمانية على اختلاف المذاهب في الملة الواحدة منهم كلهم عثمانيون لا يكونون سعداء في معيشتهم ، اغزاء في وطنهم ، الا بمران المملكة ، وعزة الدولة وشرفها ،

٨٣٤ العناصر العثمانية أيتها أقرب الى الوحدة (المار ج ١١ م ١٥)

فيجب ان نجدوا ويتعاونوا على عمران هذه البلاد بالاعمال الزراعية والصناعية والتجارية المشتركة بينهم . ومتى مزج المال بالمال ، وانشئت الشركات المختلطة للامال ، واجتمع المتفرقون في العقائد والمذاهب والعناصر ، في المعامل والمزارع والمخازن ، وكل منهم يرى مصلحته عين مصلحة الآخر ، ويرى مصلحته لنفسه عين مصلحته ، وكثر اللقاء الوجوه بالوجوه ، ونظر العيون الى العيون ، والمحاور بالسلام ، والاجتماع على الطعام ، نزول وحشة الخلاف ، ويحل محلها انس الاتلاف ، فالتنازى المصالح المادية ، ادعى الى الوفاق من الامور المضوية ، واذا امكن ان يربى جيل جديد في مدارس عثمانية وطنية يكون تلاميذها من جميع العناصر تثويق الجامعة وتكون أكمل . فاذا لم يوفق العثمانيون الى ذلك برغب عقلائهم فيه ، ودعوة رجال الاصلاح والوفاق اليه ، فان الوحدة العثمانية لا تكون تكوناً صحيحاً تاماً .

قد يسهل البدار الى العمل بهذه الفاتحة في مثل البلاد السورية لاتحاد لغة أهلها وتكاثفهم في الكسب وارتقاء معارفهم ولان تفرق فيها بين المسلمين والنصارى لا يتعدى المنافسة والمباراة الا قليلا . وليس لقربهم منهم ضلع مع دولة اجنبية يرعي عن قوسها الى إلقاء فتنة تهدد لها السبيل للاستيلاء على البلاد او لما يشبه ذلك من فساد وخيانة كما يهدد في الولايات المكيدونية التي اضل داؤها ، واستعصى على المعالج شفاؤها ، فاني بطمع في وحدتها العثمانية ، بنظمها في سلك قاعدتنا الذهبية .

اما التفرق بين الترك والروم في الاناطول فهو اهون من مثله في مكيدونية وان كان كل منهما في القطرين ملة واحدة . ودونه التفرق بين الكرد والارمن على ما بين هؤلاء من وقائع المدوان التي لم يقع مثاها لاولئك ، وإنما ينأى بالطمع في التآليف بينهم ذلك البون الشاسع بينهم في الترية والمعارف والكسب . وحسب العثمانية منهم الآن ان يتركوا البقي والمدوان ، وكلامنا لا يصل اليهم ، فلان طيل السلام في شأنهم ، وكل ما رجوه من اصلاح ذات بينهم ، تفوضه الى حكمة الحكومة وعدلها فيهم . واما أهل العراق فهم اقرب الى اخوانهم السوريين في الاستعداد للاتفاق في اقامة قاعدة الوحدة العثمانية ، لولاثرة اليهود في الاعمال المالية ، وابثارهم للجماعة الدينية المالية ، وهم كثيرون في العراق وفي ايديهم ناصية تجارتها ، وتصريف ربحها ، وما اظن الا انهم بأبون مشاركة المسلمين في اعمالهم ، بل يطعمون في تجردهم . من معظم اموالهم ، ولجاء اكثرهم الى ربح ارضهم وعقارهم ، لأن هؤلاء الاكثرين يسرفون في التنفقة ويقصرون في الكسب ، كما هو شأن المسلمين في اكثر بقاع الارض ،



(المار ج ١١ م ١٥) المرتبة الدنيا للجامة العثمانية وأمثالها ٨٣٥

اعراضاً عن هداية دينهم ، وهجرأ لما أنزل عليهم من وجههم ، في النهي عن التبذير والاسراف ، والترغيب في الاعتدال والاقتصاد ، وان المنصرف المهمل لغري القصور بالطمع ، فكيف لا يكون مزيداً في طمع الطامعين ؟ وان المقصد التشيط في السكب لجذب امثاله الى مشاركته في عمله ، فاجدره بجذب السكالي والمنواكلين . واني لا عذر يهود العراق وكذا النصارى فيه اذا رغبوا عن عقد الشركات مع مسلميه اذا ظل هؤلاء صهرين على كسبهم وخرطهم ، واني اعيدهم من هذا الاصرار بالله الواحد القهار الذي جعل ارض الارض لمن يصلح العمل والاستعمار (هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب) .

تلك هي المرتبة العليا للجامة العثمانية ينالها لترغيب المستعدين لها فيها ، وفيه محي الاصلاح الدعوة اليها ، فاذا تمذر العروج اليها في هذا العصر واتمكن من قسمها السابي والايجابي معاً (السابي هو ترك التعادي والتباغض والتدابير والايجابي هو الاتلاف والاشتراك في المرافق والمنافع الدنيوية والثرية الفنية والعلمية) فلما نكتفي منها بالقسم السابي لأنه ترك ، والترك ميسور في كل وقت ، ثم لامندوحة لنا عن القيام في المرتبة الثانية .

المرتبة الثانية من مراتب الجامة العثمانية هي ان تتباري الاقوام التي يجمع كلا منها اللفة او الدين في اسباب العمران من العلوم والفنون والاعمال مع الاخلاص للدولة ، وقصد اعلاء شأنها وشأن مجموعة الامة ، ومراناة ما سميناه القسم السابي من قسمي المرتبة الاولى ، وهو ان لا يتعادوا فيما يختلفون فيه . بل يجب ان يتحروا مع ذلك حسن المعاشرة ، وآداب المجاملة ، وان يكون مثلهم في هذا كمثل الدول الاوربية المتعاهدة على السلم : تتبارى في السكب ، وتتسابق الى توسيع دائرة النفوذ والسلطة ، ويبادل بعضها بعضاً بلشاحة ، فلا يرضى ان يسبقه غير ما الى دينار او درهم ، ولا الى بث نفوذه او تجارته في قطر او بلد ، وهم في أثناء ذلك كله يكرم بعضهم بعضاً ويامله بالاحترام والآداب . فاذا اتفق بعضهم ان تعدى حدود الحق او الآداب مع الآخر تراضوا فيما بينهم او تحاكموا الى محكمة الصلح العام ، وهم في هذا قد اعلوا شأن اورية كاهل وصاروا في مجموعهم سادة العالم .

واضرب لهم مثلاً آخر : جماعات من الصناع والعمال يبنون قصرآ لسكل جنهم أجرة عمله خالصة له وغاية الجميع ان يكون القصر في اركانه وجدره وبلاطه وتجارته وتجهيزه وقوته من احسن تصورات الدنيا . وهم في أثناء العمل يجتمعون على الطعام

٨٣٦ الكثرة لا تنفع الا بالوحدة (المار ج ١١ م ١٥)

وعند اوقات الراحة يحاورون ويتفكرون ولكن يجتهد كل فرد منهم وكل فريق بان يكون احسن عملاً واكثر ضماً واوفر اجراً .

وأما مثابهم في المرتبة الأولى - واخرت ذكره للمقارنة والمقابلة - فكمثل الجسد الواحد في حياته المادية يعمل كل عضو من اعضائه عمله لحياته وحياة سائر الاعضاء معاً لها ومستمداً منها ، معيناً لها مستعيناً بها ، وان كان لاهل ملة كل منهم حياة روحية أخرى ولهم فيها اعمال خاصة هم لها عاملون .

ينبغي للمسلمين في مثل المراق ان يتبروا في هذه المرتبة باتحاد اليهود والنصارى وتعاونهم ونشاطهم في الكسب ، وسعيهم لارث الارض ، وان يجاروهم ويباروهم في ذلك ويحروا سبقهم ، من غير ان يهضموا حقهم ، او يسبقوا عثمانيينهم ، وانني ارى ان المسلم اذا نصب للمسلم في الكسب واتحد به لمساواة غير المسلم الذي نصب لقومه - مع التزام ما كررنا تأكيد الحث عليه من حسن العشرة - فان اولئك الاغيار يرغبون حينئذ الى المسلمين في اقامة الوحدة العثمانية على اساس تلك القاعدة ، والارتقاء بها الى تلك المرتبة ، لأن الاتحاد لا يكون الا بعد التكاتف . فكيف والمسلمون يكونون حينئذ ارجح لانهم اكثر عددا ولا يزال معظم وقبة الارض في ايديهم ، واما اذا طال عليهم امد هذا التخاذل والتكاسل ، فلا بد ان يعلمهم الآخرون على ما بقي لهم ، ويفقدون قوة الزروة ، كما فقدوا قوة الوحدة ، فلا يبقى لهم شأن في الوطن ولا في الدولة . وحينئذ تكون تلك المرتبة العليا من الجامعة العثمانية ابد . ولا تفرق المسلمين كثرتهم قلها مع التخاذل لا تفني عنهم شيئا كما قلت في المقصورة :

لا تخدعك كثرة جاهلة فرما كان حصاها كالحصى (١)
كم فئة قليلة قد غلبت كثرة بالاتحاد والنهي (٢)
واتما العزة للكثير ان توحد الكثير قصداً واتى (٣)
واتما التقوى اجتناب كل ما يزدي واخذ ما استطعت من قوى
والمال عدة لكل قوة تنقض انكناً بفقده القوى

(١) الحصى جمع حصة وهي صفات المجازة ، والمدد ، والقل ، اي فرما كان عددها الكثير كصغار المجازة لا قوة فيه فلا تبني بها الدور ولا الحصون واذا اجزت استعمال المشترك في معنييه وجدت في البيت طعنا في عقول افراد امة هذا شأنها

(٢) فيه اشارة الى الآية الكريمة « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة » مع بيان سنة الله في اسباب الغلب (٣) فيه تعيد لقول الشاعر العربي :
(وليت بالاكثرة منهم حصى وانما العزة للكثير)

إن من سنن الله تعالى في الاجتماع البشري أن التناون بين الجماعات والاقوام والامم والدول لا يكون الا بالمبادلة، ولا يوزن الا بميزان المنفعة والمصلحة، فهو اذاً لا يكون الا بين الاكفاء، وتلك سنته ايضا في الافراد، فالاخوة المتفاوتون في العلم والثروة لا يكونون سواء في شيء، فاذا وجد افراد من الناس يذلون اموالهم واوقاتهم لمنفعة غيرهم ابتغاء مرضاة الله تعالى، او حبا في الجاه وحسن الصيت، او تلذذاً بفضيلة التفضل على الناس، فلا يطلبون ممن يذلون له مالهم او جاههم او وقتهم جزاء ولا شكوراً، بل يطلبون ذلك من الله تعالى او من الناس الذين يطلبون على عملهم، او يكتفون بتلذذهم بفضلهم، - واذا صح ان هذا من الشذوذ في تلك السنة التي تطرد في الاقوام دون الافراد، فمثل هؤلاء الافراد لا يوجد في الدول والاقوام، الا ترى ان الدول لا تحالف الا اندادها واكفاءها، التي لا تنفعها الا لتنتفع منها، وسنانه في الشعوب والامم كسنته في الدول، فالطريقة المثلى لتأليف بين العثمانيين لتكوين الجامعة العثمانية هي الاجتهاد في جعلهم اكفاء للاشتراك في المصالح وانتاج، وانما يكون ذلك بسعي المصلحين، والله ولي المحسنين .
(كتب هذا في المحجر الصحي بالمدنية بين حلب وحماه في غرة شعبان)

﴿ ذيل للمقالة في العناصر العثمانية ﴾

بيننا أن للجامعة العثمانية مرتبتين مرتبة عليا ومرتبة دنيا، وانه اذا تمذروا الخروج الى الأولى وجب الاعتصام بالآخرى، وهو أن يبنى أهل كل عنصر من العناصر او ملّة من الملل ذات الجنسية العثمانية في ترقية انفسهم بالتربية والتعليم والاقتصاد، وجميع شؤون الاجتماع والعمران، مع موادتهم اغيرهم من اخوانهم العثمانيين وتعزيز الدولة وقد تداخل مصالح العناصر والملل بعضها في بعض فيتماون كل من نجمه بأخر مصلحة على ما يشتركان فيه فيتمدد من يعاونهم ويماونونه . فالمسلم العربي والتركي والألباني والكردي يتعاونون في المشروعات التي ترفع شأن الاسلام، وتبث دعوته بين الآنام، وكل منهم يعاون أهل لغته فقط على ترقيتها وتوسيع دائرة معارفها وان اختلف دينهم (على أن اللغة العربية لغة كتاب الله وسنة رسوله فهي مشتركة بين جميع المسلمين لا خاصة بمن هم عرب في النسب والكلام فيجب على كل مسلم ان يقوم بحفظها) لا يمارض احداً في ذلك أحداً . كما يتعاون كل على الاعمال المالية والعلمية بلا معارضة ولا امتناع

يظهر ان طبيعة الاجتماع في هذا العصر لا تقبل إلا هذا النوع من تكون

الجامعة الثمانية . وقد جهل هذا وذاك زعماء (جمعية الاتحاد والترقي) ووزن لهم الغرور تكوين جامعة تركية ، تدن لها وتخضع جميع العناصر الثمانية ، فتوسلوا الى ذلك بأقوى الوسائل ، ونصبوا له جميع الحبال ، ونهيك بقوة السيف والنار ، والدرهم والدينار ، فانهم عمدوا الى مكان القوة من الشعبين الكبيرين الحريصين على لغاتهما (وهما العرب والألبان) فاناروا في بلادهما الفتن وجردوا عليهما الجيوش المنظمة فاربوا اليمن وجوران والسكر وبلاد الأرمن ، وبعد اتفاق الملايين من الاموال ، وسنك دماء الألوف المؤلفة من الرجال ، لم يستطيعوا أن يهدوا السبيل لتريك هذين الحيلين الجليبين ، ولم يظفروا بمن حاربوا منها ، ليستذلوا سائر شعبيهما ، ويحولنهما على استبدال التركية بافتيهما ، بل قروهما من العناية بتعام اللغة التركية ، مضافة الى اللغة الاصلية ، وثقافت اللغة بعد ذلك في بلاد الأرمن ومكدونية واستعار شررها ، وقرت الدول كلها من الثمانية وبطلت قوتها بها ، الا ألمانيا التي تستقل هذه الجمعية - بل الدولة بنفوذ الجمعية - استقلالا اربح من استقلالها لعبد الحميد ، اذ أخذت منها مملكة البوسنة والهرسك لحليقتها النمسة ، ومملكة طرابلس الغرب وورقة خليقتها الاخرى الإيطالية ، واخذت منها اليهود والمواثيق على تسهيل السبيل ليهود ألمانيا الصبوين ، في استعمار الارض المقدسة من فلسطين ، وأرجأت لفتها الكبرى الى حين استطارت الفتن وخيف على الدولة السقوط السريع ، بسياسة اولئك المفرورين ، فقام أهل البيرة على أهل الغرور ، واسقطوا وزارتهم وسلطتهم كما أسقطوا قباهم سلطنة السلطان الخلع ، واسسوا وزارة محنكة ، من أهل التجارب والثقة ، (وزارة احمد مختار باشا الغازي) بعد أن اسسوا حزب الحرية والائتلاف ، الذي يرجي ان يرسو بسفينة الدولة في مرفأ النجاة ، باعلاء كل عنصر من العناصر حقها ، مع التأليف بينه وبين غيره ليس هذا مقام بيان سيئات جمعية الاتحاد والترقي ، وما يرجي من قمع حزب الحرية والائتلاف . وانما تريد ان نبين ان الجمعية بذلت كل ما في الدولة من القوى ، معززة له بكل في طاقها من الحيل والسكر والدهاء ، واستعمال الدجالين والمتافكين ، من المغاربة والسوريين والمصريين ، لتخدع العرب والمسلمين ، وغيرهم من العثمانيين ، وتنفذ مقاصدها في إدغام عناصر الدولة في العنصر التركي ، فلم تستطع الى ذلك سيلا ، بل كان سعيها له سعيًا لضده ، حتى كادت تجبل الجميع أعداء لتترك بذنب أفراد منهم ومن الدونمة واليهود والاولشاب الذين لا يعرف لهم في العنصر التركي الكرم اصل ثابت ، ولا عرق راسخ ، ولا تشهد لهم بالانساب اليه مكارف وجوهم ، ولا لون سحتهم ، ولا تقطيع اعضاءهم ،

لولا ان من الله تعالى على الامة العثمانية ، بازالة ساطنتهم الاستبدادية ، بسمي كرام الترك وغير الترك من العثمانيين (كما ذكرنا آتفا) - ثم نين بعد هذا ان لا سيل الى الوحدة العثمانية إلا بالبعد عن طريقة الاتحاديين الى طريقة الاشتلافيين او مثلها ، لهذا يدعي الاتحاديون الآن أنهم رجعوا عن رأيهم في تركك العناصر والضغط على غير الترك وجعل السيادة والحكم للترك وحدهم ، وعن ابقاء جمعيتهم جمعية ثورة وصفك دماء، الى جعلها حزبا سياسيا كغيره من الأحزاب . وحسبنا هذا اعترافا منهم بسوء ما كانوا عليه وقبحه وضرره ، وإن لم يترف به اجراؤهم والمتعلقون لهم من العرب . ونحن لا نصدق لهم دعوى ، وإنما نحكم عليهم بأفعالهم لا بأقوالهم ، ومنها اننا نرى المتكئين في مذهبهم لا يزالون يلحون في عداوة العرب واضطهاد ارباب الاقلام والرأي منهم ، والداعين الى ترفيتهم ، لتترقى العثمانية بهم ، كما يفعل اخوانهم الترك وغيرهم ، ولو لم يكن بين أبدينا من الشواهد الا ضغط ديوان الحرب العربي الذي بقي من آثارهم السوء في بيروت لصاحبي المفيد واعوانهما وعاصبتهم في كل يوم على مفردات الالفاظ والتراكيب الاضافية والوصفية - بله الجمل ذات المعاني - لسكنى . وما ذنب هؤلاء الا ذكر العرب ودعوة العرب الى العلم والارتقاء دون الجمية أضف الى هذا إحياء هذه الجمية ، ما كنا نظن انه مات بسقوط السلطة الخيدية ، من تهمة السعي الى تأسيس خلافة عربية ، كأنهم يأبون ان يتركوا لبد الخيد سيرة الاويأتونها بأفبح مما كان في عصره ، فهذه التهمة مما كان يتقرب اليه بها مصطفى كامل وقد قام يتقرب اليهم بها خلفاؤه كما سنينته في مقال آخر فبعد هذه التجارب التي دخلت فيها دولتنا العلية أدام الله تأييدها ، وبعد هذه العبر التي رأيناها بأعيننا ، وجب علينا أن نصرح بأن بقاء الدولة يتوقف على المساواة في الحقوق والمدل بين جميع عناصرها ، وحريةا في اديانها ولغاتها، وسائر مقوماتها ومشخصاتها ، مع التأليف بينها وربط بعضها ببعض ، على الوجه الذي ينه من قبل . ولا يتم هذا مع استئثار العاصمة بالسلطة على ما كانت عليه في الزمن الماضي ، بل لابد من ادارة جديدة من قبل مايسمونه بعدم المركزية تراعى فيها أحوال الولايات العثمانية المتباينة في المفائد والعادات واللغات حتى انه ليعد من محاولة الحال سياستها وادارتها بقانون واحد تجعل فيه ولايات الحجاز واليمن كولايات مكيدونية ، كان الاتحاديون يريدون ان يحملوا بعض الولايات مستعمرات للمملكة ليس لها حقوق في الانتخاب لمجلس الامة ولا غير ذلك من حقوق الدولة ، وإنما ينشأ

٨٤٠ الاتحاديون ومفاسدهم وأعنوانهم (المارح ١١ م ١٥)

لما قانون خاص ، وكان الطلاب الذين يرسلونهم الى أوربة لدراسة الحقوق والقوانين فيها يسهلون الى بعضهم بدرس قوانين المستعمرات الأوربية بالتفصيل ، وهذا من نظرناهم التي لا تؤدي الا الى شر مما أدت اليه سياسة التريك من قبل ان بعض أجراء الاتحاديين من مسلمي العرب يرغبون جميع المسلمين في السياسة والادارة المركزية وينفرونهم من ضدها، ومن دعوة قومهم الى احياء لغتهم ، وترقية ثروتهم ، وجمع كلمتهم ، مع المحافظة على عثمانيتهم ، ويحتجون على ترغيبهم وتذيرهم بأن هذا اذا كان مفيدا فان نصاري الروماني وغيرهم يشاركونهم فيه، أي فيجب ان تؤيد جمعية الاتحاد والترقي في اضعاف جميع العناصر والضبط عليها بالحكومة المركزية القاسية لتتمكن بذلك من رقاب تلك العناصر ١١

نظر قصر وحجة داحضة ، ان جمعية الاتحاد والترقي لا تطمع قط في تحويل نصاري الروماني عن لغاتهم ولا عن دينهم ، وهي تعلم أن حكومات البلقان ودول أوربة وراءهم ظهير لهم . وإنما الجمعية كمبد الحيد لا توجه ضغطها الا الى المسلمين ، بدليل قتالها لاهل اليمن والكرك وخوران والأتود ، ومنعها الامتياز للماليسوريين النصاري من هؤلاء دون المسلمين، ويوشك ان تكون مراعاتها لا ولتلك النصاري سيما لمراعاتهم الضد

يمثل هذه الاوهام تستعمل بعض مسلمي العرب لغش المسلمين كما أوهمت بعضهم أن كل سعيها واجتهادها موجه الى الجامعة الاسلامية ١١ وكما استعملت بعض نصاري العرب لغش النصاري منهم وايهاهم بأنها هي تعمل لهم كيت وكيت وترجعهم على مسلمي قومهم لانها تثق بهم مالاتق بالمسلمين الذين يريدون إنشاء خلافة عربية يجلبون بها الحكومة دينية محضة ١١ أي والجمعية تشهد لها ماسونيتها بأنها تريد إزالة الصبغة الدينية من الدولة . وقد راج هذا الغش في سوقهم فكان أروج من مثله في سوقنا ، فساعدتها جرائدهم السورية والمصرية ثلاث سنين ثم ظهر لا كثرهم انهم كانوا مخدوعين

وجهة القول إن غش الجمعية قد انكشف لجميع العقلاء من جميع العناصر . وان كل عنصر قد تنبه بعمل الجمعية الى مايجب عليه من تقويم نفسه . واشدهم اخلاصا للترك العرب والارنود والأكراد ، وسيظهر هذا لجميع الناس ، على أنها ماديات ذات قوة ومال ، نجد من المنافقين من يخدمها في كل حال ، ولكن الماقبة للتقنين

نظرة في الجزء الثاني*)

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

٢

(أمثلة لكل نوع من الخطأ)

أقصر في هذه المجالة على بعض نماذج من أنواع الخطأ في الأمور الآتية ليكون القاري على بصيرة من أمثلها فمن أمثلة الأمر الاول (وهو الخطأ في الحكم الفني) (١) قول المؤلف في صفحة ١٣٧ « وكان ابو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى انه لم يكن يحسن الاعراب ولا يباي به » (١) وعزا في الذيل هذه العبارة الى صفحة ١٦٥ جزء ثان ابن خلكان

فالذي يثق بالمؤلف يصدق عبارته هذه بعد ان تبرأ من تبعتها ونسبها الى مؤرخ عظيم ولكنه اذا راجع ابن خلكان في هذه الصفحة بل اذا قرأ ترجمة ابي حنيفة من أولها الى آخرها لم يجد يشم منها رائحة هذه الالفاظ بله المهاني . وكل ما ذكره هو العبارة الآتية -

« ولم يكن يعاب بشيء سوى قلة العربية فمن ذلك ما روي ان ابا عمرو بن العلاء المقرئ النحوي المقدم ذكره سأله عن القتل بالثقل هل يوجب القود أم لا ؟ فقال لا كما هو قاعدة مذهبه خلافاً للإمام الشافعي رضي الله عنه فقال له ابو عمرو ولو قتله بمحجر النجنيق ؟ فقال ولو قتله بأبا قيس . يعني الجبل المطل على مكة حرسها الله . وقد اعتذروا عن ابي حنيفة بأنه قال ذلك على لغة من يقول : ان الكلمات الست المعربة بالحروف وهي ابوه واخوه وحموه وهنوه وقوه وذومال اعرابها يكون في الاحياء الثلاث بالالف وأنشدوا في ذلك

(٢) بقلم الاستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري

(١) هذه العبارة المذكورة في تاريخ التمدن الاسلامي وقد انتقدها الشيخ شهابي النعماني راجع ص (٧٢) من الانتقاد على هذا الكتاب

ان اباه و ابا اباه قد بلغا في المجد غايتها

وهي لغة الكوفيين وابو حنيفة من أهل الكوفة فهي لغته والله اعلم
هذه هي عبارة ابن خلكان بنصها فليقابلها القارئ بعبارة مؤلفنا وأترك الحكم
له بلا تشنيع ولا تبشيع فهي وحدها كفيّة بكل ذلك .

على ان بعضهم قد أخذ على مالك ما أخذ خصوم أبي حنيفة عليه اذ قال في
الموطأ « عليه هدي بدنة أو بقرة أو شاة ان لم يجسد الا هي » بوضعه ضمير
الرفع موضع ضمير النصب . ولو اطلع المؤلف على هذا الموضع لقال في مالك ما قال
هو في الحر

(٢) قول المؤلف في الصفحة المذكورة « وكان أئمة الفقه في المدينة نأراد
التصور تصغير أمر العرب وإعظام أمر الفرس لانهم انصارهم وأهل دولتهم فكان من
جملة مساعيهم في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرمين فبنى بناء سماء القبة الخضراء
حجبا للناس (كذا) وقطم الميرة عن المدينة وفقية المدينة يومئذ الامام مالك الشير
فاستفاته أهلها في أمر التصور فانقح بخلع يعته فخلعواها ولبسوا محمد بن عبدالله من
آل علي وعظم أمر محمد هذا وحاربه التصور ولم يتقلب عليه الا بعد الضاء الشديد
فرجع أهل المدينة الى بيعة التصور فقرأ وظل مالك مع ذلك ينكر حق البيعة لبني
العباس فلم أمير المدينة يومئذ وهو جعفر بن سليمان عم التصور بذلك فغضب ودعا
بمالك وجرده من ثيابه وضربه بالسياط وخلع كتفه » فيفهم من هذه العبارة - :
أولا أن جمهرة أئمة الفقه كانت بالمدينة فقط

ثانيا التصور كان يكره العرب كراهة حملته وهو خليفة المسلمين وأئمة أهل زمانه
على انه يرتد عن الاسلام ويحاول صرف المسلمين عن تولية وجوههم شطر قبلتهم
ومن أداه فريضة هي أحد أركان الاسلام الحقة الى قبة الخضراء التي بناها
فروق قصره بغداد

ثالثا انه قطع الميرة عن المدينة لمجرد بغض الحرمين ولوجود أكثر أئمة الفقه
في المدينة وهي نضلي المدائن المرية ويستتبع ذلك ان يكون بغضه لمالك أشد منه
لكل فقيه فيها لانه شيخهم العربي

رابعا ان أهل المدينة استفنوا مالكاً في خلع التصور وبيعة محمد بعد قطع الميرة عنهم
خامسا ان مالكاً اقتاهم فعلا بذلك

سادسا ان المتصور لم يتغلب على محمد بن عبدالله الا بعد الفناء الشديد أي بعد وقائع كثيرة وأزمة طويلة

سابعا ان مالكا استمر على عناده حتى فعل به جعفر بن سليمان ما فعل ثامنا ان وقوف المؤلف في العبارة عند هذا الحد يقتضي أن ذلك كان برضا من المتصور

وأقول :- ان كل هذه اللوازم باطلة اما عن الاول فلم تكن جبهة الفقه خاصة بالمدينة بل كانت ضاربة بجراتها في مصري الاسلام - الكوفة والبصرة - كما كانت في الشام ومصر على كتب من ذلك وانما كان العلم بالحديث يغلب على فقهاء الحجاز والعلم بالقياس والرأي يغلب على أهل العراق وربما طرأت هذه الشبهة على المؤلف من قول مالك قسه في حديث له مع المتصور « وانما الفقه فقه أهل المدينة » يرجع مذهبه واخذه بالحديث ويصف مذهب أهل العراق في أخذهم بالرأي وهذا اقل ما يقول صاحب مذهب في ترجيحه والمعلوم ان ابا خنيفة واصحابه بالعراق اسبق من مالك واصحابه بالمدينة اشتقالاته بالفقه وتدوينه له

وأما عن الثاني :- فكيف يكره المتصور العرب هذه الكراهة وهو عربي وابن عم النبي العربي وخليفته في أمته وشريعته؟ وكيف يحاول تحويل المسلمين عن قبلتهم وشارح حجبهم الى قبه الحضراء على غضاضة الاسلام وقرب عهد الناس بينهم مع ان دعوة المباهسين لم تقم الا باظهار الدفاع عن حوزة الاسلام وتجديد شريعته وشعاره؟ وكيف يقع ذلك من المتصور وهو الذي حمل علماء المسلمين في جميع بقاع الارض على تدوين علوم الكتاب والسنة فكان عهده مبدأ لتدوينها باجماع المؤرخين ومنهم المؤلف

وبعد فلو كان كل ذلك قد كان فما الذي حمل المتصور على الحج الى بيت غير قبه حتى توفي في طريق مكة على اميال منها محرما ناسكا وكفن ودفن كذلك هذا الى ما اشتهر عن المتصور من الزهد وتشده في أمر الدين فلم يسمع في داره لهو قط . والتواريخ مفعلة بمناقبه وانما كان الرجل ملكا ومؤسس ملك فاشتدت وطاته على أعدائه ومزاحمه من بني علي فاذاعوا عليه هذه الشبهة ليصرفوا الناس عنه كما صرفوا عن بني أمية بمثل ذلك وانهم هدموا الكعبة فأخذ المؤلف هذه العبارة من بعض الكتب التي روت حديث الخصوم من غير تمحيص وتحقيق وكيف يبلغ كراهة المباهسين للعرب هذا الحد وهم انما ولوا السفاح قبل المتصور

لان أمه عربية ، وولوا الامين قبل المأمون لان أمه هاشمية، وكل من المنصور والمأمون أكبر من أخيه . وكانت قتلهم بالفرس في ضبط الملك ترجح عن قتلهم بالعرب لان أنصار بني أمية من العرب كانوا في مبدل الدولة أقوىاء الشوكة على ان هذا لم يدم أكثر من قرن ثم تحول الى الترك وغيرهم

واما عن الثالث - فينايه : ما تقدم واعتذار المنصور بعد ملك عما وقع من جعفر وسؤاله الصفع عنه بعد ان عزله عن ولاية المدينة واقدمه الى العراق على قتب ، ودعوة مالك الى تأليف الموطن وقوله له : انه لم يبق على وجه الارض اعلم مني ومنك (اي علوم الفقه والدين طبعا) ودعوته له ان يقدم معه الى العراق وينشر علمه بها فاني مالك واختار جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم

وأما عن الرابع - : فان المنصور لم يقطع الميرة عن أهل المدينة الا بعد ما يتهمهم محمدا وان مالكا انما أترعه ذلك بعد قتل محمد وقدم جعفر بن سليمان مجدداً ليعة المنصور وأما عن الخامس - : فتأية ما روي ان مالكا سئل في عين المسكرة : هل تقع ؟ فقال لا ، وكان جعفر أيام ذلك يأخذ الناس بايمان البيعة للمنصور طوعا وكرها فوشى بعض الناس الى جعفر بن مالكا لا يجيز أيمان يعتكم فتعل ما فعل

وأما عن السادس - : فلم يدم امر محمد منذ ظهر بالدعوة الى يوم قتل أكثر من شهرين وسبعة عشر يوما ولم يزد الجيش الذي حاربه على خمسة آلاف رجل ولم يزد أصحاب محمد على نف وثلثائة رجل

واما عن السادس والسابع - : فهوم مما تقدم (٣) ومن الخطأ في الحكم دعوى المؤلف في صفحة ٨٣ انه لم يبق من نظم إبان لكتاب كلية ودنه الا يتان هما

هذا كتاب ادب ومحنة وهو الذي يدعي كليله دمه فيه احتمالات وفيه رشد وهو كتاب دفعته الهند (كذا) فاللؤث لم يجد الا هذين البيتين في الاغاني فتعلها محرفين وادعى لم يبق غيرهما مع ان كتاب الاوراق للصولي بدار الكتب الحديوية اي بعدة ابواب من الكتاب منظومة في اخبار ابن ومن العجيب ان المؤلف اطلم على هذا الكتاب ووصفه بما قدر عليه في صفحة ١٧٥ من كتابه هذا

ومن أبيات ابن غير هذين البيتين قوله

وقيل ايضا انه قد ينبغي للرجل الفاضل فيما يتنى



ألا يرى إلا مع الأملك أو يعبد الله مع الناسك
كأنه لا يصلح الأمر كما ملك أو راعيا مسييا

(٤) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف أن كتاب الأدب الصغير والكبير والدرة منقولة عن الفارسية أي أنها مترجمة عنها
أما الأدب الكبير المطبوع في مصر وسورية باسم الدرة خطأ فقد صرح ابن المقفع أنه من بنات أفكاره (فليراجع)

وأما الأدب الصغير فشيء من عند ابن المقفع وشيء نقله عن غيره كما يعلم ذلك مما كتبه العلامة البهائي أحمد زكي باشا في المقدمة التي دمجتها يراعت لطبعة جمعية العروة الوثقى

وأما الدرة اليتيمة فلم يثر عليها أحد إلى الآن وليست هي الأدب الكبير كما زعم المؤلف في هذا الكتاب بقوله « كتاب الدرة اليتيمة ويسمى أيضا كتاب الأدب الكبير » فقد نقلت كتب الأدب منها قطعا لا توجد في الأدب الكبير المطبوع باسم اليتيمة خطأ . ووصف المؤلفين لليتيمة لا ينطبق على الأدب الكبير هذا ولم يقل أحد أن اليتيمة مترجمة عن أصل فارسي إلا المؤلف . وإنما فيها بعض قول عن قدماء الفرس كما يقع في أكثر كتبه

(٥) ومن الخطأ في الحكم عدّه طاهر بن الحسين قانع بغداد وقاتل الأمين في عداد المنشئين كتاب الرسائل مع أن هذا الاسم لا ينطبق عند علماء الأدب الأعلى الكاتب في ديوان الرسائل الذي سمي فيما بعد ديوان الإنشاء ولم يتخدم طاهر بن الحسين الدولة منشئا قط كما لم يعرف له كتب ذات بال غير وصية كتبها لابنه عبد الله عند توليه ديار مصر ولم يكن طاهر إلا قائدا عظيما وأميرا داهيا . ولئن ساغ لنا أن نعد كل من خلف وصية مطولة بليفة في طبقات الكتاب لقد كان من الواجب أن نعد الإمام عليا والنصور العباسي والرشيد والمأمون من كتاب الرسائل مع أن لهم مجموعات من الرسائل وينسب المؤلف لم يتكلم في العصر الأول العباسي إلا على طاهر بن الحسين وعمر بن مسعدة من كتاب الرسائل إذ نراه أهمل ذكر جميع كتاب الرسائل المشهورين كعمارة بن حمزة وأبي عبيد الله وزير المهدي والقاسم بن صبح ويوسف بن القاسم وأحمد بن يوسف وبجي بن برمك وجعفر بن يحيى وإسماعيل بن صالح وابن الزيات وغيرهم وهم فحول البلاغة وفرسان الكتابة والكتابة صناعتهم

وصناعة آباؤهم ولا يزال كثير من رسائلهم وكتبهم محفوظة في بطون الكتب والتواريخ لمن يريد البحث والفحص

ويشبه هذا عد المؤلف أبا العباس المبرد وأبا علي الفاي من علماء متن اللغة لأن الأول ألف كتاب السكامل وفيه قصائد ومقطعات شرح بعض ألفاظها من اللغة وعده الفاي كذلك لأنه أمل أماليه شارحا بعض غريبها مع أن هذين الكتائين باعتراف المؤلف ركنان من أركان كتب الأدب الأربعة مما كان أولى أن يعدهما في طبقات مؤلفي الأدب

وعده السكري من المؤلفين في الأدب مع الجاحظ وابن قتيبة مع أن السكري لم يكن إلا راويا للشعر جمع أشعار كل قبيلة أو شاعر في ديوان وليس له فيها غير الجمع ناقلا عن أئمة السرواة أو عن الأعراب وفي الكتاب من أشباه هذا كثير

(٦) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف في صحيفة ٢٠٧ أن علم الكلام ومذهب الاعتزال نشأ في العصر الثاني من حكم بني العباس أي بعد ١٣٢ هـ مع أن المشهور في التاريخ أنهما كثر المترددة والملاحدة في زمن المهدي أو عز إلى العلماء أن يحاجوهم بالأدلة العقلية ويدونوا في ذلك الكتب ففعلوا وسموا المتكلمين لأن علمهم من كلامهم لا من الكتاب ولا من السنة ونشأ من هؤلاء طبقة في زمن الرشيد ثم أعقبها طبقة في زمن المأمون كان هو من كبارها ومنهم ثمانية بن أسرس وأبو الهند بن العلاف وأبراهيم النخاس وأحمد بن أبي دؤاد وغيرهم على أن المعتزلة من المتكلمين ينتدئ عصرهم من حياة واصل بن عطاء بل من قبله أيضا

ومن العجيب أن المؤلف حينما أراد أن يترجم علماء الكلام ذكر واصل بن عطاء وهو من أهل العصر الأول بل هو بمن أدرك كثيرا من عصر بني أمية

(٧) ومن الخطأ في الحكم جملة أبا منصور عبد الملك الثعالبي صاحب بنية الدهر هو صاحب التفسير الكبير المعروف بتفسير الثعلبي والثعلبي هذا هو الإمام الحجة الثبت أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي المفسر المشهور ولعل الذي أوقع المؤلف في هذا الخطأ أن كلا الرجلين نيسابوري الموطن وأنهما كانا متعاصرين وأن وفائيهما متقاربان غير أن الأول أديب وهذا امام مفسر جليل وهما شهيرون في بابيهما

وسنذكر في مقالنا الآتية بقية أنواع الخطأ التي أشرنا إليها في صدر مقالنا هذه

وكل آت قريب

ومن انواع الخطأ التي تضمنها الكتاب الخطأ في الاستنتاج ومن أمثله ما يأتي :
ذكر المؤلف في صفحة ٢٣٨ الفصل الآتي بنصه وهو

« ٥ - طول القصائد »

وطالت القصائد في هذا العصر عما كانت عليه قبلا حتى كثرت فيها ذوات المئات من الايات كقصيدة ابن عبد ربه وقصائد الواساني ومع ذلك فان العرب لم يدركوا شأوا الاخرى في الاطالة كما فعل اليونان بالاياذ والاوذية والفرس في الشائنة وهو الشعر المعروف بالايوبة وتمد ايات الواحدة بمشرات الألوف. على أنهم ذكروا لابي الرجا محمد بن احمد بن الربيع الاسواني المتوفى سنة ٣٣٥ قصيدة اياتها تمد بالالوف ضمنها اخبار العالم وقصص الانبياء ومختصر المزي وبعد من هذا القيل نظم كلية ودمنة ونحوها مما ضاع . ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير اي لم ينظمه الشاعر من بنات افكاره ولا يكون ذلك الا في نظم النصوص الجالية او نحوها »

فهذا الفصل على ما فيه من تضارب الاقوال وتناقض الاحكام يستفاد منه
اولا - ان القصائد العربية طالت في العصر الثالث من حكم بني العباس عن كل المهور التي سبقته حتى بلغ بعضها مئات من الايات
ثانيا - أنهم مع ذلك لم يدركوا شأوا اليونان والفرس في تطويل القصائد لأن تلك تمد بالالوف

ثالثا - ان العرب كان لها قصائد قبل هذا العصر تمد بالالوف ايضا ولكنها ضاعت كقصيدة الاسواني ونظم كلية ودمنة وغيرهما
رابعا - ان العرب وان اطالوا في بعض القصائد لم يضمنوا طوالم بنات افكارهم بل قلوها عن أم أخرى . وأقول :

أما الأمر الأول فإن أطول القصائد لم يختص بعصر دون عصر فذ ظهر امرؤ القيس في عالم الشعر تطول القصائد وتقصير وكفى بالملقات طولا وهي من نظم الجاهلية ولم يقصر الا سلاميون ولا المحدثون عن هؤلاء في الطول قصائد جرير والفرزدق والاختل والكميت ومروان ومسلم ودعبل وابي تمام والبحتري وابن الرومي والثاني لا تقصر عن قصائد أهل العصر الثالث فليجرب ميمية تقارب مائة بيت والفرزدق ميمية تزيد على مائة وأربعين ولدعبل قصيدة في النصب للجانية يرد بها على الكميت المفتخر بالزارية تبلغ ستمائة بيت . والثاني قصيدة في قنون

٨٤٨ الخطأ في تاريخ آداب اللغة العربية (المراجع ١١ م ١٥)

من العلم على روي واحد تبلغ أربعة آلاف بيت وكل هؤلاء قبل العصر الثالث
وأما عن الأمر الثاني فإن المؤلف لم يفتن للفرق بين الشعر العربي والاعجمي . فالشعر
العربي تنظم القصيدة فيه من بحر واحد وقافية واحدة وروي واحد وشعر الأمم
الاعجمية ليس له قافية وإن التزمت فيه القافية فلا تتجاوز بضعة آيات فالشاعر العربي
إذا نظم قصيدة مائة بيت من قافية واحدة تلك القافية التي لا تدرك في شعر أي أمة
أخرى وأغلب شعر اليونانيين والفرس وأمم أوربة الآن من نوع الدوييت والزجل
أو الشعر المسط فهو مركب من ادوار وخانات . وإذا لم يراع الشاعر قافية فلامنة
والف الآلف عنده سواء فليس عليه أي كلفة في الصناعة وإنما يرجع الأمر في ذلك
إلى طول الزمن وقصره كما نظم البستاني الألياذة من عدة بحور وعدة قواف
وأما الأمر الثالث فلو علم المؤلف أن نظم كناية ودمنة ونحوه ليس من نوع القصائد
بل من نوع المزدوجات التي لا تكلف الناظم أكثر من قافيتين اثنتين في كل بيتين لم
يكن ينجس التناقض والاعتذار الغريب في كلامه

وأما الأمر الرابع فلما رأى المؤلف على توهمه أن العرب شعراً طويلاً مثلما
نمرس واليونان مما يعارض دعواه احتاج إلى أن يبرر ربه العرب بالقصور وتهجين
شعرهم بقوله « ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير » فلو أراد المؤلف بطوال
الشعر العربي أرجوزة ابن عبد ربه في تاريخ الأندلس أو علم العروض وأرجوزة
الاسواني في أخبار العالم وقصص الأنبياء ونحوها فما لم تعدوا أغراض الألياذة
والشاهنامة إذا الأولى في وقائع حروب رواه والثانية في تاريخ الفرس
على أن كل هذا الكلام جهاد في غير عدو فالطوال في العصر الثالث ليست من نوع
القصيد بل من نوع الأراجيز وطوال الأمم الأخرى لم يلتزم فيها قافية واحدة

ومن الخطأ في الاستنتاج زعم المؤلف أن التصوف لم ينشأ إلا في العصر الثالث
أي بعد سنة ٣٢٤ وبني على ابن خلدون وغيره ممن يرى أن اشتقاقه من الصوف
ويرى هو أنه مشتق من كلمة (صوفيا) اليونانية
قال في صفحة ٣٣٢

« وعندما أنها مشتقة من لفظة يونانية الأصل هي (صوفيا) ومضاهها الحكمة ويتركب
منها ومن (فيلوس) . محب (فيلوصوفيا) أي محب الحكمة وهي بالعربية الفلسفة
فيكون الصوفية قد لقبوا به نسبة إلى الحكمة لأنهم كانوا يخنون فيها يقولوه أو

يكتبونه بحثاً فلسفياً ويؤيد ذلك أنهم لم يظهروا بعلومهم هذا ولا عرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة كتب اليونان إلى العربية ودخول لفظة الفلسفة فيها »

وأقول إن طريقة القوم قد اشتهرت بهذا الاسم قبل شيوع ترجمة الكتب اليونانية وانتشار الفلسفة ومن قدمائهم الذين أطلق عليهم اسم صوفية مالك بن دينار المتوفى سنة ١٣١ و إبراهيم بن ادهم المتوفى سنة ١٦١ و رابعة العدوية المتوفاة سنة ١٢٥ وشقيق البلخي المتوفى سنة ١٥٣ وهو أول من تكلم في طريقة الصوفية وعلم الاحوال بخراسان والفضيل بن عياض المتوفى سنة ١٨٧ وغير هؤلاء عن ذكرهم النقشيري وغيره في تعداد سلف الصوفية الصالح

فلو كان الأمر كما زعمه المؤلف من أنهم لم يعرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة الكتب اليونانية وشيوع لفظ الفلسفة فيها أي في أواسط العصر الثاني فلم لم يسموا فلاسفة إذ « كانوا يحنون فيما يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً ... » ولم لم تسم الفلاسفة صوفية لأنهم أيضاً يحنون فيما يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً وقد كان السكندر وهو أقدم من اشتغل بالحكمة يسمى فيلسوف العرب ولم يسم صوفي العرب وبعد فلو كان هذا الاسم قد عرف بعد أن عرفت الفلسفة وعرف اسمها وما أخذ به فلم أنهم اسم الصوفية على كثير؟ والحقيقة أن طريقة القوم بمزول عن الفلسفة وهم كانوا أشد الناس إنكاراً على المتفلسفين وإن اسمهم مشتق من الصوف لمدامه أكثرهم ليسه تقشفاً وتخشعاً

(٢) ومن أمثلة الخطأ في الاستنتاج دعوى المؤلف دخول اسم بشار الشاعر المشهور قال في صفحة ٩١ « ولم يخرج في دقه أحد لأنه مات وخصمه الخليفة وربما هذا هو السبب أيضاً في دخول اسمه مع تبرزه في الشعر » وأقول لم يدع دخول بشار غير المؤلف والأفكتب الأدب منقمة بأخباره وقد كلامه وكيف يحجل رأس المحدثين بإجماع كل متكلم في الأدب وغاية ما يقال إن ديوانه لم يجمع وكمن شاعر جمع ديوانه ولم يشتهر شهرة بشار

(٣) ومن الخطأ في الاستنتاج ادعاء المؤلف في صفحة (٩٩) أنه لم يصلنا إلا أخبار الرواة المقربين من الخلفاء أو الوزراء في بغداد كالاصمعي وأبي عبيدة وليس ذلك بصحيح فإن من كبار الرواة من اتصل بالخلفاء منهم من لم يتصل . قابو عمرو ابن العلاء شيخ الرواة والعربية لم يعرض علمه على خلفاء بني أمية ولا خلفاء بني

٨٥٠ النحو والفلسفة فيه. القناء و ابراهيم المهدي (التاريخ ١١ م ١٥)

العباس واليه كانت الرحلة من الآفاق وهذا الخليل بن احمد شيخ الاصمعي وابي عبيدة زهد في صحبة الملوك وتأديب أولادهم واخرج كسرة خبز يابسة لرسولهم وقال مادامت هذه في يتي فلا حاجة لي فيهم

وهذا ابو زيد الانصاري ثالث الثلاثة (الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد) كان ممن يقبل الاصمعي رأسه في حلقة درسه ويقول: هذا علمنا ومنذ عشرين سنة ولم يعلم أنه اتصل بخليفة وهذا خلف الاحمر أروى أهل زمانه للشعر مات ولم يتصل بخليفة

وابو عمرو الشيباني راوي دواوين العربي وجامعها من هذا القيل وكذلك مؤرخ السدوس وابوعبيد القاسم بن سلام والسكري وغيرهم من مشاهير الرواة كانوا يهملون عن الخلفاء

ومن الخطأ في الاستنتاج ما قاله المؤلف في صفحة ١١٣ « ويقال ان أول من علمه (أي النحو) أي ذكر أسباب اعرابه عبدالله بن ابي اسحق الحضرمي المتوفي سنة ١١٧ والقاب في اعتقادنا ان تعليل الاعراب لم ينفج الا بعد نقل كتب الفلسفة اليونانية الى العربية» ولو قال المؤلف لم يفسد الا بعد نقل كتب الفلسفة الخ لكان أولى فقد كان الخلاف بين الكوفيين والبصريين في تعليل مسائل الفياس انحوي وليس هو الا تعليل اوجه الاعراب ولم يفتقر هذا اتصال بين المصرين الا بعد انكباب الناس على الفلسفة وانصرافهم عن العربية

(٥) ومن ذلك ما زعمه من ان ابراهيم بن المهدي لم ينصرف الى القناء الا بعد استقلال المأمون في الخلافة قال في صفحة ١٣٦

« القناء القديم والحديث »

«ولما زها العصر العباسي الاول في زمن الرشيد والمأمون واطلقت الاسنة والامكار أخذ المنون يفكرون في تمديل الالحان واستنباط اسلوب جديد . وأول من نهجراً على ذلك ابراهيم بن المهدي اخو الرشيد - وكان من انطاميين في الخلافة فلما استتب الامر لآخيه (كذا) المأمون انصرف هو الى القناء كما انصرف خالد بن يزيد الاموي الى الكيمياء لما ينس من الخلافة »

والمعروف عند أهل التاريخ والادب ان ابراهيم كان منصرفاً الى القناء منذ أيام أبيه ، وكان في مدة أخيه خلا من غول الصناعة لم يفقه فيها الا الحق ، ومن أهل

زمانها من يقدم ابراهيم عليه لكثرة اختراعه ونصرفه ووقوف اسحق عند مرسومه الاوائل . ومناضات ابراهيم واسحق وملاحتهما في الصناعة في مجالس الرشيد اشهر من ان تذكر بل كانت شهرة ابراهيم بالفناء من أكبر ثوائق استتباب الخلافة له . وبعد فني كان المؤمن اخا لبراهيم أو أخا لرشيد وأما هو ابن اثني وابن أبي الأول (٦) ومن خطأ الاستنتاج واضطراب الكلام واختلاطه الفصل الذي كتبه المؤلف في السيرة النبوية فلا يكاد انفاري يستنبط منه حكما جليا فن قوله منه :

« سيرة ابن هشام »

« وأما سيرة النبي كاملة فأقدم ما وصل إلينا منها سيرة محمد بن اسحق رواية عبد الملك بن هشام وقد اتفقوا على صحتها . (ثم قال) ويرى الناقد فيها كثيرا من القوائد يغلب على الظن أنها دخيلة . وذكر صاحب الفهرست أنهم كانوا يعملون الأشعار ويأتون بها إلى ابن اسحاق ويسألونه أن يدخلها في كتابه في السيرة فيفضل (ثم قال في ترجمة ابن هشام بعد ذلك بأسطر قليلة) وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير لابن اسحق وهذبا ولخصها وهي الموجودة في أيدي الناس وترجمه في ابن خلكان ٧٩٠ ج ١ (ثم قال في ترجمة ابن اسحق بعد ذلك بأسطر) ومن كتبه في المغازي اخذ عبد الملك السيرة التي نحن بسددنا وقد طبعت هذه السيرة (أي سيرة ابن هشام) مرارا الخ الخ (إلى أن قال) وأما النسخة الأصلية رواية (كذا) ابن اسحق فالخطون أن منها نسخة في مكتبة كوبريلي بالاسكندرية »

فانت ترى أنه (أولا) جعل سيرة ابن اسحق وابن هشام واحدة وابن هشام

يكن الاراويا

ثم ذكر (ثانيا) اتفاق الناس على صحتها ثم ناقض هذا (ثالثا) بقوله طعن صاحب الفهرست في شعرها . ثم ناقض (رابعا) ما ادعاه أولا من كون السيرتين واحدة بقوله في ابن هشام « وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير (كذا) لابن اسحق وهذبا ولخصها (وقوله بعد في ترجمة ابن اسحق) ومن كتبه في المغازي اخذ عبد الملك السيرة » ثم ناقض (خامسا) جميع ما تقدم بقوله « وأما النسخة الأصلية رواية ابن اسحق فالخطون أن منها نسخة في مكتبة كوبريلي الخ الخ

والحقيقة أن سيرة ابن اسحق سيرة كبيرة مستقلة عن سيرة ابن هشام وهي التي يطعن في شعرها ولم يتفق على صحتها . وإن ابن هشام لم يكن هو الراوي لهذه السيرة

٨٥٢ الشعر ونزقه وأول من كتب في نقده (النارح ١١ م ١٥)

بل لحص سيرة النبوة من سيرة ابن اسحق وغيرها من كتبه في الفازي بحذف الاخبار الضيفة والاشعار المطون فيها، وهي المنفق على محتها. واذا لاحظنا ان بين وفاة ابن اسحق ووفاة ابن هشام اكثر من ستين سنة وان اكثر حياة ابن اسحق كانت في المدينة واكثر حياة ابن هشام في مصر ينبغي ما قلناه فوق ما تقدم

﴿ الدعوى بلا دليل ﴾

للمؤلف دعاوى عريضة لم يقم عليها برهانا بل ألقاها على عواضها يضل فيها الناس ويوجب منها الشادي . فمن ذلك :

(١) ادعاؤه او قلته عمن يدعي في صفحة ٤٣ ان الخيال الشعري لا يزال في مكانه لم يترق عما كان عليه منذ القدم بالرغم من ترقى الجنس البشري في كل شيء وان الشعر العربي له شأن خاص في اسلوبه فقط . ثم ناقض ذلك بعد سطر واحد بقوله في ترقى الشعر الاسلامي « فضلا عن تأثير الاحوال الاجتماعية على الخيال الشعري ولا سيما الانتقال من البداوة الى الحضارة » ثم نقده فصلا كاملا عنونه هكذا :

« ٢ - المعاني الجديدة باتساع الخيال الخ الخ » ثم فصلا آخر عنونه هكذا

« ٣ - المعاني الجديدة بالاتساع » (اي الاتساع من العلوم الاجنبية) . وقال

في أول هذا الفصل :

« تلك معان شعرية اقتضاها وسع الخيال بالحضارة الخ الخ »

(٢) ومن الدعوى بلا دليل دعوى المؤلف (ص ١٠٧) ان ابن قتيبة أول من

تجرباً على النقد الادبي فألف في أكثر فنون الادب المعروفة الخ الخ

يقصد المؤلف بهذا نبذة صغيرة ذكرها ابن قتيبة في مقدمة كتابه الشعر والشعراء

قال أراد المؤلف انه أول من كتب في نقد الشعر فليس بصحيح اذ سبقه الى

ذلك كثير منهم محمد بن سلامه الجعفي في مقدمة كتابه (طبقات الشعراء) الذي ذكره

للمؤلف في صفحة ١٠٨ عند كلامه على النسخة التي في المكتبة الخديوية حيث

قال « وتدخل في ٢١٠ صفحات تبدأ بنقد الشعر الخ الخ »

وقبله ألف ابو عبيدة كتاب قرائن جرير والفرزدق وقد ذكره المؤلف في

صفحة ١٠١ وهو نوع من نقد الشعر . وان أراد المؤلف انه أول من لفت الناس

الى فساد طريقة القدماء في بكاء الاطلال ووصف الاطمان فقد ناقض ذلك بقوله

في صفحة ٤٣ « وأصبح حديث الشعراء في مجالهم انتقاد تلك الطريقة . واقدم

ما بلغنا من هذا الثقيل اجتماع مطيع بن اياس بقى من أهل الكوفة فتناوضه بشأن ذلك « ثم نقل عنه شعرا يسب فيه على المتقدمين ونقل عن ابي نواس كثيرا من الشعر ينهي به على هذه الطريقة وادعى ان ابا العتاهية ولد في ذلك ابا نواس وهما خلا الشعر المتعاصران فمن ياترى قلد منهما الآخر ؟ كما ادعى ان ابا نواس قلد الحسن بن الضحاك في وصف الفلمان ، والمؤلف مذكور في كل هذا فقد نقل مقالة الشعر برمتها صحيحها وفاسدها من كتاب التاريخ الادبي للعرب ليكلس الانكليزي وكتاب بروكلمان وتلك الاغلاط مدونة فيهما

(٣) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٤٩ ان الشعر في العصر الاول من بني العباس قد بطل استعماله في العصبية كما بطل استدناء الخلفاء للشعراء بسبب اتصاهاهم لفريق على فريق

والحقيقة ان الشعر بقي يستعمل في العصبية طول العصر الاول العباسي وبعض العصر الثاني ، ولائي نواس ومسلم بن الوليد ودعبل الخزاعي قصائد طنانة في الاتصار لليمانية على انضرية ، بل قد نتج الخلفاء العباسيون في العصبية بابا شرا من عصبية القبائل وهو تفضيل العباسيين على الطالبين ومن شعرائهم في ذلك مروان ابن ابي حفصة ومنصور النري وعلي بن الجهم وتصدى للرد على هؤلاء كثير من متعصي الشيعة كالسيد الحميري ودعبل وديك الجن وغيرهم

(٤) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٥١ قوله « ولم يكن للشاعر العربي بد من الرحلة الى بلاد العرب لاقتباس اساليبهم »

فايقل لنا المؤلف ماهي رحلات ابي نواس ومسلم والحسن بن الضحاك ومطيع ابن اياس وحماة عجرد وابان اللاحقي الى بادية العرب ؟ ان الرحلة الى بلاد العرب كانت خاصة بالعلماء ورواة الادب واثقة مثل الحليل الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد والسكاني وكان هؤلاء يسمون في اصطلاح قدماء المؤلفين ادباء فاشتبهت على المؤلف هذه التسمية اذ هو يعرف ان الشعراء ادباء أيضاً

(٥) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان حوقة الفسق التي ألفها الجاحظ من حماد عجرد وحماد الراوية وابن الزبرقان وبنار بن برد ومطيع بن اياس ووالبة وبقيّة من ذكرهم كانوا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود . قال في صفحة ٥١ بعد ان ذكر كثيرا من هؤلاء الجان والمتزندقه « وكان هؤلاء المتفلسفون ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود فلا يرون فيها حسنا ولا يعترفون لاحد بفضيلة نحو من يعبر عنهم الافرنج

بالسينست « واستدل على هذه الدعوى بمحادثة تطبق على الاستهتار والمجون أكثر مما تطبق على الفلسفة قال :

« ذكروا ان مطيع بن اياس صريحي بن زياد او حماد الرواية وهما يتخادمان فقال « فيما اتما ؟ » (كذا) قالا « في قذف الحصنات » قال « أو في الارض محصنة قذفانها ؟ » ويدل هذا من جهة أخرى على رأيهم في المرأة « أقول ان صح هذا القول فهو لا يدل الا على اعتقاد مطيع وحده ! بدليل ان صريحي وحمادا يعتقدان انهما يقذفان الحصنات لا الفاجرات اذ أجابه عند سؤاله لهما بذلك وبالأولى يخرج عن هذا الاعتقاد من لم يحضر القصة من بقية القوم . وبعد فأي لزوم بين كلمة هذا الخليع الماجن وبين مبدل أصحاب هذا المذهب ؟ على ان المؤلف افاض في وصف هؤلاء بانهم كانوا متكئين على الشراب والمثامدة لا يكادون يفترون وكانت أموالهم شركة بينهم . فقوم عكفوا على الملاذ واللهو والطرب والمثامدة ومواساة بعضهم بعضا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود ؟ ألا إن من ينظر اليها من وجهها الايض بعد هؤلاء لقليل :

(٦) ومن دعاوى المؤلف قوله في حالة الشعر في العصر اثنائي صفحة ١٥٧ « ٤ نبغت طبقة من الكتاب اتقدوا الشعر وروايته وكانوا يتلون في العصر السابق بلا تمحيص (كذا) فصاروا في هذا العصر ينظرون فيه ويتدبرون معانيه واصلينه بعين النقد ولا سيما بعد اطلاعهم على ترجمة أرسطو في نقد الشعر » أقول : اكبر النقدة باعتراف المؤلف هما ابن قتيبة ومحمد بن سلام وهما من ينمي على المتفلسفين ويضال من يظفر في كتب الفلسفة ومن قرأ كتبهم شهيد بذلك (٧) دعوى المؤلف ان ابن المقفع كان يعرف اليونانية جيداً ولم تر في كتب الادب والتاريخ من ذكر هذا غير مؤلفنا في هذا الكتاب وفي كتابه (التبذير الاسلامي) الذي نقل معظم الجزء الثالث منه في كتابه هذا ، واذا تفضل حضرة علينا بمصدر هذه الدعوى كنا لحضرة من الشاكرين

واذا لم يكن لهذه الدعوى أصل فربما توهم المؤلف من قولهم : ان ابن المقفع ترجم كتب أرسطو طاليس المنطقية الثلاثة وهي كتاب قاطية ورياس ، وكتاب باري ارميناس . وكتاب اناطوطيفاً انه نقلها عن اليونانية . والحقيقة ان هذه الكتب وغيرها من كتب اليونانية وترجمت في زمن انوشروان الى الفارسية ولا ينكر المؤلف ذلك فقها ابن المقفع من الفارسية كما نقل غيرها مما ترجمه قبل الى الفارسية

(التأريخ ١٩م ١٥) المتوكل والعلماء . الشعر في العصر الثالث العباسي ٨٥٥

(٨) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٣١ في ترجمة ابن المقفع انه اختص بالتصور وكتب له . والكتب التي ترجمت لابن المقفع ليس فيها شيء من ذلك والدارسي لاجوال خدمة ابن المقفع وتصرفه الى ان قتل لا يجد من ينشأ زمانا خدم فيه للتصور بالكتابة في ديوانه وانما كان منقطعاً الى أعماله بالبرية حتى مات بها والذي أراه ان هذه العبارة (ثم اختص بالتصور وكتب له) خطأ المؤلف نظراً من عبارة ابن خلكان وهي بنسبها

« وهو من أهل فارس وكان مجوسياً فأسلم على يد عيسى بن علي ثم السفاح والمتصور الخلفيتين الأولين من خلفاء بني العباس ثم كتب له واختص به » فالضمير في (كتب له واختص به) يعود حتماً على عيسى بن علي لا على المتصور وحده اذ هو المذكور مع اخيه السفاح ووصف معه بوصف المثني والا فلم نحكم يعود الضمير على المتصور لا على السفاح (٩) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٢٠٧ في الكلام على طريقة ابي الحسين

الاشعري في علم الكلام ان الناس عولوا على رأيه لما فيه من التسوية بين سائر الآراء فكيف يمكن ان مذهباً يسوي بين آراء كل الطوائف وفيهم من يناقض مذهبه مذهب الآخر وغاية الامر انه اعتدل بين مذهبي المنزلة والسلفية من أهل السنة (١٠) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٢١ عن المتوكل الخليفة العباسي « انه اهلك جماعة من العلماء وحط مراتبهم وعادى العلم وأهله » فن ان المؤلف هذا الكلام ولو كنا كثيراً ممن يحمل كلام المؤلف على سوء النية لاملنا في هذا المقام بما لا يحمده . وكل هذه الفارة من جراء أن المتوكل رفع الفتنة بمخلق القرآن ونهى الناس عن الجدل فيها بعد ان انتهكت دينهم واخلاقهم وانه أمر أهل الذمة بلبس ثيابات تميزهم وانه صادر بمختشوع الطيب وبعض الكتاب لحياة ظهرت له منهم (١١) ومن دعاوى المؤلف أن الانشاء في العصر الثالث العباسي قد صار له -

طريقة خاصة (سماها هو مدرسية) او سماها (كلاسيك) اخذاً من اصطلاح الافرنج ثم اخذ بسرد شروط الانشاء المدرسي بلغت نحو عشرة شروط جعلها خاصة بالانشاء هذا العصر . والمتبع لما يجد ان اكثرها لا يختص بعصر دون عصر وان اغلبها امور طبيعية او عادية في كل زمان ومن يرد ان يتحقق ذلك فليراجعها في كتابه ان شاء

(١٢) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان العرب نقلت محاضراتها عن اليونان . ولا

باس يراود ، نأ الفصل من الكتاب تفككة للقراء . قال المؤلف

« المحاضرات - هي علم من علوم الأدب تحصل بها الملكة على إيراد كلام الغير بما يناسب المقام . وقائدها الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام المنقول عن الغير على المقام حسب اقتضاء المخاطبة من جهة معانيه الأصلية . وهو من الفنون الأجنبية يقال ان مخترعه رجل من اليونان (لعله يريد أيسوب صاحب الحكايات الخرافية الجارية على السنة الحيوان وغيره) قبل القرن الثالث للميلاد وقد اخذه العرب في جملة ما اخذوه عن الأعاجم في خلافة أبي جعفر المنصور على يد عبد الله بن المقفع عند ما ترجم كلية ودمته من الفارسية الى العربية فكانت ترجمته هذه أساساً لهذا الفن لكنه لم ينضج الا في العصر الثالث الذي نحن في صدره . واشهر من ألف فيه ابن حبان (كذا) التوحيدي المتوفى سنة ٤٠٠ ألف كتاباً باسماء المحاضرات والمناظرات وقد تقدم ذكر كتاب الشريف المرتضى في هذا الموضوع . واشهر ما بأيدينا من كتب المحاضرات كتاب { محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء } لأبي القاسم الراغب الاصبهاني وسيأتي ذكره .

فاذا تأملت أيها القارئ الكريم في هذا الفصل تجد ان المؤلف قل تعريف المحاضرات وقائدها وهو بهذا التعريف فن عربي بحث كان يطلق قديماً على عدة علوم من انواع التاريخ والاخبار والنوادر والذمير وهو كان بضاعة الادباء والندمان عند الخلفاء ومنه كامل المبرد وامالي القالي وكثير من كتب الجاحظ وابن خنيفة والديوري وابي زيد البلخي وسهل بن هارون والثاني ومن أفضل كتبه العقد الفريد لابن عبد ربه وتسميته بالمحاضرات هي تسمية خاصة متأخرة والا فهو فرع من فروع الادب فكيف يكون مخترعه يونانياً وهو بحسب التعريف السابق ضروري في كل أمة

واتما يصح أن يكون أيسوب واضع الحكايات الخرافية . مع أن الهنود سبقوه الى ذلك بل أثبت علماء الآثار أخيراً أن أسبق الناس لوضع الحكايات الخرافية هم قدماء المصريين ثم نقلها عنهم اليونان وان أيسوب اليوناني هو نفسه خرافي للاحققة له والفصل المذكور على ما يرى القارئ يضارب بعضه مع بعض فضلاً عن تحريف اسم أبي حيان التوحيدي فيه (ابن حبان) وفي الكتاب كثير من هذا القبيل (١٣) ومن دعاوى المؤلف ان كتب السيرافي لم يصلنا منها شيء وعدها كتاب النحويين البصريين . والكتاب في دار الكتب الخديوية في نسخة قديمة وأظنها في كتب الشنيطي

(يتلى)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ميزان الجرح والتعديل

(لعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي)

هذا بحث جليل ، ومطلب خطير ، طالما جال في النفس التفرغ لكتابة شيء فيه يكون لباب الباب ، في هذا الباب ، الذي اختلف فيه الناس ، لما غلب التقصب على النفوس ونبذوا مشرب كبار المحدثين رواة السنة ، وهذه الامة ، حتى سنحت لي فرصة كتبت فيها ترجمة حافلة للامام البخاري جعلتها منفصلة بتراجم متنوعة كان منها (تخريج البخاري عن ومي بالابتداء) وهم الذين اسميهم « المبتدعين »^(١)

ذكرت ثمة ما يناسب تأليف الترجمة ، ثم رأيت ان المقام يستدعي زيادة بسط واسهاب ، ودرأاً شبه واحتمالات اوردها بعض الفقهاء خالف فيها الحقيقة ، فخشيت ان يطول بإيرادها — في ترجمة البخاري — الكلام ، ويشبه الخروج عن الموضوع ، فافردت نثبة هذا البحث في

(١) بتشديد الدال المفتوحة أي المنسوبين للبدعة وانما آثرنا هذا على تسمية الأكثرين لهم بالمبتدعين لاني لأرى انهم تسدوا البدعة لانهم يجتهدون يجتهدون عن الحق نلو اخطأوه بهد بذل الجهد كانوا مأجورين غير ملومين فلا يابق تسميتهم مبتدعة بل مبدعة كما يميز بك البرهان عليه

٨٥٨ منشأ الابتداع. رواية البخاري عن المبدعين (المار ج ١١ م ١٥)

مقالة خاصة تحيط به من اطرافه ، وترده على انحائه ، وهذا البحث من جملة المباحث العلمية التي نسيها الخلف او أضاعوها ، ولا غرو أن يذهل عن الغايات ، من يقصر في البدايات ، ولا حول ولا قوة الا بالله

(منشأ النبز بالابتداع)

من المعروف في سنن الاجتماع ان كل طائفة قوي شأنها ، وكثر سوادها ، لا بد ان يوجد فيها الاصيل والذخيل ، والمعتدل والمتطرف ، والغالي والمتسامح ، وقد وجد بالاستقراء ان صوت الغالي أقوى صدى ، واعظم استجابة - لان التوسط منزلة الاعتدال ، ومن يحرص عليه قليل في كل عصر ومصر ، واما الغلو فشرب الاكثر ، ورغبة السواد الاعظم ، وعليه درجت طوائف الفرق والنحل ، فحاولت الاستئثار بالذكور ، والتفرد بالدعوى ، ولم تجد مبيلا لاستتباع الناس لها الا الغلو بنفسها ، وذلك بالخط من غيرها ، والايقاع بسواها ، حسب ما تسع لها الفرص ، وتساعدها الاقدار ، ان كان بالستان ، او اللسان

واول من فتح هذا الباب - باب الغلو في اطالة اللسان بالمخالفين - الخوارج ، فآتى قاداتهم عامتهم من باب التكفير - لتستحكم النفرة من غيرهم ، وتقوى رابطة عامتهم بهم ، ثم سرى هذا الداء الى غيرهم ، واصبحت غلاة كل فرقة تكفر غيرها وتفسقه ، او تبذعه او تضلله ، لذلك المعنى نفسه ، حتى قبض الله تعالى من الائمة من قام في وجه اولئك الغلاة ، وزيف رأيهم ، وعرف لخيار كل فرقة قدرهم ، واقام لكل منهم ميزان امثالهم

(من شهر الرواية عن المبدعين ، وقاعدة المحققين في ذلك)

كان من اعظم من صدع بالرواية عنهم الامام البخاري رضي الله عنه ،



(المار ج ١١م ١٥) قاعدة الرواية عن الفرق . آفات الجرح الابقاطع ١٥٩

وجزاه عن الاسلام والمسلمين احسن الجزاء ، فخرج عن كل عالم صدوق ثبت من أي فرقة كان ، حتى ولو كان داعية - كمران بن حطان وداود ابن الحصين . وملاً مسلم صحيحه من الرواة الشيعة (١) فكان الشيخان عليهما الرحمة والرضوان بعلمهما هذا قدوة الانصاف ، واسوة الحق ، الذي يجب الجري عليه - لان مجتهد كل فرقة من فرق الاسلام مأجورون اصابوا أو اخطأوا بنص الحديث النبوي

ثم تبم الشيخين على هذا المحققون من بعدهما حتى قال شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر في شرح النخبة : التحقيق ان لا يرد كل مكفر ببدعته - لأن كل طائفة تدعي ان مخالفتها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفر ، فلو اخذ ذلك على الاطلاق لا ستلزم تكفير جميع الطوائف (قال) والمعتد ان الذي ترد روايته من انكر امرا متواترا من الشريعة معلوما من الدين بالضرورة ، واعتقد عكسه . واما من لم يكن كذلك ، او ينضم الى ذلك ضمه لما يرويه - مع ورعه ونقواه فلا مانع من قبوله اهـ

(آفات الجرح الابقاطع)

قال الامام ابن دقيق العيد : اعراض المسامين حفرة من حفر النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس : المحدثون والحكام وقال الامام النووي في التقریب وشارحه السيوطي : اخطأ غير واحد من الائمة بجرهم لبعض الثقات بما لا يجرح - كما جرح النسائي احمد بن صالح المصري بقوله : غير ثقة ولا مأمون . وهو ثقة امام حافظ احتج به البخاري ووثقه الاكثرون ، قال ابن الصلاح : وذلك لان



٨٦٠ الوجوه التي تعرف بها ثقة الراوي (المخرج ١١ م ١٥)

عين السخط بُدي مساويٌ ، لما في الباطن مخارج صحيحة ، تعمي عنها بحجاب السخط ، لا ان ذلك يقع منهم تمدا للقدح مع العلم بطلانه اه
وقال الامام ابن دقيق العيد : والوجوه التي تدخل الآفة منها خمسة : (احدها) الهوى والغرض وهو شرها ، وهو في تاريخ المتأخرين كثير . (الثاني) المخالفة في المنائد . (الثالث) الاختلاف بين المتصوفة واهل علم الظاهر (الرابع) الكلام بسبب الجهل بمراتب العلوم واكثر ذلك في المتأخرين - لاشتغالهم بعلوم الأوائل ، وفيها الحق والباطل (الخامس) الاخذ بالتوهم مع عدم الوزع . وقد عقد ابن عبد الرؤف بابا لكلام الاقران المتعاصرين بعضهم في بعض ، ورأى ان اهل العلم لا يقبل جرحهم الا ببيان واضح ^(١)

(الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي)

قال السيوطي : قال في الاقتراح : ^(٢) تعرف ثقة الراوي بالتنصيص عليه من روايه ، او ذكره في تاريخ الثقات ، أو تخريج احد الشيخين له في الصحيح ، وان تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت اليه ، او تخريج من اشترط الصحة له ، او من خرج على كتب الشيخين اه فتمت النعمة بتعديل رجال الصحيحين ونبد كل وهم سواه ، وبذلك عرف للرجال فضلهم ، ولأولي العلم قدرهم ، وسن للناس طرح التعصب والتحزب ، والتصافح على الاخوة الايمانية ، وتبادل الآراء والافكار ، واستماع الحكم ومدارك الاستنباط والاجتهاد من ذويها ، على هذا جرى

(١) تدوين السيوطي صفحة ٢٦٢ (٢) كتاب في اصول الحديث الشيخ تقي

الدين بن دقيق العيد (كشف الظنون)



(المناج ١١ م ١٥) زيادة إيضاح في حكمة التخرج عن المبدعين ٨٦١

أئمة الحديث ، وقادة الروايات ، الذين جمعوا ما جمعوا لدلالة الأمة على هدي نبيها وسنة رسولها صلى الله عليه وسلم في أقواله وأفعاله ، حتى أصبحت مرجع الفروع والأحكام ، وممول الأئمة الاعلام

{ زيادة إيضاح في حكمة التخرج عن المبدعين وفوائد ذلك }

ان تخرج أئمة السنة ، وحفاظ الهدي النبوي - حديث من نبذوا بالابتداع على طبقاتهم - فيه حكمة بليغة ، وفائدة عظيمة ، ألا وهي انهم بالعلم ، والسعي وراءه والجد في طلبه ، والتنبه لحفظه من الضياع ، وسن نبذ التعصب ، والتشيع والتحزب ، وانتقاط الحكمة من أي قائل . قال حافظ المغرب الامام ابن عبد البر في كتاب جامع العلم وفضله في : (باب جامع في الحال التي تنال بها العلم) ما مثاله : وروينا عن علي رحمه الله انه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن ، فخذوه ولوم من ايدي المشركين ، ولا يأنف احدكم ان يأخذ الحكمة ممن سممها منه . وعنه ايضا انه قال : الحكمة ضالة المؤمن يطلبها ولو في ايدي الشرطاه فائمة الحديث رأوا ان السنة من الحكمة بل هي الحكمة - في تفسير الامام الشافعي كما اوضح ذلك في رسالته الشهيرة ^(١) في (باب بيان ما فرض الله من اتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم) - فلذا عمدوا الى تلقيها من كل ذي علم ، واشتروا العناية بها ان تكون من مسلم عدل صدوق ، ثبت في روايته ، ولم يبالوا بما غمز أو نبز او رمي به ، علما بان المسائل النظرية ، أو التي دخل على اصولها تأويل بنظر المأول هي من المجتهد فيها والمجتهد مأجور واصاب او أخطأ ، فعلى م يترك الاخذ عن المأجور ، وقد يكون رأيه هو الحق ،



٨٦٢ عقوق الخلف بهجر مذهب السلف (المئارج ١٥١١م)

ومذهبه هو الادق - ما دام الامر فيه احتمال ولا قاطع ، أو اعترض النص ما رجعه ظاهرا - كما يلمه من اءار نظر الانصاف مأخذ الاثمة ومداركهم - وقد اوضح جملا من ذلك الامام تقي الدين ابن تيمية في كتابه : (رفع الملام ، عن الائمة الاعلام ^(١)) فكان أئمة الحديث بهذا اعني التلقي عن كل عالم ثبت - مثال الانصاف وكبر العقل ، وقدوة كل من يلتمس الحكمة ، ويتطلب العلم ، فجزاهم الله أحسن الجزاء

{ عقوق الخلف بهجر مذهب السلف }

سبق اني قلت في هذا المني كلمة في كتابي (نقد النصائح الكافية ^(٢)) بعد ان سبرت رجال من خرج لهم من الشيخان أو أحدهما في صحيحهما - ممن نيز بالابتداع - وهي قولي : فترى من هذا ان التنازع بالالقباب والتباغض لاجلها الذي احسنه المتأخرون بين الامة عقوا به ائمتهم و-افهم - أمثال البخاري ومسلم والامام احمد ابن حنبل ، ومن ما شتمهم من الرارة الأبرار ، وقطعوا به رحم الاخوة الايمانية الذي عقده تعالى في كتابه العزيز ، وجمع تحت لوائه كل من آمن بآء ورسوله ، ولم يفرق بين احد من رسله ، فاذن كل من ذهب الى رأي محتجا عليه ، ومبرهنا بما غلب على ظنه ، بعد بذل قصارى جهده ، وصلاح نيته ، في توخي الحق ، فلا ملام عليه ولا تثريب - لانه مأجور على أي حال ، ولمن قام عنده دليل على خلافه ، واتضحت له المحجة في غيره ، ان يجادله بالتي هي احسن ، ويهديه الى سبيل الرشاد ، مع حفظ الاخوة ، والتضافر على المودة والفتوة : هذا ما قلته ثمة مما يبين انه لو كانت الفرق التي

{١} مطبوع مرتين في الهند ومصر {٢} مطبوع بدمشق



رمى بالابتداع تهجر لمذاهبها، وتعمدى لاجلها، لما اخرج البخاري ومسلم وامثالها لامثالهم. نعم أن هؤلاء المبدعين وامثالهم لم يكونوا معصومين من الخطأ حتى يمدوهم الانتقاد، ولكن لا يستطيع احد ان يقول: انهم تعمدوا الانحراف عن الحق، ومكاخة الصواب عن سوء نية، وفساد طوية، وغاية ما يقال في الانتقاد في بعض آرائهم: انهم اجتهدوا فيه فاختلوا، وبهذا كان ينتقد على كثير من الاعلام سلفا وخلفا لأن الخطأ من شأن ثير المصوم، وقد قلوا: المجتهد يخطئ ويصيب: فلا غنضاة ولا عار على المجتهد ان اخطأ في قول أو رأي، وانا الملام على من ينحرف عن الجادة عامدا متعمدا، ولا يتصور ذلك في مجتهد ظهر فضله، وزخر علمه

{ رد القول بمادة المبدعين }

قدمنا ان رواية الشيخين وغيرهما عن المبدعين تنادي بواجب التآلف والتعارف، ونبد التناكر والتخالف، وطرح الشنآن والحادة، والمادة والمضارة، لان ذلك انما يكون في المحاريين المحادين، لا في طوائف. تجمعها كلمة الدين، ومن الاسف ان يغفل عن هذا الحق من تغفل، ويدهش لسماعه المتعصبون والجامدون، ويحق لهم ان يذعروا لهذا الحق الذي فجأهم - لانه مات منذ قضي عصر الرواية والرواة، وانقضى زمن المحدثين والحفاظ، ودال الامر بعد الاخبار النبوية للآراء والاقوال، وصار الحق - بعد ان كانت الرجال تعرف به - يعرف بالرجال، واصبح مشرب أمثال البخاري وغيره نسيا منسيا، ونشر لواء التعادي والتباغض في الامة وكان مطويا، وسبب على الامة من التفرق والانقسام،

ما أورثها الضعف والافتقار ، فبعد ان كان التسامح في التلقي عن الحكماء والفضلاء من اي طبقة - ركنا ركينا في حضارة الاسلام ، خلقه التخاذل والتدابر والتعصب والملام ، ولم يكف ذلك حتى ادعي انه من الدين ، مع ان الدين يأمر بالتآخي ونبد التفرق في محكم كتابه المبين (ومن العجب) ان يقول قائل : لا يلزم من الرواية عنهم عدم معاداتهم ، اي يجوز ان يروي عن راو ، مع التسدين بمعادتنا له ، وبفضنا اياه !

(فنجيب عنه) باننا لانعرف من قال ذلك من السلف ، ولا من ذهب اليه من الائمة ، والرواية يراد بها هنا تلقي اقوال النبي صلى الله عليه وسلم وسنته وهديه وتشريعه واقضيته ، وفتاويه وشمايله ، لتتخذ ديناً يدان الله به ، وشريعة يقضي بها في التنازع ، ومرجماً محل به المشكلات ، فهل يتناق ذلك عمن يجب علينا معاداته في الدين ؟ وكيف يتصور ان تأخذ الدين عمن نرى انه عدو للدين ؟؟ سبحان الله ما هذا التناقض ، ان من يأمرك الدين بأن تعاديه لا يبيح لك ان تأخذ دينك وشريعتك وعقيدتك عنه ، ومن المسلم بأن هذا الراوي أداه اجتهاده الى ما رأي ، ومن أداه اجتهاده الى ما رأي كيف يعادي ، وقد بذل قصارى جهده ، وليس قصده الا الحق ، والتقرب الى الله سبحانه وتعالى ، وكيف يعادي من اثبت له الشارح الاجر ولو كان مخطئاً ، وانما يعادي الآثم لا المأجور

(رد القول بتفسيق المبدعين)

اغرب من ذلك قول البعض بتفسيق من يبدعه ، وان بلغ ذروة الاجتهاد ، واصبح معذوراً لا ملام عليه عند الله والملائكة والنبيين ، لا بل



(المارج ١١ م ١٥) خطأ تفسيق المخالف في المسائل الاعتقادية ٨٩٥

قد تفضل عليه الشارع بالاجر . ومتى عهد تفسيق مجتهد اذا اخطأ في المسائل الاجتهادية ؟ وهل يمكن لمثل البخاري — وهو ماهو في نقد الرجال — ان يضم الى صحيحه من مجتهدى الفرق من كان فاسقا ليصبح بجانب من كتابه مرويا للفسقة وقد جمعه ليجمعه حجة بينه وبين ربه ؟ وهل يعقل ان يجعل رواية الفاسق حجة عند المولى ؟ هذا مايلزم من تفسيق من يفسق من الرواة فليحكم المنصب النظر ، وليتدبر في المال ، قبل ان يأخذ في المقال .

نعم ذهبت طائفة الى تفسيق من خالفهم في شيء من مسائل الاعتقاد كما نقله الامام ابن حزم في كتابه الفصل ^(١) الا انه قول مردود ولذا قال الامام ابن حزم رضي الله عنه : وذهبت طائفة الى انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قوله في اعتقاد او فتيا ، وان كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى انه الحق فانه مأجور على كل حال : ان اصاب الحق فاجران ، وان اخطأ فأجر واحد . قال : وهذا قول ابن ابي ليلى وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله عن جميعهم ، وهو قول كل من عرفاه قولاً في هذه المسألة من الصحابة رضي الله عنهم ، لانعلم منهم في ذلك خلافا اصلا اه كلامه

فأين هذا من التسرع في التفسيق ، ونقله من قاله من المتأخرين المقلدين ، الذين ليسوا بأئمة متبوعين ، ولا قولهم حجة في الدين ، ولا استندوا الى دليل أو برهان (قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين)

(١) جزء ٣ صفحة ٢٤٧

(المارج ١١) (١٠٩) (المجلد الخامس عشر)



{ خطر التبز بالفسق ، ومعنى الفسق }

ان التبز بالفسق ليس بالامر السهل ، لان الفسق كثيرا ما جاء في القرآن الكريم ، مقابلا للايمان - كآية : (امن كان مؤمنا كن كان فاسقا) وامثالها ، ولذا قيل بان عطف قوله تعالى والفسوق ، على قوله « والكفر » عطف تفسير - في آية : (وكره اليكم الكفر والفسوق) وان احتمل أن يكون غير اشارة الى نوع آخر ، الا ان النظائر والاشباه في موارد في التنزيل ، تدل على انه عطف تفسير ، وهب انه كان غير الكفر فهو شيء قريب منه ونوع ازل منه بدرجة ، وناعيك به . واليك ما قاله فيه أئمة اللغة وفلاسفتها . قل الجوهري في (الصحاح) : فسق الرجل فجر ، وفسق عن امر ربه - أي خرج : وفي المصباح : فسق فسوقا : خرج عن الطاعة ، والاسم الفسق ، ويقال اصله خروج الشيء من الشيء على وجه الفساد يقال : فسقت الرطبة - اذا خرجت من قشرها وفي القاموس : الفسق الترك لامر الله ، والعصيان ، والخروج عن طريق الحق ، أو هو التفجور - كالفسوق (وقال الامام الراغب الاصفهاني في مفرداته) : فسق فلان : خرج عن حجر الشرع ، وذلك من قولهم فسق الرطب - اذا خرج عن قشره . وهو اعم من الكفر (قال) : والفسق يعم بالقليل من الذنوب وبالكثير ، لكن معروف فيما كان كثيرا ، واكثر ما يقال الفاسق لمن التزم حكم الشرع وأقر به ، ثم اخل بجميع احكامه او يعضه . واذا قيل للكافر الاصلي فاسق - فلانه اخل بحكم ما لزمه العقل واقتضته الفطرة ، (الى ان قال) فالفاسق اعم من الكافرا ه

وقال الامام محمد بن مرتضى الباقى فى كتابه (اينار الحق) فى (فصل فى الفسق) مانصه : واما العرف المتأخر : فالفسق يختص بالكبيرة من المعاصى مما ليس بكفر ، والفسق يختص بمرتكبها

فانت ترى من هذا كله ان الفسق مدلوله الكبائر والمعاصى العظام لانه دائر بين الكفر وما يقرب منه ، واذا كان هذا مدلوله الشرعى ، ومعناه العرفى ، فكيف يجوز ان يوصف به عالم ثبت ثبته من ذوى الالباب وأولى الاجتهاد لمجرد انه اداه اجتهاده الى رأى يخاف غيره مع انه لم يقصد الا الحق ، ولم يتوخ الا مارآه الاونق ، اذ لم يأل جهدا فى اهتمامه بما يراه الصواب ، وان كان فى نظر غيره على خلاف ذلك ، اذ هذا من لوازم المسائل النظرية ، وهى عهد ان يفسق المخالف فيها أو يضل ، لاجرم انه بدعة قبيحة ، وجناية فى الدين كبيرة

وقد قال كثير من ائمة التفسير فى قوله تعالى : (ولا تنازوا باللقاب) هو قول الرجل للرجل : يافسق رواء ابن جرير عن مجاهد وعكرمة . وقال قتادة : يقول تعالى . لا تفل لاخيك المسلم ذاك فاسق ، ذاك منافق نهى الله المسلم عن ذاك وقدم فيه . وقال ابن زيد : هو تسميته بالاعمال السيئة - بعد الاسلام - زان فاسق (ثم قال ابن جرير) : والتناز باللقاب هو دعاء المرء صاحبه بما يكرهه من اسم او صفة ، وعم الله بنهيه ذلك ولم يخص به بعض الالقاب دون بعض ، فقير جائز لاحد المسلمين ان ينز اخاه باسم يكرهه ، أو صفة يكرهها (ثم قال) : وقوله تعالى : (ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون) - اي ومن لم يتب من نزه اخاه بما نهى الله عن نزه من الالقاب ، او لمزه اياه

او - خريته منه ، فاولئك هم الذين ظلموا انفسهم فأكسبوها عقاب الله
بركوبهم ما نهام عنه . ولما لم يكن تند من يرمي اخاه بالفسق الا الظن
جاء النهي عن سوء الظن اثر تلك الآية في قوله تعالى : (يا ايها الذين
آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن إثم ، ولا تجسسوا ولا
يقتب بعضهم بعضاً ، أوجب أحدكم ان يأكل لحم اخيه ميتا ؟ فكرهتموه
واتقوا الله ، ان الله تواب رحيم) ولما كان الرمي بالفسق مدعاة لتفريق
القلوب ، واثارة الشحناء على عكس حكمة الله تعالى في خلقه الخلق للتعارف
والتآلف ، جاء ذلك على اثر ما تقدم بقوله سبحانه : (يا ايها الناس انا
خلقناكم من ذكر واثني ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان اكرمكم
عند الله اتقاكم ، ان الله عليم خبير) فليتدبر المتقي هذه الآيات الكريمة
وليقف عند اوامرها وزواجرها ، وليتبر وليستعبر . قال السيد الطباطبائي
في المفاتيح ^(١) : الفسق ان يتحقق بفعل المصيبة المخصوصة - مع العلم بكونها
مصيبة ، أما مع عدمه ، بل مع اعتقاد انه طاعة ، بل من امهات الطاعات
فلا . والامر في المخالف للحق كذلك - لانه لا يقتد المصيبة ، بل
يزعم ان اعتقاده من اهم الطاعات سواء كان اعتقاده صادرا عن نظر
أو تقليد ، ومع ذلك لا يتحقق الفسق ، وانما يتفق ذلك ممن يماند الحق -
مع علمه به ، وهذا لا يكاد يتفق ، وان توهمه من لا علم له اه
فترى من المعجب بعد ما ذكرناه ان يوسم بالفسق من لا يحل
وسمه به - لان معناه لا ينطبق عليه بوجه متا ، على انه ورد تسمية رواية

{١} في النقل عن هذا السيد الامامي الكبير رحمه الله حجة على متعصبي الامامية
في قسيتهم مخالفهم أيضا



(المنارج ١١م ١٠) تقليد مفسقي الخالف لجهة التأخرين ٨٦٩

الحديث خلفاء فيما رواه الطبراني والخطيب وابن النجار وغيرهم عن علي مرفوعا « اللهم ارحم خلفائي الذين يأتون من بعدي ، يروون احاديثي وسنتي ، ويعلمونها الناس »

اذا علمت هذا فماذا يقال في هؤلاء المفسقين؟ أجهلوا المعنى العرفي للفسق ، ام تجاهلوا؟ ام اجتهدوا فادام اجتهدهم ام قلدوا؟ لاغرو انهم جهلوا وقلدوا ، وباليتهم قلدوا اما ما متبوعا ، بل قلدوا اواخر المقلدة الجامدة المتعصبة . ولو نظروا في تراجم الرجال ، وتدبروا سيرة كثير من اولئك المبدعين الابطال ، لعلموا ان رميهم بالفسق يكاد ان يهتز له العرش . خذ لك مثالا من شيوخ المعتزلة عمرو ابن عبيد ، وانظر في ترجمته الى زهده وتقواه . قل الذهبي في الميزان : وقد كان المنصور الخليفة العباسي الشهير يخضع لزهد عمرو وعبادته يقول شعرا :

(كلكم يطلب صيد غير عمرو بن عبيد)

وذكر ابن قتيبة في (المعارف) ان المنصور رثي عمرو بن عبيد فقال شعرا :

صلى الآله عليك من متوسد قبرا سررت به على مران

قبرا تضمن مؤمنا متحفنا صدق الآله ودان بالقرآن

لو ان هذا الدهر ابقى صالحا ابقى لنا حقا ابا عثمان

هذا هو التوثيق - اعني توثيق الملوك - لان كلام الملوك ملوك الكلام . وما غمز به فكاه - ان انصفت - من عصبية المذهب ، والجمود في التمسك نحن لا نقول هذا تمحزا للمعتزلة او لغيرهم معاذ الله فانا في الرأي مستقلون ، ولسنا بمقلدين ولا متحيزين ، ولكن هو الحق والانصاف ، وما قولك في قوم يرون مرتكب الكبيرة كافرا او مغلدا في النار؟



ليس في هذا نهاية التعظيم للدين ، وغاية الابتعاد عن المماضي ، والإشعار بامتلاء القلب من خشية الله بما يزرع عن الكذب والافتراء ؟ بلى ! وألف بلى ! فاني يستجيز عاقل بعد ذلك تفسيقهم وهم على ما رأيت من التمسك بدين الله ، والتصلب في المحافظة على حدوده ؟ فتدبر وانصف ، على ان خبر الفاسق مرغوب عنه في نظر العقل ، ساقط الاحتجاج به في اصول الشرع ، ولذا امرنا بان تبينه ولا نلوي عليه بادئ بدء ، فكيف يحكم صاحبه في السنة والاحكام ؟

قال الامام الحجة مسلم - في مقدمة صحيحه في باب وجوب الرواية عن الثقات ، وترك الكذابين ، والتحذير من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم - مأماله : اعلم وفقك الله ان الواجب على كل احد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها ، وثبات الناقلين لها من المتهمين - ان لا يروي منها الا ما عرف صحة مخارجه ، والستارة في ناقله ، وان يقي منها ما كان عن أهل التهم والمعاذين من أهل البدع^(١) (قال) والدليل على ان الذي قلنا من هذا هو اللازم دون ما خالفه قول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة ، فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) وقال واشهدوا ذوي عدل منكم (قال : فدل بما ذكرنا من هذه الآي أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول ، وان شهادة

(١) من هنا يعلم ان رواية الصحيحين المتكلم فيهم لا يوصفون بالابتداع - لان مسلماً رحمه الله اوجب ان لا يروي عن مبتدع ، فبالا ولى البخاري - لان شرطه ادق ، ولذلك قلت في عنوان المقالة (المبدعون) اتلما بأن خصومهم لقبوهم بالمبتدعة ، والافهم مجتهدون والمجتهد وان اخطأ لا يوصف بالابتداع - كما استفتاء ، ونيسطه الآن اه منه



(المنار ج ١١ ص ١٥) حكمة رواية الشيخين عن عدول المهزلة والخوارج والشيعة ٨٧١

غير العدل مردودة . والخبر ان فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه ،
فقد مجتمعان في اعظم معانيها - اذ كان خبر الفاسق غير مقبول عند أهل
العلم ، كما ان شهادته مردودة عند جميعهم . ثم روى عن سلام قال بلغ ايوب
اني اتى عمرا () ، فاقبل علي يوما فقال : ارأيت رجلا لا تأمنه على دينه ،
فكيف تأمنه على الحديث . فدل ذلك على ان من ائتمه الشيخان على
الحديث ، فقد ائتموه على الدين ، ومن ائتمن على الدين فليس فاسقا ولا مبتدعا
(ثم قال الامام مسلم) وانما ألزموا - يعني العلماء - انفسهم الكشف
عن معايب رواة الحديث ، وناقلي الاخبار وافتوا بذلك حين سئلوا -
لما فيه من عظيم الخطر اذا الإخبار في امر الدين انما تأتي بتحليل او
تحريم ، او امر ، او نهي ، او ترغيب ، او ترهيب ، فاذا كان الراوي
لها ليس بمعدن للصدق والامانة ، ثم اقدم على الرواية عنه من قد عرفه ،
ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان آثما بفعله ذلك ، غاشا العوام
المسلمين ، اذ لا يؤمن على بعض من سمع تلك الاخبار ان يستعملها ،
او يستعمل بعضها ، ولعلها او اكثرها اكاذيب لا أصل لها ، مع ان
الاخبار الصحاح من رواية الثقات واهل القناعة اكثر من ان يضطر
الى نقل من ليس بثقة ولا مقنع اهـ

فهل بعد هذا يجوز غمز بعض من روى لهم الشيخان من اولئك
الاعلام المبدعين ؟ لاجرم انه لا امر ماعني البخاري ومسلم بالتخريج
عنهم ، واخذ السنة منهم ، وتبليغها للأمة ، وجعلها حجة بينه وبين ربه ،

(١) هو عمرو بن عبيد التقدم وكلام ايوب فيه من كلام المعاصرين بعضهم في
بعض وهو مطرح كما به عليه ابن عبد البر في كتاب جامع العلم



وما ذاك الا اجلالا لفضلهم ، وانصافا لقدرهم
انظر كيف يتحمل مثل البخاري عن اعلام الشيعة ، والمعتزلة ،
والمرجئة ، والخوارج ، ويجعل حديثهم حجة ، ومرويهم سنة ، ويفخر
بذكر اسمائهم في اسانيده ، ويخلد لهم اجل الذكر ، في اشرف مصنف .
انظر هذا وقابل بينه وبين جمود المتأخرين ، ورميهم علماء الفرق بالفسق
والابتداع والضلال ، وهجرهم لعلومهم ، وصد الناس عنهم ، حتى فات
الناس - وأأسفا - علم جم ، وخير كثير ، ولئن دون ما دون من معارفهم ،
فما بقي من فوائدهم في خزائن صدورهم مما كان يستثار بالاخذ عنهم ،
وينال بمجالسهم = اوسم واوفر ، افليس في جمود هؤلاء على ما ذكر
عقوق لسلفهم الصالح ؟ بلى ! وما يضررون الا انفسهم لو كانوا يشعرون ،
بما ذكرناه استبان لك الخطأ في نيز رواية الصحيح بالفسق والابتداع ،
وانه تعصب يجب التنبيه له ، والحذر منه . نحن انما نصدع بهذا - تفقها
ممن شرب البخاري ومذهبه ، وموافقة له في رأيه الذي لا نشك في انه
الصواب الذي تدعو اليه الاخوة اليمانية ، والانصاف مع كل راوٍ
مجتهد من هذه الامة لا يروم الا الحق ، ولا يسعى الا اليه ، ولا يتحمل
الأذى والاضطهاد الا لاجله - اذ لم يصب من رأيه وما دعا اليه لادنيا ،
ولا جاها ، ولا ملكا ، فأني دليل ادل على حسن نيته من هذا ؟ وبالجمل
قتسية المتفقهة بمض الرواة فسقة جهل بما قاله الاصوليون من أن
الفاسق مردود الشهادة والرواية ^(١) ومن قبل الشيخان وغيرهما خبره
وحكموه في السنة ، واخذوا عنه ، فهل يكون فاسقا؟ على ان اجماعهم على



تلقي الصحيحين بالقبول موجب لتعديل رواتهما جميعاً - لان التلقي بالقبول فرع صحة الحديث ، وهو انما يكون من صحة سنده ، وهو من عدالة رجاله وتوثيقهم . ولذا قالوا فيمن خرج له الشيخان : جاز القنطرة . بمعنى انه لا يلتفت الى ما غمز فيه . وبالجمله فشرب المحدثين في التسامح ونبتد التعصب هو الذي تقتضيه الاصول ، وتقبله العقول ، وما احدث من النبر بالفسوق للبعض فلا سند له - لان دعوى فسق الانسان انما يكون باتيان ما فسقه الشارع به ، ونص عليه كتاب او سنة نصاً قاطعاً لا يحتمل التأويل ، واما مسائل الاجتهاد فلا يصح ذلك فيها بوجه من الوجوه والحاصل ان لا تفسيق ولا تضليل ، مع الاجتهاد والتأويل ، وان كان ليس كل اجتهاد صواباً ، ولا كل تأويل مقبولاً ، ولكن كلامنا في ذات المجتهد والمؤول

فمن لم يأل جهداً فلا ملام عليه ولا كلام ، لا بل يتحمل منه الدين ، ويتلقى عنه الهدي النبوي ، ويحكم في السنة ، على هذا جري البخاري ومسلم وغيرهما من اقطاب الحديث والاثار ، وهو الصواب ، بلا ارتياب . وقد نقل الغزالي في المستصفى ^(١) عن الشافعي انه قال : نقبل شهادة أهل الاهواء الا الخطائية من الرافضة ، لانهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم في المذهب (ثم قال) ويدل على مذهب الشافعي قبول الصحابة قول الخوارج في الاخبار والشهادة ، وكانوا فسقة متأولين ، وعلى قبول ذلك درج التابعون - لانهم متورعون عن الكذب ، جاهلون بالفسق اه

(١) جزء {١} صفحة {١٦٠}



فترى من هذا ان الصحابة قبلوا خبرهم ، وما ضرهم تسمية الفقهاء لهم بالفسقة ، لانه فسق بمعنى مخالفة غيرهم ، وهذا الاطلاق اصطلاحى للفقهاء ، وربما رجع الخلاف - في تسمية اولئك فساقا - لفظيا ، والا فيستحيل ارادة الفسق الحقيقي المانع للشهادة والرواية - كما قدمنا - ومعلوم انه لا يكون مذهب حجة على مذهب ، ولا عُرْف برهانا على عرف ، وانما الحجة والبرهان قواطع الكتاب والسنة . ولما كان البحث المذكور في غاية من الدقة ، ترى الكلام في مطولات الاصول مضطربا متشعبا الاقوال ، حتى اختلفوا لذلك في ماهية المدالة ويقرب لمذهب المحدثين فيها قول بعض أهل العراق : المدالة عبارة عن اظهار الاسلام فقط - مع سلامته عن فسق ظاهره

باب الخبيثات والآثام

الحرب العثمانية البلقانية

ذكرنا في الجزء الماضي ان دول البلقان الاربع - البغار والصرب واليونان والجبل الاسود - قد اتحدن واتفقن على قتال الدولة العثمانية الا ان تجميعهن الى ما يطلبن من استقلال الولايات المقدونية في ادارتها وجعلها تحت مراقبتهم ومراقبة الدول الكبرى . وان الجبل الاسود أعلن الحرب على الدولة وأن الدول الثلاث الاخرى سيتبعنه في ذلك . وقد كان

بعد اعلان الجبل الاسود للحرب قدم (غشوف) رئيس نظام حكومة البلقان وناظر الخارجية والمذاهب فيها بلاغا الى وكيل أشغال الدولة العثمانية ليرفعه الى دولته وفحواه ان حكومته وحكومتى اليونان والصرب (ولم توقع البلاغ مهن حكومة الجبل الاسود لسبقها باعلان الحرب) ترى من الواجب عليها ان تخاطب الحكومة العثمانية مباشرة بالرغم من مساعي الدول الست الكبرى في شأن الاصلاح في الولايات الاوربية العثمانية - وتطلب منها تصريحا بتنفيذ اصلاحات حقيقية يكفل حقوق نصارى تلك الولايات ويحفظ السلم بين السلطنة العثمانية والحكومات البلقانية التي كثيرا ما سلكت الحكومة العثمانية معها مسلك تحكم وغلطاسة لاسوغ له . فهذه الحكومات تطلب من حكومة الباب العالي الاتفاق مع الدول ومعهن حالا على الاصلاح المشار اليه في المادة ٢٣ من معاهدة برلين بأن تمنح ولاياتها الاوربية الاستقلال الاداري ، وان يعين لهذه الولايات حكام عموميين من البلجيكين والسويسريين (أي الاوربيين الذين لا مطعم لحكوماتهم في استعمار هذه الولايات ولا غيرها) ومجالس عمومية منتخبة وشرطة وشحنة ، وان يكون لتعليم فيها حرا . وان يعهد في انفاذ هذه المطالب الى جماعة من المسيحيين والمسلمين تنتخب بالمساواة تحت مراقبة الدول وسفراء حكومات البلقان الاربع في الآستانة ثم ان حكومات البلقان واليونان والصرب تطلب من الدولة ان تصرح بقبول هذه المطالب ومطالب الذيل الملحق بهذا البلاغ وتتعهد بتنفيذها في مدة ستة أشهر ، وان تصدر أمرا بمنع هشد الجيوش ليكون دليلا على الرضا والقبول هذا ملخص البلاغ . وأما الذيل الملحق به فهذه ترجمته

الاول — تأييد استقلال العناصر في السلطنة مع كل ما يقبعه
الثاني — تمثيل كل عنصر في السلطنة في مجلس النواب تمثيلاً يكون متناسباً

مع عدده

الثالث — قبول المسيحيين في كل المناصب في الولايات التي يسكنها المسيحيون

الرابع — اعتبار مدارس الطوائف المسيحية كالمدارس الاميرية نفسها في

البلاد العثمانية



الخامس — أن تتكفل الحكومة العثمانية بعدم تغيير مركز العناصر في تلك الولايات وذلك بمنع نقل المهاجرين المسلمين اليها

السادس — استخدام الجنود في ولاياتهم مدة الخدمة العسكرية وانشاء فرق مستقلة من المسيحيين . وتوقيف التجنيد من الآن الى ان يجاب هذا الطلب

السابع — انشاء الشرطة (الجندرية) في ولايات تركية أوربة بقيادة ضباط من البلجيكيين او من السويسريين

الثامن — تعيين ولاية من البلجيكيين او السويسريين في الولايات التي يقطنها المسيحيون يكونون معروفين للدول ويمافهم مجلس عمومي ينتخبه اهل الاقضية

التاسع — انشاء لجنة عالية في الصدارة تعين من المسيحيين والمسلمين بالتساوي يهد اليها مراقبة هذه الاصلاحات ويراقب السفراء ووكلاء حكومات البلقان اعمال هذه اللجنة . انتهى

(المئارج) يرى القارئ أن هذا البلاغ قد كتب لاجل إثارة الفتنة وإيقاد نار الحرب لا لاجل ان يقبل فانه كتب بمداد الاهانة للدولة ممن كانوا بالامر رعية أو عبيدا لها فاعتقبتهم لتستريح من شرورهم واتصار دول أوربة الكبرى لهم ، فانهم لم يكتفوا فيه بطلب انتزاع الولايات الاوربية منها حتى جعلوا أنفسهم مسيطرين عليها في سائر تصرفاتها وأعمالها ومن ثم اضطرت الى ترك الجواب عن هذا البلاغ مقابلة للاهانة والاحتقار بمثلها مع طلب الاعتذار عنه ، ثم الى قطع الصلات السياسية بينها وبين البلقان والصرب . واعلنت الحرب ودخلت فيها اليونان أيضا

يظهر أن دولتنا أصلح الله حالها لم تبادر الى أخذ المذود وتعبئة الجيش ، من بدء ظهور ناجذي الشر ، وكأنها كما دتها اتكملت على أوربة ظانة انها تمنع دول البلقان من الحرب ، أو على ما تهدد بين البلقانيين أنفسهم من المنافسة والتنازع ، ولم تعتبر بما كان من المبعوثين العثمانيين من هذه العناصر اذ اتحدوا في المجلس على حين كان زعماء الاتحاديين ، يجردون في التفريق من مسلمي العثمانيين ، باهاتهم وقهاتهم للعرب والألبانيين ، فأخبار مواقع القتال تفيد رجحان البلقانيين



على العثمانيين في كل مكان . ولسكتنا الى وقت كتابة هذه النبذة (في العشر
الأواخر من هذا الشهر) لم نصل الى حد اليأس .
أول أسباب ما أصابنا من الخذلان في هذه الحرب عدم الاستعداد لها كما
يجب ، وهذه اكبر سيئات جمعية الاتحاد والترقي التي كانت مجهولة لنا ، ومن
أسبابه العسكرية المعروفة إفسادها كثيرا من الضباط من الجيش بالسياسة وإخراج
كثيرين منه لانهم على غير سياستها ، وتولية آخرين منهم للأعمال الادارية لتأييد
سلطانها في البلاد ، وإضعاف روح الدين في الجيش ، والثقة بنصارى العناصر المحاربة
الذين لم يدخلوا الجيش الا كارهين فهم يناهقون للدولة ، ويخذلونها في وقت الشدة ،
وقد كتبنا في هذا الجزء مقالة في سياسة هذه الحرب وأسبابها وعواقبها وسنبين في
جزء آخر وجوه العبرة في هذه الامور التي أشرنا اليها هنا وغيرها من شؤون هذه
الحرب ان بقي فينا من يعتبر ، وبقي مجال لعمل المتعبرين ان وجدوا . والى الله الموفق
والمصير ، وهو على كل شيء قدير

﴿ إعانة المصريين للحرب ﴾

ما كادت تظهر الشرارة الأولى للحرب حتى هب المصريون الى جمع
الاعانات لاعانة الدولة عليها . فاجتمعت لجنة الإعانة التي كانت ألفت لأجل
الحرب الإيطالية في طرابلس الغرب وبرقة في قصر المرحوم رياض باشا (تذكارا
لمساعيه النافعة) تحت رئاسة الامير الجليل عمر باشا طوسن وحضرها رئيس
الشرف صاحب الدولة الامير محمد علي باشا شقيق سمو الخديو المعظم وألقى فيها
خطبة مؤثرة ، فجمعت طائفة من المال . واجتمعت جمعية الهلال الأحمر اولا
برئاسة الشيخ علي يوسف وخطب فيها بعده (الله بخش) الهندي السائح وصاحب
هذه المجلة في الحث على جمع المال . ثم قبل صاحب الدولة الامير الكبير محمد
علي باشا شقيق عزيز مصر المعظم رياستها وأعد في حديقة داره دعوة الى عصرية
الشاي حضرها الجم الغفير من الوجهاء وتبرعوا هنالك بزهاء عشرة آلاف جنيه



منها بضعة آلاف دفعت في الحال . وقد شكرت الجاهل كما نشكر لهذا الامير الجليل والامير عمر باشا طوسن والامير يوسف باشا كمال رئيس اللجنة التنفيذية لجمعية الهلال الاحمر غيرتهم وهمتهم . وعندى ان مصر قد دخلت في طور جديد من الحياة الاجتماعية بتولي امرائها لرياسة الاعمال والمصالح العامة فيها

﴿ اعانة الحرب في بمباي (الهند) ﴾

« وغيره العرب على الدولة »

جاءني من صديقي المحسن الشهير والسري الكبير الشيخ قاسم محمد آل ابراهيم كبير تجار العرب وسرواتهم في بمباي ومن غيره من فضلاء العرب فيها خبر تأثير الحرب البلقانية هناك ووقوعها الشديد من نفوس المسلمين عامة والعرب خاصة واقبالهم على جمع المال للاعانة الحربية

اجتمع تجار العرب عند زعيمهم الشيخ قاسم ابراهيم واتفقوا على جمع الاعانة فاجتمع لديهم في يومين فقط مئة وستون ألف روية ، وكان القدوة الحسنة لهم في البذل الشيخ قاسم وابن اخيه السخي الكرم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم . ووعدا بعض السكاكين بارسال كشف بأسماء جميع الباذلين ومقدار ما بذلوه

وقد اجتمع مسلمو بمباي لهذه الغاية الشريفة في نادي (انجمن اسلام) فجمعوا أولا ثمانية آلاف روية فقط . ثم رغبوا الى كل من الرجلين العظميين الشيخ قاسم آل ابراهيم والسركريم باي ابراهيم (وهو من سروات بمباي وزعماء فرقة آغاخان) في رئاسة لجنة الاعانة لمسلمي الهند في بمباي فقبلا ذلك ، وتبرع كل منهما بعشرين ألف روية وتبعهما أهل النجدة والسخاء فاجتمع لديهم مائة ألف روية وخمسة عشر ألف روية وتقرر ان يجتمعوا مرة أخرى بعد اسبوع

وجملة ما دفعه تجار العرب الى يوم ١٣ ذي القعدة الحاضر ١٨٠٠٠ روية وهي تساوي اثني عشر ألف جنيه انكليزي . وجملة ما دفعه مسلمو بمباي من الهنديين يساوي سبعة آلاف وستمائة جنيه . وقد دفع الشيخ قاسم ابراهيم وحده أربعين ألف روية من ذلك وقد كتب الينا بعض العرب بان ما دفعوه سيضاعف قريبا . ولا شك أيضا في مضاعفة ما يدفعه اخوانهم الهنديون لان السخاء العربي لا يناسبه الا سخاء مسلمي الهند

(المار ج ١١ م ١٥) الصلح بين الدولتين العثمانية والاطالية ٨٧٩

وانا لنتظر ان نسمع ماهواً كبر من ذلك عن سخاء العرب من جهة السيد الكريم سلطان مسقط وآله الكرام وأهل بلاده ، ومن الزعيم العربي الكبير العثماني الفيور الشيخ مبارك الصباح وأهل الكويت ومن الامير الكبير شيخ البحرين وتجار تلك الجزيرة الاخيار ومن غيرهم من أهل الخليج الفارسي والعراق وسائر البلاد العربية

﴿ الصلح بين الدولتين العثمانية والاطالية ﴾

كانت وزارة سعيد باشا الاتحادية أرسلت مندوبين الى أوربة لاجل المذاكرة مع مندوبي ايطالية في شروط الصلح في مسألة طرابلس الغرب وبرقة . وقد سقطت وزارة سعيد باشا وخلفتها وزارة الغازي احمد مختار باشا قبل أن يتفق الفريقان على شيء فكانت هذه الوزارة تصرّ على اشتراط بقاء سلطة الدولة على ذلك القطر بالفعل حتى تحفزت دول البلقان لقتال الدولة ورأت الوزارة ان التجهيزات العسكرية التي كان الاتحاديون يبنون بها على الأمة غير كافية لتماجزة البلقانيين ، فكيف اذا كانت معهم دولة من الدول الكبرى كاطالية ؟ فاضطرت الى عقد الصلح مع ايطالية ، فساء هذا الصلح جميع العالم الاسلامي كما نمتقد سواء منهم من عرف عذر الدولة ومن لم يعرف . ويقال ان السنوسيين وبمض الضباط العثمانيين مصرّون على مواصلة القتال وعدم الخضوع لاطالية واختفت الرواية عن القائد الشهير (انور بك) في هذا الأمر . فاذا صح خبر الثبات على المقاومة ثبت عند العرب صدق أولئك الضباط ومن محبوا من الخطباء لتحريض العرب على الدفاع عن بلادهم عملاً بأحكام الدين ، وغيره على الاسلام والمسلمين ، ومن نكص على عقبيه يظهر لهم أنه منافق جاء ليشترى بدمائهم عرضاً قليلاً للدولة ، وستكشف الايام الحقيقة . وان لنا العودة الى هذه المسألة



﴿ جماعة الدعوة والارشاد ﴾

اجتمعت الهيئة العامة لجماعة الدعوة والارشاد يوم الجمعة ١٤ ذي القعدة في دار مدرستها بقصر شريف باشا بالمنيل تحت رئاسة وكيلها ناظر المدرسة محمد رشيد رضا صاحب هذه المجلة فافتتح الجلسة باسم الله وحده ، والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ، ثم ألقى خطبة في بيان أحوال المسلمين في هذه الأزمنة ، وما هم فيه من الخطر واحاطة الأمم بهم ، وأخذها الطرق عليهم ، وحال المتصدين للشؤون العامة فيهم ، وانتقل من ذلك الى بيان الإصلاح الحقيقي ومكان مشروع جماعة الدعوة والارشاد منه ، وكيفية تأسيس هذه الجماعة (بمجدها القارئ في الجزء الآتي من المارح) ثم بين بحمل حالتها المالية وما اجتمع عندها من المال وما أفقته وما بقي في صندوقها الى غاية سنة مدرستها الماضية وقدم للهيئة بعد ذلك صورة ميزانية السنة الجديدة فصدقت عليها باتفاق الآراء . ثم عرض عليها عدة اقتراحات قبلت كلها بالاتفاق أو بخلاف واحد فقط (منها) ان تكون سنتها المالية وسنة مدرستها بالحساب الشمسي الهجري وان تكون أول سنتها المالية السنة الماضية ، وأول سني مدرستها السنة الحاضرة ، وأول مدة مجلس الادارة من أول هذه السنة أيضاً ليتمكن من تربية صنف المرشدين الاول

ومنها تعديل الاصل الخامس عشر من النظام الاساسي بزيادة فقرة فيه تفيد جواز كون أعضاء مجلس الادارة مقيمين في أي بلد من القطر يمكن المقيم فيه من حضور الجلسات ، وتعديل الاصل السابع عشر بجعل قيمة اشتراك من يجوز له ان يكون عضواً في الهيئة العامة للجماعة ثلاثة جنيهات انجليزية لامصرية لاجل ان يفهم قيمة المبلغ أهل الاقطار الاسلامية كلها بمجرد الاطلاع على النظام

واقترح محمد اقدي علي كامل الحامي أن يزداد في الاصل الثامن عشر من النظام الاساسي عبارة تدل على جواز جمع الهيئة العامة في غير موعدها السنوي اذا قضت المصلحة بذلك فقبل اقتراحه بالاتفاق ووضعت العبارة وصدق عليها ثم ختمت الجلسة بذكر الله تعالى وانقض الحاضرون مقبوضين بما وقفهم الله من خدمة العلم والدين



الملك

مجلة

المجلد الخامس عشر
الجزء الثاني عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بني الحكمة من يشاء ومن يؤمن بالحكمة فله أدنى
خير الدنيا وما فيها من غير الأذى

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيهم سمع
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناوا » كمنار الطريق

(مصر ٣٠ ذي الحجة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ش ٩ ديسمبر ١٩١٢ م)



فتاوى المتنبئين

فتعنا هذا الباب لأجابه اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بصدد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانذارا لذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قد منامت اخر السبب كعاجه الناس الى بيان موضوعه وور بما اجينا فيه مشترك لثقل هذا ، ولان مفي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لا فضل

(اتخاذ الصور والتصوير الشمسي)

(س ١٦) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

بسم الله الرحمن الرحيم . قال عز من قائل « فاستلوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ما ذكره الذاكرون . أما بعد . ففي القسطلاني على البخاري ما نصه : قال ابن العربي حاصل ما في اتخاذ الصور انها ان كانت ذات اجسام حرم بالاجماع وان كانت رفقا فاربعة اقوال « ١ » الجواز مطلقا لظاهر حديث الباب « ٢ » والمنع مطلقا حتى الرقم « ٣ » والتفصيل فان كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرم وان قطعت الرأس وتفرقت الاجزاء جاز قال وهذا هو الاصح « ٤ » والرابع ان كان مما يتنهى جاز وان كان معلقا فلا اه بالحرف والمستول لجنا بكم ياسيدنا نور الله تعالى بكم دين الاسلام ، وأزاح بكم دياجي الظلام ، فيما عمت به البلوى في هذه الازمنة . من اتخاذ الصور المأخوذة من آلة التنويعات المعروف هل يجري فيه هذا الخلاف لكونها من جملة المرقوم أم تجوز مطلقاً بلا خلاف لكونها من قبيل الصورة التي ترى في المرأة ، وتوصلوا الى حبسها حتى كاتها هي كما تقضي به المشاهدة ، وقد رفعت هذه الاسئلة بعينها الى أحد العلماء (في البلد) الحرام ، الشيخ أحمد خطيب بن عبد اللطيف الجاوي منشأ والشافعي مذهبا فافتي بالجواز مطلقاً وعليها بأنها من قبيل الصورة التي ترى في المرأة وتوصلوا الى حبسها كما قدمناه ، وليست من جملة المرقوم كما هو المتبادر ، فحينئذ ما حكم العصور والمصور (كذا) هل كل منهما يأنم أم لا ؟ فاني لم أقف على من تعرض لذلك من أرباب المذاهب المتبعة ، لعدم أهليتي لهذه الصناعة ، لكوني يقينا قليل البضاعة ، فاقتوا

٩٠٤ منافع التصوير في العلم ، وعلة تحريمه في الشرع (المارج ١٢ م ١٥)

... الحقيق الفقير بالجواب الشافي ولكم الاجر من الوهاب ، وأزبلوا غنا الاشكال ،

طويلب العلم الشريف بالحجاز

احمد عصام

الفاراسي - سورا كرتا الجاوة

(ج) ان الذي يظهر لي هو انه لا فرق بين تصوير اليد والتصوير الشمسي في الحكم لا في اتخاذ الصور ولا في صنعتها لانني أرى أن علة ما ورد في ذلك من الاحاديث أمر ديني محض يتعلق بصيانة العقيدة من لوازم الشرك وشعائره اذ لم يكن يهد في صدر الاسلام وقبله اتخاذ العرب للصور والتماثيل الا للمباداة كالذي كان من ذلك على الكعبة الشريفة فزاله النبي (ص) يوم الفتح . فعلى هذا يحرم ما كان فيه قصد التعظيم الديني وما كان شعارا دينيا للكفار اذا قصد به التشبه بهم أو كان بحيث يظن انه منهم أو يذكر بعبادتهم وشعائره . فقصد الاسلام ازالة الشرك وشعائره والتشبه بأهله فيما كان عبادة ، دون موافقتهم فيما حسن من عادة ، ولذلك كان النبي (ص) يلبس مثلما كان يلبس قومه . ويدل على هذا أمر النبي (ص) عائشة بهتك الستار الذي كان فيه الصور لان المشركين كانوا يملقون الصور وينصبونها بتلك الهيئه فلما جعلت منه وسادة استعملها النبي (ص) ولم يبال بالصور التي فيها لانها غير ممنوعة لذاتها ، ولا لأنها محاكاة لخلق الله تعالى . ومن يقول إن علة تحريم التصوير واتخاذ الصور هو محاكاة خلق الله تعالى يلزمه تحريم تصوير الشجر ولم يحرموه ، وما استدلل به على ذلك لا يدل عليه بل معناه ان الله تعالى يظهر للمصورين عجزهم يوم القيامة تمهيدا لعقابهم على مساعدة الناس بتصويرهم على عبادة غيره . ولو صح هذا التعليل لكان التصوير الشمسي غير محرم مطلقا لان صاحب الآلة يظهر للناس شيئا من النظام والسنن في خلق الله وهو لا يحاكي بصدقه ما أخذ صورته ، فمثله كمثل مدير الآلة التي تحكي أصوات الناس (الفونوغراف) فهذه الآلة وآلة الفونوغراف من جنس واحد ، كل منهما يمثل أو يحكي نوعاً من أنواع المخلوقات . ولكن الآلة التي تمثل الصور والهيآت ، أنفع من التي تحكي الأصوات ، فمن للتصوير الشمسي - وكذا غير الشمسي - منافع في هذا الزمان كثيرة في العلوم كالطب والتشريح والتاريخ الطبيعي وفي الصناعات وفي السياسة والادارة والحرب ، وفي اللغة فان كثيرا من اسماء النبات والحيوان لا تعرف مسمياتها في اللغة العربية لعدم تصويرها ، وكتب اللغة لا تزيد في تعريفها على كلمة نبات م وحيوان م اي معروف ، وما كل معروف عند أناس يكون



(المارج ١٢ م ١٥) نهى التوراة عن اتخاذ الصور واتخاذ سليمان التماثيل ٩٠٥

معروفا عند غيرهم ، ولا كل معروف في زمن يبقى معروفا في جميع الأزمنة إلا إذا اتصلت سلسلة العلم به وكان العلم مقرونا بالعمل والتطبيق . ثم إن نقل الأسماء من قطر إلى آخر سهل وقد يكون نقل السميات متعذرا أو عسرا كنقل الاسد إلى القطب الشمالي أو نقل القطر والذب الأبيض إلى خط الاستواء، ولكن نقل صور هذه السميات سهل . فالتصور وكن من أركان الحضارة ترتقي به العلوم والفنون والصناعات والسياسة والإدارة فلا يمكن لامة تتركه أن تجاري الامة التي تستعمله . ولكنه إذ استعمل في العبادات يفسدها لأنه يحولها إلى وثنية .

وقد كان النهي عن اتخاذ الصور من الوصايا العشر التي كانت في ألواح موسى عليه السلام وهو نص لا يزال ثابتا في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لأن التوحيد الذي هو أساس دين جميع الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يتفق مع اتخاذ الصور اتخاذا دينيا . ولكن القرآن الحكيم اكتفى بإثبات التوحيد بالبراهين العقلية والسكونية والأمثال التي تجعل المعنى المقول كالشيء المرأي بالعيون الملموس بالأكف، وأوضحه بذلك وبفنون من بلاغة القول تستولي على القلوب وتحيط بالفكر والوجدان من جميع نواحيهما - فلم تبق مع هذا كله حاجة للنهي عن اتخاذ الصور والتماثيل وانما نهى عنها النبي (ص) قبل نزول جمع القرآن ووصوله إلى الناس لقرب عهدهم بالوثنية كنهى عن زيارة القبور في أول الاسلام لمثل هذه العلة . ثم رخص فيها لاجل العظة والعبرة ، ولو كان اتخاذ الصور والتصوير الذي هو ذريعتا من المحرم لذاته على الإطلاق أو لضرر فيه لا ينفك عنه مطلقا لسكان محرماً على السنة جميع الانبياء ، ولما آمن الله على سليمان عليه السلام بقوله (يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل) إلى قوله (اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور) فجعل ذلك من النعم التي يشكر الله تعالى عليها

هذا وإن لاتخاذ الصور ضررا في هذا العصر غير ضرره الديني وهو تقليد المسلمين للأفرنج وغيرهم في اتخاذها للزينة والتقليد . وقصد أمة التشبه بأمة تراها أرقى منها، يضيف روابط المقلدة (بكسر اللام) ويسهل للمقلدة (بفتح اللام) طريق السيادة عليها . فينبغي للمرشدين والزعماء في الامم الضعيفة أن يحذروها من تقليد الامم القوية في العادات والآداب والشعائر ويحصلوا استفادتها منها خاصة بالعلوم والاعمال النافعة ، وإن يأخذوا منها ما هم محتاجون اليه بقدر ما يليق بمجالتهم مع اتقاء

(المارج ١٢) (١١٤) (المجلد الخامس عشر)



٩٠٦ حرمة الرضاع . تنزيه الله وصفاته ومذهب السلف فيها ، المنار ج ١٢م ١٥ (

لوازمه الضارة وعدم قصد التقليد فيه . ومن هذه الصور ماله تأثير في افساد الآداب والتشويق للفواحش والمنكرات . وقد سبق بحث المنار في هذه المسألة من قبل مرارا فراجع في المجلدات السابقة

(حرمة الرضاع)

(س ١٧) من محمد فواد افندي عثمان في عطبره (السودان)

وبعد أدام الله فضلكم فما قولكم فيمن رضع من امرأة على أكبر أولادها فهل اللاتي أتبن بعد الرضاع ببعض سنين حرام عليه ؟ أفتوني في أمري هذا ولكم من الله الاجر والثواب .

(ج) نعم يحرم من عليه فان من أرضعته وهو في سن الرضاع صارت أمه فكل أولادها أخوته من تقدم ومن تأخر ، وأولاد أولادها اولاد اخوته ، وهم كأخوة النسب في التحريم

(س ١٨ - ٢٠) من صاحب الامضاء في الشريعة

سيدي العلامة المفضل السيد الرشيد

سلام عليك ورحمة الله . وبعد فارحوا التكرم بالاجابة على المسائل الآتية على صفحات منار الاسلام ولك الفضل والشكر وهي :

(١) ما رأيكم فيما زعمه العلامة ابن تيمية في رسالته العقيدة الحموية من أن الله فوق العرش وما رأيكم في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية التي استدلت بها على ذلك نرجو الجواب بإسهاب

(٢) ما رأيكم أيضا فيما زعمه ابراهيم افندي علي في كتابه « اسرار الشريعة الاسلامية » من أن علماء السنة قالوا بأن الروح توازن اوقية

(٣) ما هي فائدة الطب والدواء اذا كان لكل أجل كتاب

هذا واقبلوا فائق تحياتنا ابو هاشم قريط

(صفات الله وتنزيهه ومذهب السلف في ذلك)

أما الجواب عن السؤال الاول فرأينا وقولنا واعتقادنا هو ما كان عليه سلفنا الصالح من وصف الله تعالى بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله (ص) ولما أول



أكثر الخلف الآيات والأجاديث في مثل هذه المسألة هرباً من لوازمها التي هي لوازم الاجسام فقالوا اذا قلنا انه تعالى مستو على العرش ، أو فوق عبادته أو في السماء كما ورد، لزم من ذلك أنه جسم محدود له طول وعرض وأنه متحيز تحصره الجهات وكل هذا محال على الله تعالى بالبرهان العقلي . وظنوا ان وصفه بالعلم والادارة والقدرة وغيرها من صفات المعاني التي يذكرونها في كتبهم الكلامية لا يستلزم شيئاً من لوازم الخلوقات . والصواب ان جميع الالفاظ التي يوصف بها الخالق عز وجل قد وضعت للمخلوقات وعقيدة التنزيه تنفي مشابهته تعالى لشيء من خلقه ، فالمسلم المؤمن بما جاء به محمد (ص) هو الذي يجمع بين آيات التنزيه وآيات الصفات فيؤمن بالمعنى الشريف الذي وصف الله به نفسه وبآيات التي نزه بها نفسه عن مشابهة خلقه . قال تعالى (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وكل من لفظ السميع والبصير قد وضع لمعنى له مثل ، فنقول انه سميع بصير ولكن سمعه وبصره ليس كسمع احدنا وبصره ، بل هو أعلى من ذلك كما يليق بكمال ربنا وتنزيهه وقال تعالى (سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً) فكلمة سبحانه تدل على التنزيه ، وكلمة « علواً » يلزم منها التشبيه ، فتؤمن بكل منهما على أن التنزيه ، ينفي اللزوم لكلمة التشبيه ، فنقول : ان علوه تعالى ليس كما لو سقف البيت على أرضه ، بل هو علوٌ يليق بكمال ربنا وتنزيهه ، ولو لم يطلق عليه سبحانه الكلام الذي استعمله الناس الذين بعث الله رسوله هدايتهم لما أمكن التعبير عن مقام الألوهية بشيء ، اذ لا يخاطب الرسل الناس الا بما يعرفون ، ولهذا ذهب بعض المدققين كالغزالي الى أن لفظ القدرة اذا أطلق على صفة الله تعالى التي بها يوجد ويعدم يكون استعارة اذ لا يوجد في اللفظة كلمة تدل على كنه تلك الصفة لانه معنى لم تلحقه عين أحد من واضعي اللغات فيضفوا له لفظاً يدل على كنهه . ومثل هذا يقال في جميع صفات الله تعالى . فعليك بعقيدة السلف ، ولا يصدنك عنها شغشغة مقلدة الخلف ، وان غالى بعضهم فتجراً على تكفير من يصف الله تعالى بالعلو والفوقية والاستواء على العرش - كانه يكفر كل مؤمن بالقرآن ، ويدعي أنه يتصر بذلك الاسلام ويقم دعائم الايمان ، الذي اعتمد فيه على نظريات فلسفة اليونان ، على أنه يذكرا اسم الجلالة فيقرنه بكلمة « تعالى » وهي من الكلمات الموهمة فانه يحيز بعض هذا الكلام ويحرم بعضه بالهوى ؟

﴿ وزن الروح ﴾

وأما الجواب عن الثاني فهو اني لم أكتب على امر في الكتاب أو السنة يثبت



٩٠٨ الطب مفيد ولكل أجل كتاب . نقل الجنازة (المار ج ١٢ م ١٥)

وزن الروح وزتها . وما كل قول يوجد في كتب طائفة كأهل السنة أو الشيعة يكون عقيدة لتلك الطائفة . فالعلماء أقوال وآراء كثيرة يناقض بعضها كما ترون في كتاب الروح للعلامة ابن القيم . وإن بعض ما ينسب منها لبعض أئمة الأشاعرة ما لو قال به بعض المسلمين اليوم لعدّه جماهير علماء الأزهر وغيرهم كافراً كقول القاضي أبي بكر الباقلاني : إن الروح عرض من أعراض الجسد ، وهو عين ما يقوله الماديون اليوم وقبل اليوم . فعليك الا تلتفت الى الأقوال التي لا تهرن بدليل يؤيدها ، ولا تبالي أيا كان القائل لها

﴿ لكل أجل كتاب . يدخل في عمومه معالجة الداء بالدواء ﴾

ترون في الجرائد أننا بعد أن ان الأطباء يقدرون زماناً معيناً لشفاء المرضى والجرحى وتأخذ المحاكم بتقديرهم في القضايا التي تعلق بذلك . وهذا التقدير يكون في الأكثر مبنيًا على المعالجة والتداوي . وهم يضعون مثل هذه التقديرات لموت المرضى والجرحى كما يضعونها لشفاء من يحسبون أنه يشفى . يقولون مثلاً إن هذا المرض أو الجرح إذا عولج بمعالجة قانونية يشفى بعد شهر أو يموت صاحبه بعد شهر ، وإذا لم يعالج يشفى بعد ثلاثة أشهر أو يموت صاحبه بعد أسبوع . فالتقدير يختلف باختلاف أحوال المرضى وباختلاف معالجتهم ، وقد يكتبون تقديرهم ويعينون فيه أجل الشفاء وأجل الموت . وهذا مثال تفهم منه تقدير الله تعالى وكتابته للأجال مع التفرقة البديهة بين تقديره وكتابته وتقدير عبيده الأطباء وكتابتهم . فهم لعدم احاطة علمهم وعدم عموم قدرتهم يبنون على الظن ويخطئون في التقدير والكتابة والله تعالى بكل شيء عليم . فخطأ علماء وقود فلا يخطئ البتة . فتقديره - أي جملة كل شيء بمقدار يليق به - لا يختل نظامه ، ولا يمكن أن يكون التداوي خارجاً من تقديره ولا أن يكون التداوي وغير التداوي في علمه سواء ، فإن علمه مطابق للواقع ، وهو الذي خلق الدواء لازالة المرض وجعل لكل شيء قدراً .

(نقل الجنازة)

(س ٢١) من ع . س . في سنغافورا

ما يقول الأستاذ وفقه الله وأدام علاه . في حمل الجناز حيث بعدت المسافة فإنها في هذه البلدة تكون غالباً بين ثلاثة وخمسة أميال إنكليزية هل الأفضل فيه أن

يكون على الاعناق كما هي عادة في جميع الاقطار حتى عند اليهود والوثنيين وتكون تلك الهيئة مما نعبدا الله به فتعظم أم نحكم بفضلها مطامناً فتدب وان كان الحاملون لها مأجورين أم نقول هي متحضة أو مندوبة في غير أوقات الضرورة
 أم يكون الافضل الآن . لتغير الفتوى واختلافها بحسب الاحوال - حملها على عربة مخصوصة تجرها الخيل أو ترام أورتل وقد قال بهذا بعض طلبة العلم هنا وعمل به الفقهاء ووقف بعض محبي الخير عربية جميلة عملها لذلك مخالفة لما يستعمله النصارى واحتج بقوله ان الميت يحترم ميتا كما يحترم حيا ، وحمله مسافة بعيدة على الاعناق يمز به وشاق عليه لو كان حيا مع وجود العربات الجملة ولو كان مريضا وحاولوا أخذه على الاعناق لاستغاث بالحكومة ، وقد كان الحمل على الاعناق قبل تعييد الطرق واختراع جميل العربات خيرا من الحمل على نحو الجمال . ولا يعترض على هذا بما يعتاد الآن من حمل من يعظمونه في بعض الحفلات على الاعناق فان ذلك شبه الزفاف وقت نشوة الفرح ولا يناسب حزن الموت وهيئته . نعم لو جرت العربة الرجال بهيئة غير مزينة وكان ذلك للتعظيم لمكانة مخصوصة للميت لم يبعد أن يكون حسنا - فهل ما قاله هذا عماله قيمة أم لا . واذا فرضنا ان أجرة نقل الميت على الاعناق تستغرق عشرين ريالاً ، ونقله على العربة لا يستغرق الا ريالاً واحداً مثلاً وترك أيتاما ولم يمين في وصيته صفة نقله فهل للوصي حينئذ أن ينقله على الاعناق أم يمين عليه نقله في العربة ؟ أفيدونا ولكم الاجر والثواب

(ج) لم يرد في الكتاب ولا السنة نص في وجوب حمل الجنازة ولا في نديه كما وردت الاحاديث في الصلاة عليها وفي التكفين والتحنيط والدفن . نعم انهم كانوا يحملونها عمالاً بالعادة المتبعة وقد ورد عن النبي (ص) أنه قال « اسرعوا بالجنازة فان كانت سالحة فربتموها الى الخير ، وان كانت غير ذلك فشر تفضونه عن رقابكم » رواه الشيخان وصحاب السنن . والجمهور على ان الأمر هنا للاستحباب وقال ابن حزم بل هو للوجوب على الاصل فيه . وورد ان الصحابة (رض) كانوا يسرعون بالجنازة فالاسراع به اسنة عملية ثابتة بالنص والعمل جميعاً ، ومع هذا عدها الجمهور مستحبة ولم يجرموا تركها . بل لا أذكر اني شيت جنازة مع علماء مصر الا وكان السير بها دون السير المعتاد . وكثيراً ما تحمل جنازة بعض الوزراء وامراء العسكرية على عربة مدفع ويشيعها العلماء من جميع المذاهب ولا ينكر أحد منهم ذلك عند التشيع ولا بعده . ولست أعني ان سكوت هؤلاء العلماء عن انكار شيء حجة على مشروعيته



٩١٠ العدد الذي تصح به صلاة الجمعة (المارح ١٢ م ١٥)

واتما أعني أنهم لا يفهمون من أمر حمل الجنازة على الاعناق الا أنه عادة . فذا تضرع العمل بهذه المادة وكان فيه مشقة أو قفة فلا بأس بالمدول عنه ولا سيما اذا كانت النفقة في مال اليتامى . ومن فوائد المدول الاسراع بالمأمور به في السنة ، ويمكن الجمع بين الامرين بنقل الجنازة على العربة الى المقبرة أو قربها وحملها هنالك الى القبر . واذا لم يكن هنالك مشقة بأن كانت المقبرة قريبة فالأولى أو الأفضل ان لا تترك عادة السلف الصالح بشبهة اكرام الميت . وينبغي في حال المدول اتقاء التشبه بأهل الأديان الأخرى

(عدد من تصح بهم صلاة الجمعة)

(من ٢٢) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

ما قولكم دام فضلكم في قرية لم يبلغ أهلها أربعين رجلا بل كانوا اثنا عشر مثلا ، وهم يصلون الجمعة تقليدا على قول من يجوز إقامة الجمعة بأقل من أربعين ، هل يصلون الظهر بعدها أم لا ؟ فان قلتم : نعم . فهل هو سنة أو حسنة أو جائز ؟ فاقولكم في فتوى عالم من علماء الحجاز : هو ان صلاة الظهر بعد الجمعة حسنة احتياط . فهل هذه الفتوى صحيحة ام لا ؟ وما معنى الاحتياط ؟ افيدونا سلام من السائل

حاج داود الرشدي من مشركي المنار

(ج) ثبت أن الصحابة لما اقضوا الى التجارة وتركوا النبي (ص) قائما يخطف يوم الجمعة كان الذين بقوا في المسجد اثنا عشر رجلا فصلى بهم الجمعة ، وهذه الحادثة هي التي نزلت فيها الآية التي في آخر سورة الجمعة . والحديث رواه احمد ومسلم والترمذي وصححه فهو حجة على صحة صلاة الجمعة باثني عشر وعلى بطلان اشتراط ما زاد على ذلك دون بطلان ما قص عنه لان وقائع الاعيان لا تقيد الصوم ، والصفات والاحوال التي يتفق كون النبي (ص) عليها عند عمل ما ، لا تقيد انها شرط لصحة ذلك العمل . والظاهر المتبادر أن الجمعة كالجماعة لا بد فيها من الاجتماع ولادليل على تحديد اقله . ومن صلاحها معتقدا عدم محبتها كانت متلبسا بعبادة فاسدة في اعتقاده وذلك معصية ، وأما اذا صلاحها معتقدا محبتها بالدليل وبالثقة بقول من قال تصح باتين أو ثلاثة كأهل الظاهر وفقهاء الحنفية حرم عليه أن يصلي الظهر بعدها لأنه عبادة لم يأذن بها الله تعالى ، اذ لم بشرع لنا أن نصلي قريضة في وقت واحد مرتين الا اذا صلى أحدا بنفردا

ثم أقيمت الجماعة فانه يسن له ان يعيد معهم وتكون له نافلة كما ثبت في الحديث الصحيح عند أبي داود والترمذي والنسائي . والزيادة في الدين كالتقص منه . ولو وجب على المسلم أن يعيد كل صلاة أداها مخالفاً بعض الفقهاء فيما اشترطوه في الصلاة لوجب عليه أن يعيد كل صلاة . ولا معنى للاحتياط في مثل هذا .

(البيع بالغبن الفاحش)

بسم الله العلي الحكيم . ما قول أئمة الدين القويم حفظهم الله تعالى والهمهم الصواب في شخص ذي الملام بمعرفة الاحجار النفيسة فتحصل على قطعة ثمينة ولم يكن ساعته عندئذ عنده ثمنها ولم يسمه تركها فأنى احد التجار غير تجار الجواهر وقال له اقضني قيمتها وارسلها الى وكيلك في محل كذا وانا احولها لوكيلي يستلمها ويسلم حقك لوكيلك . فأجابه التاجر بنعم ان جعلت لي فيها حصة فقال صاحبها نعم . وراضياً على شيء معلوم فدفم له المبلغ . ثم بعد أيام أتى صاحب الجوهرة للتاجر وقال له بعني حصتك بمنفعة كذا فلما سمع التاجر الذي ليس له الملام بمعرفة الاحجار ذلك رأى ان النفع في جانب الثمن شيء عظيم فباعه حصته فلما وصلت الجوهرة الى وكيل التاجر وهو المقرض للدراهم صادف غياب وكيل صاحب الجوهرة فمضاه أي وكيل المقرض على الحارفين بالجواهر فتعاضم الثمن . فهل للتاجر ان يطالب فيما زاد مع إيجاد القرائن والغبن الفاحش ام البيع تام وليس له الا دراهمه المقرضة وفائدة قسمه الذي استويا عليه (اي ثمن حصته التي باعها) والحللة هذه ينوون بياناً كافياً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(ج) الغبن الفاحش مع التفرير محرم والمعتبون الخيار في فسخ البيع كما هو معلوم ، فان أمضاه نقد ولسكن في واقعة الحال مبهمة غير ظاهرة ، ذلك أن مقرض المال وعد المقرض بأن يجعل له حصة معينة ولسكن ليس في السؤال انه اشترى الجوهرة شركة بينهما على نسبة تلك الحصة . وقال انه اشترى حصته وهو لا يملك الحصة بالوعد ولم يملكها بعقد البيع فيما يظهر من السؤال حتى يكون بيعها صحيحاً ، وقد ورد النهي عن بيع ما يشتره الانسان قبل أن يقبضه . فكان ينبغي أن يبين كل ذلك في السؤال . والاولى على كل حال أن يتصالح الفريقان بينهما فيزيد المقرض الذي أخذ الجوهرة شيئاً من المال لمن وعده بحصة ثم اشتراها منه ليخرج من ثبته الغش والله الموفق



ميزان الجرح والتعديل^{*}

٢

(جواب شبهة)

رب قائل يقول : كيف لا يفسق هؤلاء وقد خالفوا بتأويلهم النصوص من الكتاب والسنة ؟

فنقول : قدمنا ما يمنع تسميتهم فسقة شرعا ولغة ، ولذا جاء في مسلم الثبوت — من كتب الاصول — ما مثاله : لك ان تمنع كون المتدين من اهل القبلة فاسقا بالعرف المتقدم الذي عليه القرآن الكريم — وهو شموله للكافر والمؤمن المرتكب الكبيرة اه وقال حجة الاسلام الفزالي في الاحياء : مهما اعترضت على القدري في قوله « الشر ليس من الله » اعترض عليك القدري ايضا في قولك « الشر من الله » وكذلك في قولك « ان الله يرى » وفي سائر المسائل ، اذ المبتدع محق عند نفسه ، والمحق مبتدع عند المبتدع ، وكل يدعي انه محق وينكر كونه مبتدعا اه وبالجمله فهم مخائفون بنظر غيرهم ، واما عند انفسهم فغيرهم هو المخالف وهم الموافقون ، وحاشا للمؤمن عالم ان يخالف كتابا او سنة عامدا متعمدا ، فهم مجتهدون مثابون اذ لم يألوا جهدا فيما ذهبوا اليه ، وان كنت لا تقول به وترى الحجة فيما انت عليه ، على ان ما تسميه انت نصا هم يرونه ظاهرا ، اذ دعوى نصية الشيء ليست بالامر اليسير — لان النص هو القاطم

(*) لالم النام الشيخ جمال الدين القاسمي



(التارج ١٢م ١٥) رد احتمال النقل عن المبدع قبل ابتداءه ٩١٣

في معناه ، المفيد لليقين في فحواه ، وهذا انما يكون في محكمات الدين ، واصوله التي لم يختلف فيها الفرق كلها ، واما ما عداها فكلها ظواهر ، وقد يراها البعض باجتهاده نصا ، وليس اجتهاد مجتهد بقاض على اجتهاد آخر . وعلى من يريد تحقيق هذا ان يراجع مطولات الخلاف ، ويطالع ما أخذ المجتهدين ، ومن اقم ما الف في هذا الباب كتاب (رفع الملام ، عن الاثمة الاعلام) لشيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله فانه جدير لو كان في الصين ان يرحل اليه ، وان يعض بالنواجذ عليه ، نرحم الله من اقام المعاذير للاثمة ، وعلم ان سعيهم انما هو الى الحق والهدى - كما اسلفنا وبالله التوفيق

(جواب شبهة اخرى)

يزعم بعضهم بأنه : يحتمل ان يكون الراوي تحمل عن المبدع قبل تذهبه بذلك المذهب ، وهذا جهل بمذاهب الرواة ، ومشارب الرجال ، فان كل من الف في نقد الرجال لم يذكر في المشاهير منهم انه كان على مذهب كذا ، او ان الحافظ الفلاني تحمل عن فلان قبل تذهبه بمذهب كذا ، ومثل هذا انما يؤخذ عن النقلة الاثبات كالمصنفين في احوال الرجال ، ولا يمكن الاجتهاد فيه بحال من الاحوال ، ولذا تراهم يقولون في ترجمة الراوي : كان خارجيا . ونحو ذلك قولوا واحدا . وحبذا ان يكون ما ذكره مأثورا عن امام مؤرخ مشهور . واما القول بالاحتمال ، فاذا فتح اورث الاضغلال ، لكل ما يعول عليه في الاستدلال ، - ومثل ذلك ما يقال : يحتمل ان يكون روى عنه وهو غير



عالم بما هو عليه من فساد العقيدة ! فهذا يزيد عما قدمنا من الجهل بمذاهب الرواة تجهيل أئمة الحديث ، ووصمهم بما هم برآء من الغباوة والبلاهة ، وانهم يتحملون عمن لا يعرفون مذهبهم ولا مشربهم ، وانهم كخاطب ليل ، نموذ بالله من ذلك . وأي عاقل يجراً على مثل ذلك في البخاري صاحب التاريخ في الرجال ؟ بل من دونه من ارباب السنن وغيرهم ممن تكلم في الجرح والتعديل ، وميز بين صحيح الحديث وضعيفه - لثقة رجاله أو ضعفهم . وهل يعقل في صحاح ، وسنن ، ومسانيد ، وموطآت ، عليها مدار أدلة الاحكام ، وحجج الفروع ، صنفت على الاسانيد المتنوعة والمكررة بالاسماء والسكنى والاقاب = ان يكون جامعوها لا يدرون مشرب رجالها ولا ما يتحملونه - مع ان العامي والامي نراه اذا خدم عالماً لا يخفى عليه مشربه ومذهبه ورأيه وفكره . فكيف بعالم مؤلف ، لا بل بامام مجتهد يستنبط الاحكام من الاحاديث ويترجم عليها ، ويزاحم من تقدمه من الائمة في التخريج والرد والاستدراك والتفريع والتأصيل ؟ الا يدري مذهب رجال اسناده ونحلتهم - وهم عمدته في الاستدلال ، وركنه في الاحتجاج ؟؟ بلى ! ثم بلى ! وهو اجلى من ان يبرهن عليه ، او يرد على من كابر فيه . ولقد كان علم الجرح والتعديل ، ومعرفة طبقات الرجال وتراجهم من اوائل ما يدرية طلاب الحديث ومريدو التحمل عن الحفاظ ، ولكن من اين يدري ابناء هذا الجيل ، ما كان عليه السلف من فنون التحصيل ، وقد اندرست تلك العلوم ، ولم يبق منها ولا الرسوم ، فاننا لله وانا اليه راجعون

وأما قول بعضهم : فكيف يستدل باخراج الشيخين على عدم جواز



(المار ج ١٢م ١٥) امتناع زائدة عن تحديث المبتدعة ٩١٥

المعاداة - مع قيام هذه الاحتمالات؟ وكيف يسوغ للانسان ان يتمسك بالمحتمل الذي لا تقوم به حجة؟ فقد علمت سقوط هذه الاحتمالات، وانها اشبه بالالوهام والخيالات، والتلاعب في الحقائق الواضحات. والمحتمل الذي تقوم به حجة هو الذي يتطرق اليه احتمال معقول، أو تأويل مقبول، جار على قوانين التأويلات، والالوجه المعروفة في نظائره. واما احتمال في مقابلة حقيقة ثابتة، وأمر واضح، فلا يقال له احتمال، وانما هو تلاعب وهوس خيال، يقول أئمة الجرح والتعديل في كتبهم عن راو - ممن خرج له الشيخان أو أحدهما - انه شيعي، أو خارجي، أو قدري، أو مرجي، ثم يأتي من يريد ان ينقض هذا بالاحتمال، وهو لم يضرب في هذا الفن بسهم، ولا يمكن ان يرجع اليه في رأي ولا علم، كيف لا وقد اجتمعوا على الرجوع الى أئمة الفن في هذا الباب، لانه أمر لم يبق فيه مجال ولا نظر ولا احتمال، وهذا من البديهيات الغنية عن الحجة والبرهان

(رفع وهم في عبارة للبخاري)

وأما زعم ان قول البخاري في جزء رفع اليدين: كان زائدة لا يحدث الا أهل السنة اقتداء بالسلف: يخالف ما استنبطناه - فعجيب جداً لانه لا شاهد فيه، ولا يناسب بحثنا حتى يخالفه، لان زائدة رحمه الله كان يتمتع عن تحديث غير أهل السنة - أي إسماعهم الحديث واقرائهم إياه - وذلك في التلاميذ منهم والمبتدئين في طلب الحديث الذين يبعون التلقي والسماع - وقد اتسوا الى غير مذهب أهل السنة، فكان زائدة يتجافى تحديثهم اقتداء بمن رآه من سلفه كذلك، ولا منازعة في الوجدانيات



٩١٦ عدم الرواية عن أهل الرأي (المئارج ١٢م ٥١)

ولا يكاف المرء مالا يطيقه ، فمن كانت نفسه لا تحب إسماع من كان كذلك ، فله الخيرة ولا جناح عليه في ترك الإسماع ، لاسيما لتلاميذ لم يتأهلوا بعد للنظر والوقوف على التحقيق ، فمثلهم انما يكون مقلداً لا مجتهدا . وأما حفاظ شيوخ ، ذوو علم ورسوم ، أوتوا من العلم والفضل ما أهلهم للتحمل عنهم ، والاستفادة من علمهم ، بحيث طارت شهرتهم ، وتقوتوا على غيرهم ، فلا دخل لكلام زائدة فيهم ، ولا يشملهم مشربه ، وهكذا نحن نقول : لا ينبغي لاستاذ ان يشرح صدره لتلاميذ اغرار ، انحلوا غير ما يراه الحق بدون نظر أو فكر ، بل تقليدا أو اتباعا لكل ناعق

وأما من بلغ مرتبة الرسوخ والافادة ، وكان على جانب عظيم من العلم ، وانحل ما انحل عن اجتهاد ونظر ، فلا يرتاب أحد في الناية بالاخذ عنه ، والتقي منه ، كما فعل الأئمة امثال البخاري واشياخه ، فكلام زائدة من وادٍ ، وما نقوله من وادٍ آخر . وهكذا يقال فيمن حكى عنهم من المرجئة من أهل بلخ ، وأما قوله : ولقد رأينا غير واحد من أهل العلم يستيئون أهل الخلاف ، والا اخرجوهم من مجالسهم . فهو يعني به من ذكرناه من التلاميذ لقوله « والا اخرجوهم » وهل يخرج الا المتعلم الضعيف في العلم والفهم ، المتطفل على ما ليس له بأهل ؟ وشتان بين من يخرج من مجلس الحديث من أهل الخلاف وبين من يرحل اليه ويحمل عنه منهم - كرجال الشيخين وغيرهما من هؤلاء ، ولو اطردها لابتعاد عن هؤلاء أو إبعادهم لما تلقى عنهم امثال الشيخين ، وخذل اسماءهم ومرويتهم في أصح الكتب بعد التنزيل الكريم . وقد يكون مراد البخاري بأهل الخلاف أهل الرأي جهوداً وتقليداً المؤثرين آراء الفقهاء على صحيح السنة - لان كتابه المذكور



(المنار ج ١٢ م ١٥) نصب المحدثين على أهل الرأي ٩١٧

وهو « جزء رفع اليدين » في مناقشة أهل الرأي وحجهم بصحيح السنة على رأيهم . وقد تجافى أرباب الصحاح الرواية عن أهل الرأي (١) فلا تكاد تجد اسما لهم في سنده من كتب الصحاح أو المسانيد أو السنن، وإن كنت أعد ذلك في البعض تمصيا، إذ يرى المنصف عند هذا البعض من العلم والبقه ما يجدر أن يحمل عنه، ويستفاد من عقله وعلمه، ولكن لكل دولة من دول العلم سلطة وعصبة ذات عصبية، تسمى في القضاء على من لا يوافقها ولا يقلدها في جميع مآتيها، وتستعمل في سبيل ذلك كل ما قدر لها من استطاعها كما عرف ذلك من سب طبقات دول العلم، ومظاهر مآوئته من سلطان وقوة. ولقد وجد لبعض المحدثين تراجم لأئمة أهل الرأي ينجعل المرء من قرائنها فضلا عن تدوينها، وما السبب إلا تخالف المشرب على توهم التخالف، ورفض النظر في المآخذ والمدارك، التي قد يكون مهم الحق في الذهاب إليها، فإن الحق يستحيل أن يكون وقفاً على فئة معينة دون غيرها، والمنصف من دقق في المدارك غاية التدقيق ثم حكم بعد.

(١) كالامام أبي يوسف والامام محمد بن الحسن فقد لنبها أهل الحديث - كما ترى في ميزان الاعتدال، ولصري لم ينصفوها وما البحران الزاخران، وآثارها تشهد بسمه علمها وتجرها، بل بتقدمها على كثير من الحفاظ. وناهيك كتاب الحراج لأبي يوسف وموطأ الامام محمد. نعم كان ولع جامعي السنة بمن طوف البلاد، واشتهر بالحفظ، والتخصص بعلم السنة وجمعها، وعلماء الرأي لم يشتهروا بذلك لاسيما وقد اشيع عنهم أنهم يحكمون الرأي في الاثر، وإن كان لهم مرويات مسندة معروفة، رضي الله عن الجميع، وحشرنا واياهم مع الذين انهم الله عليهم



٩١٨ بني أهل المذاهب بالحكام على مخالفيهم (المار ج ١٢ م ١٥)

ومما نعدّه تعصبا ما حكاه الامام البخاري في «جزء رفع اليدين» المذكور من اخراج اهل الخلاف من مجالس الحديث حتى يستأبوا، وحمل قاضي مكة سليمان بن حرب على الحبر على بعض علماء الرأي من القنوي، وما ذلك الا من سلطة دولة الاثريين وقتئذ، وقيامهم بالتشديد ضد غيرهم، ونبد التسامح الذي كان عليه الصحابة والتابعون في ان يفتي كل بما يراه بعد بذل جهده في المسألة دون تعنيف او اضطهاد - لا جرم ان سنة كل قوم آنسوا من انفسهم قوة وسلطانا ان يستعملوا لبث مذهبهم ونشره هيمنة الحاكم وسيطرته، ولا سيما اذا كان منهم وعلى شاكلتهم وهو مستبد في علمه وما يرضيه فحدث هناك ولا حرج. انظر الى القدرة لما دالت لهم دولة العلم ايام المأمون ماذا جرى منهم مع من لم يقل بمشربهم ولم يستجب لدعوتهم، فقد ضربت أئمة واهينوا وسجنوا الاعوام وأوذوا مما دونه التاريخ واحصاه على هؤلاء المتعصين، وكان نقطة سوداء في تاريخ حياتهم، وان كانوا يزعمون مقاومة الحشو والجمود، وتنوير الازهان بعلوم الاوائل مما اخذوا بتعريبه، وجهدوا في نشره، الا ان الغلو كان رائداهم، والبطش قائدهم، ولكن هي السكره، التي يذهب معها صحيح الفكرة (اعني سكرة الدولة والغلبة، والسلطة والقوة) فما من دولة الا ونقم عليها شيء من ذلك - كما يدريه من سبر اخبار الدول وفلسفة حياتهم، ومظهر آرائهم وآمالهم

وكذلك قل عن الفتنة التي فر من اجلها امام الحرمين من المراق الى الحجاز حينما دالت دولة الخنفة، وثار عصيتهم على الشافعية



(المارج ١٢ م ١٥) ظهور الخفية على الشافعية وتشتيتهم ٩١٩

والإشعرية. قال التاج السبكي في طبقاته^(١) في ترجمة الامام ابي سهل الشافعي: انه لما بلغ من سمو المقام ان ارسل اليه السلطان الخلع وظهر له القبول عند الخاص والعام ، حسده الاكابر وخاصهوه ، فكان يخصمهم ويتسلط عليهم (قال) فبدا له خصوم واستظهروا بالسلطان عليه وعلى اصحابه (قال) وصارت الاشعرية مقصودين بالاهانة والمنع عن الوعظ والتدريس ، وعزلوا من خطابة الجامع - (قال) وتبع من الخفية طائفة اشربوا في قلوبهم الاعتزال والتشيع ، فخلوا الى اولى الامر الايزاء بمذهب الشافعي عموما ، وبالأشعرية خصوصا - (قال) وهذه هي الفتنة التي طار شررها ، وطال ضررها ، وعظم خطبها ، وقام في سب اهل السنة خطيبها ، فان هذا الامر ادى الى النصريح بلعن اهل السنة في الجمع ، وتوظيف سبهم على المنابر ، وصار لابي الحسن الاشعري بها اسوة بعلي بن ابي طالب رضي الله عنه ، واستعلى اوئىك في الجامع ، فقام ابو سهل في نصر السنة قياما مؤزرا ، وتردد الى المعسكر في ذلك ولم يفد ، وجاء الامر من قبل السلطان (طغرلبك) بالقبض على الرئيس الفراتي ، والاستاذ ابي القاسم القشيري ، وامام الحرمين ، وابي سهل ابن الموفق ، وتفيهم ومنهم عن المحافل . وكان ابو سهل غائبا في بعض النواحي ، فلما قرأ الكتاب بتفيهم اغرى بهم الغاغة والأوباش ، فاخذوا بالاستاذ ابي القاسم القشيري والفراتي يجرؤهما ويستخفون بهما ، وجبسا بالهتندر . (واما امام الحرمين

(١) في ترجمة محمد بن هبة الله بن محمد بن الحسين الامام الكبير ابو سهل



٩٢٠ تمصب علماء المذاهب وأهلها بعضهم على بعض (المارح ١٢ م ١٥)

فانه كان احس بالامر فاخفى وخرج على طريق كرمات الى الحجاز)
وبقيا في السجن متفرقين اكثر من شهر

وفي شرح الاقناع^(٩) قال ابن عقيل : رأيت الناس لا يعصمهم من الظلم الا المعجز ، ولا أقول العوام بل العلماء - كانت أيدي الخناينة مبسوطة في ايام ابن يونس ، فكانوا يستطيون بالبغى على أصحاب الشافعي في الفروع حتى ما يمكنهم من الجهر بالبسطة والقنوت - وهي مسألة اجتهادية - فلما جاءت ايام النظام ، ومات ابن يونس وزالت شوكة الخناينة ، استطال عليهم أصحاب الشافعي استطالة السلاطين الظلمة ، فاستعدوا بالسجن ، وأذوا العوام بالسعايات والفقهاء بالنبد بالتجسيم ، (قال) فتدبرت أمر الفريقين ، فاذا بهم لم تعمل فيهم آداب العلم ، وهل هذه الا افعال الاجناد يصولون في دولتهم ، ويلزمون المساجد في بطالتهم ، اهـ

ولدينا من القصص في عجائب ما روى التاريخ من التمصب ما لا يسعنا الا امساك القلم عن نشره إبقاء على هذه البقية الباقية ، وفي الاشارة ما ينفي عن الكلم ، ولا حول ولا قوة الا بالله

وكل ذلك من التفرق الذي نهى عنه الدين ، لما يستتبعه من الازراء التي تعمل في اساسه المتين ، ويكفي ما جنت وتجنني الامة من ويلاته الى هذا الحين ، حتى فشلت وذهب ريحها امام اعدائها الكافرين ، والمستعان بالله

(١) صفحة ١٣٠٩ من مطولات كتب الخناينة في الفروع

خطبة افتتاح الاجتماع السنوي العام

(لجماعة الدعوة والارشاد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وصحبه ومن والاه

أيها الاخوة الكرام !

ان أمنا الاسلامية قد ابتليت بمثل ما ابتلي به كثير من الامم ذات التاريخ المجيد، ولكنها وصلت في هذا العصر الى درجة من الخطر لم تصل الى مثلها فيه أمة

أخرى فيما نعلم

لأعني بهذا انما قد ابتلينا بأمراض اجتماعية لم يتل بها غيرنا ، فاني أعلم ان جميع أمراضنا ، قد انتقلت اليها بالعدوى من قبلنا ، كما أشار الى ذلك نبينا (ص) في قوله «لتعبدن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلموه» ورواه الشيخان وغيرهما . وانما أعني بهذا اننا مرضنا فأضعفنا المرض وأنك قوتنا في فيؤمن قويت فيه أُم أخرى اخذت علينا طرق العلاج ، وسدت علينا منافذ الحياة، وقتلتنا في أنفسنا وديننا وأخلاقنا وآدابنا ، وسائر مقوماتنا ومشخصاتنا التي كنا بها أمة واحدة

حلت بتلك الفتن بنيتنا كما تحلل الاجسام المركبة في معاملها الكيميائية ، ونجسها غازات تطير شعاما في الجو، وذرات تفرق في الارض، بل لبستنا شيئا وأذاقت بعضنا بأص بعض ، حتى صرنا شرا على أنفسنا واضر من أعدى أعدائها عليها. فتنا من قطع روابط الامة بمدينة الوطنية ، ومنها من يقرض نسج وحدتها بمقراض الجنسية القوية أو النسبية ، ومنها من يمزق ضمليها بأظافر الاحزاب السياسية . فأن الموحدون دعاة التوحيد ؟ أين أهل الجماعة طلاب الجمع والتأليف ؟ أين المصلحون بالتربية القويمة والتعليم ؟ أينها الاخوة ! إن هذه الامة ، قد باتت في حيرة وغم ، أضلها الادلاء ، وأمريضا الاطباء ، فلم يبق لها ثقة في شيء من الاشياء . وما ذاك الا ان أكثر الذين اشتغلوا

(المنار ج ١٢) (١١٦) (المجلد الخامس عشر)

٩٢٢ اضطراب المسلمين في علاج الأمة (المأرج ١٢م ٥١)

بأمورها العامة مجهولون طرق الإصلاح ، وينكبون في سيرهم عن سبيل الرشاد ، وأما العارف البصير فقد كان يعوزه الاعوان ويحال بينه وبين المراد قالوا ان الأمم تصلح بالمدارس المنظمة على النمط الاوربي . وهأنحن أولاء قد شرعنا في تأسيس هذه المدارس منذ قرن كامل ، فما بالها لم تصلح شؤوننا ، ولا يزال السواد الاعظم منا يرى انها لم نردنا الا فسادا وخبالا ؟

قالوا : ان الأمة الجاهلة المحتلة لا تستطيع ان تصلح شأنها ، الا بعد ان يتوفر المال عندها ، فهو سبب الاسباب ، والمقدم على جميع الاعمال ، وهأنحن أولاء نرى مسلمي قطرنا هذا يملكون من المال ما يكفي لسكل ما يحتاجون من الإصلاح . فما بال بعض الشعوب التي كانت اقل مالا منا قد سبقتنا في جميع ضروب الإصلاح ومعارج الارتقاء ؟

قالوا : ان الأمة المحتلة المقتلة لا ينتظم شأنها ويعلو شأنها ، الا بعد ان تتخذ لها قوة حرية يخشى بأسها ، ويحول دون أطماع الطامعين فيها ، ولـكننا نرى دولتنا العثمانية قد كانت وما زالت ذات قوة حرية لا يستهان بها . فما بالها لم تصلح كما صلت اليابان ، وتستغني ولو في عدة الحرب وقوتها عن الاجانب كالانكليز والالمان ؟ بل لم يعصمها ذلك أن تنقص من أطرافها ، ويدخل عليها من أكتافها ؟ حتى صارت عاصمتها كما قال الشاعر :

كانت هي الوسط المحمي فاكنتف بها الخواف حتى أصبحت طرفا
قالوا : ان الأمة الضعيفة تقوى باحتذاء مثال الأمم المرفقية . فالتنا قد حاولنا احتذاء مثال الافرنج في مدة جيل أو جيلين ، ولم نستفد من ذلك الا زيادة الضعف والوهن ، اذ كان استيلاء الاجنبي على المتفرنجين ، أسهل من استيلائه على من نسميهم أو يسمونهم المتوحشين ؟

أيها الاخوة ! ان الرأي الصحيح في مصابنا ، الذي يمثل لنا أقتل أمراضنا ، هو أننا فكرنا في طريق إصلاح شؤوننا في كل شيء الا في أنفسنا ، ولـمـري إن من خسر نفسه خسر كل شيء ، ومن ربح نفسه ربح كل شيء

لقد بلغ الفساد من أنفسنا ان صار كثير من نهمهم من أهل الرأي والبصيرة فينا ، يرون أن استيلاء الاجنبي على قطر من أقطارنا ، يستخرأهله في تمهيد طرقه له ، ومد خطوطه الحديدية لاجله ، واستخراج معادنه وثمراته لانغناء حكومته وشعبه ، وينشر فيهم البغاء والفحش ، والخمر والميسر ، ويصددهم عن ذكر الله وعن الصلاة ،



(المنار ج ١٢م ١٥) خسران المسلمين أنفسهم واتكأهم على غيرهم ٩٢٣

ويقتهم بالزينة والذلة ، خير لهم من أن يظلوا على استقلالهم في عبثة ساذجة بدوية لا تعرف فنون هذه اللذات والشهوات من المدنية

اتنا خسرنا أنفسنا فذلت ومجنت ، وفقدت الشعور بشرف الاستقلال الشخصي ، فجعلت قيمة الاستقلال القومي ، فلا صلاح لنا إلا بالصلاح أنفسنا بتربية صالحة وتعليم صحيح ، وأما تقع التربية والتعليم وصلاحهما بالسير فيهما على طريقة العمل والتوصل بهما الى العمل

ان من نسيهم خيارنا وخواصنا من المشتغلين بالعلوم والفنون هم في الغالب شرارنا ، لانهم قدوة سيئة فينا ، لا يطلبون العلم للعمل ، ولا يستفيدون به صلاح أنفسهم ، ولا لإصلاح غيرهم ، وكثيرا ما يتصدى للزعامة في الامة سفهاؤهم ، فينهزم من أمامهم أمثلم وأعقلهم

اتما لا تعلم لغتنا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا نجد أعجز الدارسين لها عن فهمها ، والأتان بالقول البليغ منها ، هم الذين يطوون السنين الطوال في درس علومها وقونها وفلسفتها ، فلا تكاد نجد فيهم كتابا جيدا ، ولا خطيبا مؤثرا ، وبهذا ضعفت اللغة عن حمل ما استحدثت من مصطلحات العلوم والفنون في هذا العصر ، حتى كادت تعد لموتها من اللغات الميتة ، وهل يمكن وجود أمة حية بدون لغة حية ؟

اتما لا تعلم ديننا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا فسدت أخلاق مائتنا ، بفساد أخلاق قادتنا ، وتركهم ما أوجب الله عليهم من الدعوة الى الخير ، والتواصي بالحق والصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فانتكث بهذا الفساد قتلنا ، وتفرق شملنا ، وارتخت الروابط المليية فينا ، وضعفت ملكة التعاون في أنفسنا ، فاذا فقدنا قوة الوحدة بالعقائد الدينية ، والاخلاق المليية ، والتعاون على المصلحة العامة ، فبماذا نكون أمة واحدة قوية ، ونحن لا نجتمعنا لغة واحدة ، ولا حكومة واحدة ، ولا مملكة واحدة ؟

اتما لا تعلم العلوم الطبيعية والصناعية والمالية بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا لا يوجد فينا المخترعون ، ولا يظهر منا المسكتشفون ، ولا ينبغ منا الصناع ولا المليون ، حتى صرنا بعد الشروع بتعلم هذه العلوم بمئة سنة عيالا على الاجانب في جميع أنواع الحاجات التي يدور عليها أمر المعاش ، كالماءون واللباس والاثاث والرياش ، بل صرنا عالة عليهم ، حتى في حماية أنفسنا منهم ، فاقنا نشري منهم جميع أسلحتنا وذخائرنا وبوارجنا الحربية ، وتعلم منهم الفنون والأعمال العسكرية أليس هذا



٩٢٤ علاج المسلمين وعمل جماعة الدعوة والارشاد (المارج ١٢ م ١٥)

أغرب ضروب الكسل والاهمال، والتواكل المفضي - ان دام - الى فقد الاستقلال ؟

إن الكلام في وصف حالنا يطول ، والشئ اذا كثر مملول ، ووصف العلاج أهم من وصف الداء ، وأما دواؤنا الترية المالية والتعليم العملي ، وأول ما يجب البدء به منه تخرج رجال لا هم لهم من حياتهم الا خدمة الامة واصلاح شؤونها ، والتهوض بها الى المستوى اللائق بها في هذا العصر ، فانه لا يعوزنا شيء في سبيل الحياة التي نريدها الا المعلمون المربون ، وان شئت قلت المرشدون الصادقون .

ان من مصائب الاسلام انه لا يوجد في أهله طائفة تقوم بالارشاد العام للمسلمين كما كان على عهد سلفنا الصالح ، وكما هو مهود عند الأمم الاخرى كرهبان النصارى وقسوسهم ، فصار المسلمون فوضى في أمر دينهم وتربيتهم وآدابهم ، التي عليها مدار حياتهم ، ففهم الجاهلون الذين يقضون حياتهم لا يرون مرشدا عالما مرزيا يتعاهدهم بالارشاد أو نصيحة ، ومنهم الذين انصرفوا الى مدارس دعاة النصرانية أو الحكومات يقتبسون العلم والاخلاق والآداب منهم . ولهذا لم تر الامة الاسلامية أصلاحا من المعلمين في هذه المدارس بل رأيت منهم مفاصد كثيرة ، أهمها تفريق كلمتهم ، وافساد آدابهم ، ودعوتهم الى روابط مالية واجتماعية لا تتفق مع دينهم وتاريخهم

وأما المدارس الدينية - على قلتها في العالم الاسلامي - فقد صارت كلها مدارس دنيوية يطلب العلم فيها لاجل المعيشة بالقضاء أو الاقضاء أو التدريس ، ولا تكاد ترى الامة منها مرشدين يتعاهدونها في البلاد والقرى والمزارع والوادي . ولكنهم يري دعاة النصرانية في جميع هذه الاماكن . ولا أخوض في تعليم هذا الصنف من المسلمين وتربيته واخلاقه هنا . وما ذلك بالذي يخفى عليكم

تعلمون أن اخاكم الذي بين يديكم قد اختبر أحوال العالم الاسلامي اختبارا لم ييسر مثله الا لقليل من أمتنا ، وكانت نتيجة هذا الاختبار أنه يعتقد اعتقادا قاطعا بأنه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لامتهم ثم غيرها من الأمم كما يليق بهدي الاسلام ، الذي اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام . لا يشتغلون بغير ذلك ألبتة فحسبهم إصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم ، وقد رأيت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود وغيرهم متفقين معي على هذا الرأي

هذا هو العمل الذي تألفت له جماعة الدعوة والارشاد وكنتم أيها الاخوة الكرام من



(المارح ١٢ م ١٥) أهام الجمعية الخيرية وجماعة الدعوة بالسياسة ٩٢٥

السابقين الاولين لاجابة دعوة الداعي الى تأسيسها، وبذل شيء من المال للبدء بالعمل فيها، ان من أغرب ما ابتلي به المسلمون من الخذلان أنه لا يقوم أحد منهم بعمل نافع لأمته الا ويتصدون لمقاومته، ووضع العثرات في سبيل العاملين معه، ويشدون في ذلك بقدر قمع العمل

عندنا في مصر منكرات كثيرة، وبدع عديدة، وقلما نرى أحدا يشجع على أهلها ويرجف بهم ويرميهم بالتهمة الموبقة. وإنما يقذف بأشد التهم من يتصدون للخير وعمل البر والاصلاح في الامة

لما أسست الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر وجد في المسلمين حتى في أصحاب العمام من أرجف بها وأتهمها بالسياسة وسعى بها لدى الحكومة والمحتلين بأنها تمد مهدي السودان بالمال مساعدة له على مصر. وقد زوروا أوراقاً وخبا لاينات ذلك. ولولا عزيمة الاستاذ الامام ومن ثبت معه من أصحابه لقضي على هذه الجمعية وهي في مهدها وأما جماعتنا هذه فقد تصدى بعض المسلمين لقتالها ووضعها في اللحد، قبل ان تولد وتوضع في المهد،

أول تهمة قذفنا بها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي اتنا تؤسس جمعية سرية، لاسقاط الدولة العثمانية وإنشاء خلافة عربية، وكانت حجبتهم على ذلك أننا ننفي عملنا، ولا نظهر للناس اسماءنا وقانوننا. وكان ذلك قبل أن تكون الجمعية ويتفق المؤسسون على نظامها الاساسي الذي قدمه اليهم هذا الداعي اليها

حقاً إن إخفاء العمل مدعاة الارتياح فيه، لانه دليل على مازعمة المرجف، ولكن إظهاره وإباحته لكل أحد لا مجال معه للريبة، فإظهار عملنا برهان قاطع على بطلان تلك التهمة، ومحو تلك الشبهة، ولو كان المرجف يعتقد ما كان يقول لرجع عن قوله، واستغفر لذنبه، عند ما تم تكوين الجمعية ونشر نظامها حتى في الجرائد. وعلم أنها جمعية عامة لكل المسلمين لا فرق فيها بين عربي وتركى وفارسى وتارى وهندى وملاوي وصينى...

نشر نظام الجماعة وفيه اسماء اعضاء إدارتها فلم يرجع المرجف عن إرجافه، فكان ذلك دليلاً ظاهراً على سوء نيته، وفساد طويته، وكان يسهل عليه وعلى من يثق باخلاصهم للدولة أن يشتركوا في هذا العمل ويكثروا عددهم فيه حتى يكون أمره في أيديهم، فيخدموا به الدولة، فلماذا لم يفعلوا؟ وقد دعوا الى ذلك فلماذا لم يستجيبوا؟ وإنما لا نزال ندعوهم اليه فليقبلوا.

٩٢٦ بطلان شبه المرجفين في جماعة الدعوة وسبب ارجافهم (المارچ ١٧ م ١٥)

زعم المرجف في أول العهد بارجافه ان هذه الجماعة تنشأ او انشئت بأموال احمد عزت باشا العابد ، وفائق بك من خدمة السلطان السابق ، وان هذين الرجلين لا يبذلان المال مثل هذا العمل الا اذا كان فيه كيد للدولة العلية !! ولم يكن احد من المؤسسين يعرف هذين الرجلين ، ولا كانا هما يعرفان شيئا عن هذا العمل ، ولا دفع له أحد درهما ولا دينارا . وقد كاد يمر على هذا الارجاف وهذه الفرية ثلاث سنين ولم تمل الجماعة شيئا ما من ذينك الرجلين . ولا يبذل للجماعة أحد شيئا الا وينشر في الجرائد ويثبت في دفاترها وها هي ذي بين أيديكم

رددت على المرجف في ذلك العهد بمقالتين ينت فيهما انه لا يعقل أن تؤلف جمعية جهورية عامة مثل جماعتنا لفرض سياسي يقصد به اسقاط دولة عظيمة ، وانشاء دولة جديدة ، وان تكون الوسيلة الى ذلك مدرسة . فعاد المرجف الى تغيير الناس من هذه الجماعة بدعوى انها تعرض المعلمين في مدرستها للهلاك ، لأنها اذا ارسلتهم للدعوة الى الاسلام في مثل بلاد السودان وغيرها من البلاد الواقعة تحت سلطة الأجانب ينصب لها الانكابين وغيرهم (المشائق) فيقتلونهم ويصلبونهم ويسومونهم سوء العذاب ، - أي إن هذه المدرسة الدينية اذا لم تسقط الدولة العلية وتؤسس دولة أخرى ، قامت تعرض من ترويمهم وتطلمهم للعذاب الممين (ما أعجب هذه الرحمة وما أغرب هذه الشفقة)

اعتقد المرجفون ان مولانا عزيز مصر يرجي ان يفتح هذه المدرسة مساعدة عظيمة من الأوقاف ويحوظها بنائته ، لما يرون منه كل سنة من زيادته لتفقات المدارس الدينية (الازهر وملحقاته) وكذا غير الدينية (كالجامعة المصرية) فطفقوا يرضون بذلك تعرض تنفير ، ثم صرحوا به في غير هذا القطر تصریح تهمة وتشهير ، طائنين لقصر نظرهم وضعف عقولهم ، أن هذا النوع من الارجاف ، هو الذي يحول دون هذا النوع من البر والخير ، هذا الامراف والنلو في التنفير عن هذا العمل العظيم الذي هو فرض ديني يحجب جميع الفروض والسنن ، وهذا التناقض والتهاافت في مقاومته ، ليس سببه الحسد والبغضاء لمن دعا اليه ومن قاموا به فقط كما يظن كثير من الناس ، بل هناك سبب آخر أخفى من هذا وهو أن بعض أعداء الاسلام في غير هذا القطر هم الذين أغروا زعمي المرجفين هنا (١)

(١) المار : المراد بزعمي المرجفين محمد بك فريد رئيس الحزب الوطني والشيخ عبد العزيز شاديش الذي كان رئيس تحرير جريدة العلم وكتب ما كتب فيها بأمر فريد بك. والمفري لما بمقاومة هذا المشروع الديني هو طلعت بك من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذي أقصد المشروع في الاستانة سرا وكان يظهر مساعدته جهرا ، وأما بقية المرجفين فهم المحرورون في جريدة العلم أو بعضهم.

(المارح ١٢م ١٥) الاداة الوجودية الحسية على بطلان الارجاف بالجماعة ٩٢٧

وليس من موضوعي أن أشرح ذلك، وإنما الغرض البيان الاجمالي للمهم من تاريخ هذا العمل وجعله تهيداً لبيان حالة الجماعة المالية

تعلمون أن أكثر الناس كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه (اتباع كل ناعق) وأنهم لفسو الفساد في البلاد يصدقون الشراً أكثر من تصديق الخير ، وأنهم لا يحصون ما يلقي اليهم من القول ليميزوا بين المعقول منه وغير المعقول ، وأنهم لا يحتاجون في الصارف عن بذل المال لخدمة الملة والامة الى البراهين القاطعة والحجج الناهضة ، بل يكتفون فيه بالايهام ، ويتكثون على أوهى الشبهات والأوهام ، ولولا كثرة هؤلاء ، لما طمع أمثال أولئك المبطلين في مقام الزعماء ، وستظهر للجميع الدلائل الوجودية المشاهدة فتقطع السنة المرجفين ، وتقنع جميع المقلدين

أضرمثال وجودي من ذلك هو أن من نظام مدرستأنه يجوز للطلاب الداخليين أن يقيموا فيها مدة عطلة الصيف ، من شاء منهم . فالذين استحبوا الإقامة فيها مدة الصيف الماضي كان ثلاثة أرباعهم ممن جاءنا من رواق الترك في الازهر بين تركي وشركي والرابع من رواق المناربة . فهل يعقل أحداً أننا نحاول هدم الدولة العثمانية بأمثال هؤلاء ؟

ومثال آخر من نوعه تهدد اجناس الطلاب بالفعل وارتفاع سنهم ، قائم ترون أن منهم العربي - المشرقي والمغربي - والتركي والتتاري والشركي والهندي والجاوي والملاوي ، وأكثر العرب من المصريين فهم زهاء النصف في القسم الداخلي ، والرابع في القسم الخارجي ، وترون أن سنهم تتراوح في القسمين بين العشرين والثلاثين فهم في سن الرشد والاستقلال العقلي ، لا من الاطفال الذين يقبلون بكل ما يقال لهم ، حتى يمكن المراء في أمرهم ، ويزعم المرجف أنه يمكن إقناعهم على اختلاف اجناسهم بالسهي لاسقاط دولة يحبونها ويتمنون بقاءها ، لاجل انشاء دولة مجهولونها ولا يثقون بإمكان وجودها ، وإنما كان يسهل المراء في ذلك قبل وجوده بالفعل بادعاء أنه تمويه كتب في نظام المدوسة لمخادعة الناس وهو لا يتفد كما كتب

علمتم من هذا البيان أن تلك الاراجيف الباطلة هي التي كانت المانعة مؤسسي هذه الجماعة من دعوة الناس الى الاكتتاب العام لها ، وتأليف اللجان لذلك ، واكتفائها بإشهار عملها وانتظار الفرصة لتلك الدعوة ، بعد أن يكون العمل نفسه يشهد لنفسه بأنه أفضل خدمة عامة للاسلام . وأنه خير محض لهذه الامة بل يشاركها فيه كل من يعرف قيمته من الناس ، وسيظهر هذا بظهور العمل واستمراره ولو زمنا قليلا حتى



٩٢٨ مالية جماعة الدعوة ورحلته وكيائها الى الهند (المارح ١٢ م ١٥)

لاشد الناس تقليداً للمرجفين ، وبعدا عن استقلال الفكر والرأي . فان هؤلاء اذا كانوا لا يعقلون البراهين الدالة على كذب المرجفين وسوء نيتهم ، فهم لا يجهلون الامور الحسية التي لا يمكن أن يشاعب فيها المماري كالمثاليين الذين أوردناهما آتياً أرجأنا الاكتاب العام انتظاراً للفرصة المناسبة فلم تسنح لنا الى اليوم فاتنا لم نلبث بعد الشروع في مبادئ العمل الا قليلا حتى وقعت الحرب في طرابلس الغرب وانصرفت هممتنا مع الناس الى جمع الاعانة لآخواتنا المدافعين عن بلادهم وأنفسهم ، وما كان يمكن أن يدعى مع ذلك الى إعانة أخرى . وها نحن أولاء نرى دولتنا قد اصطدمت قبل انتهاء تلك الحرب بحرب أخرى أدهى وأمر ، وأنكى وأضر ، ونحن مضطرون الى السعي لاعتنا عليها بجمع الاعانات المالية .

فهذه هي الاسباب في قلة ما تروونه من المال في الاوقام التي سأعرضها عليكم من دخل الجماعة وخرجها منذ تأسيسها الى آخر سنتها المدرسية الماضية . ومنها تعلمون ان الفضل الاول في تاريخنا المالي يعود الى الحسن العربي العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، عضو الشرف الاول لجماعتنا . ثم للاعضاء المؤسسين منكم ايها الاخوة ، الذين لم يسلبهم استقلالهم وغيرتهم الاوجاف والصد عن سبيل الله فسارعوا الى بذل ماتال به عضوية التأسيس وهو عشرون جنيها مصريا على الاقل . ثم لسائر السابقين الى الاشتراك والتبرع ، والرجاء في المستقبل بفضل الله العظيم

ان رحلتي الى الهند في هذا العام ستكون فاتحة لباب من أهم أبواب تاريخنا المالي ، فقد صار لجماعتنا ولدورتنا به شهرة عظيمة عند اخواتنا مسلمي الهند الذين رأيتهم من أشد المسلمين غيرة دينية ، واستمسكا بعروة الرابطة الاسلامية ، وأنداهم كفا في مساعدة المشروعات العلمية والخيرية ، ولأجل هذا اتفق اخواني اعضاء مجلس الادارة على الاذن لي بإجابة دعوة (جمعية ندوة العلماء) الي وياسة مؤتمرها السنوي في هذا العام ، ثم لأجل صلة التعارف والموادة بين المشتغلين بأمر التربية والتعليم في أرقى بلاد الاسلام (مصر والهند) ولولا ان الحكومة الانكليزية الهندية حسبت أن لرحلتي معنى سياسيا فيها يسمونه « الجماعة الاسلامية ، لمقاومة الدول الاوربية » وأن والي (اسكنهوء) رماني بالظنة ، ووضعني موضع التهمة ، لمانعني مانع من تأسيس شعبة لجماعة الدعوة والارشاد ، في ذلك البلد العظيم وغيره من تلك البلاد ، ولسكنني علمت أن المسلمين هنالك لا يقبلون على مساعدة عمل ترى الحكومة ان له صبغة سياسية ضارة بها ، ورأيت العقلاء وأهل الرأي منهم متفقين على أن عملنا هذا اذا عرف



(التاريخ ١٢ م ١٥) حقة أحوال مسلمي جاوة ٩٢٩

على حقيقته وعلمت الحكومة الهندية أنه ديني محض لاشائبة فيه للسياسة (كما هو الواقع) ثم دعي مسلمو الهند الى مساعدته فانهم يفيضون عليه الذهب فيضا على أن بض أهل العلم هناك قد ترجعوا نظام مدرستنا (دار الدعوة والارشاد) بانفهم الاوردية . وتبرع بعضهم بطبعه ونشره لتشتهر المدرسة والجماعة في جميع تلك الممالك ، والله المرجو لما وراء ذلك

أما الرجاء الاكبر لمدرستنا في الارض فهو مولانا عزيز مصر (عباس حلمي الثاني) الذي أنشئت في ظله ، وتعد من حسنات ملكه ، لانها أول مدرسة في الاسلام ، قد أنشئت لتخرج المرشدين والدعاة اليه في جميع الانام ، وناهيكم بعنايته العليا بمجاهد العلم والدين ، وغيرته على مصالح المسلمين ، ثم أسرته العلوية المباركة التي تدفقت أيديها في مساعدة المدارس الديوية ، والمشروعات الخيرية ، فلا يقل أن تقبضها عن إطاعة هذه المدرسة الدينية ، والله النعم والموفق لموجبات الشكر والمزيد ، وله الحمد في الاولى والآخرة وهو الولي الحميد

حقيقة أحوال مسلمي جاوة

رسالة من صاحب الامضاء من طلاب العلم في مكة المكرمة :

(أيها أئمة البيئة الاجتماعية الترقى أم التدلي ؟)

في العام الماضي بينما كنت متضلماً بقراءة مجلة (النار) إذ هي إحدى المجلات التي تبحث في المشكلات الشرعية وفلسفة الدين ، وحبا في مباحثها النفيسة المفيدة ، طالمت جميع ما فيها من البحث في العلل الروحية والامراض الاجتماعية التي طرأت على المسلمين ، والبحث في شؤون الاجتماع وال عمران ، وفي ذلك العام ١٣٢٩ صدر من المجلة عدة أجزاء أهمها ثلاثة - الخامس - والسابع - والعاشر - فهرلت في طلبها ، واعتيت في تحصيلها الى ان ظفرت بها ، فتناولتها يمين الاجلال ،

(التاريخ ١٢) (١١٧) (المجلد الخامس عشر)



٩٣٠ رسوخ الارتقاء في اليابان وبدءه في الصين (المزارع ١٢م ١٥)

وتصفحت صحائفها باشتياق وإقبال ، رغبا أن أجد فيها ما يشفي لي الغليل ، ويبرئ الضمير العليل ، في المشكلات الشرعية ، فإذا أنا رأيت فيها ناطقا بشؤون مسلمي جاوة ، و باحثا في أمورهم الاجتماعية ، من حيث التأخر والتدلي والأنحطاط ، والجهل والهبوط والخرافات ، ولم أرها تعرض في أبحاثها ومقالاتها الى شيء من حقائق شؤوننا بقطر الجاوة في هذه الازمنة ، الا التزوا اليسير ، سيما ما كتبه الكاتب في الجزء السابع من الجفوة ، لان في عبارة جفخا (١) بأهل قطره (مايزيا) ، وتفضيلا لآبناء جنسه ، ولا يرمى شيئا من الفوائد والنصائح التي ينبغي أن نعني بشأنها ، فبدلنا ذلك على أن الكاتب دبت اليه عقارب الحسد والبغض والنزاع ، وأصبحت رسالته غير مشتملة على الخدمة المالية والجامعة الجاوية بل هي مجرد الدققة (٢) أن شؤوننا لم تزل ضعيمة خرافية فعلينا وعلى سائر اخواننا المحبين لخدمة الأمة أرجاع النظر واتخاذ وسائل المساعدة والمعاونة لترقيتها الى منبر التقدم وتقديمها الى محراب الحضارة ، فإن الأمم المجاورة لنا وهي — اليابانية — والصينية — قد طلعت بمشينة الله تعالى شمس الترقى والتقدم والحضارة في بلادها . وظهرت بارادته نجوم المعارف والعلوم والصناعة والفنون في آفاقها ، حتى جاء انقلابها في احوال التجارة وامور السياسة والادارة فائقا . ولما كان مثله في الأمم الاوربية ، جمع كثير من الفضلاء حوادثها التي تسر الناظرين في الأسفار ، وصانوا دواجنها عن غبار الشنار ، قائلين انه اذا دامت الامة اليابانية ٤٠ سنة على هذه الحركة العلمية العملية ، فلا بد أن تحل في الشرق محل الأمم الغربية ، (انظر المجلة المصورة بيتانغ - هندية الصادرة في بندوق (سنه) سنة ١٩٠٤ العدد ٥) وان صناعات اليابانيين اليوم تفوق صناعات الاربيين بكثير حتى ان ما يساوي قرشا بالاصالة يساوي دينارا بالصناعة (انظر « رسمي كتاب » الصادر في الآستانة في نيسان ١٣٢٨ العدد ٢٩ مجلد ٧) وان الأمم الصينية الآن في بدء الانقلاب فسيمنح الصينيون الحرية الدينية والشخصية ، وتغير الحكومة القديمة بالحكومة الجمهورية وهي التي سماها أهل الغرب : (Le gouvernement de la Republique)

(١) جفخ الرجل جفخا : فخر وتكبر (٢) الدققة : هم المظهرون لعيوب الناس

(المنار ج ١٢ م ١٥) تمصب مسلمي جاوه للمعدات واقتاتهم «الافرنج ٩٣٩

وهي نظام الحكومة في اميركا وفرنسا وغيرها ، وقد تصدر الحكومة الاوامر بتبديل الملابس والطرز القديم ويكون أهالي الصين مكلفين باتباعها ويستثنى من ذلك المسلمون ، وقبلت الحكومة أيضا راية جديدة فيها ألوان شتى فالياض علامة المسلمين والحرة علامة أصل الصينيين والسواد علامة المانجو والخضرة علامة التبت والخضرة علامة عنصر المغول ، فشاعت هذه الأخبار وذاعت بين الاقطار والبلدان ، ورأينا الصينيين المقيمين في قطارنا (الجاوة) يترقون شيتا شيتا اتباعاً لخضرة حكومتهم وبلادهم ، واجمعوا على وجوب تعميم التعليم وانشأوا مدرسة كبيرة لآبناء بلادهم المقيمين في تلك الجزائر ، سموها "Tiong - Hoa - Hwe - koan" وبنوا لهذا الغرض الشريف كل ما في وسعهم مما يحتاج اليه من المال ، مع اختيار أكمل الرجال ، ويزداد عدد التلاميذ يوماً بعد يوم ، والفضل في ذلك لنفارة المعارف "Khong - Joc - Wie" وقد سمعنا صوتاً سياسياً قبل الانقلاب : ان المملكة الصينية اذا ارتقت كالدولة اليابانية نهول الدول الاوربية وتخيفها فان مملكتها فسيحة وسكانها مئات الملايين ومقدار المسلمين فيها على مقتضى احصاء الحكومة خمسة وخمسين مليوناً (١) وانظر مبلغ أصل الصينيين والمانجو والتبت وعنصر المغول كم يكون ؟

واخواننا مسلمو جاوة على هذه الحركات المدنية والحضارة وادوار المملكة الممكنة من عهود تجدد ، وشر وطؤ كد ، ونظام يتغير ، وانقلابات تظهر ، تراهم بين أمواج التأخر ، والانحطاط والتقهقر ، كل الاوصاف الخبيثة عليهم انطبقت ، وسحائب الجهل والسكر والظلم والاستبداد وكل نعوت الدناءة فيهم قد تزايدت وتراكمت ، حتى لا يمدح منهم سوى تمسكهم بكلمة الشهادة ، وتلفظهم بالهيلة ، ومن المجائب انهم يتركون ما يجب علمه وعمله لحماية دينهم وملسكهم ، من تنظيم المدارس وقراءة الجرائد والمجلات ، والإلمام بالافات الأجنبية . وان هؤلاء القوم قد أشر بواهب النصراري في قلوبهم ، واستحضروا عظمة ملكهم ، ولا حظوا توفر

(١) المنار : كثر اختلاف الناس في عدد مسلمي الصين وقد قال لي فضل باي أحد سروات بمباي (الهند) انهم بلغوا في آخر احصاء أو تقدير أي بعد الانقلاب ثمانين مليوناً



٩٣٢ حال علماء جاوه وتنفيرهم الناس من الدين (المزارج ١٢ م ١٥)

الدنيا بأيديهم ، ولكنهم لا يعملون ما يذللهم ذلك . حقوق المسلمين أو الواجبات عليهم هي ان لا يبدلوا الملابس والطرز القديم ، فالأزياء والوساخة والطاقيفة الخشبية والنعل المعروف بالقبقاب من مصنوعاتهم هي عين الدين ، والمدارس العقيمة على الطريقة العتيقة هي طريقة السلف والخلف فينبغي لنا إبقاؤها، والجرائد والمجلات غاية ما فيها العبث والكذب والزور فينبغي اجتنابها، لذلك نرى رجال الدين الاسلامي عندنا معاشر الجاويين قلما يعرفون شيئا من أمور العالم . فانهم جعلوا ما لا شأنه فيه من الأشياء الممنوعة المحرمة ، وجعلوا الافعال الفاحشة والأشياء الخرافية اجاعا سكوتيا ، ولا حاجة بنا الى التصريح بها فانها معلومة لدى الشيوخ في بلاد الجاوة الشرقية خصوصا في (فونوروكو) وممتلكاتها ، فلا حول ولا قوة الا بالله واعاذنا الله من ذلك !!

على ان الذين يأتون ذلك هم الذين يقرؤون التفاسير فهل النهي عندهم للجواز؟ وهل فسر المفسرون النفي بالاثبات والاثبات بالنفي؟ (حاشا لله !!!) اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ، ولا يسخر الاجانب من المسلمين الا بمثل هذه الافعال الفاحشة ، لا بأفعال الجاهلين منهم الذين لا يحسون ادنى التمدن بل يحسون التوحش ، والحق انهم ليسوا علماء وان كانوا يقال لهم ذلك . كيف وقد وضعوا الشيء موضع نقيضه؟ بل هم أدل الآيات على جهلهم وفضيحتهم في التحريف ، وتسبب من هذه الافعال نفور الجاويين من ديانتهم الرسمية وميلهم الى الديانة المسيحية او الى غيرها أو الى الكفر المجرد لا مسيحية ولا غيرها ، غير انهم لم يحسوا منها كل ما هو اسلامي بدليل بقاء بعض الشعائر الاسلامية والاعیاد المليّة ثابتة هناك كالأحتفال بالمولد النبوي وغيره ، وان من تزوج بغير نكاح ومن لم يحتن او من مات بالكفن الأسود من الجوخ (١) هذا كله قد عرفه العوام فضلا عن الخواص انه باطل ولا يفعله احد ،

ومما نأسف له من تأثير جهلهم انهم كلما خرجوا من وطنهم ضرب عليهم النذل والهوان ، ويدل ذلك الحجاج الجاويون فانك ترى مطوّفيهم يلهجون بهم

(١) النار : لم تنهم هذه الجملة



(المنار ج ١٢ ص ١٥٨) دعوة النصرانية في جاوه ومقاصد الحكومة الهولندية ١٩٢٣

لعبة السكر - وكذا وكلاء المطوفين - ويظلمونهم ويؤذونهم وترى الحجاج في هذا الظلم والجور مثل البائس الغلب الجاهل عليهم ، ولو عرف القراء ما عرفه من حال المطوفين وكلائهم وسفرائهم بهذه المدة ليعجبوا أشد العجب ، ولا يمكن ان يقع كل هذا الظلم على من كان له قليل من له الإلزام بقوانين الدولة وبهيص من نور الحضارة وكثرة قراءة في الجرائد والمجلات ، فالإنسان ما وصل الى هذا الحد الا بعدم المعرفة لشؤون العالم ، وعدم الإلمام بأمور الاجتماع والعمران ، فاتي ان أطلع القارئ على أن المتصرين لهذا العهد يوميا من مسلمي جاوه في جزيرة سوريابة لا يقاومون من اربعين انساناً وقس عليها ملحقاتها - سمارنغ - بتاوي - سوراكرتا - ودعاة النصرانية فيها يخذعونهم بالاستمالة تارة ويأخذونهم بالتهور والغلبة مراراً ، ومن الفرائب ان رجال الدين الاسلامي هناك ساكتون لا يقاومون ولا ينافعون حق الدفاع ، بل نرى رجال اليا بانين المقيمين في تلك الجزائر هم الذين يناضلون ويدفعون اولئك الدعاة الدجاجلة كما حدثني بذلك الثقة ، كان الاول والاخر بهذا الواجب هم الاولون ، ولا ندري سبب سكوتهم عن ذلك ، نعم انهم يتلون قوله تعالى (ان الهدى هدى الله)

ان مقاصد استيلاء هولاندة على جزيرتنا بعد ان استأثرت بمنافها هي :-

- (أ) نصب القضاء يتنا بالعدل والرأفة وبالشورى
- (ب) تحسين حالتنا وترقية شؤوننا المادية وسنكون بعد ٤٠ سنة في المهارة بالصناعات مثل أوربا
- (ج) تحكم حكومة هولاندة علينا بحسب قانونها ويكون مطبقا على كتاب الله وسنة رسوله ،
- (د) لا تريد الحكومة الهولاندية في جاوه والهند الشرقية ازالة الديانة الاسلامية بل تريد الاصلاح وبقاء الحال على ما هو عليه ،
- ثم لها عدة مواد تعاهد بها (لله عاهدت عليها) اميرنا الا تخم ونحن نشتر ما هو مفيد منها للجماعة الدعوة والارشاد . تقول مجلة المنار في الجزء السابع (ص ١٩٥) نقلا عن أقوال



٩٣٤ جمعية الاخلاق الفاضلة بجاوه والمدارس (المارج ١٢ ١٥م)

المجلة السويسرية (مجلة رساليات التبشير البروتستانتية) : « ان حكومة هولندا تشد
أزر المبشرين اكثر من الحكومة الانكليزية وقد رتبت لهم مرتبات مالية لتصرف
على المستشفى والملاجئ والمدارس ، وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية
والمبشرين وجود (فون بوتزيلر) قنصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة »
(قلت) إن صحت هذه العبارة فإنها تدل صراحة على ان الحكومة الهولندية
تريد ازالة الديانة الاسلامية ، والتحول عنها الى الديانة المسيحية ، فلا وجه للتعاهد
على ابقاء الاسلام . مع هذه الصراحة ، فازداد بها يقيني وانكاري ، وشعرت
بها الى فتح طريق الاعتراض والانتقاد على المادة الرابعة (د) وفوق ذلك نرى اخواننا
شبان الجاربين قد اعترضوا على المواد المذكورة فأسسوا جمعية الاتحاد العام
Boedi - Oetomo اي الاخلاق الفاضلة فهم يرومون بها التربية والاستقلال
ويتخذون لذلك وسائل شتى ، ولها جريدة خاصة باللسان الجاوي والماليزي سموها
(دارما - كوندو) تبحث في شؤون هذه الجمعية حتى اصبحوا والله الحمد قد
اخذت تظهر فيهم بوادر الانقلاب ، فلو كان جميع الزعماء من المسلمين عارفين
بمقاصد جمعية « الاتحاد والترقي » وسياستها وارادوا ان يتبعوا سننها شبرا وذراعا
بذراع في الامور المادية والمعنوية جميعا لفعلوا بلا معارض ، فكما طلعت شمس
الانقلاب وفجوره طلعت ايضا روس المدارس الاسلامية محصورة في بعض المدن
والقرى حتى بلغ المنشأ حديثا زهاء خمس مكاتب على طراز جديد ، ونخص
بالذ كرمها مدرسة بتاوي ومدرسة فكاو وعان ومدرسة سوراية ومدرسة سورا كوتا
ومدرسة بجوكجا كوتا . وهاتان المدرستان هما اكبر المدارس الدينية فيها اذ مؤسس
المدرسة بسورا كوتا هو الجناح العالي اميرنا الاخفم عبدالرحمن العاشر ، ومؤسس
المدرسة في جوكجرتا الحكومة الهولندية بامر الحاكم العام في بتاوي ، وكلها عامرة
بالتلاميذ ، غير ان أساتذتها لا يعرفون نظام المدارس في الامتانة ومصر المحروسة
بالفضل ، لذلك فشافيا شي من الطريقة القديمة حتى جاء ذلك المصلح الكبير نجل السادة
الاعيان ، والعلماء الاعلام ، سيدي السيد عبدالله بن صدقة بن زيني دحلان ،
فساعد على تنقيحها رغبة في نشر العلم وتربية الناشئين تربية دينية تهذيبية (جزاء

(المآرج ١٢ م ١٥) المآنة العربفة ؤهل الآوبفن لها ٩٣٥

الله تعالى وباركه) ولعمري انى لم أر أحداً من رجال الدين بمكة المكرمة السائحين في قطرنا (الآوة) بشوا فيها شئنا من المعارف الا ذاك الرجل المتسك بالنظام والآآاب الحمفة فهو من نواآر السائحين ، وقآ كآب الى كثير من الآخوان في ضمن السكآب عبارات الشكر له والآمان منه ،

لقد آنى على التآآن العربى ما شاء الله من الدهر ، متآاولآ عصرآ بعد عصر ، ولم تنهض الةمة بأحد من أهله الوافآين على تلك الآرجاء كأوائك الحضارم الى بث العلوم والمعارف في تلك الآزائر ، بل أهملوها أهالآ لم تعرف مثله الآشباه والنظائر ، وكان همهم مآصورآ في آلب الآراهم من آيآى الناس ، آآى آاء هذا المصلآ المشارفله وكان كثير من الآآانب قبل مآبفئه يضآكون منهم بآلاف الآورففن السائآفن هناك فآنهم فنشئون المسكآب والمدارس وفتشون لغآهم بفن أهل اللغة الآوة لتؤلف قلوب الآطفال والنآشئة ، وآغآر كثير من المسلمين بذلك فقلآوهم نقلفآ آعى من غير آاجة الفه في لباسهم وطعامهم ، وفي هر كآآهم وسكنآتهم ، آآى أن البمض منهم رفض الآفانة الآسلامفة توغلا في نقلفآهم ومآسبون أنهم بمآسنون صنعا ، !!!

ومن أعجب أسالفب النقلفآ وآآفر آرافآ الآم الآاقفة في المسلمين المآرففن أنهم فزعمون أن العرب لفس آهلا للحضارة والمآنة استنادآ لما رأوا من هؤلاء الحضارم والمسلمفن الآوابفن في تأآرهم وأنآطآفهم ، فما كان آذ سمآ هذه السكمة منهم في آآن الآورففن

ولقد بلغ من عمران الآولة العربفة في الشرق والغرب ما لم فبلغه عمران آولة قبلها ، انظر الى الأموففن في دمشق والآنآلس ، والعباسففن في بغداد ، تر من رففهم في الصناعات ومعارآ العرفآن ما لا فآوى الآفرآ على أنكاره ، وآونك كآاب مآنة العرب (civilisation des orabes) تألف آوستاف لوبون تر ففه المعجب والمطرب ، قبل تر فآد بعد ذلك كله برهانآ على صحة آفن الآسلام الآفف ، وآآفة على آقفة من آآآفنا بفآفه وآآفنا سفله ، ؟

إن أهل أوربا كانوا لآهفن عن العلوم سآهفن عن آقآآ نبراسها آآى أنهم



لما أفاقوا من غفلتهم وهوا بالخروج من ظلمات الجهل ، وطلبوا النور الذي كان
 لاسلافهم ونبذوه هم وراء ظهورهم ، كادوا لا يجدون له من أثر في غير الأديار ،
 فالتجؤا الى العرب وتعلموا في مدارسهم ، واستنصوا بنور أساتذتهم ، وترجموا
 كتب علومهم الى لغاتهم ، فكان للشرق بذلك الفخر ما بقي النيران ،
 نطقت كتب التاريخ : ان طلبة العلم من الافرنج من القرن الثامن الى الثاني
 عشر كانوا اذا أرادوا التبحر في العلوم يقصدون بلاد العرب و يقرؤن على اساتذتهم ،
 بل قيل انه لم ينبغ أحد منهم في الرياضيات في القرون المذكورة الا بعد ان تلقاها
 بمدارس العرب فتأمل !!!

واخواننا الجاويون المقلدون للاوربيين لا يتقنون ولا يتدبرون تلك التواريخ
 بل يشغفون بالتشبه بهم في عاداتهم وازيائهم فولعوا بزيارة أوربا وتعلموا في
 مدارسها واختصوا للانفاق عليها الاوف من الاموال ، حتى تمكنهم تأدية الراتب
 السنوي لسكل تلميذ وهو (١٢١٥ غولدن) في كل سنة ، ولم نسمع قط أنهم يخرج
 منهم (سينمات) فضلا عن (غولدنات) لاساتذتهم في العلوم العربية اللهم الا زكاة
 الفطرة على سبيل المعروف ،

ومع ذلك فانا رأينا المتخرجين في المدارس الهولندية لا يستعملون العلوم
 والفنون والصناعات لحاية ديننا وملكنا ووطننا بل يبدلون أموالنا على الشهوات
 واللذات والزينة والقمار ، فياحبذا تلك الفنون التي نحن متعطشون الى تعميمها في
 تلك الانحاء التي لاتزال ضميعة

هذا ما نبديه للقراء نزرأ من جم ، وقطرا من يسم ، من أحوال مسلمي جاوة ،
 والله يوفقنا لشر غيرها في المستقبل ان شاء الله سميع الدعاء مجيب الدعاء ، وارجو
 بعد اقبال باب الكلام على جاوة ان يسمح لي القراء الجاويون ومن معهم بكلمة
 اسوقها اليهم ، وهي أني قرأت الجرائد على اختلاف ضروها فرأيت فيها اخبار
 الدولة العثمانية والمصرية والدولة اليابانية والصينية في الترقى والتقدم والحضارة ،
 وعدا هذه ترى كل جنس من اجناس الامم الراقية قد روت عنه الجرائد والمجلات
 شيئا من علو الهمة ، ونهضة الامة ، كارتقاء اليابان والاقبال في الصين ، ونهضة



(المنار ج ١٢ م ١٥) بعد تسعة قرون - حرب صليبية في البلقان ٩٣٧

التعليم بالهند ، وجراحة أبطال المجاهدين في طرابلس الغرب ، وناهيك باختراعات أوربا ، فهل لأخواننا المسلمين الجاويين أن يقوموا بعمل مثل هذا في جاوة ينتفع به جميع الجاويين ، ولهم من مساعدة أميرنا الأخم مايوصلهم الى هذه الغاية الجليلة التي تكون من ورائها حرية السواد الاعظم ، والله الموفق طلبة العلم بالحجاز
عبد الحافظ الجاوي

(المنار) ان الكاتب الذي أشار اليه صاحب هذه الرسالة في أولها ما كتب الا بالأخلاص وحسن النية ، دون العصبية الجنسية الجاهلية ، وهو لم يقل في اخواننا الجاويين الا دون ما قاله أخوهم في النسب الشيخ عبد الحافظ صاحب هذه الرسالة . وإذا كان قومه أحسن حالا منهم فينبغي ان يسره ذلك ويسرهم ، لانهم اخوانهم وقد يفهمهم حسن حالهم ولا يمكن ان يضرهم ، وعليهم ان يجتهدوا في سبيل الارتقاء حتى يكونوا أحسن منهم وأئمة لهم ان استطاعوا . ومن جد وجد ، ومن قعد عن السعي هلك ، ولا يظلم الله أحدا

بعد تسعة قرون^(*)

يقولون اتا في القرن العشرين ، في القرن الذي ارتقى فيه الانسان أعلى الدرجات في سلم الحياة ، في القرن الذي انتشر فيه العلم والمدل والمساواة ، في القرن الذي قلت في جوه جرائم الامراض الاجتماعية الفتاكة ، في القرن الذي عحي فيه كل رمم للرق والنخاسة ، في العصر الذي قويت فيه عاطفة الرحمة في ابن آدم وتنجست في عقله مبادئ الانسانية الحقيقية وحب السلام والحب الجنسي ، في العصر الذي عحي فيه من قلب الانسان كل بغض ديني لمن على غير دينه ، وقوي فيه التسامح الديني ومات التمسب ، وصار كل يحترم دين غيره . فهل كل هذا حق ؟ ان الحوادث والشواهد تؤيد خلاف ذلك .

هل زال بعد تسعة قرون (أي بعد الحرب الصليبية الأولى) من النوع الانساني ما كن في فؤاده بل ما جرى في دمه من الحباث ؟ هل نسيت أوروبا صبغتها

(*) من قلم الكاتب النيور صاحب الامضاء في لوندرة

(المنار ج ١٢) (١١٨) (المجلد الخامس عشر)



المسيحية ومركزها تجاه الاسلام ؛ هل غفلت عن عدوها القديم ؟ هل ترحلت بعد التسعة القرون بما اكتسبته من علم ونور ومبادئ شريفة أصعب وأحدة عما كانت عليه أيام الحروب الصليبية ؟

لعمري إن الأديان كانت بسوء استعمال الناس لها سببا في فناء جزء كبير من البشر وستبقى كذلك . فليس من العجيب أن نرى أنفسنا في القرن العشرين في حرب صليبية سببها نفس السبب الذي أجرى في سهول سورية وفلسطين ومقدونية أنهارا من الدم ، وأقام فيها هضاباً من الجحيم أيام العصور الوسطى . أيها المسلمون اعلوا واثقوا أن المسيحية لن تغفل عنكم . إن دينكم ومركزكم الجغرافي لا بد أن يجعلاكم في عراك دائم معها .

أنا لا أريد منكم أن تكونوا معتدين ولسكن أريد أن لا تنسوا الدفاع عن بلادكم المقدسة — تلك البلاد التي ارتوت وأحمرت بدماء آبائكم ثم ابيضت بعظامهم ، ولا بد أن تحمر وتبيض مرات عديدة حتى ينفى العالم .

أيها المسلمون ! لست في حاجة إلى تنبيهكم لسكان هذه الشؤون من تاريخكم من حيث إنكم أمة اسلامية . لا بد أن تكونوا علمتم جميعا بالحوادث الأخيرة حول دار الخلافة وما ينوبه أعداء الاسلام لكم . اني أكرر أن هذا الزمن ليس زمن أزمة وحرج في تاريخنا فقط ، بل هو معركة حيوية تقيجتها إما بقاء أو موت ، لذلك لا بد أن تكون تلك الحوادث قد شغلت بالكم وأشعلت في أنفسكم جهرا كان باردا .

لا تظنوا أن أوربة تريد اصلاحاً أو عمارة في مقدونية ، وان هي أرادت ذلك فليس الجبل الاسود أو بلغارية أو الصرب هي التي تدخل هذه الاصلاحات ، فالاول على حالة الوحشية والحيوانية الاولى ، ولا فوق بين الثانية وبين تركية ، والثالثة ليست الا قطعاً من الخنازير . ربما كنا نصدق بهذه الاصلاحات لو كانت الحرب من إنجلترا أو فرنسا أو المانية . ان طلب الاصلاحات تحته امتلاك ، إنه أسد في جلد حمار . ان أوربة الحقيقية تريد أن ترى تغييراً في رعاة الشرق الأدنى ، تغييراً في حدودها الجغرافية بالأحرى ، تغييراً في سادة القسطنطينية أو كما تقول جريدة « البالد مال غازيت » : (نود أن نرى مسيحي البلقان يطوون هذه السيادة الاسيوية التي ظهرت في القرنين الخامس عشر والسادس عشر) هذا هو غرض أوربة وهي لا تكتفي ولا ترضى بإثارة حرب قومية ، بل تثير علينا حرباً دينية محضة . يجب أن لا نفتربا بسمونه « المداولات السياسية لفتح حرب البلقان » انه عمل مبني على غير اخلاص وما هو الا ذر رماد في الاعين .



ان أوربة العليية لا تريد أن تقف أمام قوة تنفق مع أهوائها الطبيعية ، لا بد أن تنتصر لأخوانها في الدين وتساعدهم ، انه لا يمكن وضع المسلم والمسيحي في كفة ميزان ! ان الاحرار حق عندها باصلاحات تناسب رقي عقله ، وعلم قدره ، لذلك نشأت تلك الحرب الدائرة الآن عن دسيسة دولية ماهرة أخذت في التكون منذ العام الماضي حين قامت الروسية تضغط على الباب العالي بقبول ضم طرابلس الى إيطاليا ، منذ ذاك الحين اشتغلت الدسائس فأهاجت البalkan على الاسلام .

ومنذ خمسة أشهر ظهر ناظر خارجية النمسة باقتراحه المشهور ، ومهما كساه بالالفاظ الادبية المعتادة في المحاطبات السياسية ، ومهما موهه وطلاه بألوان الطلاء ، فهو في الحقيقة فحم جديد لنار موقدة ، بين شعوب ذوي عقائد مختلفة ، ما زادها الا وقودا ، وزاد لهيبها الا اشتعالا

وتلك الروسية التي عهد اليها مع النمسة الاحتجاج الشديد على دول البalkan نجد عليها تبعة كبرى في هذه الحرب ولا يدعو الى الاستغراب أن تدخل فيها عن قريب . ميل روسية الى الجامعة السلافية أمر مشهور وعداوتها اللازمة لبني عثمان حقيقة تاريخية ، وتميها القبض على مفاتيح البحر الاسود وجعل القسطنطينية عاصمة جامعة سلافية كبرى أمر دائم في فكرها ومحور سياستها . وهي الآن تساعد بلغارية علنا ، فقد افتتح بنك حكومة روسية قرضا قدره ٢٠ مليون مارك من أجل بلغاريا . وهذا ملك الجبل الاسود الحائز للقب « فريق » في الجيش الروس وصهر القيصر والذي قال منذ أسبوعين « ان كلمة القيصر هي القانون عنده وعند قومه » أيسهل أن يعاني الحرب رغم أنف القيصر ؟ لا بد من موافق ومساعدات . ولم يمض على الحرب أسبوع حتى أمطرت الروسية على الجبل الاموال الكثيرة والمطايا الغالية وأرسلت البعثات الطبية وجاء الى الجبل أميران روسيان . أهناك تشجيع على الحرب أكثر من ذلك ؟ ان خطب ملوك البalkan موجهة الى قيصر الروسية أكثر مما هي موجهة الى أقوامهم .

جاء في الارادة السلطانية ان هذه الحرب سياسية محضة ، واسكتنا نعتقد بالرغم من ذلك انها دينية محضة ، حرب مؤسسة على بنضاء دينية كمننت سفينا وقرونا ، ويثبت ذلك ما جاء في مذكرات الامم البلقانية وخطابات ملوكها فهذا ملك البلقار يقول: إن آلام اخواننا في الدين من رشايا سلطان آل عثمان التي لم يسمع بها احد قد أثارت غضب أمنا بحق ، وكل الوسائل السلمية للدفاع عن هؤلاء الشهداء اخواننا



٩٤٠ أقوال ملوك البلقان وجرائد انكلترا في هذه الحرب (المار ج ١٢ م ١٥)

في الدم والدين قد نفدت ، لذلك لا يمكننا ان نبقي بدون تأثر بتأوهاتهم الشديدة ، ولا اعتمادنا على قوة جيوشنا امرناها بغزو الحدود للمحاربة مع ذلك العدو القديم . ان عملنا مقدس وفي سبيل الرحمة والانسانية . اعدوا ان حرككم حرب صليبية . الى الامام بمون الصليب وقوة اسلحتكم ، ان آله العدل لا بد ان يعينكم . وقد أمر بدق الاجراس في جميع الكنائس اعلانا بالحرب وجيء بالقسيسين للصلاة والدعاء بالرحمة والشفاعة للمحاربين .

وخطب ملك الصرب قومه بهذا المعنى أيضا - وامر باقامة الصلاة والدعاء بالنصر لجيوش المسيحيين وطول العمر لقيصر الروس حامي حامي الكنيسة الارثوذكسية وقال مثل ذلك ملك اليونان ، وناظر خارجيته يقول : « ان حرب البلقان الصليبية هي غزوة لنصر المدينة والتحرير من السيادة الاسيوية التي بعد ان هددت أوروبا وبعدها وصلت الى فينا لانزال عبثا ثقلا على كواهل امم اكثر تقدما وأرغب في الحضارة والحرية من الأمة الفاتحة » هذا بعض ما قيل في البلقان واليك ما في غرب اوروبا . ففي انكلترا نفسها - في الأمة التي يقال انها سبقت جميع الامم في ميولها العادلة وسلامة أدواقها وصفاء قلوبها من الحقد والضغن الديني - في الأمة التي تدعي جريده التيمس أنها « أقوى مدافع عن بيضة الاسلام » - في الأمة التي عولت تركية كثيرا على انصافها وخطبت ودّها - في هذه الأمة لا يمكن الانسان ان يحتمل البغض الظاهر لتركية الاسلام . لا يمكن الانسان احتمال ظواهر لبغض أشد من بغض غلادستون الذي كان يقول « هذا الكتاب (مشيرا الى القرآن) لا بد ان يجمع من ايدي المسلمين ثم يحرق ، هذا الكتاب ما دام في ايدي هؤلاء الملايين لا بد ان يبقوا اشقياء اعداء لكل ارتقاء واصلاح ، اعداء للمسيحية » وهذه الصحف الانجليزية تضرب على نعمة اشد من نعمته فهي تقول اليوم : لا خير في الاسلام ولا صلاح يرجى منه . ومن هذه الجرائد قسم لا يكتفي بكتابة اخبار مهيبة غارية عن كل صحة ، وابعانات مثيرة للخواطر ، بل تعلق عليها بمقالات اشد من قول ملك البلغار . ومثالا لذلك اقتطف جملة من تعليق (البال مال غازيت) قالت : « لا شك أننا كلنا والرأي العام هنا لا بد ينتصر لخواه في الدين . لا شك أننا نود ان نرى اخواتنا في الدين يكتسحون تلك السيادة الاسيوية في جنوب شرق اوروبا كما اكتسحوا الاندلسيين العرب من غربها »

لم تقتصر هذه الظواهر المدائية على الصحف والرأي العام بل اشتدت في



الدوائر الرسمية وظهرت على لسان المستر (لويد جورج) والمستر (ماسترمان) من نظار المالية . واجتمعت جمعية البلقان المكونة من اعضاء البرلمان في وستمنستر يوم اعلان الحرب وقررت بان الأمم البلقانية محقة في عملها . ومهما تكن نتيجة الحرب فلا بد من استقلال مقدونية . وقررت عدة اجتماعات عمومية لتبسيط الرأي العام لم تقف تلك الظواهر عند هذه الحدود بل امتدت الى المهاد الدفينة بالطبع فدعا بعض القسيسين يوم الاحد بالنصر للنزاة . وقال بشوب سوثيريل (Bishop of Southwell) في خطاب ألقاه في نوتنجام (Nottingham) ان قتل المسيحيين وتعذيبهم في مقدونية طول هذه السنين لم يعد محتمل ولا بد من اعلان الحرب . هذا يوم اعلان الحرب . وصافر المستر Noel Buscton عضو البرلمان الى صوفية وأعلن هناك أن عددا كبيرا من الانجليز قادم اليهم للتطوع مع البلقان . وان أثر هذه المظاهرات في قوس أهل البلقان لا يخفى على القارى .

ان انكلرة المدعية الصداقة للدولة العثمانية والدفاع عن الاسلام والتي يعدها عدد كبير من المسلمين أخلص صديق لهم تعمل كل ذلك في زمن جرحت فيه قلوب جميع المسلمين (ومن يبالي بقلوب المسلمين الذين لا يباليون بأنفسهم) . ان انكلرة بملها من النفوذ الدولي الكبير والنفوذ الادبي كان في امكانها على الاقل إيقاف اليوثن عن الحرب وربما كان في ذلك إيقاف الحرب كلها . ان انكلرة تقيم البرهان الآن على مبلغ اخلاصها للمسلمين . قد رأيناها مع ما اشتهرت به من حب الانصاف حققت أمة شريفة ذات مجد قديم وهي في أول درجات الترقى والتقدم والجهاد الشريف وباعتها لدب مفترس قاص تحقيرا لتوازن دولي غير محقق . هذه هي حقيقة نية الانجليز في المسلمين . ما كنا لتناؤه كثيرا لو كانت انكلرة نفسها احتلت فارس باجمها لانها ربما كانت تساعد على المدنية ولو قليلا ، ولكن أعطتها لمن سيسحقها سحقاً مبيداً .

ان انكلرة لا بد أن تعلم ان في ملكها أوتحت حمايتها وفي احتلالها اكثر من ٨٥ مليوناً من المسلمين وهي تعترف بأن روح المعمر تجري في دماهم ، وانهم استفادوا من نوم عميق وتأثروا بأشعة النور الحالي ، ولتعلم أيضاً أن الاسلام حقيقة تاريخية وأنه لا يزال مفتاح اكبر باب في سياستها ، ولتعد ذلك غضب الشعوب الاسلامية . ان الاسلام جرحت كبده في الامم الماضي وجرح قلبه في السنة الحاضرة

إن هذه الحركة المدائية العمياء في انكلرة أمر لا يحتمله المسلمون ولا بد لها من أثر سيء مالم يتدارك الأمر بعض الرجال المدققين في الحكومة الانكليزية . ولعل

في ذلك عبرة لجمهور المسلمين الذين لا يفكرون في أن أنجارتهم اذا ساعدتهم فانما تساعدهم عن اضطرار وان الاولى بهم الاعتماد على همهم الذاتية .
أيها المسلمون اعلموا ان أمة العرب اندرست آتارها في الاندلس بسبب غفلة المسلمين وعداوة المسيحية لهم ، وعدم وصول أي مساعدة اسلامية الى امراء المسلمين في الاندلس ، واعلموا أن التاريخ يعيد نفسه ، وان أماننا مثال ثان فان بقيتم ببيدين لا تعرفون معنى الجامعة الاسلامية فالنتيجة واحدة لا محالة . أيها المسلمون انب خلافتكم محاطة بأكثر من نصف مليون سيف ، وان عدد أعدائكم أكثر من عدد جيوش خلافتكم فان لم تلتفتوا حولها فالعاقبة وخيمة . انكم تتفاسون مع الخليفة المسؤولة في حفظ مركز الخلافة وحياتها حياة لكل فرد منكم .

محمد شرف

لوندرة

بمستشفى سانت جورج وعضو بالجمعية الاسلامية بلوندرة
ومساعد في بنة الصليب الاحمر الانكليزية لتركيا .

(المار) جاءتنا هذه الرسالة في الشهر الماضي من لندرة من صاحب الامضاء فرجعنا عدم نشرها أولا ، ثم كتبنا نستشير في التصرف فيها والحذف منها ، ثم ترجع عندنا أن نشرها ونعلق عليها ما يأتي :

(١) ان الكاتب كتب رسالته عقب اضرام نار الحرب اذ رأى الدول الاوربية بعد أن قضين في العام الماضي على مملكة مراكش وفيما قبله على مملكة ايران الاسلاميتين - وبعد أن أقرن على طرابلس الغرب وتبجحوا بأنهم أزلن آخر ظل خليفة المسلمين عن أفريقية - شرعن في الاتحاد الحربي باسم الصليب والاتحاد السياسي بملن لآزالة سلطان الدولة العثمانية من أوربة ، ومن يأمن بعد ذلك ازالة ملكها من آسية . رأى الكاتب هذا وقرأ الجرائد الانكليزية التي تصدر هناك فرآها ناراً تلظى وكان لحسن الظن بالانكليز يرجو أن يرى فيها شيئاً من تخذيل دول البلقان التي أهانت المسيحية بجمل هذا العدوان باسمها ولأجلها ، ونصرا للدولة العثمانية لانها بقي عليها ، واكراماً لمسلمي مستعمراتهم ، فلما خاب أمله ، واشتد وجهه ، كتب بوجدان وانفعال ، وحق لمثله ذلك

(٢) يظهر أن غرضه الاول من هذه الرسالة حث المسلمين على اعانة الدولة على هذه الحرب بالنفس والمال ، فاما التطوع للحرب معها فما لا حاجة اليه كما انه لا سبيل اليه لاكثرهم ، لبعد الشقة وقصر أجل هذه الحرب . وأما الاعانة بالمال

فهي جهد المستطاع وهم يذلون بقدر حالهم المادية والمنوية
وأما غرضه الثاني فهو الاستعداد بالانكباب لمساعدة الدولة ، وهو من العتب لأن
هؤلاء كانوا يساعدون هذه الدولة في الزمن الماضي مضادة ومقاومة لروسية التي
يخشون أن تأخذ الاستانة فتكون لهم قوة بحرية تعارض أو تنافس السيادة الانكليزية
في البحر المتوسط وغيره . وقد انتقل هذا الخوف من روسية الى المانية ، واستمات
انكثرة عدوتها القديمة لتكون ظهيرا لها على عدوتها الجديدة ، فهي تضحي الدولة
العثمانية في هذا السبيل . فهذا هو السبب السياسي لحياة الامل في الانكليز ، ويدعمه السبب
الديني وهو الانتصار للصليب على الهلال ، وهو اذا انتفت الموانع السياسية واجب بالذات
(٣) كون هذه الحرب دينية عندنا بخلاف الناس في فهمه لأن جميع النصارى
وبعض المسلمين يرون أن معنى كون الحرب دينية هي أن يكون أهل دين محاربين
لجميع أهل دين آخر ، يستبيحون من دمائهم ومن أملاكهم ما استطاعوا كما تنصهر
الآن جميع دول النصارى لجميع دول البلقان على الدولة العثمانية ، وان كانوا ربما يتنازعون
فيما بينهم على بعض البلاد أو المواقع كما يتنازع الاخوة كثيرا في اقتسام المواثيق
وغيرها . ويدخل في ذلك قتل من لا يقاتل ونهب ماله اذا لم يكن ثم مانع كما يفعل
البلقانيون في ذبح المسلمين ونهب أموالهم في البلاد التي دخلوها عنوة وفي بلادهم
الاصلية أيضاً ، حتى في سلايك ذات الحضارة العظيمة فان اليونان فيها يقتلون ويهينون
ويقتلون بالاعراض والارواح

وقد بينا معنى كون هذه الحرب دينية في الجزء الماضي ، ومعنى الحرب الدينية
والجهاد في الاسلام في احدي مقالاتنا (المسألة الشرقية) التي نشرناها في العام
الماضي ، وهو أن الواجب على المسلمين قتال الذين يقاتلونهم خاصة لا كل من
يشاركهم في دينهم ، وأن الواجب فيها الجهاد بالمال والنفس وبذل الزكاة الشرعية
فيها على ما بيناه في الجزء الماضي . ولكن في وطننا اناسا يحسبون كل صيحة عليهم
فكلمنا قال مسلم : اسلام ، أو دولة اسلامية ، أو اللهم انصر السلطان ، أو نقولوا
ما يذكركم في الجرائد الاوربية عنهم ، أو ما يراد ببلادهم - قامت قيامة هؤلاء الناس ،
واتصروا لهم من لا يمتد اعتقادهم ، وهيجوا الاوربيين عليهم ، قائلين : قد هاجتمصب
الديني علينا ونحن على خطر ، وذبحنا في كل ساعة ينتظر . فانغيرنا الحرية في أن
يقولوا اننا نحارب المسلمين حرباً صليبية ، وفي أن يفعلوا . وأما نحن فلا حرية لنا
في القول ، لئلا يجبر ذلك الى استعدادنا للدفاع عن أنفسنا بالفعل ، فخریتنا مسلوحة



٩٤٤ المسيح والمسيحية بريثان من الحرب الصليبية وأهلها (المار ج ١٢ م ١٥)

حتى في قول الحق الذي لا يرضي خصومنا ، ومن لا يستطيع أن يفعل لا ينبغي له أن يقول (٤) يريد الكاتب أن يخيف انكثرة من سحق المسلمون الذين تحت سلطانها وقدرهم بخمسة وثمانين مليوناً ، وهي لا تخاف منهم على علمها بأنهم أكثر من مئة مليون . يقول أنهم قد دب فيهم الشعور بالحياة العصرية ، وهي أعلم منه بهذا الشعور ويحتمل أن يكون من أسباب ترجيح الاستراحة من الدولة التي يطالبونها بمساعدتها عند كل حادث (٥) ليس من العقل ولا من الحكمة أن نلوم الانكليز على عدم مساعدتهم لدولتنا الاسلامية على دول مسيحية ، وانما الواجب علينا أن نلوم أنفسنا لا غيرها ، فلا البلقان ولا الانكليز ولا الروس هم الذين يزيلون ملكتنا وانما نحن الذين نهدمه بأيدينا . فالذين ملأوا العالم خراباً بانقاذ الدولة من الاستبداد ، وادعاء اخراجها من الظلمات الى النور ، ومن الضعف الى القوة ، قد أنفقوا ٤٣ مليوناً من الجنيئات من مخصصات الميزانية وملايين أخرى كثيرة باسم الحرية ، وظهر بعد هذه النفقات كلها أن العسكر لم يجد خزائناً يسد به رمقه في وقت الحرب ، بل لم يظهر أثر لهذا الاستعداد الا في ذبح مسلمي الارنؤد والعرب في اليمن والكرك وحوران الخ (٦) اذا كان لا مجال للمراء في كون هذه الدول تحارب المسلمين باسم الصليب ، وتستتفر جميع الدول الصليبية لمساعدتها على ذلك بجماعة الدين - فلا مجال عندي للريب في كون دين المسيح عليه السلام بريثاً من هؤلاء السفاكين للدماء المفتونين بأباطيل هذه الحياة ، العابدين للسلطة والمال ، ويجب أن يتبرأ منهم كل من يعرف شيئاً من أصول دين المسيح ومقاصده . ولذلك يتحاشى المنار تسميتهم مسيحيين وتسمية ديانتهم مسيحية ، سواء كان ذلك في مقام الكلام على اطاعتهم وأعمالهم التي يعملونها لاستعباد البشر وجعلهم اجراء يستخرجون خيرات الارض ليتمتع سادتهم باللذة والمظمة ، أو في مقام طعنهم في اديان الناس وعقائدهم ليفسدوا عليهم دينهم رجاء أن يصيروا صليبيين مثلام ، فانا أنزه المسيحية عن شرور رجال السياسة ودعاة الدين منهم ، وأستحي من الله ومن المسيح عليه السلام أن أجعلهم من أتباع المسيح أو أن أنسبهم اليه . ولو كانوا مسيحيين حقيقيين لكان الوافق بينهم وبين المسلمين أمراً ميسوراً بل أمراً مفعولاً ، فهؤلاء الناس يستخدمون دينهم الذي هم عليه - وهو قرة مضوية ككل دين - فيما يرون فيه سيادتهم وعظمتهم ونعتهم ، وحكامنا وزعماء سياستنا يهدمون مثل هذه القوة بجهلهم وسوء تدبيرهم ، يخربون بوترهم بأيديهم وأيدي أعدائهم « فاعتبروا يا أولي الأبصار »



تقريظ المطبوعات الجديدة

(عون المعبود بشرح سنن أبي داود)

كتاب السنن للإمام الحافظ أبي داود من أجل كتب الحديث وأجمعها وأضبطها حتى قال بعض العلماء ان فيه القدر الكافي للمجتهد في الفقه . ولم يطبع طبعاً متقناً مضبوطاً لافي مصر ولا في الهند ولا طبع له شرح فيما لم يعلم قبل شرح (عون المعبود) وهذا الشرح للشيخ أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي نسبة الى بلد (عظيم آباد) من بلاد الهند وهو من كبار محدثي هذا العصر وعلمائه ومصنفيه المشهورين في ذلك القطر . وقد تب في ضبط متن الكتاب ولقي نصاً شديداً لثقة النسخ الصحيحة فلم يتم له ما أراد حتى جمع احدى عشرة نسخة من الهند والحجاز بعضها بالشراء وبعضها بالاستعارة

وأما الشرح فإنه والحق يقال شرح محدث فقه - لا فقه محدث - أعني انه شرح من يتقن أن السنة أصل يعرض عليه أقوال الفقهاء فما وافقها قبل وما خالفها تركه ، لا من يرى ان الاصل في الدين كلام فقهاء مذهب فيعرض عليه السنة فما وافقه منها قبله واحتج به وما خالفه منها تمحل في تعليقه أو تأويله . فهو يشرح الحديث ويبين درجته ومن خرج من الشرحين في صحيحيهما ومن أصحاب السنن الثلاثة تباً للمندري وزيد ما شاء الله أن يزيد . ويشرحه بما يتبادر الى الفهم من العبارة مستعيناً بشرح الحديث من قبله ولا سيما الحافظ ابن حجر والامام النووي والامام الشوكاني . ويذكر ما فيه من الفقه . وقد بين طريقته في ذلك في آخر الشرح . واذا كان بعض علماء الاصول يرى أن سنن أبي داود كافية في الحديث لمن يريد أن يكون مجتهداً . فأنا أرى أن شرحه هذا كاف لمن يريد أن يأخذ دينه من السنة ويكون مهتدياً بها

طبع هذا الشرح مع الاصل في مطبعة حجرية في دهلي قبل الثن في أعلى الصحائف

(المارج ١٢) (١١٩) (المجلد الخامس عشر)



والشرح في أدائها منصوصاً بينهما بخط عرضي على الطريقة الحديثة . وقد عني بتصحيحه عناية فلما تمجدها في طبع الكتب الهندية . وصيغ ما تمس الحاجة إلى ضبطه من المتن بالشكل . فجاء في أربع مجلدات من القطع الكامل . وجعل له جدولاً للخطأ والصواب . وهو يطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر

(بداية المجتهد . ونهاية المقتصد)

كتاب في الفقه للإمام الفيلسوف الأصولي الفقيه القاضي أبي الوليد محمد بن أحمد ابن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الأندلسي الشهير « ابن رشد الحفيد » المتوفى سنة ٥٩٥ هـ رحمه الله تعالى

قال المصنف في أول الكتاب بعد البسملة : « أما بعد حمد الله بجميع محامده ، والصلاة والسلام على محمد ورسوله وآله وأصحابه ، فإن غرضي في هذا الكتاب أن أثبت فيه لنفسي على جهة التذكير من مسائل الأحكام المتفق عليها والمختلف فيها بأدلتها ، والتنبيه على نكت الخلاف فيها ، ما يجري مجرى الأصول والقواعد لما عسى أن يرد على المجتهد من المسائل المشكوك فيها في الشريعة . وهذه المسائل في الأكثر هي المسائل الشطوق بها في التبرع أو اتفاق المشكوك به فيها . وهي المسائل التي وقع الاتفاق عليها أو اختلفت فيها بين الفقهاء المسلمين من لدن الصحابة رضي الله عنهم إلى أن فشا التقاليد وقبل ذلك »

ثم ذكر الطرق التي تتلقى منها الأحكام الشرعية وأصناف الأحكام وأصناف الأسباب التي أوجبت الاختلاف في نحو من ثلاث صفحات فكان ذلك مقدمة أصولية للكتاب ، وشرع بعد ذلك في المقصد مبتدئاً بكتاب الطهارة مختتماً بكتاب القضاء على طريقة فقهاء المالكية . وهو يذكر في كل كتاب أصوله فيحصرها في أبواب يذكر في كل منها ما اتفق عليه الفقهاء أولاً ثم أمهات المسائل التي اختلفوا فيها مع بيان أدلتهم ومداركهم فيها . وقبلها يرجع بعضها على بعض

فن مزاي هذا الكتاب أنه - فيما علمنا - أحسن كتاب يمثل جملة الفقه الإسلامي وما أخذه ودلائله لمن يريد معرفته بالإنجاز والسهولة من غير حشو ولا زوائد وهذا ما يحتاج إليه المسلمون وغير المسلمين من الباحثين (ومنها) أنه أقرب وأوضح ما يفند به بالتفصيل رأي الذين توهموا أن فقهاء



الاسلام استمدوا من القرانين الرومانية أو احتذوها في فقههم ،
(ومنها) ان المسلم يعرف به المسائل المتفق عليها التي يتأكد العمل بها والحفاظه
عليها والمسائل المختلف فيها التي له فيها متمم

(ومنها) ان الاطلاع على ما فيه من أسباب الخلاف ودلائل فقهاء المذاهب
التي ينسب اليها أكثر المساهمين اليوم وغيرهم يزلزل أو يزيل جمود المتعصبين لبعض
المذاهب على بعض الذين يحقرون أخوتهم في الدين من غير المنتسبين الى غير ما انتموا هم
اليه منها ، ومنهم الغلاة الذين يكفرون مخالفهم أو يحسبون بدعته ويستحلون إيذاهه ،
كما اشتهر عن الافغانيين في بلادهم . وقد سألت بعض طلاب العلم منهم في (لاهور)
من مدن الهند : احقا ما قيل عن أهل بلادكم من التعصب الشديد على غير الحنفية
ومن يعمل بخير المشهور في بلادكم من أقوال فقهاء هذا المذهب ؟ فانه بلغنا أن من يرفع
سياطه عند التشهد في الصلاة يقطعون سياطه ؟ فقالوا نعم ! وحاولوا إقامة الحججة
على تصويب هذه الجرائم والجنائات

والسبب في مثل هذا التعصب الشديد عندهم انهم يحصرون دين الله وشرعه
في المعروف عندهم من كتبهم الفقهية ، ويسبون الخائف له مخافا للشرع وتواركا
لدين ، وان كانت في المسألة التي خالفهم فيها عاملا بحديث صحيح أخذ به أكثر
المجتهدين في عصور العلم والاجتهاد وكانوا هم فيها عاملين برأي بعض الفقهاء الذين
لم يتفق لهم الوقوف على ذلك الحديث باسناده الصحيح ، وقد كان مما أراد الطلاب
الافغانيون الاحتجاج به على إيذاء الخائف وقته قوله تعالى « فاقتلوا المشركين حيث
وجدتموهم » !!! اوارود في مشركي العرب المخاريين للقي (ص)

وهذا الذي ذكرته هنا من مزايا الكتاب هو زائد على الغرض الاول للمؤلف
من تأليفه إياه وما فيه من الاعانة على تحصيل مرتبة الاجتهاد المطلق التي تقاصرت
عنها هم المسلمين في عصره ، وكذا قبل عصره فدع ما بعده ، وقد كان أمثاله من
القضاة أشد الناس احتياجا الى الاجتهاد لما كان يعرض لهم من القضايا التي لانص فيها
ولم يكن لها نظير في زمن من قبلهم ، ومعرفة أمهات أحكام الفقه بدلائلها ومداركها
أعوز ما يعين على استنباط الاحكام لهذه القضايا الحادثة

وجلة القول في هذا الكتاب انه من الكتب التي لا تستغني عنها النهضة العلمية
الاسلامية الحاضرة . وقد طبع في العام الماضي (١٣٢٩) على ثقة محمد أمين اقندي
الخانجي السكتي ومشرائه وهو يطلب منه ومن مكتبة النار



(حياة البخاري)

كتاب مختصر في ترجمة امام الحفاظ محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الجامع الصحيح لصديقنا عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي . وهو يناهز أربعة كراريس (ملازم) مثل كراريس المنار طبع في مطبعة المرفان بصيدا بعد أن نشر في مجلة المرفان هنالك . وهذه الترجمة هي التي ذكرت المؤلف بالحاجة الى رسالة (الجرح والتعديل) التي تنشر في المنار . وأجدر بالقاسمي ان يكتب مثل ترجمة البخاري وهو الذي ينفذ جل أوقاته في علوم الاثر مطالعة وتدريسا وتصنيفاً . ولو كان للمسلمين جمعية تؤلف معجماً علمياً (دائرة معارف) لنا اخترت لكتابة مثل هذه الترجمة لها من علماء بلادنا غير القاسمي ، وكنت أرجو أن أرى في الترجمة بيان السبب الذي ترك له البخاري الرواية عن بعض الثقات العدول أو الاقلال منها ، وتحرير الكلام في ذلك بالانصاف الذي يرضي النصفين . والكتاب يباع في مكتبة المنار وعنده فرشان صيخان خلا أجرة البريد

﴿ الدين والاسلام - او الدعوة الاسلامية ﴾

كتاب جديد (مؤلفه محمد الحسيني آل كاشف الغطاء النجفي) من علماء الشيعة الامامية طبع الجزء الاول منه وهو يشتمل على فاتحة في حال الاسلام والمسلمين يلي ذلك خمس سوانح (١) في الاديان وتوقف انتشارها على العلم والعمل والسيوف والقلم ، وتشمل حال الاسلام اليوم (٢) في الشرف والسعادة (٣) فيما ينشط العزائم لتحصيل الشرف (٤) في حال المصنف وعنايته بالفلسفة الروحية والفنون السرية (٥) في الحكماء ومؤلفاتهم ، وعدم قيام زعماء الاسلام بالدعوة على وجهها ، وخروج التصاري عن آداب المناظرة مع المسلمين وسوء مغبة ذلك . يلي ذلك مقدمة في وجوب النظر ونصول في اثبات الصانع ، وتوحيده ، والعدل العملي والاعتقادي ، ومباحث القضاء والقدر والضاية

وعبارة الكتاب وأسلوبه شعري خطابي على طريقة كتاب الرسائل وهو أسلوب اعتيد في الادبيات دون العلميات والدينيات الا قليلا ، والظاهر ان المصنف جرى فيه جري المجتهد المستقل الذي لا يعتمد تقليد من لا يعتد الصحة له . وقد طبع هذا الجزء طبعاً نظيفاً في مطبعة المرفان بصيدا . وجاءتنا نسخة منه عقب عودتنا من

(المنار ج ١٢ ص ١٥) دين الله في كتب أنبيائه ٩٤٩

وحلتنا الطويلة والشواغل متزايدة فلم نجد وقتاً قرأ فيه مبحثاً تاماً من مباحثه
تتشهد له أو عليه بالحق ، وحسبنا أن نشكر للمؤلف قصده وغايته وموضوع عمله ،
وأن ندعوه لشد أزرجماعة الدعوة والارشاد بدلا من الشكوى والتألم من المسلمين
لاهمالهم امر الدعوة والارشاد ، فاتنا نرى أن اغرب نحاذل المسلمين وتقاطعهم ،
ما هو واقع بين المتفقين في الرأي منهم ، إتنا نرى بعض الافراد او الجماعة منا
يدعون الى شيء او يشرعون فيه ، ونرى آخرين يشكون من فقد ذلك الشيء نفسه
ويدعون اليه جاهلين او متجاهلين حال اخوانهم الذين يقومون بذلك ، ومنهم من
اذا علم او اعلم بمحالمهم أنكرهم او طعن فيهم حسدا وبغيا ، او احتقار وكبرا ، او لأنه
يجر بالكلام في ذلك الموضوع انحارا ، او يخذله مزرعة يستغلها استغلالا ،

أقول هذا في اناس أعرفهم بشخصهم وبسياهم ، واعيد هذا المصنف النيور بالله
ثم بفضلهم أن يكون منهم ، ولو كان عندي في مكان الظنة ، لما ذكرته في هذا المقام
بكلمة ، ولما دعوته لان يضع يده في يدي ، وأن يكون في هذا العمل الذي يدعو
الى مثله ساعدي وعضدي ، وان الكتاب لايفني عن القول باللسان ، والقول لايفني
عن العمل ، قالقارئون قليل ، والذين يفهمون منهم اقل ، والعاملون من هؤلاء
أندر من الكبريت الاحمر ،

هذا وان من النسخة من هذا الجزء اثني عشر قرشا ويطلب من مكتبة المنار بمصر

(دين الله في كتب أنبيائه)

كتاب يحتوي على مقالات الطيب محمد توفيق افندي صدقي الشهير التي نشرها
في منار هذا العام في الرد على النصارى وابطال مزاعم دعائهم من البروتستانت
وكشف شبهاتهم ونقض القواعد التي يبنونها عليها ، وعلى مقالات اخرى نشرت في
بعض السنين الماضية كان الباعث الأول على كتابتها الرد على دعاة النصرانية ، ثم جر
السياق الى ما يختص بالمسلمين في بعض المسائل

حقا ان الكاتب قد جاء بما لم نره لغيره من العلماء الذين ردوا على النصارى
من قبله واحسن في اختيار بعض ما سبق اليه . ومن المسائل التي توسع فيها واجاد
مسألة القرايين والذبايح في الاديان ونقض الاساس الذي اخذته النصارى منها لبناء
عقيدة الصلب عليه ومسألة ابطال ما يستدلون به من كتب العهد القديم على الصلب ،



وقد اوضح هذا وما قبله في مئة صفحة . ثم مسألة البشار بنينا (ص) في كتب العهدين الصيق والجديد . ومسألة حقيقة التوراة والانجيل واثبات تحريفهما وعدم الثقة بنقلهما ، ومقابلة ذلك بحفظ القرآن وضبطه والعناية بكتابة المصاحف ونشرها . وانك ترى في مقالة تاريخ المصاحف كلاما في ضياع سند كتب النصارى . وفي مقالة الناسخ والمنسوخ كلاما في زمن كتابة الانجيل . لأن هذه المقالات كتبت لاجل الرد على أولئك الدعاة المشاعين

وفي بعض هذه المقالات مبحث كون الدين كله من القرآن ومبحث أحاديث الآحاد وكونها تفسد الظن كما يقول الأصوليون وما قيل في الاحتجاج بها واختيار الكاتب لعدمه . وقد كان الكاتب غلا في الشذوذ في هذه المسألة أولا ورد عليه بعض الأزهرين ردا مختصرا والشيخ صالح اليافعي من حيدرآباد ردا مطولا ورد هو عليهما أيضاً ، ثم ختمت الردود بمقالة للشارف اعتدل رأي الكاتب فيها . ولا يزال يخالف الجمهور في ذلك ، وما هو بالذي ينصب نفسه للإمامة فيه ، وما اجمع المسلمون على كتاب غير كتاب الله تعالى فلا يمنع من تحطى الكاتب في مسألة احاديث الآحاد او غيرها ان يستفيد من سائر مقالاته في هذا الكتاب

هذا وانه قد زاد عند طبع الكتاب على حديثه حواشي مفيدة في مسائل كثيرة بلغت صفحاته زهاء ٢٣٠ ما عدا صفحات الفهرس الفصل وطبع على ورق صقيل جيد ، وجعل منه مع هذا خمسة قروش صحيحة فقط . واتا تؤكد النصع لكل من يطلع على كتب دعاة النصرانية أو جرائدهم ومجلاتهم او مجالسهم ويختلف الى مدارسهم او غيرها من معاهدهم ان يطلع هذا الكتاب ، فانه يفيه عن المطولات في دحض شبهاتهم وتأيد الدين الحنيف . وهو يصاح ردا على كتبهم المطولة وان لم تذكر اسماؤها فيه والكتاب يطلب من ادارة ومكتبة المنار

(تاريخ آداب العرب)

صدر في أول هذا العام الجزء الأول من كتاب بهذا الاسم من تأليف مصطفى صادق افندي الرافي الشاعر الاديب « وهو يحتوي الكلام في تاريخ اللغة العربية وتاريخ روايتها وما بداخل هذين البابين - قال المؤلف في طرته بعد هذه العبارة - وقد بقي من التاريخ عشرة أبواب من غرار هذا الجزء وحجمه » اي يناهز كل منها ٤٤٠ صفحة



آداب العرب في عرف المؤلف هي لغتهم : علومها وفنونها ومنظومها ومشورها وتاريخ أهلها الذين لهم أثر فيها من النظم والنثر والخطب والتأليف . يعني كل ما يتعلق باللغة نفسها . فلا يدخل فيها ضمنه العلوم غير اللغوية . وهذا المعنى هو الذي كان يعرف به الأدب والأدب عند علماء اللغة والتاريخ ، وأما المحدثون فكانوا يطلقون الأدب على أدب النفس في خاصتها وفي معاملتها للناس فتدخل فيه الأخلاق . وقد قرأنا نبذة من مقدمة الكتاب فإذا عبارته أدبية ، متروجة بالمعاني والعبارات الشعرية ، وهذا هو اللائق بمن يكتب في الآداب العربية ، والكتاب مطبوع بمطبعة الأخبار بمصر طبعاً حسناً على ورق جيد وثمن النسخة منه عشرون قرشاً وأجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من مكتبة المنار

(تاريخ آداب اللغة العربية)

صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب مؤلفه جرجي افندي زيدان الشهير « وهو يحتوي على آداب اللغة العربية من قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ الى دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ ويدخل فيه تكون العلوم الإسلامية ونقل العلوم الدخيلة ان نهضت العلم في أوائل القرن الخامس للهجرة » . وآداب اللغة في عرف هذا المؤلف أعم وأوسع من عرف الراجزي صاحب « تاريخ آداب العرب » فدخل فيه جميع العلوم والفنون التي اشتغل بها أهل هذه اللغة سواء نبتت من لغتهم أو ترجمت عن غيرهم ، وتراجم مؤلفي تلك العلوم كتراجم الشعراء والكتاب . والكلام عن مصنفاتهم أيضاً . ومعنى تاريخ الآداب في هذا العرف الذي يجري عليه أكثر أهل هذا العصر يقابل التاريخ السيامي والاجتماعي والديني فهو تاريخ اللغة والعلوم وأهلها فيهما وقد عني بعض الأدباء بانتقاد هذا الجزء كما انتقد الذي قبله ، ويرى القراء في المنار مقالات للشيخ احمد عمر الاسكندر في نقده ، وذلك آية العناية به ولمعري ان كلا من هذا الكتاب وكتاب الراجزي مفيد في موضوعهما ولا يستغنى بأحدهما عن الآخر ، وهما اغزر مادة مما كتب فيه قبلهما ، بل يعدان الآن في مقدمة ما طبع في هذا العلم ، ويرجى وقد بدى بمثلها وينقد النافدين أن يبلغ السكال بعد حين ، وقد طبع الكتاب بمطبعة الهلال طبعاً حسناً على ورق حسن ويطلب من مكتبة المنار



(طبقات الامم أو السلائل البشرية)

« هو كتاب علمي طبيعي اجتماعي بحث في أصول السلائل البشرية وكيف نشأت وتفرعت الى طبقات وانتشرت في الارض وما تنقسم اليه كل طبقة من الامم أو القبائل وخصائص كل أمة البدنية (?) والفكرية والادبية . ومنشأها ودار هجرتها ومقرها الآن وماداتها وأخلاقها وآدابها وأديانها وسائر أحوالها »

هذا ما بين به ما في الكتاب مؤلفه جرجي اقدي ويدان . وهو مما اقتبسه بالعربية من الكتب الانجليزية وان لم يبين ما أخذه . ولا يعقل ان يكون قد وفي تلك المسائل حقها من البيان وصفحات الكتاب ٢٧٨ صفحة . وإنما هو مختصر وجيز في هذا الفن يفيد مطالعه علما إجماليا يرجى ان يوصله الى غرض المؤلف منه . كما قال . وهو أعداد الازدهان لفهم التاريخ وفلسفته . فله الشكر على ذلك

(الاسلام والاصلاح)

تقرير رسمي رفعه (السير ريشار وود) ففصل دولة انكلترة السياسي الجزال ووكيلها السياسي بتونس في أوائل الربع الاخير من القرن الماضي للميلاد الى ناظر خارجيتها . ونشرته الحكومة الانكليزية في الكتاب الأزرق سنة ١٨٧٨ م وهو الكتاب الرسمي للمنشورات السياسية لهذه الحكومة . وقد كان ترجم هذا التقرير بالعربية وطبع منذ عشرات من السنين ونقذت نسخته . ثم أعيد طبعه الآن بعد تصحيح ترجمته الأولى بعناية محب الدين اقدي الخطيب الحرر في جريدة المؤيد بمصر .

مزينة هذا التقرير الخالدة انه شهادة للاسلام من سياسي انكليزي غير مسلم قد عرف من حقيقة الاسلام والمسلمين ما لا يعرفه الا القليلون من قومه وأمثال قومه من الاوربيين . وقلما يوجد من العارفين امثاله من يشهد بما علم

ينبغي للمسلمين أن يطلعوا على هذا التقرير لانه يعرفون به من دينهم ما لم يكن يعرفه من قبل كثير منهم ، وينبغي لمن يسيء الظن في الاسلام من أصحاب الافكار المستقلة أن يطلعوا عليه أيضاً لان الذين أنهم الله عليهم بعممة الاستقلال لا يحبون أن يكونوا على ضلال في اعتقادهم ، وعلى خطأ في رأيهم

فرط المقتطف هذا التقرير فقال في تقريره ما معنا أنه لا يكفي في صلاح



الامة وارتقاها أن يكون دينها أصراً بالمرء ناهياً عن الشر مشتملاً على العقائد الصحيحة والآداب العالية - أو ما هذا معناه - واستدل على ذلك بترقي اليابانيين الوثنيين، وتدلي من بفضائلهم في دينهم كالمسلمين ، وقد نسي الكاتب عند ما كتب هذه المسألة الفرق العظيم بين كون تعاليم الدين تطهر العقول من الخرافات الوثنية واللاهوتية، وتركيز النفوس بالآداب العالية والأخلاق، وتقيم نظام الاجتماع على قواعد العدل والمساواة، وبين كون المقتسمين إلى هذا الدين عالمين بمقائده موقنين بها ، ومعتصمين بآدابه وفضائله وطاملين بأحكامه أم لا . ولو تذكر هذا لما قال ما قاله فإنه لا يمكن للمرء أن يقتسم في عقائدهم وأخلاقهم وأعمالهم وأحكامهم أن يكونوا دون فاسدي العقائد والأخلاق والأعمال والأحكام . لأن الأعمال تصدر عما في النفس والآراء ينضج بما فيه . ولما كان المسلمون معتصمين بحقيقة الإسلام كانوا فوق غيرهم في الإدارة والسياسة والزراعة والصناعة والتجارة - على نسبة ارتقايتهم على غيرهم في العقائد والأخلاق والآداب، وإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم التقرير يطلب من مكتبه الممار وثنه قرش ونصف فقط

(الهلال)

مجلة اسبوعية مصورة انشأها في كالكتة عاصمة الهند (احمد المكنى بأبي الكلام الدهلوي) وهو مديرها ومحررها الخصوصي . وهي تطبع بالحروف على ورق جيد صقيل لم تر في مخنف الهند ولا في غيرها من مطبوعات تلك الاقطار مثلها في إتقان طبعها ونظافة ورقها . ويظهر لنا من عناوينها ومما نعرفه من حال منشئها أنها مجلة إصلاحية على مشرب المنار ، وهكذا كتب إلينا بعض اصداقنا واصدقائه من الهند راوياً عنه عرفنا أبا الكلام في احتفال ندوة العلماء في لكهنؤ فعرفنا أن كنيته أصدق ترجمة لحاله ، متكلم فصيح اللسان ، خطيب جريء الجنان ، حوالم في ميادين البيان ، حسن الالتقاء والتعبير ، قوي المعارضة والتأثير ، وقد ترجم بعض خطبنا هنالك بخطب مثلها ، أو أوسع شرحاً وبياناً منها ، فكنت أخطب الخطبة بالعربية ، فيعيدها هو بالأوردية ، وقد ظهر لي أنه على مشرب المنار في الإصلاح الاسلامي . وقد تفضل بتصدير الجزء الأول من مجلته بالرسم الشمسي لهذا العاجز وأنشأ فيه مقالة في المصلحين ، اطرائي فيها بمجملتي ثالث الرجلين شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين ، فله الشكر على هذا الظن الحسن . ونرجو أن تلقى مجلته ما تستحق من الرواج ، وأن تكون قدوة في مباحثها ، كما تستحق ان تكون قدوة في حسن طبعها

(باب الاخبار والآراء)

(الحرب البلقانية والمسألة الشرقية)

قد عرف القراء رأينا في المسألة الشرقية من المقالات العشر التي نشرت في منار السنة الماضية عند اغارة إيطالية على طرابلس الغرب . ثم جاءت حرب البلقان مؤيدة رأينا في تلك المقالات وداحضة لآراء نصار النظر الذين لا يرون إلا ما كان بين أيديهم ، غير بعيد عن واقع ابصارهم . وقد بينا في غير تلك المقالات ان الدولة لا تقدر أن تحفظ جميع بلادها بقوتها العسكرية المنظمة ، بل الوسيلة لحفظها هي إيجاد قوة دفاعية أهلية في كل قطر وكل ولاية ، وهو ما يعبر عنه اخواتنا الترك بالدفاع المحلي . وهذا رأي لنا قديم طالما جهرنا به وعرضناه على بعض رجال الدولة ، وذاكراً فيه بعض من عرفنا من الضباط أركان الحرب وغيرهم في الآستانة . ورنى الحوادث تؤيده آنا بعد آن بالوقائع المشاهدة ، ومع هذا نرى أكثر الناس غافلين عنها

بدأت الحرب البلقانية والدولة غير مستعدة لها خلافا لما كان يعتقد العالم كله من عثمانين وأوربيين ، لان الجميع يعلمون ان هذه الدولة دولة حرب فقط ، ويظنون انها مهيأة لكل شيء أو مقصرة فيه إلا الاستعداد الحربي ، وان هذا الاستعداد لا يوجد تاما الا في العاصمة وحرم العاصمة وجوارها ، ولكن البلقانيين وحدهم هم الذين كانوا أعلم من العثمانيين ومن الاوربيين بكنهه هذا الاستعداد وجميع ما هنالك من قص وضعف وخال ، لان جواسيسهم كانوا متغلغلين في كل مكان ، ووجود في رجالنا من الخونة من يبيعهم كل ما يبدلون فيه المال ، فانهزوا فرصة هذا الخلل والتقصير ، وسائر ما أحدثته جمعية الاتحاد والترقي من الفساد في الجيش والناصر ، وألفت الوحدة البلقانية بمساعدة روسية ، في أوائل العام الماضي على عهد الوزارة السعيدية الاتحادية ، التي كانت بركان الشقاء والشقاق في البلاد العثمانية ،

اشتعلت نار الحرب فكان الرجحان فيها للبلقانيين فما زال البلقاريون منهم يطاردون العثمانيين حتى خط الدفاع الاخير امام الآستانة في المكان الذي يسمى (شتالجه) حيث تصل أصوات المدافع الى العاصمة ، وهذا الخط ضيق ينتهي من أحد جانبيه ببحر مرمره ومن الجانب الآخر بالبحر الاسود ، فكان الاسطول العثماني يحمي جناحي جيشنا من الجانبين فتوفر القوة البرية في القلب ، ومعظم الجيش

(المارچ ١٢ م ١٥) تعارض الدول في مسألة البلقان ٩٥٥

في هذا الخط جديد لم يكسر فوقه، ولم تقسده بأسه الهزيمة، ولا أنهمك الجوع والتعب، وهو يجد كل ما يحتاج اليه من المؤنة والذخائر حاضراً لقربه من العاصمة . وأما جيش العدو فقد كان منهوك القوى وبعد عن بلاده فصار يقل المؤنة والذخيرة اليه عسراً، - لهذا كله ولما هو معروف عن العثمانيين من قوة الدفاع والثبات والصبر فيه قد ارتد جيش العدو عن هذا الخط خاسئاً خاسراً ولم يقل منه نيلاً، بل نال شراً وويلًا مظهر وجهان البلقانيين على العثمانيين، الا وأظهرت دول الاتفاق الثلاثي المصيرية للغالبين، تبعاً لصدقيتهم الروسية موقظة هذه الفتنة، وصاروا يتحدثون بقسمة الولايات المقدونية بين الغالبين واخراج الترك من أوربة، ومنها امتداد حدود الصرب الى السواحل الابانية من بحر الادرياتيک، وهذا مما يضر دولة النمسة وينافي مصلحتها، وينافي أيضاً مصلحة ايطالية على ما في المصالحتين من التعارض، حيثئذ كشرت النمسة عن أنيابها، وأمرت بحشد جيوشها، وصرحت بأنها لا تأذن للبلقانيين باعطاء الصرب ما يطلبون من ساحل البحر، ولا بالاعتداء على بلاد الابانيين بل يجب أن تكون هذه البلاد مستقلة . وأظهرت ألمانيا وايطالية تأييدهما لحليفتيهما، فاستحوذ الذعر والقلق على الروسية وصدقيتها - انكلترة وفرنسة - وخفن أن يؤدي الخلاف الى حرب أوربية لا تبقي ولا تذر . فطفقت روسية تصح للصرب بأن لا تصر على ما تطلب ونجمه ضربة لازب . وألانت انكلترة القول في مسألة خلاف الدول . والحق ان كل دولة من الدول الكبرى تبذل كل ما في وسعها من وسائل الاستعداد الخفية للحرب، وتجتهد مع ذلك في اتقاء أسبابها . ولم يظهر بعض الاستعداد لها الا النمسة كانت الدولة العثمانية بعد انهزام جيشها في معركة (قرق كليسا) ومعركة (لولي برغاس) العظيمتين طلبت من الدول الكبرى التوسط في الصلح فأحجمن وجمجمن، فعرضت على البلقان عقد هدنة لأجل المذاكرة في أمر الصلح فسرت هذه بهذا الاقتراح لأنها كانت تفضل أن لا يتوسط الدول في ذلك . ولكنها عرضت شروطاً شديدة ردتها الحكومة العثمانية وتلا ذلك رجحان جيشنا في دفاع شتالجه وتكفير النمسة في وجوه البلقانيين والخوف من ميلها وميل حليفتيها معها الى العثمانية، فتساهلت البلقان والصرب في شروط الهدنة وأسرعنا بامضائها، وأبت اليونان ذلك لتبقي حرة في حركاتها البحرية، ولكنها صرحت بأنها تدخل مع حليفتيها في مذكرات الصلح . وستكون المذاكرة في مسألة الصلح في لندرة كما روت لنا البرقيات الاخيرة ثم ان الدول الكبرى يقترحن عقد مؤتمر لتنظر في مسألة الدولة بعد الصلح



الحكم بينها وبين دول البلقان فيما يختلفن فيه ، فيكون كؤتمر برلين الذي عقد عقب لصالح بينها وبين روسية بعد حربها الاخيرة . والفرض من المؤتمر ان لا يكون تعارض المصالح والمنافع سببا للتنازع والحرب بين الدول الكبرى . وهذا هو الذي يخشى شره فان الدولة ليس عندها قوة بحرية ولا برية لحماية بلادها من اغارة الدول عابها أو بث نفوذهم فيها على الوجه الذي يسمونه الفتح السلمى . وانما عمدتها في السلامة من شر الدول تنازعهن واختلافهن ، والاختلاف الضار لا يستمر بين العقلاء فن الخطأ العظيم والخطر الكبير أن يعتمد عليه

نعم ، اذا نجونا هذه المرة أيضا من وضع أوربة جميع ولاياتنا الاسيوية تحت سيطرتها عملا بقاعدة الفتح السلمى فاما نجو بتعارض الدول وتنازعها على ما بقي لنا ، لا بقوة ذاتية فينا ، ولا بقاء لمن لا حياة له في نفسه ، ولا استمسك له بذاته ، اذ لا يدوم له ما يدعمه من ورائه ، لمنفعة عارضة لو اضع الدعامة له ، فيجب اذا أن نعمل لتنجيا حياة سياسية ذاتية ، ونكون قادرين على نفع من ينفعنا وضر من يضرنا ، ليكون النفع بالمبادلة فينمو بنماها ، ويكون دفع الضرر والعدوان بالقوة فيدوم بدوامها ، وقد كان مصابنا في هذه المرة من قبل الاتفاق الثلاثي وقد أخطأنا اذ أسأنا الظن بدولة النمسة عند اقتراح وزيرها المشهور ، ثم ظهر لنا أن روسية هي التي أثارت الفتنة ، وظاهرنا فرنسة وانكلترة ، والان نرى المانية والنمسة يظهران لنا المودة ، فاذا تم ذلك فلا ، وثبت في المؤتمر الدولي ثبوتنا قطبيا ، فالواجب على حمية العثمانيين وجميع المسلمين أن يكافئوا من يساعدنا بكل ما يستطيعون ، وأهمه ترويج التجارة ، ومالنا لا نول على المانية في كل ما نحتاج اليه من علوم أوربة وفنونها وصناعاتها ، ولكن مع الجد في تكوين أنفسنا ، واتقاء جميع الهواوير التي عثرنا قبل فيها ،

فان عثرت بعدها ان وألت نفسى من هاتا فقولا لالما

يجب على رجال الدولة وعلى كل عاقل من العثمانيين ان يبذلوا كل ما في وسعهم وطاقاتهم لاتخاذ وسائل الدفاع الوطنى أو الملى - كما يقولون - وأن يجعل لهذا الدفاع نظام يجري عليه ، فان هذا هو كل ما يمكن الآن لاتقاء بسط الافرنج سلطانهم على بلاد الدولة كلها . فان القوم طلاب كسب فاذا علموا أن محاولة استيلائهم على البلاد ولو بالفتح السلمى يقاوم بكل ما في البلاد من قوة ولو أدى الى خرابها فانهم لا يقدمون على ذلك وان كانوا يعرفون من أنفسهم القدرة وثقون بالنصر

ولا يمكن وضع هذا الدفاع على أساس متين ثابت الا بمبادرة الدولة الى تغيير



(التاريخ ١٢ م ١٥) وجوب حفظ الحرمين وجزيرة العرب على جميع المسلمين ٩٥٧

شكل إدارتها وجعلها من النوع الذي يسمونه اللامركزية وهو الذي اقترحه صباح الدين اقصي ابن أخت السلطان عقب الانقلاب فباداه الاتحاديون لاجله واضطروه الى مغادرة الاستانة فنادوها وطفق يدعو الى ذلك في أوروبا . فشهدت له يومئذ بما لا أزال أشهد به من أنه هو الزعيم السياسي العثماني الذي لم تر بعد الانقلاب مثله في صحة رأيه واخلاصه ، كما اتانا لم نر مثل صادق بك في أعماله واخلاصه ، فهما مفخر اخواتنا الترك في هذا العصر ، وسنعود الى هذه المسألة بعد

ألا فليعلم كل مسلم ان البلاد الباقية في يد هذه الدولة ليست ميراث الترك وحدهم ، ولا العثمانيين منهم ومن غيرهم ، وانما هي ميراث الاسلام نفسه ، فان روح هذه البلاد جزيرة العرب مهد الاسلام الاول ، وحرمة المقدس ، حيث نزل الوحي بالقرآن ، وحيث الكعبة المشرفة أول بيت لله وضع للناس ، وحيث قبر خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام : وما كان المسلمون راضين بجعل هذه الدولة هي الحامية لهذه الجزيرة من أعداء الاسلام ، إلا لاعتقادهم قدرتها على ذلك . لا لأن لها حقاً عليها بالفتح والاستعمار ، أو بإيجاد شيء فيها من العلوم والعمران . فانه ليس لها شيء من ذلك فيها .

أما وقد ظهر لهم كلهم ، ما كان خفياً لا يدركه إلا أفراد منهم ، قالوا يجب عليهم كلهم حيناً كانوا ، وأينما وجدوا ، أن يفكروا في وسيلة حفظ هذه الجزيرة من استيلاء الاجانب عليها ، أو ايهال نفوذهم اليها ، أو جعل حياتها في أيديهم بالاستيلاء على سواحلها . يجب على جميع المسلمين في جميع بقاع الارض أن يعقدوا الاجتماعات ويجتمعوا ويتشاوروا في أمر حفظ مهد دينهم ، وحرم قبلتهم ، وأن يقترحوا على أولي الامر القيام بما يظهر لهم انه الصواب . ولا يتركوا الامر لمن يقرب نفوذه في مركز السلطنة العثمانية إلا كان ، فقد رأوا انه قد غلبها على أمرها في السنين الأخيرة أغيلة من الملاحدة والفساق ، أنزلوها في أربع سنين من مستوى الدول السكار ، وجعلوها بحيث تسمع في عاصمتها مدافع البغا ، وهم الذين كانوا تحت سيادتها قبل هذه الحرب بأربع سنين ، وكانت بلادهم من أملاكها الى عهد ليس ببعيد . فهل يجوز لمسلم أن يرضى بعد ذلك باستبداد أمثال هؤلاء بمهد الاسلام ، وهل نأمن عليه أن يقع في قبضة الاجانب بعد أعوام ، اذا نجحت الدولة من شر المؤتمر الذي يعقد في هذه الايام

أيها المسلمون ان الامر جد ، والخطب إد ، والخطر قريب ، والجرائد الاوربية تصرح بوجوب الحل الأخير للمسألة الشرقية ، والاستيلاء على جميع ما بقي من البلاد الاسلامية ، وجعل الخليفة في قصره ، كالمصفور في قفصه ، لا قوة ولا عمل له ،

وقد بينا لكم في العام الماضي ان مسألة طرابلس الغرب كانت فتحة باب هذا المسألة ،
وبينا لكم ما على جزيرة العرب من الخطر ، والطريقة المثلى لا تقاؤها منه . فصرفكم
الفرور بمقاومة عرب طرابلس وبرقة لابطالية ، عن الخطر الاكبر على الدولة
والاسلام ، فلم تمر السنة حتى ستم الصبيحة الثانية ، من الصيحات الثلاث لهذه القارعة ،
ولم يبق الا صبيحة واحدة ، تقوم بها قيامتكم ، فان لم تسمعوها في هذا الأيام ، فستسمعونها
بعد اعوام ، فهل يظال لسان حالكم ، ينشد مثل الفهم الراعية الذي ضربناه لكم :

نحن ولا كفرا لله كما قد قيل في السارب أخلى قارتي

اذا أحس نبأه ربه وان تطامن عنه ثمادي ولها

إنني أخشى أن تسمع دول الاتفاق الثلاثي نداء جرائدها ، وتقطع دون الاتحاد
الثلاثي باقتسام سائر بلادنا . فان لم تقدر على ذلك في هذا المؤتمر فلا يترككم ذلك
فتكونوا كالنم التي تجفل وترتع عند الصبيحة ، وتعود الى الرعي عند سكوت الصبح ،
بل يجب أن تتفق كلتكم على صيانة حرمةكم وقبلتكم ، وصيانة القوة التي تحفظ هذه
الجزيرة لكم ، وان تشرعوا حالا بجمع المال وادخاره الى وقت العمل لذلك
أما أخوكم هذا فقد بين لكم رأيه في حفظ الجزيرة المقدسة غير مرة ، كان
يقول ذلك ويكتبه بأساليب التعريض والتلويح ، ثم ضاق الوقت عن ذلك فاضطر الى
التصریح ، وقد رأيت جميع من أعرف من أهل الرأي يوافقوني عليه ، فان كان لكم
رأي آخر فينبوه فان رأيتهم أصالح رجعت اليه ، هذا ما عندي أفيض على قلم الاخلاص من
سويده الفؤاد ، (نذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري الى الله ان الله بصير بالعباد)

(المسألة السورية)

فاقت أنفكار السوريين وسائر العثمانيين ما ورد في الجرائد الفرنسية الرئيسة
وفي مقدمتها (الطان) من التعريض الدال على العلم في استيلاء فرنسا على سورية ،
بعد أن ظهر رجحان الكفة الباقانية على العثمانية في الحرب الحاضرة . وكنا قبل ذلك
قد سمعنا عن بعض الاوربيين هنا أن انكلترة وفرنسة قد اتفقتا على اقتسام سورية
بأن يكون القسم الجنوبي المجاور لمصر الاولى ، والشمالى ومنه لبنان الثانية ، وسمعنا
قبل الحرب أيضا أن فرنسا أوعزت الى الفرنسيين النقيمين في بيروت بشراء
بما يمكن شرائه من سهام الشركات غير الفرنسية كبركة المياه ، وبأيا عينت لتأديهم

مساعدة قدرها مئة ألف فرنك للاستعانة بها على الحركات السياسية ، وبأنها أمرت معتمدها السياسي هناك أن يكتب وزارة الخارجية في شؤون البلاد مباشرة. ثم روي لنا عن بعض الجرائد الألمانية معارضة للجرائد الفرنسية فيما كتبت في هذه المسألة ومنها عدم التسليم لفرنسة فيما تزعمه من حق حماية المسيحيين، وإن هذا شيء كان ثم نسخ أو خصص بمآلاته الألمانية من الحقوق الجديدة في الشرق الأدنى وخاصة في سورية وفلسطين ثم بلغنا أن بعض نصارى سورية يظهرون الميل إلى فرنسة في هذه الأيام ، وأكثرهم من فرقة الموارنة . وإن بعض المسلمين قابلوهم على هذا باظهار للميل إلى انكلترة ، بل بلغنا ما هو شر من ذلك وهو أن انكلترة أرسلت متدوبا أو مندوبين إلى سورية بجوسون خلال الديار لاستمالة الناس إلى طلب حماية انكلترة لسورية أو احتلالها إياها ، أو ضمها إلى مصر . ومخادعتهم بأنه لإنجاة لهم من سلطة فرنسة إلا بذلك

بالداهية ويا للرزبة ! أيلق بسورية وهي في مقدمة البلاد العثمانية حضارة وأوسع البلاد العربية علما واختبارا أن تكون محقرة إلى هذا الحد فتحسب كالطامة المرجاء التي لا صاحب لها . كل حظها من الحياة تفضل راكب على راكب ، أو حمار على حمار يشول عليها !! ما هذه المهانة وما هذا الصغار

ألا فليعلم إخواننا السوريون أن من يقاوم ذل السلاطة الأجنبية جهد طاقته ثم يغلب على أمره يكون معذورا ، ومن ينزل به هذا البلاء على غيرة منه تحول دون المقاومة يكون مقهورا ، وأما من يسعى إليه أو يستجيب دعوة أهله فإنه هو الذي يكون مذموما مدحورا ، وملعوننا مشهورا . فباللعار ، وللذل والصغار ، وباللبيب والشار ، أن يحقرنا الأجانب كل هذا الاحتقار ، وأما العار الأشد ، وذل الأبد ، والصغار الذي لا ينتهي إلى أمد ، والعيب الذي ليس له حد ، هو أن نحقر نحن أنفسنا إلى هذا الحد ، ألا فليعلم إخواننا السوريون أن كلا من فرنسة وانكلترة شرا عليهم من الأخرى ، وأنه يجب أن يسعوا إلى الحياة لا إلى الموت . إذا كانت انكلترة ألين في مستعمراتها ملمسا وأقرب إلى الحرية . فرب أفعى لين مسها ، قاتل سمها ، وإن هذه الدولة طامعة في جميع البلاد العربية ، وأما فرنسة فربما كان طمعها محصورا في سورية ، ولا يفرغهم ما يروونه من ترفي مصر المالي ، فإنهم يعرفون ظاهرها ولا يعرفون باطنها ، وإن انكلترة قد احتلت مصر بصفة خاصة لأسباب عارضة ، وللدول العظمى كلها فيها مصالح وأموال وامتيازات كثيرة ، وكن كلهن كارهات الاحتلال ، فلا تقاس عليها بلاد يراد الاستيلاء عليها باسقاط الدولة العثمانية ، واقتسام الدول لسائر

٩٦٠ خاتمة السنة الخامسة عشرة (المنار ج ١٢ م ١٥)

بلادها، وإذا وقع ذلك والياد بالله تعالى فلماذا نرحمكم انكثرة او تعطف عليكم ومأم دولة اسلامية ترى من مصلحتها مداراتها ، ولادول اجنبية نحاسبها على أعمالها ؟ وأما الانسانية فقد عرفتم مبلغها عندها من أشد أزر البلقانيين ، على عليها بفظائعهم في المسلمين الا وليعلم اخواننا السوريون ان انكثرة لا ترضى ان يكون للعرب دولة مستقلة عزيزة ولو تحت حمايتها ، ولا ان تكون سورية تابعة لمصر ولو بقيت مصر على حالتها ، (اي خاضعة للاحتلال الانكليزي الذي لا يسمح ان تكون فيها قوة عسكرية أهلية الا بقدر ما تحتاج اليه الدولة المحتلة لحفظ الامن ، واخضاع كل ما هو داخل في منطقة نفوذها من السودان) فلا يخذلهم أحد بهذه الاوهام ، ولا تغرهم وعود السياسة السكاذبة فما هي الا أضغاث أحلام ،

الا وليعلموا ان حياتهم ان كان فيهم استعداد للحياة انما تسهل مع دولتهم على ما فيها من الخلل ، ولا تسهل مع احد من تلك الدول ، وسنين هذا في بعض الأجزاء الآتية ان شاء الله تعالى ، فليعضوا على دولتهم بالتواجد ، ولا يكون عونا لاعدائها عليها ، وليكن همهم محصورا في إصلاح أنفسهم وإصلاحها ،

(خاتمة السنة الخامسة عشرة)

نحتم السنة الخامسة عشر من سني المنار بحمد الله الذي بحمد على كل حال ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وكرام الصحب والآل ، وقد علم القراء اننا قضينا اكثر من نصف هذه السنة في السياحة ، وان سياحتنا بفضل الله للخدمة العامة ، ليس لنا فيها مصلحة خاصة ، ولم نقصر ولله المنة في العناية بما كتبنا واقتبسنا للمجلة ، الا أن أغلاط الطبع ، كانت اكثر بالطبع ، ولم يرد علينا في هذه السنة انتقاد على المنار يذكر ، ولم نجد من المشتركين الماطلين وفاء يشكر ، وقد زادت الادارة قيمة الاشتراك في هذا العام بغير اذن مني ، لانها رأت هذه الزيادة ضربة لازب ، فاما أهل الوفاء والفضل فقد تنقوها بالقبول ولو كان كل المشتركين او اكثرهم مثلهما لما احتج اليها ، واما الماطلون السوفون فقد يشكون منها وهم السبب فيها ، واننا نذكر أهل العلم والرأي بما نرؤهم اليه في كل عام من تذكرينا وتنبهنا اذا نسينا او أخطأنا ، بمشافهتنا او الكتابة اليها ، لا بالثبية والسباب ، والتبذير بالالفاظ ، كما يفعل أهل الإهواء . يكتفون عن الانسان عيبه ، ويتركون التصديقة الواجبة له ، ويعيونه عند الناس ولو بما لبس فيه ، وسينبذامثال هؤلاء ، جميع السفلاء والفضلاء ، والعاقبة للمتقين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين